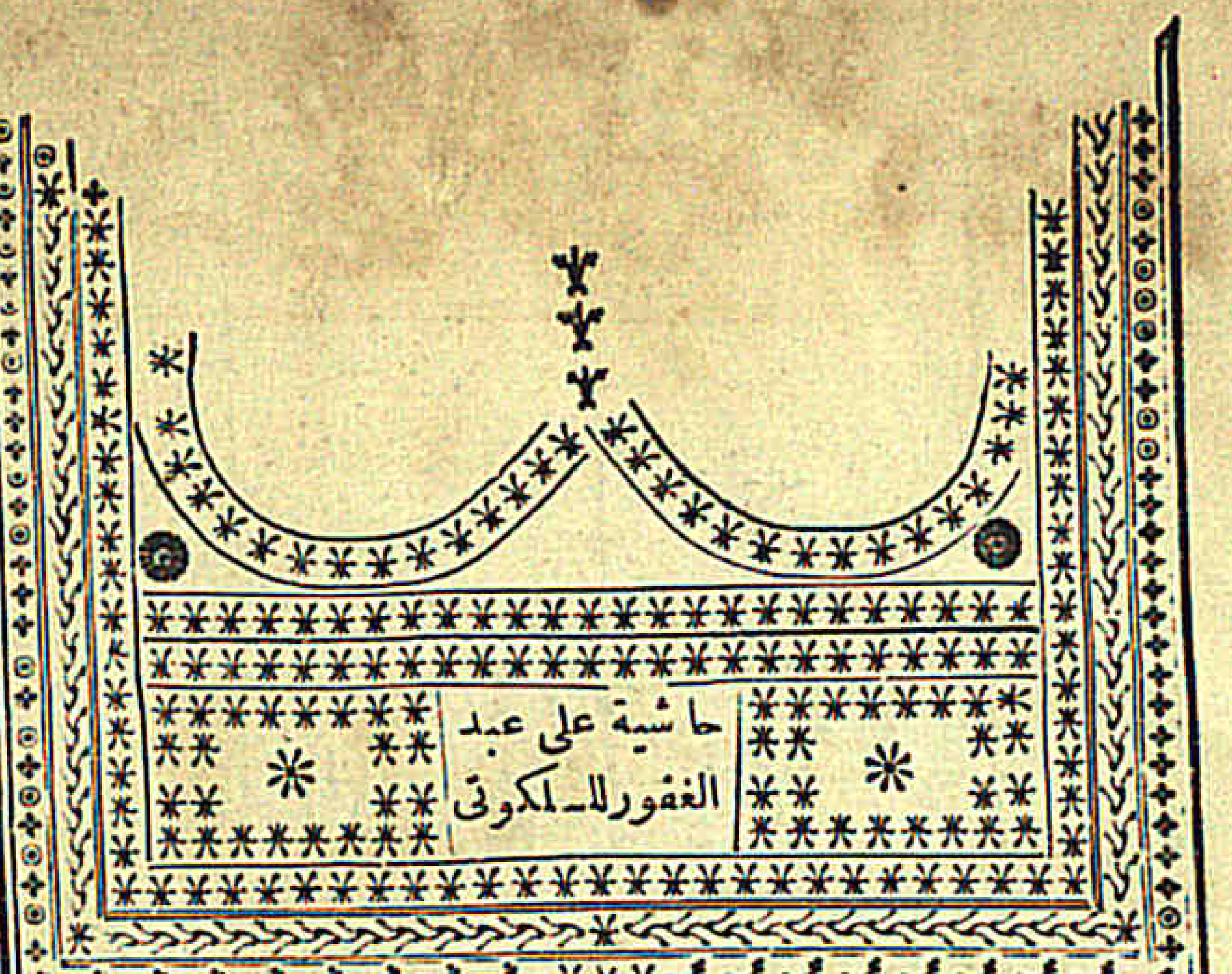


وقف سيد لطيف

٦٧



(بسم الله الرحمن الرحيم)

يا من هو مصدر الكلمات وافعالها * ومبتدأ العوامل واعمالها * كل ما لا يليق بكبريائه عنه منصرف * وجميع الممكنات عن تصرفه غير منصرف * امتلأت ظروف الكائنات بمعربات آياته * وتلألأت على حروف المكونات مبنيات اماراته * عرّفها لمن القى السمع وهو شهيد * ونكرها على من فى آذانه وقر وهو عنيد * تولهت الاوهام فى بيداء جلاله * واولعت الافهام بعتيد نواله * اضمر اسراره الخفية فى ضمائر اولى البصائر * واظهر علاماته الجلية على ابصار اولى الضمائر * ووضع آثاره دالة على ذاته * وافعاله ناطقة باسمائه وصفاته * نحمدك حمدا تفيض به شآبيب كرمك * ونشكرك شكرا نزمله بجلابيب نعمك * ونصلى على من اسللته من سلالة معد بن عدنان * وايدته باوضح التبيان ومعجز البيان * امارات حقه مرفوعات * وعلامات صدقه منصوبات * شرائعه مجرورات الى يوم الدين مؤيده * واحكامه المؤيدة الى الحين مؤبده * وعلى آله الخيره * واصحابه البرره * من اقتفاهم صلح ونجا * ومن نكب عن ردفهم طلح وغوى (وبعد) فهذه فوائد عالية يهتز بادراكها اعطاف الاذهان * وفرائد غالية تثبت العقول لاحتوائها الاوزان * نادبها محيط خاطر ابى واستادى * وسمح بها بسيط من اليه فى العلوم استنادى * مرجع الفحول والاجله * منبع العقول والادلة * امام الافاق بالاتفاق * استاذ الكل فى الكل على الاطلاق * رديف المتقدمين * وغطريف المتأخرين

ناقد

ناقد السابقين * وقائد اللاحقين * عبد الحكيم بن شمس الدين * ادامه الله ما دام بشير * ولاح كوكب منير

وهذا دعاء لا يرد لانه * لاصلاح اصناف البرية شامل

معلقة على الحواشى المعلقة للفاضل الكامل * والعالم العامل * اللارى على شرح الكافية لزبدة العارفين * وقدوة العالمين * وحيد اوانه * وفريد زمانه * عبد الرحمن الجامى * افاض الله تعالى عليه وابل الغفران * واسكنه بحبوحة خيار الجنان * وعلى ذلك الشرح من حيث انتهت حواشى الفاضل المذكور وهو مباحث الاصوات الى آخره تكملة لهما لايضاح معضلهما * وتسهيل مجملهما * وتذليل صعابهما * وترميل شعابهما * اسعافا لمقترحى اطلاع رموزه * وانجاحا لسائلى افتتاح كنوزه * فبلغ من المقاصد قاصيتها * وملك من المحاسن ناصيتها * فيا ايها الناظرون لا تتخذوا مأخذها سهلا مسهلا * وفى طريقتكم بئرا معطلا * وامعنوا فيها بعين الانصاف * واستشرفوا اليها بلحاظ الاعتراف * فخذوها وكونوا من الشاكرين * وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين * وانا المسكين الغريب * عبد الله الملقب باللبيب (قوله مصدر المعلوم) وهو الاظهر لكونه معدولا من حمدت حمد الله للدلالة على العموم والدوام ولكثرة استعماله (قوله اى كل حمد اه) تفسير على كلا الوجهين واشارة الى انه لا فرق بين الجنس والاستغراق فى افادة اختصاص جميع المحامد به تعالى انما الفرق بان الجنس لا يحتاج الى معونة المقام الخطابى بخلاف الاستغراق وعموم كل حمد اى قول يشعر بالتعظيم او فعل كذلك مستفاد من اللام وعموم الاوقات من اسمية الجملة وعموم كل حامد من ترك الفاعل قصد للعموم وفيه اشارة الى ان اختلاف الاعراض باعتبار محالها لا يعتبر بالعرف والا لكان هذا العموم داخلا فى عموم كل حمد (قوله او القدر المشترك) فى الرضى ان المصدر موضوع للحدث الساذج من غير اعتبار نسبته الى الفاعل او الى متعلق آخر والفعل مأخوذ فى مفهومه النسبة وضعا فان اعتبر من حيث انه منسوب الى الفاعل فهو مبنى للفاعل وان اعتبر نسبته الى متعلق آخر فهو مبنى للمفعول واذا لم يعتبر شئ منهما فهو القدر المشترك وقيل القدر المشترك ما يطلق عليه لفظ الحمد (قوله الحاصل بالمصدر)

المعنى المصدرى من مقولة الفعل او الانفعال فهو امر غير قار الذات والحاصل
بالمصدر الهيئة القارة المترتبة عليه فالحمد بالمعنى المصدرى ستودن والحاصل
بالمصدر سپاس وليس المراد منه الاثر الذى يترتب على المعنى المصدرى كالالم
على الضرب (قوله اى للحرى بجنس الحمد) اى الضمير راجع الى الجنس سواء
كان اللام للجنس او الاستغراق وعموم المرجع لا يقتضى عموم الراجع كما صرح
به القاضى فى تفسير قوله تعالى وبعولتهن احق بردهن وذلك ليفيد ان غيره
تعالى ليس جديرا بالحمد اصلا ثم ان الولى بمعنى الحرى ليس من اسمائه تعالى
وانما هو بمعنى النصير او المتولى للامر القائم به بل لم يوجد بهذا المعنى فى الكتب
المتداولة نعم ذكر فى الصحاح هو اولى به واحرى وفى شمس العلوم ولى البيع وغيره
اذا صار اولى به فتفسيره بالحرى مبنى على قصده المعنى الوصفى دون ذاته تعالى
بخصوصه على ان استعمال مبدأ الاشتقاق كاف فى الاشتقاق فان تم والا فلا
وتفسيره بالمحب او النصير او المتولى لا يساعده الذوق السليم كما ترى (قوله وان
الوهم) عطف تفسيرى للتعيين (قوله صريحا) بخلاف الحمد لله فانه تعليق بما
يشعر بالعلية ضمنا لكونه علما للذات المستحق لجميع المحامد فكان التعليق به
كالتعليق بالمشتق (قوله من النبوة) على وزن المروة فى شمس العلوم النبوة
الارتفاع وفى الصحاح والقاموس النبوة والنباوة ما ارتفع من الارض فان
جعلت النبى مأخوذا منه اى شرف على سائر الناس فاصله غير الهمزة فعيل
بمعنى مفعول وتصغيره نبى والجمع انبياء كاتقياء وان جعلته مأخوذا من النبأ
بمعنى الخبر لانه انبأ عنه سبحانه وتعالى فاصله الهمزة وتصغيره نبيء وجمعه نبآء
كاسرآء على ما قال سيبويه ليس احد من العرب الا ويقول تنبأ مسيلمة بالهمزة
غير انهم تركوا الهمزة فى النبى كما تركوها فى الذرية والبرية والخابية الا اهل مكة
فانهم يهمزون هذه الاحرف ولا يهمزون غيرها وانما جمع على انبياء لان الهمز
لما ابدل والزم الابدال جمع بجمع ما اصل لامه حرف العلة كعيد واعياد ولعدم
احتياج الوجه الاول الى ارتكاب تكلف اختاره وقيل انه منقول عن النبى
بمعنى الطريق لانه طريق الى الله تعالى (قوله انسان بعثه اه) انما قال انسان
ليشمل مريم ام عيسى عليه السلام فانه قال بعضهم بنبوتها (قوله اهل بيته)
اولاده وازواجه وخدمه كما جاء فى الحديث سلمان منا اهل البيت (قوله

كطاهر واطهار) تنظير لا استشهاد لانه يحتمل التأويل بل المذكور ايضا قال
فى شرح الكشاف انه جمع طهر بمعنى طاهر كعدل وعادل وفى المطول اطهار
جمع طاهر كصاحب واصحاب (قوله او جمع صحب) بمعنى صاحب او جمع
صاحب على ما فى الصحاح فيكون الاصحاب جمع الجمع (قوله مخفف صاحب)
بحذف الالف ويجوز ان يتعلق بكليهما (قوله بناء على ما قيل) متعلق بكلا
الوجهين من ان فاعلا اسما كان او صفة (قوله اى الذى ثبت اه) لما كان
ظاهر الفقرة يقتضى ان يكون كل صحابى متأدبا بجميع آدابه صلى الله عليه
وسلم بناء على ان الجمع المعرف والمضاف للاستغراق اذا لم يكن للعهد الخارجى
وذلك باطل فى نفسه ومستدعى لاستوآء جميع الصحابة فى الفضل اولها بحمل
الاسناد فى الجمع الاول على التجوز مع ابقائه على العموم كما فى قولهم بنو فلان
قتلوا فلانا واليه اشار بقوله اى الذين ثبت فيما بينهم التأدب بآدابه وبجعل الجمع
الثانى مجازا عن الجنس واعتبار الاختصاص المستفاد من الاضافة فيه اى
جنس الادب من حيث انه مختص بذاته صلى الله عليه وسلم وقائم به واليه
اشار بقوله والانصباغ بصبغته حيث اوردها بصيغة المفرد ولما كان الاتصاف
بصفة الغير محالا علله بقوله للفناء فى ذاته ومعنى الفناء فى اصطلاح الصوفية
تبديل الصفات البشرية بالصفات الالهية دون الذات فكما انها كلما ارتفع صفة
منها قامت الصفة الالهية مقامها فيكون الحق سمعه وبصره كما نطق به الحديث
كذلك حال الفناء فى النبى والشيخ وهذا مبنى على وحدة الوجود كما هو مذاق
الشارح رحمه الله ولعل المحشى سمعه منه والا فالظاهر المناسب للمقام ان المعنى
الساعين غاية السعى فى التأدب بآدابه بحمل صيغة التفعل على المبالغة
والاضافة لمجرد الارتباط (قوله اى ما سيتلى عليك) وهو المعانى المدونة
الموجودة بالوجود اللفظى ان كانت الخطبة الحاقية والاستقبال بالنظر الى
المخاطب او الحاضرة فى الذهن ان كانت ابتدائية او الالفاظ الدالة عليها
على تقدير جعلها مشارا اليها بتنزيلها منزلة المبصر لكمال امتيازها وصيرورتها
نصب العين كالمشاهد وفى هذا التعبير اشارة الى ان المشار اليه المعانى
من حيث التدوين والترتيب الخاص لان المقصود مدح الكتاب والى ان
خصوصية المحل غير معتبرة فى التسمية فالمسمى المعانى المدونة باى محل قامت

كيلا يلزم الاشتراك او القول بالوضع العام (قوله من القيد) فى التاج القيد زياده شدن ومنه الفائدة فى القاموس فأدت له فائدة اى حصلت وفى الصراح الفائدة انجه داده وكرفته شود ازدانش ومال فلعله معنى نقل اليه من الوصفية (قوله من الاشكال بمعنى الاشتباه) اشكل الامر دخل فى اشكاله وامثاله ثم استعمل بمعنى الاشتباه (قوله للمبالغة) يعنى فى الاصل صفة جعل علما فان اعتبرت زيادة التاء حين النقل فهى اما للمبالغة فى كفايته للمبتدى فى علم النحو او للنقل من الوصفية الى الاسمية وان اعتبرت سابقة عليه فهى لتأنيث الموصوف ولما كان هذا الوجه محتاجا الى زيادة اعتبار اخره وان كان فيه ابقاء التاء على اصله (قوله لتوهم) اى لمانع وهو توهم التأنيث (قوله كناية) اى المشارق والمغارب كناية عن جميع الارض والاشتهار فيهما كناية عن الاشتهار فيه (قوله من اول السرطان الى اول الجدى) وهو من غاية القرب من القطب الشمالى الى غايته من القطب الجنوبى (قوله يعنى ستر الله) حاصله اذا كان التغمد بمعنى الستر المطلق فنسبته الى الضمير اما على سبيل التوسع للمبالغة او على حذف المضاف اى تقصيراته واضافة الغفران الى ذاته تعالى للاختصاص كيلا يلزم كون الشئ آلة لنفسه اذ يصير المعنى ستر الله ذنوبه بستر ذنوبه (قوله من غير سابقة عمل) يقال له سبقة وسابقة فى هذا الامر اذا سبق الناس اليه فالمعنى من غير سبق فى العمل (قوله ويجوز اه) اى يجوز ان يكون الستر كناية عن الاحاطة فحينئذ لا حاجة الى التوسع او الحذف ولا الى جعل الاضافة للاختصاص (قوله قال فى التاج التغمد كناه بوشيدن الخ) يعنى ان التغمد اذا كان بمعنى ستر المعصية فان قصد بالاضافة الاختصاص كان مفاد الكلام المعنى الاول من غير احتياج الى معونة التوسع او الحذف وان لم يقصد لا يمكن حمل التغمد على المعنى الحقيقى لاستلزامه آلية الشئ لنفسه فلا بد من تجريده عن بعض المعانى وهو الذنب وجعله بمعنى الستر مطلقا ليصح جعله كناية عن الاحاطة فان ستر ذاته بالغفران يلزم ان يكون محاطا به لا ستر ذنوبه بخلاف ما اذا جعل بمعنى الستر مطلقا فانه حينئذ لا يحتاج فى جعله كناية الى معونة التجريد فالحاصل ان جعل التغمد بمعنى الستر مطلقا احتاج استخراج المعنى الاول

الى معونة التوسع او الحذف وان جعل بمعنى ستر الذنوب احتاج استخراج المعنى الثانى الى التجريد (قوله التلهف اه) فالتلهف الحسرة والحزن على فوات المطلوب والتأسف الحسرة والحزن على نزول المكروه (قوله جعل الاسباب اه) ويشترط ان يكون المطلوب خيرا فانه اذا كان شرا يقال له الخذلان (قوله الحسب اه) يعنى انه فى الاصل مصدر استعمل بمعنى اسم الفاعل (قوله عطف على جملة وهو حسبى) وكلاهما انشائيان وكذا قوله وما توفيقى الا بالله والواو فيه اعتراضية وهو تذييل لدفع توهم العجب الناشئ من الكلام السابق (قوله لتضمنه معنى الفعل) فانه بمعنى يحسبنى (قوله والمخصوص اه) يجوز تقديم المخصوص نص عليه فى المفتاح (قوله اى ترك التصدير) فسر النفى بالترك ليكون فاعل الفعل والمفعول له متحدا فانه شرط نصبه عند الجمهور اذ لا يصح جعله علة للتصدير ولو جعل علة للنفى بتأويل انتفى التصدير ففاعله التصدير وفاعل الهضم المصنف (قوله بتخييل) التخييل درخيال انداختن اى تخييله لنفسه دفعا للعجب بهذا التصنيف الانيق فان النفس اطوع للمخيلات من المعقولات (قوله من حيث انه صنعه) اشار بذلك الى ان الحيثية فى عبارته للتقييد وان كان الشائع فى تقييد الشئ بنفسه افادة الاطلاق وذلك بحمل الاضافة فى الحيثية على الاختصاص لكونه مصنوعا له (قوله فانهم انما يستحسنون اه) بدليل تركهم فى الا يعتنون به كالمكاتبات والامور الخسيسة ولان المأمور به فى الحديث افتتاح امر ذى بال وشرف (قوله لكن بقى توهم اه) انما قال توهم اما لانه قد اندفع بقوله بان جعله جزأ واما لانه مبنى على جعل الباء فى الحديث صلة الابتداء فيفيد كون الحمد جزأ للمبتدأ به وهو توهم اذ لا يصح ذلك الا فيما هو من قبيل الالفاظ مع ان المأمور به الابتداء فى كل امر ذى بال فهو باء الملابسة اى لم يبدأ ذلك الامر متلبسا بالحمد لله فيكون المأمور به التلفظ به فى اول الامر لا الجزئية وهو حاصل جواب الشارح (قوله اى عن احوال منسوبة اليهما من حيث اه) قيد الحيثية مستفاد من جعل محط الفائدة الاختصاص المستفاد من الاضافة او عما تقرر من ان الامور المختلفة بالاعتبار يجب اعتبار قيد الحيثية فيها وفائدة الحيثية الاحتراز عن الاحوال المنسوبة اليهما باعتبار

امر اعم ككونهما عرضا ومسموعا غير قار الذات او باعتبار امر اخص ككونهما فصيحا او غير فصيح وانما لم يقل عن احوال عارضة لهما من حيث انهما كذلك كما يشعر به تعريف الموضوع بما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية اشارة الى ان هذه الاحوال امور اعتبارية اعتبرها النحاة لمعرفة كيفية التراكيب العربية صحة وسقاما (قوله سوآء ثبتت الخ) البحث اثبات المحمول للموضوع والبحث عن العوارض الذاتية لموضوع العلم باثباتها لنفسه او لنوعه او لعرضه الذاتى او لنوع عرضه ولما كان القسمان الاخران راجعين الى القسم الثانى لان الموضوع المقيد بالذاتى قسم من الموضوع اكتفى المحشى على القسمين وفائدة قيد الحيثية ان الشئ الواحد قد يكون قسما الموضوعين من حيثية يبحث عنه فى علم ومن اخرى فى آخر (قوله وفيه اشارة) وليس بيانا للموضوع قصدا حتى يرد ان التصريف والمعانى والبيان والبديع والنحو بل جميع العلوم الادبية يشترك فى ان موضوعه الكلمة والكلام فلابد من اعتبار الحيثية حتى يتميز موضوعه عما عداه بان يقال موضوعه الكلمة والكلام من حيث يعرف بهما كيفية التركيب العربى صحة وسقاما (قوله ردا على من قال ان موضوعه الكلمة او الكلام الخ) هربا من لزوم تعدد الموضوع لكن تعدد الموضوع جائز اذا تحققت جهة الوحدة (قوله تكلف) لان كلا منهما مبحوث عنه فى العلم وبكل منهما يعرف كيفية التركيب العربى فجعل البحث عن احدهما تبعا للاخر تكلف وبقى انه يبحث فيه عن احوال المركب الغير الاسنادى ايضا فيجب ان يجعل موضوعه الامور الثلاثة اللهم الا ان يقال انه لقلة مباحثه لم يعتد به وجعل راجعا الى احدهما والصواب ان موضوعه اللفظ الموضوع باعتبار صدقه على كل واحد من الاقسام الثلاثة (قوله اى لم يتصورا) اشارة الى ان لم يعرفا من المعرفة لا من التعريف اذ البحث عن احوالهما موقوف على معرفتهما لا على التعريف (قوله ولما ثبت وجوب تصورهما اه) دفع لما يرد من ان توقف البحث على المعرفة لا يستلزم توقفه على التعريف خصوصا على هذا التعريف فلا يتم التقريب وحاصل الدفع انه لما ثبت وجوب تصورهما عرفا بهذين التعريفين لتحصيل ما هو الواجب لا لوجوبهما بخصوصهما والفاعل المختار اذا ظهر له طريقان فى تحصيل

المقصود يختار ايهما شاء بارادته والمرجح ارادته كما هو طريقة اهل الحق (قوله ان قيل اه) لا يخفى ان البحث عن الاحوال المنسوبة اليهما من حيث انهما كذلك موقوف على تصورهما بوجه ما ولهما ليتمكن من اثبات الاحوال المخصوصة لهما والتعريف انما يتوقف على تصورهما مطلقا فلا ورود لهذا البحث بعد اعتبار قيد الحيثية فى قوله لم يصح البحث عن احوالهما اه فالاولى اسقاط الحيثية او اسقاط هذا البحث الذى تكلف فى دفعه اعتبار حال المتعلم الغير المخاطب وهو الحق (قوله وجد جهة التقدم اه) وهى الجزئية اما جزئية الفرد للفرد فظاهر واما جزئية المفهوم للمفهوم فلانه اخذ فى تعريف الكلام الكلمة باعتبار ما صدق عليه حيث جعل عنوانا لملاحظته ومن لم يفهم وقع فى حيص بيص (قوله توافقت اه) لان التصور يتبع التلفظ والتلفظ يتبع الكتابة فتقدم الكتابة يستلزم التقدم فى الوجودين اللفظى والذهنى والتقدم فى الوجود الخارجى متحقق فتوافقت الكل فى التقدم (قوله الاشتقاق اه) تعريف للاشتقاق باعتبار العلم وحذف قولهم فترد احدهما الى الاخر اشارة الى انه ليس داخلا فى الحد بل هو بيان لتعيين المشتق والمشتق منه فالمردود مشتق والمردود اليه مشتق منه (قوله تناسبا) اشار به الى انه لابد من التغاير بين المعنيين بوجه فلا يجعل المقتل مصدرا مشتقا من القتل وكلمة او للتقسيم ولبيان انواع المحدود من الاشتقاق الصغير والكبير والاكبر لا للابهام والتشكيك (قوله وقد اشار اه) حاصل ما ذكره الشارح رحمه الله فى بيان التناسب المعنوى هو ان المدلول الالتزامى للكلمة والكلام وهو تأثير معانيهما فى النفوس تشبيه بالمعنى المطابقى للكلم فى كون كل منهما فردا للتأثير وحاصل وجه البعد ان تشبيه تأثير المعنى مطلقا بالجرح غير مناسب لانتفاء مرجح اعتبار الجرح مشبها به وان اريد تشبيه تأثير يصحبه الالم به كان التشبيه مناسبا لكن هذه مناسبة بعيدة من الفهم لخفائها فانها مناسبة باعتبار ما يترتب على معانى بعض افرادهما غير لازمة لشئ من معانيهما فان تأثير المعانى بالالم يختلف بحسب الاشخاص والاوقات والاحوال وحاصل ما ذكره المحشى ان التناسب المعنوى اشتراكهما من حيث انفسهما اى مع قطع النظر عن المعنى فى المدلول

الالتزامى وهو التأثير التابع للقوة التى هى المدلول الالتزامى لجوهر الحروف (قوله مع ان المناسب اه) لا يخفى اى لا يخفى بعد هذه المناسبة مع وجود المناسبة (قوله تأثير انفسها) اى انفس الكلمة والكلام والكلم من غير نظر الى معانيها (قوله ونقش الصور فى الاذهان) اى صور ذواتها (قوله ما يترتب عليها) اى على القرع ونقش الصور من الافعال والانفعال فانه يترتب عليهما جذب الملائمات ودفع المنافرات والاقدام والاحجام والتألم والتلذذ والانقباض والانبساط والفرح والغم وغير ذلك (قوله من مستتبعات) خبر ان (قوله مدلول الكاف واللام والميم) اى المدلول الالتزامى لها لكون الكاف من الحروف الشديدة واللام والميم من المجهوره (قوله فان تقاليبها اه) يقال ملكت العجين اذا شددت عجنه ويقال لكل الشئ اذا تم ففى التمام قوة ذلك الشئ ويقال مكلت البئر اذا قل ماؤها فانها لقوتها وعدم رخاوتها يقل ماؤها واللمك جلاء يكتحل به العين فان الاكتحال يوجب القوة (قوله فالكلمة) فذلكة لما تقدم اى تحصل من ذلك التفصيل ان الالفاظ الثلاثة متساوية للاقدام فى المدلول الالتزامى لها وهو تأثيرها فى الاسماع والاذهان لاجل القوة المفهومة التزاما من جوهر تلك الحروف فيكون بينها تناسب معنوى من حيث اتحاد مدلولها الالتزامى واما كون الكلمة والكلام فرعين للكلم فلكونهما مشتملين على الزيادة من حيث الحروف والحركات (قوله لوجب التأنيث) لكونه مسندا الى ضمير جمع غير العقلاء (قوله واليه ذهب صاحب الصحاح) فانه قال الكلم لا يكون اقل من ثلاث كلمات لانه جمع كلمة (قوله فان الصاعد اه) يعنى ان تأنيث الضمير وان كان ظاهرا بالنسبة الى لفظ الكلم الا ان الصاعد فى الواقع ليس الا بعضها فيجوز تذكيره باعتبار تأويله بالبعض هذا كتذكير الضمير الراجع الى المؤنث بتأويله بالشخص على ما تقرر من ان المرجع اذا كان مذكرا باعتبار ومؤنثا باعتبار آخر يجوز تذكير ضميره وتأنيثه وليس مراد الشارح رحمه الله ان لفظ البعض ههنا مقدر على ما وهم (قوله يقتضى تعريف المصطلح) لانه المبحوث عنه فى العلم (قوله لا تعريف الفرد النوعى) اى لا يقتضى المقام تعريفه بهذا العنوان وان كان متحدا بالمصطلح عليه (قوله ولا بيان الطرد) اى لا يقتضى المقام بيان اطراد تعريف

الكلمة

الكلمة وكونه شاملا لجميع افراده كما قيل اذ المقصود معرفة ما يبحث عن احواله فالزائد عليها زائد على مقتضى المقام (قوله والتعريف اه) عطف على ان المقام يقتضى تعريف المصطلح اى التعريف ليس الا تصور حقيقة المعرف اما بالكنه او بالوجه من حيث هى مع قطع النظر عن تحققه فى ضمن فرد او افراد (قوله فاللام للجنس والطبيعة) اى الماهية من حيث هى وفى عطف الطبيعة عليه اشارة الى ان ليس الجنس ههنا بالمعنى الاعم الشامل للطبيعة والاستغراق والعهد الذهنى (قوله ولقائل ان يمنع اه) يعنى انه كان فى اللغة فيه معنى الوحدة الفردية ثم لما نقل الى المعنى الجنسى المصطلح عليه لم يعتبر فيه معنى الوحدة فالتاء حينئذ لمجرد التأنيث اللفظى (قوله على تقدير اه) احتراز عن القول بوضعها للمفهوم من حيث هى والوحدة مدلول تنوين التنكير (قوله وليس التاء اه) رد على الفاضل الهندى حيث منع التجريد مستندا بان التاء نص فيه (قوله بدليل كلمتين اه) فيه ان الوحدة المعتبرة فى كل منهما فى نفسه لا ينافى التعدد الذى هو مدلول التثنية من حيث اجتماعهما نعم لو كان مدلول التاء الوحدة بمعنى الانفراد وعدم الاجتماع مع آخر لوجب التجريد كيف وقد عرف التثنية بما لحق بآخره الف او ياء مفتوح ما قبلها ونون مكسورة ليدل على ان معه آخر من جنسه ولك ان تقول لو كان التاء نصا فى الوحدة لما جاز كلمة للجنس وكلمة للواحد (قوله وتسليم ما منعناه) بقوله ولقائل ان يمنع (قوله طبيعية كانت) اى خلقية كما نت كالانسان او اعتبارية كما فيما نحن فيه فالمراد بالصناعة ما يتعلق بالاعتبار والاصطلاح سواء حصلت بالصناعة اولا (قوله ويمكن ان يجاب اه) يعنى نقلت الكلمة من المعنى اللغوى اعنى اللفظ الموصوف بالوحدة الشخصية الى المعنى الجنسى الموصوف بالوحدة الجنسية (قوله فيجوز اه) فيقال فيما نحن فيه جنس الكلمة الذى هو واحد بان يعتبر اللام مقدما فى المعنى على التاء كما فى التلفظ رعاية لجزالة المعنى او يقال الكلمة الواحدة التى هو جنس كما هو الظاهر من دخول اللام بعد التاء وفيه اشارة الى دفع ما يتوهم من استدراك قوله والواحد بالجنسية لانه يكفى لدفع المنافاة اتصاف الجنس بالوحدة (قوله ورمى شئ من الفم) يعنى ان اللفظ فى اللغة

يقال لمطلق الرمى سواء كان من الفم اوغيره ولرمى شئ من الفم حرفا اوغيره
وللتكلم والشارح رحمه الله اختار انه لمطلق الرمى اذلو كان موضوعا لواحد من
المعنيين الاخيرين يكون استعماله فى المطلق على سبيل الاشتراك والمجاز
والاصل نفيهما بخلاف ما اذا كان موضوعا للمطلق فان استعماله فيهما على
سبيل الحقيقة من قبيل استعمال المطلق فى المقيد (قوله خروج المنوى اه)
لعدم كونه ملفوظا بالمعنى اللغوى (قوله المراد باللفظ اه) لايخفى
ان هذا التعميم اما بطريق التجوز اوبطريق النقل والاول ينفيه مقام
التعريف فتعين الثانى (قوله لم يريدوا باللفظ الا المعنى اه) فصار المعنى اللغوى
اعنى الملفوظ حقيقة متروكا فى استعمالاتهم وهذا معنى النقل (قوله من قبيل
تسمية المسبب باسم السبب اومن قبيل تسمية اه) فان التلفظ سبب لحصول
اللفظ ومتعلق به فيجوز اعتبار كل واحدة من العلاقتين (قوله وليس فيه
مؤنة تعدد النقل) بخلاف الوجه الثانى فان فيه نقلا من المعنى المصدرى
الى الملفوظ ثم الى ما يتلفظ به الانسان ولايخفى ان استعماله بمعنى الملفوظ
بطريق المجاز لا بالنقل الا ان يراد بالنقل المعنى اللغوى (قوله وهذا اقرب)
لقرب وجه المناسبة الى الفهم (قوله ابتداء اوبواسطة) كما ذكره على تقدير كونه
من الرمى مطلقا (قوله والباء للتعدية) لاللسببية اوالالة حتى ينتقض
باللسان ونحوه (قوله وليس فيه دور اه) تصريح لما علم ضمنا من تفسير
التلفظ بكفتن (قوله اختلفوا) فانها دالة على الفاعلية والمفعولية والاضافة
فذهب الشارح الرضى الى انها موضوعة لهذه المعانى فتكون كلمة وبعضهم
الى ان الموضوع هو اللفظ الموضوع الموصوف بها بالوضع النوعى فلا تكون
كلمة (قوله من تحقيق معنى التلفظ) حيث اعتبر ان يكون متعلقه الكلام
اوالحرف والحركة ليست شيأ منهما (قوله وفيه بحث اه) يعنى انه وان خرج
عما يتلفظ به على التحقيق المذكور لكن تعميم التلفظ بقوله حقيقة او حكما
يدخلها لكونها مشاركة للملفوظ اعنى الواو والالف والياء فى الدلالة على
المعانى الثلاثة (قوله انما قيد به تقريبا اه) يعنى الظاهر ما يتلفظ به مطلقا لكن
لما لم يكن تلفظ غير الانسان من الملك والجن معلوما قيد بذلك تقريبا للتصوير
من الفهم فالقيد المذكور للتصوير لا للتقييد (قوله اى تلفظا اه) اشارة

الى ان قوله حقيقة او حكما صفة لمصدر محذوف اى تلفظا ثابتا له فى حد ذاته
بان يكون من قبيل الحرف والصوت او تلفظا ثابتا بالنظر الى الاحوال
بان يشارك الملفوظ فى الاحوال (قوله فالمستعمل اه) بيان لكيفية ارادة
الموضوع من المستعمل بانه مجاز مرسل اما باعتبار المشارفة فان ما يصح
استعماله مشارف للاستعمال اوباعتبار ذكر الخاص وارادة العام (قوله لانه
فى الاصل مصدر) والمصدر يستوى فيه الواحد والكثير لانه موضوع
للحدث المطلق ولذا لايثنى ولايجمع (قوله اى الملفوظ به الحقيق) فسره بذلك
ليصح مقابلته بالحكمى والا فكلاهما لفظ حقيقى لكونهما فردين له (قوله
الذى هو اعم من الحرف) اى صدقا ان فسر الحرف بصوت يعتمد على المخارج
ووجودا ان فسر بالكيفية العارضة للصوت فذكر نفى الصوت مبالغة فى نفى
كونه ملفوظا فلا يتوهم الاستدراك فى شرح التسهيل المستكن ما لاصوت له
فى اللفظ والبارز ماله صوت فى اللفظ (قوله ولا ادرى انه من اى مقولة هو)
تحقيق المقام يقتضى بسطا فى الكلام وهو انه لاشك ان ضرب فى زيد
ضرب يدل على الفاعل ولذا يفيد التقوى بسبب تكرر الاسناد بخلاف
ضرب زيد فلا يقال ان فاعله هو المقدم كما ذهب اليه البعض ومنعوا وجوب
تأخير الفاعل فاما ان يقال ان الدال على الفاعل الفعل بنفسه من غير اعتبار
امر آخر معه وهو ظاهر البطلان والا لكان الفعل فقط مفيد المعنى الجملة
فلا يرتبط مع الفاعل فى نحو ضرب زيد فلابد ان يقال ان الواضع اعتبر مع الفعل
حين عدم ذكر الظاهر امرا آخر عبارة عما تقدم كالجزء والتتمة له واكتفى
بذكر الفعل عن ذكره كما فى الترخيم بجعل ما ابقى دليلا على ما القى نص عليه
الرضى فيكون كالملفوظ ولذا قال بعض النحاة ان المقدر فى نحو زيد ضرب ينبغى
ان يكون اقل من الف ضربا بنصفه اوثلثه ليكون ضمير المفرد اخف من ضمير
التثنية ولما لم يتعلق غرض الواضع فى افادة ما قصد منه باعتباره بعينه
لم يعتبره بخصوصية كونه حرفا اوحركة اوهيئة من هيئات الكلمة بل اعتبره
من حيث انه عبارة عما تقدم وكالجزء له فلم يكن داخلا فى شئ من المقولات
ولا يكون من قبيل المحذوف اللازم حذفه لانه معتبر بخصوصه وبما ذكرنا لك
ظهر دخوله فى تعريف الضمير المتصل لكونه لفظا حكميا موضوعا لغائب

تقدم ذكره وكالجزء مما قبله بحيث لا يصح التلفظ الحكمى الا بما قبله فظهر فساد ما قيل من انه الفاعل المعقول واعتبر جزأ من الكلام الملفوظ بجعله جزأ من الكلام المعقول فهو ليس من مقولة معينة بل تارة يكون واجبا وتارة ممكنا جسما او عرضا وتارة من مقولة الصوت بان رجع الضمير الى الصوت فقوله ليس من مقولة الحرف والصوت ليس على ما ينبغى اه لانه حينئذ كيف يصح جعله قسما من الضمير لان الوضع معتبر فيه وقد تنبه ذلك القائل لهذه الدقيقة فى شرح الرسالة الوضعية فالتجأ الى اعتبار الوضع الحكمى وهذا اعجب من الاول لانه لابد من المغايرة بين الموضوع والموضوع له وان كان حكميا وانه اى حاجة الى اعتبار هذا الوضع وما الدليل عليه وكذا ظهر فساد ما قيل انه معدوم فلا يكون داخلا فى شئ من المقولات لانه ان اراد انه معدوم مطلقا فباطل لتعلق الوضع به واعتبار اتصاله وان اراد انه معدوم من اللفظ وان كان موجودا فى نفسه فلا يفيد (قوله قال المصنف رحمه الله فى الايضاح) لما كان باب المفعول باعتبار مفعوليته حكمه الحذف من غير تقدير قيل عند عدم التلفظ به محذوف فى كل موضع ولما كان الفاعل باعتبار فاعليته حكمه الوجود عند عدم التلفظ به حكم بانه موجود والا فالضمير فى قولك زيد ضرب فى الاحتياج اليه كالضمير فى قوله تعالى ولكم فيها ما تشتهى انفسكم وان كان احدهما فاعلا والاخر مفعولا انتهى ففهم منه المحشى ان الفرق بين المنوى والمحذوف بمجرد اصطلاح والا فهما متساويان فى كونهما محذوفين من اللفظ معتبرين فى المعنى وليس كذلك بل مراده ان عند عدم التلفظ بالفاعل يحكم بوجوده ويجعل فى حكم الملفوظ لدلالة الفعل عليه عند تقدم المرجع فهو معتبر فى الكلام دال على الفاعل فيكون منويا بخلاف المحذوف فانه حذف من الكلام استغناء بالقرينة من غير جعله فى حكم الملفوظ واعتبار اتصاله بما قبله فيكون محذوفا غير منوى وان كانا مشتركين فى احتياج صحة الكلام الى اعتبارهما فعلى هذا يكون كلامه موافقا لما قاله القوم (قوله كناية عنه) لكونهما مرفوعين مثل ذلك المقدر (قوله فهو عارية) لان المقدر هو هذا المصرح به كيف ذا ويجوز الفصل بين الفعل وهذا المصرح به نحو ما ضرب الا هو

لان

فان قلت بل المفصول المصرح به غير المتصل فهو تحكم كذا فى الرضى (قوله عطف على قوله ليس اه) والجامع ان المعطوف عليه لاثبات انه ليس لفظا حقيقيا والمعطوف لاثبات انه لفظ حكمى (قوله لانه على تقدير وجوده اه) انما قال ذلك ليشمل المحذوف الواجب الحذف (قوله يتلفظ به الانسان) لكونه من مقولة الحرف (قوله وكلمات الله تعالى داخلة فيه اه) اعلم ان هذا الكلام اشارة الى سؤال وجواب اوردهما السيد قدس سره فى حواشيه على شرح الرضى ومنشأه ما وقع فيه من ان اللفظ خاص بما يخرج من الفم فلا يقال لفظ الله كما يقال كلام الله حيث قال قيل فيكون اللفظ اخص من الكلمة لانها تطلق على مفردات كلام الله تعالى فلا يجوز اخذه فى حدها واجيب بان المراد ما هو لفظ حقيقة او حكما ليتناول الضمائر المنوية ولا شك ان تلك الكلمات من شأنها ان يتلفظ بها قطعا بل هى ملفوظة بالفعل وان لم تكن ملفوظة بالقياس اليه تعالى انتهى فلا اعتراض بهذه الكلمات الالهية التى وصلت الينا ونقرؤها وانه لا شبهة فى دخول كلمات الملائكة والجن كيف وقد قال المحشى رحمه الله آنفا ان قيد الانسان لتقريب تصوير اللفظ من الفهم والا فالمراد مطلق التلفظ وحاصل الجواب الذى اختاره الشارح وهو الاخير فى كلام السيد قدس سره ان كلماته تعالى انما لا يقال لها لفظ بالقياس الى ذاته تعالى فلا تكون كلماته الفاظا من هذه الحيثية وهى الفاظ فى انفسها لانه يتلفظ بها الانسان فى بعض الاحيان اى حين القراءة وحاصل الجوابين الباقيين ان كلماته تعالى ليست الفاظا باعتبار المعنى اللغوى وهو ما يخرج من الفم بل بالمعنى الاصطلاحى اعنى ما يتلفظ به الانسان حقيقة او حكما او ما من شأنه ان يتلفظ به فعلى هذين الجوابين تكون كلماته تعالى الفاظا بالقياس الى ذاته تعالى ايضا وانما تركهما الشارح رحمه الله لان جعلها الفاظا حكمية او التأويل بما من شأنه انما يناسب ان يصار اليه اذا لم تكن الفاظا حقيقة فاذا عرفت ما ذكرنا لك ظهر لك ان ما ذكره المحشى بقوله لا يقال لا موقع له اصلا لان الكلام فى الكلمات الالهية التى وصلت الينا لا فيما هو قائم بذاته تعالى وكذا بقوله ثم لا يخفى ان هذا الاعتذار اه كيف وخروج الكلمات القائمة بذاته تعالى او المعلومة له او بما يظهره فى امر آخر سوى الانسان لا يضرنا حتى يتمحل

لادخالهما اذ تدوين النحو انما هو لمعرفة الالفاظ التى نتلفظ بها (قوله اذا ثبت ان لكلمات الله تعالى) كما ذهب اليه الحنابلة من ان كلامه تعالى هو هذه الالفاظ المتلوة بهذا الترتيب والقرآءة حادثة والمقروء قديم والكرامية من جواز قيام الحوادث بذاته تعالى (قوله جمع نصيبة) على وزن فعلية كصحف وصحيفة فى شمس العلوم النصب بضمتين وبالتخفيف العلم ويقال هو جمع نصيبة (قوله الذى هو اول اجزآء التعريف) قيد بذلك لانه لو كان غير داخل فى الجزء الثانى مثلا مع دخوله فى الجزء الاول احتيج فى تصحيح التعريف الى اعتبار قيد هو الجزء الثانى كالمهملات فانه غير داخل فى الوضع وداخل فى اللفظ ولابد فى تصحيح التعريف من اعتبار قيد الوضع (قوله لم يحتج اه) معنى هذا النفى وكذا ما فى قول الشارح رحمه الله انه لا قيد ههنا ولا احتياج من قبيل لا يهتدى لمناره اى لا اهتدآء ولا منار وفيه اشارة الى ان قول من قال انه احتراز عن الدوال الاربع غلط من وجهين لاشتمال كلامه على انه لابد من اخراجها من التعريف وان هذا القيد مخرج لها فاندفع ما قيل من ان الظاهر ان تقول فلا معنى لاخراجها به ردا على من قال انه احترز عنها ولا وجه لنفى الاحتياج الى اعتبار قيد (قوله حتى يلزم علينا اه) وهذا الاحتراز وقع من المصنف رحمه الله فى شرحه فلذا تعسفوا فى تصحيحه ولعل مراده انه زيد لفظ ولم يكتف بالموضوع لمعنى مفرد مع كونه اخصر احترازا من دخول الدوال الاربع لما بينهما من العموم والخصوص من وجه (قوله واما ما سيأتى) فى قوله فانه لا يقال لفظة واحدة وهو الذى ذكره المصنف رحمه الله فى الايضاح (قوله وقد انتفت ههنا اه) لانه مصدر لا يحتمل الضمير ويستوى فيه المذكر والمؤنث (قوله بجعل المعنى حيزا للفظ) اذ بذلك التعيين يستقر فى ذلك المعنى ولا يتجاوز عنه الا بقرينة كاستقرار الشئ فى الحيز (قوله ملحوظ بخصوصه) بان يلاحظ بخصوص جوهره وهيئته او بعمومه بان يلاحظ بامر اعم يشمله وغيره وكذا الحال فى جانب الموضوع له فههنا احتمالات اربعة ان يلاحظهما بخصوصهما كما فى الاعلام واسماء الاشارة او يلاحظ الموضوع بخصوصه والموضوع له بعمومه كما فى المضمرات والمبهمات او عكس ذلك كما فى المشتقات والمركبات واما الاحتمال الرابع وهو ان يلاحظهما بعمومهما

فغير متحقق اقول ولعل المنوى من هذا القبيل على ما عرفت من تحقيقه توهم انه مجعول له مشابهة الحرف الموضوع بذلك المعنى فلا حاجة الى التصريح بقيد التواطئ لاخراج المحرفات كما فى الرضى (قوله ان كانت الباء اه) ذكر السيد قدس سره فى شرح المفتاح وحواشى الكشاف الاصل فى لفظ التخصيص والاختصاص والخصوص ان يستعمل بادخال الباء على المقصور عليه فيقال اختص الجود بزيد اى صار مقصورا على زيد الا ان الاكثر فى الاستعمال ادخال الباء على المقصور كقولك خص زيد بالمال بناء على تضمين معنى التميز والافراد انتهى فلذا قدم المحشى هذا الاحتمال (قوله لا يوجد فى كل وضع) لخروج وضع المرادف على تقدير والمشترك على تقدير آخر (قوله بتجريد معنى اه) فيؤول الى التعريف المختار وهو تعيين شئ بازآء شئ (قوله بحسب الجعل) بان يكون احدهما مقصورا على الآخر غير مشارك معه آخر وقت الجعل لا بحسب الحكم اى الاثر المترتب على الجعل من كونه موضوعا وموضوعا او دالا ومدلولا (قوله ولما كانت الاوضاع اه) بناء على ان الواضع واحد وهو سبحانه وتعالى على ما هو مختار الشيخ الاشعرى والحكمة فى احداث الموضوعات اللغوية تعليم طريق افادة ما فى الضمير فالاصل ان يكون لمعنى واحد لفظ واحد فان وضع اللفظين لمعنى سوآء كان من لغة واحدة او من لغتين زآئد على المقصود ووضع لفظ واحد لمعنيين مخل بالتفاهم فالترادف والاشتراك خلاف الاصل وقع من الواضع بعد ذلك لعارض كتقليل الالفاظ تسهيلا للحفظ وافادة طريق الاختفاء فى الاشتراك والتوسعة فى التلفظ وتحصيل وجوه المحسنات فى الترادف (قوله وبان التخصيص اضافى) اى بالنسبة الى بعض الالفاظ وبالنسبة الى بعض المعانى (قوله وبان معنى كل من المترادفين اه) يعنى ان معنى تخصيص شئ بشئ جعل شئ خاصا بشئ آخر من حيث ذلك الجعل فقيد الحيثية مراد الا انه ترك فى اللفظ كما ترك فى تعريفات الكليات بناء على ما تقرر من ان قيد الحيثية فى تعريفات الامور الاضافية مأخوذ ثم لا يخفى ان الاجوبة المذكورة انما تفيد صحة استعمال لفظ التخصيص لا اختياره على التعيين والاوجه ان يقال ان التخصيص لكونه بمعنى جعل الشئ حال كونه خاصا يتضمن معنى الجعل والخصوص

فالباء متعلق له باعتبار الجعل لا الخصوص كما فى قولهم تعيين شئ بازآء شئ
فالمعنى جعل الشئ حال كونه خاصا بمقابلة شئ سوآء اعتبر خصوصية
من حيث المادة والصورة كما فى وضع الجوامد اومن حيث الصورة فقط
كما فى وضع المشتقات وبهذا القيد يخرج وضع المجاز عن التعريف اذ لا يعتبر
فى خصوصية الموضوع اصلا بل مداره على وجود العلاقة وهذا على طبق
ما قاله المحقق التفتازانى فى التلويح من ان قيد الحيثية فى قولهم موضوع العلم
كذا من حيث كذا يجوز ان يتعلق بالبحث وان يتعلق بالعروض لتضمن لفظ
الموضوع كليهما (قوله ومما ذكرنا يعلم الجواب عن الشبهة اه) اما اذا كان الباء
داخلا على المقصور عليه فورود الشبهة ظاهر لعدم قصر اللفظ على معنى واحد
واما اذا كان داخلا على المقصور فلوجود لفظ آخر فى بعض منها كالمبهمات
والمضمرات فانما يعتبر بواحد منها وضع له لفظ بخصوصه ايضا (قوله اى حال
كون اه) اشارة الى ان الباء للملابسة والجار والمجرور ظرف مستقر وقع
حالا من الشئ الاول (قوله متى اطلق وسمع اه) يعنى ان المعطوف محذوف
بقرينة الجزء لان الفهم من اللفظ انما يترتب على السماع لا على مجرد الاطلاق
ومقابله او احس به باعتبار تقييده بغير السمع لما تقرر من ان العام اذا قوبل
بالخاص يراد به ماسوى الخاص وفائدة هذا التنويع التنبيه على قسمى
الموضوع (قوله لا يبعد كل البعد) وان كان بعيدا فى الجملة فى مقام التعريف
(قوله ظاهر فى ان التخصيص اه) لما انه جعل التخصيص ملابسا للدلالة
دآئرة معه (قوله فلا يرد شبهة تحصيل الحاصل اه) بان يقال ان متى لعموم
الاوقات مع انه اذا اطلق الشئ الاول او احس مرة ثانية لا يمكن
فهم الشئ الثانى لامتناع تحصيل الحاصل (قوله وكذا وضع الفعل اه)
لعدم فهم النسبة الجزئية الا بعد ذكر الفاعل (قوله كاسماء الاشارة)
لعدم انفهام المشار اليه منها الا بعد ضم الاشارة (قوله فهم المعنى بوجه
لوحظ حال وضعه) يعنى الوجه الكلى ولا شك فى كونه مفهوما قبل انضمام
الضميمة (قوله وهذا الفهم ليس غاية) لان المقصود فهم المعانى الجزئية
(قوله لا حاجة الى تقييد اه) كما يشعر به عبارة المجيب (قوله كما اذا سعلت)
من السعال بمعنى سرفه كردن من حد نصر (قوله ما يصح ان يقصد بشئ)

سوآء تعلق به القصد من شئ اولا من شئ اولم يتعلق به القصد اصلا (قوله مع بعده
لفظا) للزوم التخفيف الغير القياسى (قوله الميل الى جانب المعنى) لصحته من غير
اعتبار النقل والتجوز (قوله حتى يكون المراد اه) فالمراد بقوله لما كان المعنى
مدلول الشئ الثانى مع الشرطية لا للشئ الثانى فقط (قوله لانها قيد اه)
لان قوله متى اطلق ظرف لفهم فالقيد فى الحقيقة هو الجزآء وهو قيد للشئ
الثانى فاذا جرد الوضع عنه كان تركه مستلزما لترك الشرطية ايضا فعلى هذا
يكون المعنى فى قول الشارح رحمه الله ولما كان المعنى مأخوذا عبارة عن الشئ
الثانى سماه معنى باعتبار ما يؤول اليه والاظهر ان يقال معناه لما كان مدلول
المعنى وهو الشئ الثانى مأخوذا مع الشرطية فذكر لفظ المعنى بعده مبنى
على التجريد ولذا وضع المظهر موضع المضمر واليه يشير قول المحشى وبذكر
المعنى يعود معنى الوضع فانه يدل على ان مؤدى لفظ المعنى وبشئ مع
الشرطية واحد (قوله اى بما يقصد بذلك الشئ) اى بسبب ذلك التخصيص
(قوله لاشتماله عليه) من غير ان يفيد امرا زآئدا عليه بخلاف ذكر الضمير
الراجع الى اللفظ بعد الوضع فانه مفيد لتعين الشئ الاول المفهوم من الوضع
ضمنا كانه قيل تخصيص شئ هو اللفظ كذكر الفاعل والمفعول بعد الفعل
فكما ان ذكرهما بعده تعيين لما يفهم منه مبهما وليس من التجريد كذلك
ذكر اللفظ ههنا فما قيل ان ذكر اللفظ بعده ايضا مبنى على التجريد تركه
الشارح رحمه الله اعتمادا على المقايسة كلام ظاهرى (قوله لا لانه
لا حاجة اليه) لان عدم الاحتياج انما نشأ من ذكر الثانى فلا يصح ان يقال
ان ذكر الثانى بعده مبنى على التجريد لعدم الاحتياج الى اعتباره (قوله
من جعل الوضع بمعنى الصوغ) على ما فى الرضى فى التاج الصوغ زر كرى
كردن وآفريدن (قوله اقرب من الحقيقة) لكون المدلول المجازى جزأ المعنى
الحقيقى ولذا سماه الشيخ فخر الاسلام حقيقة قاصرة (قوله وفيه كشف
الاحتراز اه) حيث خرج بالاول المهملات والدال بالطبع والعقل وبالثانى
حروف الهجاء ولاجل التنصيص على القيود الاحتراز بة فى تعريف الكلمة
ارتكب المصنف رحمه الله التجريد (قوله كما يدل اه) يعنى ترك ذكره بقرينة
عموم الدليل روما للاختصار (قوله ان تجعل اه) بذكر الخاص وارادة العام

لان الدلالة الطبيعية عقلية لكون العلاقة امرا عقليا الا انه لاعتبار
خصوصية زائدة فيها جعل قسما على حدة ولذا قال بعض الفضلاء لم يظهر لى
فرق بينهما (قوله اى حروف اه) هكذا ذكر الفاضل اليمنى والطيبى
وفى الاساس تعداد الحروف مطلقا وفى القاموس الهجاء ككساء تقطيع
اللفظ بحروفها فى تاج الهجو والهجا هجا كردن (قوله فيه اغماض اه)
مقصوده دفع ما قيل ان الجواب ليس الا اعادة العموم المستفاد من التعريف
فان سلم المعترض العموم فلا اعتراض والا فلا يتم الجواب وحاصل الدفع
ان الاعتراض مبنى على الاغماض عن العموم بحمل ما على ما عدا اللفظ
بناء على شيوع استعمال المعنى فى مقابلته فانه ما من عام الا وقد خص منه
البعض والجواب احتضار لذلك العموم ودفع لتوهم التخصيص (قوله اى
مشخصة من حيث انها مشخصة) دفع لما يقال كان الظاهر ان يقول الى الفاظ
مفردة او مركبة اذ لا تقابل بين الالفاظ المخصوصة والمركبة وحاصل الدفع
ان النقض الاول لما كان بالنظر الى قيد المعنى كان مادة النقض الالفاظ من
حيث انها الفاظ مشخصة من غير نظر الى افرادها وتركيبها فلذا قال الى الفاظ
مخصوصة بخلاف النقض الثانى فانه بالنظر الى قيد الافراد فالمعتبر فى مادة
النقض كونها الفاظا مركبة فلذا جعل المركبة فى مقابلة المخصوصة فما وقع
فى بعض نسخ الشرح الى الفاظ مخصوصة مفردة او مركبة من تصحيف
الناسخ (قوله وذلك لانك اذا عبرت اه) ذهب بعض الناظرين فى الشرح
الى ان القاعدة ان التعليق المذكور يفهم منه الاتصاف بمفهوم الصفة قبل
تعلق الفعل ومفاد كلام المحشى رحمه الله انه يفهم منه ان الاتصاف به حاصل
حال التعلق وانه ليس بسبب هذا التعلق بل يستفاد منه كون الاتصاف
سببا للتعلق كما اذا كان الوصف صالحا للعلية وهو الظاهر المنساق الى الفهم
واما القبلية فباطل لان قولنا جاءنى الرجل الراكب يفهم منه انه متصف
بالركوب حال المجىء واما ان الركوب مقدم عليه زمانا اوذاتا فكلا فحاصل كلام
الشارح رحمه الله ان لو جعل مفردا صفة للمعنى لفهم منه ان اللفظ موضوع
للمعنى المتصف بالافراد والتركيب زمان تعلق الوضع لا بسبب وليس الامر
كذلك فان اتصافه بهما بسبب الوضع فالمراد بقوله بعد الوضع البعدية الذاتية

فما وقع فى بعض نسخ الشرح من لفظة قبل الوضع بعد قوله اتصاف المعنى
بالافراد سهو من الناسخ (قوله لظهور المراد هنا) يعنى ان وجود الصارف
عما اقتضته القاعدة فيما نحن فيه ظاهر بحيث جعل مفادها امرا وهميا
لا ينساق اليه الذهن كالمجاز المشهور بالقياس الى الحقيقة المتروكة فى لا يأكل
من هذه النخلة وكما فى قوله عليه الصلاة والسلام من قتل قتيلا فله سلبه
(قوله بطريق المشارفة) المشارفة در بودن (قوله الرضى اه) بل كلامه ان
المشهور بين المنطقيين جعل الافراد والتركيب صفة اللفظ فيقال اللفظ المفرد
والمركب ولا ينبغى ان يخترع فى الحدود الفاظ بل الواجب استعمال المشهور
المتعارف لان الحد للتبيين انتهى وحاصله الاعتراض على المصنف رحمه الله
بان جعل الافراد صفة المعنى وهو خلاف المتعارف مخل بالغرض من الحد
ولا دلالة له على ان الافراد صفة للمعنى عند النحاة (قوله وكان النكتة)
ايضا فى تقديم الوضع على الافراد فى الذكر مع ان كون الاصل فى الصفة الافراد
يقتضى تقديم مفرد (قوله فاستعير اه) لابد من ضم مقدمة وهى ان صيغة
الماضى ههنا ليس للمضى عن زمان التكلم كما هو الشائع بل للمضى عما يقارنه
وهو قيد الافراد ومعلوم انه لا سبقية للوضع على الافراد زمانا فعلم انه مستعار
لسبقه عنه رتبة (قوله لكان بجنبه) وان تأخر عن المفعول تعين كونه حالا من
المفعول كما فى ضربت زيدا قائما (قوله فان بعضهم يراعون اه) ويقولون
ان فى صورة التأخير عن المفعول يجوز ان يكون حالا من الفاعل ومن
المفعول والتعيين مفوض الى القرينة (قوله ولئن سلم) اى لزوم ذلك عند الكل
بان جعل خلاف البعض غير معتد به فذلك اى لزوم كون حال الفاعل بجنبه
فيما اذا لم يكن قرينة دالة على تعيين ذى الحال واما اذا قامت قرينة كما فيما نحن
فيه فيجوز تأخير حال الفاعل عن المفعول لعدم الالتباس كما فى قوله تعالى
شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط فان قائما حال من
الله اخر عن المفعول والمعطوف على الفاعل (قوله واذا تغير المعنى) عطف
على اذا لم يكن وهذا مما لم يوجد فى الكتب المشهورة ولعله تخصيص بالنظر
الى العلة فانه لدفع الالتباس ولا التباس عند عدم تغير المعنى (قوله تبع
الشارحين اه) بناء على قول من جوز ذلك (قوله من غير اشتراط) قال

ابو حيان فى النهر فى تفسير قوله تعالى قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سوآء
بيننا وبينكم قرئ سوآء بالنصب على انه حال من كلمة ووقوع الحال من
النكرة جائز نص سيبويه على ذلك (قوله سيذكره) وهو كونها مخصصة بالصفة
او الاضافة او بوقوعها بعد النفى او النهى او الاستفهام او كون المعرفة
مشاركة لها فى الحال (قوله لان صاحب الحال نكرة) والقاعدة ان صاحبها
اذا كان نكرة وجب تقديمها (قوله مطلقا) اى سوآء كان مجرورا بالاضافة نحو
قوله تعالى اتبع ملة ابراهيم حنيفا او مجرورا بحرف الجر كما فيما نحن فيه (قوله
عند اكثر البصريين) خلافا لابن كيسان وابى على وابن برهان فانهم جوزوا
التقديم فى المجرور بحرف الجر استدلالا بقوله تعالى وما ارسلناك الا كافة
للناس (قوله واللام واسطة اه) فان حروف الجر لافضاء معنى الفعل الى
مدخولها (قوله فاتحدا ه) فلا يرد ان عامل الحال الفعل فلا يتحد عاملهما
والجمهور على اشتراط الاتحاد (قوله موضوعه بالوضع النوعى) بيانه ان الواضع
اما ان يضع الفاظا معينة سماعية فهو الوضع الشخصى ويحتاج فى معرفتها
الى علم اللغة واما ان يضع قانونا كليا يعرف منه وضع الالفاظ مفردة ومركبة
فهو الوضع النوعى وتلك الالفاظ قياسية يحتاج فى معرفتها الى علم التصريف
والنحو (قوله كما اشرنا اليه) فى تعريف الوضع (قوله ومثل رجل) فانه يعد كلمة
واحدة لكونه نكرة والنكرة من اقسام الاسم الذى هو قسم الكلمة
(قوله تاء التأنيث المتحركة) احترز عن تاء التأنيث الساكنة التى تلحق الفعل
الماضى فانهم عدوها من حروف المعانى وذكروا احوالهما فى الحرف
(قوله وجماعة الى انها اه) وجه الفرق ان هذه الحروف مغيرة للبناء فتكون
من حروف المبانى بخلاف اللام والتنوين (قوله كان المراد بالاعراب اه)
دفع لما يرد من انه يفهم من سياق كلام الشارح رحمه الله انه كان اللائق بمثل
الرجل وقائمة ان يعرب باعرابين الا انه بواسطة شدة الامتزاج اعرب باعراب
واحد وليس كذلك لان احد الجزءين لم يستحق الاعراب بل البناء لانتفاء
التركيب الموجب للاعراب (قوله ولا يخفى ان هذا ظاهر اه) وذلك لانه اجرى
الاعراب فيها على الجزء الثانى وزال عنه البناء الذى يستحقه فصار آخر الجزء
الاول وسط الكلمة سالما عن الاعراب الذى كان يستحقه فصح انه اعرب

المجموع

المجموع باعراب كلمة واحدة (قوله فان المعرب فى الاول ليس الا الجزء الثانى)
والجزء الاول باق على حاله السابق من السكون فمن اين يعلم انه اعرب المجموع
باعراب كلمة واحدة وكذا الحال الثانى (قوله فان علامة التثنية والجمع فيهما اه)
فلا يصح انه اعرب المجموع باعراب واحد بل جعل اعراب احدى الكلمتين
اعراب الاخرى (قوله وفيه تأمل) وهو انه اذا كان الاعراب بالحركات
والحركات لابد لها من حروف تتبعها يكون الاعراب مغايرا للكلمتين
واما اذا كان بالحروف فلا يحتاج الى حرف آخر لا يكون الاعراب مغايرا
للكلمتين بل احدى الكلمتين تقبل الاعراب فتدبر (قوله ولا تعدد للمقتضى
اه) لامتناع توارد العاملين كتوارد العلتين المستقلتين (قوله الوضع السابق)
على الوضع العلمى (قوله وهو) اى عبد الله باعتبار الوضع السابق على الوضع
العلمى كلمتان مضاف ومضاف اليه فالمضاف اليه معرب بالاضافة المقتضية
له والمضاف معرب على حسب ما يقتضيه العامل (قوله والاول فارغا اه)
بخلاف تأبط شرا فان الجزء الاول منه مشغول بالحركة البنائية فلا يكون شئ
من جزئيه قابلا للاعراب فجعل اعرابه تقديريا على مذهب صاحب اللباب
وجعل مبنيا على مذهب الجمهور (قوله فليس لعبد الله الا اعراب واحد) فعلى
هذا المراد بقوله معرب باعرابين مكيف بحركتين على طبق قوله اعرب باعراب
واحد (قوله اعرب باعراب الكلمة الواحدة) بخلاف ما يعد لشدة الامتزاج
كلمة واحدة وبقى احد الجزءين على حاله السابق مثل الرجل ورجل فانه ليس
فيه اهمال جانب اللفظ اصلا حينئذ فينبغى تحقق رعاية جانب المعنى باخراجه
عن حد الكلمة وفيه اشارة الى انه يمكن ان يجعل قوله واحد مضافا اليه
لاعراب لا صفة وان كان حسن التقابل بقوله مع انه معرب باعرابين ابياعنه
وما قيل انه يندفع بهذا التقدير ما سبق من انه يستفاد من العبارة ان حق
قائمة مثلا ان يعرب باعرابين الا انه لشدة الامتزاج اعرب باعراب واحد وليس
كذلك لان تاء التانيث مبنى الاصل من غير حاجة الى تاويل الاعراب
بما يشمل الحركة الاعرابية والبنائية فليس بشئ لانه يرد عليهم انه يفهم من
العبارة حينئذ ان حق قائمة ان يعرب باعراب لفظين الا انه لشدة الامتزاج
اعرب باعراب لفظ واليس كذلك لان تاء التانيث لم تستحق الاعراب (قوله

ادنى ما يطلق عليه اللفظ) ان اريد الوحدة الحقيقية (قوله نذر بالنون
المفتوحة) وفتح الدال المهملة اى قل والنذر بالنون المفتوحة وسكون
الذال المعجمة القليل (قوله لم يخرج عنه مثل عبد الله) لوجود الوحدة العلمية
فيه (قوله وان اريد خصوص وحدة) بان يكون وحدة من حيث
الاعراب (قوله اللهم اه) اشارة الى ضعفه اذ صيغة المرة لا تدل على ذلك
فليس اخذه فى التعريف الا تقييدا ماخوذا من خارج لاخراج مادة
النقض (قوله مسامحة ومجازا) لان البقاء يقتضى سبق الدخول ولا دخول
سابقا على اللفظ فالمعنى ودخل على التجوز ولو جعل تقدير الكلام وبقى من
الامرين اللذين انتقض بهما تعريف المصنف رحمه الله مثل قائمة وبصرى
حال كونه داخلا فيه لم يحتج الى التسامح لعدم اقتضائه حينئذ بقاء الدخول
(قوله ان كانت) بهذا يمتاز عن العقلية فان المدلول فى العقلية هو المؤثر
وفى الطبيعية الحالة العارضة للمؤثر والمراد بالطبيعة ههنا مبدأ الآثار
واندفع ما قيل ان العلاقة فى الطبيعية ايضا عقلية فلا وجه لاخراجها منها
وابقاء الباقى على حاله (قوله لم يظهر دلالته) لاجتماعه مع سبب آخر للعلم وهو
المشاهدة (قوله لا من اللفظ) لان العلم اذا حصل بطريق المشاهدة كان بديهيا
والبديهى لا يمكن استفادته بطريق النظر اعنى الاستدلال من الاثر على المؤثر
(قوله السر فى تثليث القسمة اه) دفع لما يرد على التقسيم من انه ان اريد
الاقسام الاولية فهى اثنان كما يرشدك الدليل وان اريد اعم من الاولية
والثانوية فلا وجه للحصر فى الثلاثية وحاصل الدفع ان المقصود من التقسيم
ضبط اقسام الكلمة ليبحث عن احوالها المختلفة اعرابا وبناء من حيث
وقوعها فى لغة العرب بالتتبع فالملحوظ فى القسمة تباين الاحوال واختلافها
دون الاولية والثانوية (قوله تباين احوال الاقسام) اى تباين خواصها
منصرفة وغير منصرفة وتثنية وجمعا مكسرا وسالما وكونها متعدية ولازمة
وامرا ونهيا ومضارعا وجارة وعاطفة ومشبهة الى غير ذلك من الاحوال المختلفة
التى يبحث عنها فى مبحث كل منها (قوله واختلافها) اى تخالفها باعتبار
كون تلك الاقسام مادة وصورة للكلام فان الاسم مادة تامة للكلام باعتبار
جزئيه والفعل مادة له باعتبار احد جزئيه والحرف مادة له باعتبار جزئيه

كقولنا الانسان لا حجر واللاحجر انسان وكذا باعتبار الصورة فان
اسمية الجزء الاول توجب كون الجملة اسمية وفعليته توجب فعليتها
وفى جعلها عين صورة الكلام اشارة الى ان اسمية الجملة وفعليتها ليس امرا
زائدا على فعلية الجزء الاول واسميته (قوله يفهم اه) فقوله وهى اسم وفعل
وحرف بسبب ملاحظة العطف مقدما على الاخبار يفهم منه منقسمة لان
حمل مجموع الاقسام على الكلمة ليس باعتبار الكلمة فى نفسها بل باعتبار
صدقها على افرادها وهو معنى الانقسام وبسبب السكوت عن ذكر قسم
آخر فى محل بيان الاقسام يفهم منه الانحصار فقول الشارح رحمه الله
اى منقسمة ومنحصرة ليس تقدير الخبر فى العبارة بل بيان للمعنى اللازم
والكنائى اللذين وقع قوله اسم وفعل وحرف خبرا باعتباره وانما اختار المصنف
رحمه الله الواو العاطفة مع ان الشائع فى التقسيمات كلمة او الدالة على الانفصال
الحقيقى او منع الخلو تنبيها على تحقق الاقسام وعدم كون التقسيم بمجرد
الاحتمال العقلى (قوله ويتعلق به اه) يعنى ان الدليل المذكور دليل الانحصار
لا دليل القسمة فانها عبارة عن ضم قيود متباينة او متخالفة الى امر مشترك
فهى تصور محض لا يحتاج الى الدليل ولذا جعل من تتمة تعريف المقسم
(قوله الحصر عقلى) ان كان الجزم بالانحصار حاصلا بمجرد ملاحظة مفهوم
الاقسام من غير استعانة بامر آخر بان يكون دائرا بين النفى والاثبات فعقلى
وان كان مستفادا من دليل يدل على امتناع قسم آخر فقطعى اى
يقينى وان كان مستفادا من تتبع فاستقرائى وان حصل من ملاحظة تمايز
وتخالف اعتبرهما القاسم فجعلى (قوله انه فى قوة تقسيمين) لما كان الحصر
العقلى دائرا بين النفى والاثبات لا يمكن ان تكون الاقسام الحاصلة به الا قسمين
والاقسام المذكورة ثلاثة فلذا وجهه بانه فى المعنى تقسيمان كانه قيل وهى اسم
او ليس باسم وما ليس باسم اما فعل او ليس بفعل (قوله وان ابيت اه) لان القسم
الثالث الحاصل من التقسيم الثانى فى الدائر بين النفى والاثبات مفهوم سلبى
يجوز ان يكون اعم من الحرف (قوله اذ ليس لتلك الاقسام مفهومات) معينة
عند النحاة وضع هذه الفاظ بازائها سوى المفهومات التى حصلها التقسيمان
المذكوران فى وجه الحصر والحصر فى التقسيمين المذكورين عقلى لكونه

دائر ابين النفي والاثبات فيكون الحصر في الاقسام الثلاثة بعد ملاحظة وجه الحصر قطعيا التوقفه على ملاحظة وجه الحصر بخلاف ما اذا كان للاقسام المذكورة مفهومات سوى ما اخرجه التقسيمان وان كانت مساوية له في الصدق فانه لايكون الحصر المذكور قطعيا التجويز العقل قسما آخر بالنظر الى تلك المفهومات (قوله قيل التقدير) يعني ان الكلام على حذف المضاف امامن اسم ان اومن خبرها (قوله ان تقدير اه) وهو تقدير الجار والمجرور خبرا لان تدل اوعاملا فيه والمجموع خبرالان وانما لم يقدر صفتها بدون الجار بان يكون مبتدأ وان تدل خبرا رعاية لجانب المعنى فان الدلالة من بعض صفاتها وليكون نصافي عدم تقدير المضاف (قوله فلا يناسب اه) لانه حينئذ يكون التقسيم للحال اوالدلالة قصدا وللكلمة تبعا (قوله ولا القول بان الثاني حرف اه) لان الظاهر ان المراد بالثاني القسم الثاني وهو ليس بحرف بل حال الحرف وارادة الكلمة المذكورة في القسم الثاني ركيك غير مناسب (قوله لان حال الكلمة اه) دليل لقوله ويستدعي عدم صحة الحصر على الاول (قوله ودلالتها اه) دليل لقوله وعدم صحة الحمل على الثاني (قوله مع ان اه) متعلق بقوله فلا يناسب اه علاوة لعدم كون تقدير الحال والدلالة مما يقبله الطبع السليم (قوله الضرورة) وهي عدم صحة حمل الحدث على الذات (قوله من الثاني) اي من قوله امان تدل لامن الاول اي من قوله لانها (قوله فالاولى اه) لئلايكون كنزع الخف قبل الوصول الى الماء (قوله واما تقدير الذات) عطف على قوله اما تقدير الحال (قوله فيخالف ما اقتضاه زيادة ان) لان زيادة ان مع الفعل تجعله نصافي معنى الحدث المتجدد والكلمة موصوفة بالدلالة بالمعنى الحاصل بالمصدر الثابت في ذاتها (قوله وكذا) اي يخالف مقتضى زيادة ان تأويل ان تدل باسم الفاعل لاجل صحة الحمل لانه نص في الامر المتجدد واسم الفاعل يدل على الثبوت (قوله قال السيد رحمه الله لا في حواشيه على شرح الرضي (قوله التقدير) اي تقدير المضاف من الخبر (قوله اذ ليس في معنى المصدر حقيقة) لان معنى المصدر الحدث والنسبة خارجة عن مفهومه قد تعتبر معه على التقييد والفعل مع ان مشتمل على النسبة التامة الى الفاعل فبهذا الاعتبار يصح اسناده الى الذات

نعم انه مأول به وليس كل ما اول حكمه حكم ما اول به (قوله ولا يخلو من خدشة) لعل ذلك ان الفعل بعد دخول ان يصح مسندا اليه فلا تكون النسبة المعتبرة حينئذ تامة بل تقييدية فاشكال الحمل باق (قوله اومركب اليها) زاده ليخرج عن الاسم الحروف التي تحتاج الى المركب كحروف الشرط والحروف المشبهة بالفعل فانها تدل على معنى من غير حاجة الى انضمام كلمة اخرى بل الى انضمام مركب (قوله معطوفا على الجملة الاستئنافية) فيكون اعتبارها استئنافا مقدما على العطف وحينئذ يكون الجامع مجرد كونهما جوابين لسؤالين من غير ارتباط بينهما في انفسهما كما ان الجامع حينئذ في السؤالين كونهما ناشئين عما سبق (قوله ولك ان تعطف اولا) فتعتبر المناسبة بين المعطوفين قبل ملاحظة الاستئنافية وهو اشتمالهما على بيان حال المتقابلين كما ان الجامع بين السؤالين كون كل منهما سؤالا عن حال المتقابلين ثم تجعل المجموع جوابا لمجموع السؤالين وهذا ابلغ لاشتماله على المناسبة بين المعطوفين من حيث الذات والاول اظهر لتقدم الاستئناف على العطف ذكرا (قوله لم يقل) اي في جانب من الكلام مع انه انسب لنقله من حرف الشيء بمعنى طرفه (قوله لما اعتبر اه) فبالمقارنة المظروفة للفهم خرج الثاني وبالفهم الذي هو ظرف المقارنة خرج الاول وبتقييد الفهم بكونه عنها خرج الثالث ولو اخر الاول عن الثاني لكان اظهر ليكون النشر على ترتيب اللف (قوله من السمو) بضمتين وتشديد الواو مصدر سما يسمو كعلا يعلو علوا (قوله اي سمي اسما اه) اراد ان قوله مأخوذا حال من فاعل سمي المستفاد من حمل الاسم على الثاني (قوله بحركات السين) ولا يجوز ان يكون اصل اسم سمو بفتح السين لان فعلا بفتح الفاء اذا كان صحيح العين مجموع على افعل وفعول كفلس وافلس وفلوس وفعل بكسر الفاء وضمها يجمع على افعال كاحمال واقفال في جمع حمل وقفل (قوله حذفت الواو) لمجرد التخفيف من غير علة قياسية ولذا دار الاعراب على آخر ما بقي (قوله ليصح الوقف) فان الوقف بالاسكان او الاشمام او الروم وشيء منها لا يصح بدون الحركة (قوله ولانه يرفع المسمى) اذ به يتميز في الذهن والخارج (قوله ويدفعه اشتقاق سمي) الماضي فان امثلة اشتقاقه من التصغير والتكبير والفعل المجرد والمزيد كلها منقوص

كسمى واسماء واسامى وسما وسميت وتسميت ولو كان مشتقا من الوسم لكان امثلة اشتقاقه واوية كوسم واوسام واواسم ووسمت وتوسمت (قوله وارتكاب القلب بعيد) رد لما يقال على الاستشهاد من انه لم لا يجوز ان يكون اصله وسم جعل الفاء فى موضع اللام لما قصد تخفيفه بالحذف اذ موضع الحذف اللام ثم حذف نسيا ورد فى تصرفاته فى موضع اللام اذ حذف من ذلك المكان يعنى ان القول بالقلب بعيد لانه مع كونه خلاف الاصل لا يكون مطردا كما عرفت (قوله باسم المدلول) اى التضمنى (قوله الواو للاعتراض) لعدم ذكر المعطوف عليه صريحا وهذا مختار صاحب الكشاف من انه لا يشترط فى الاعتراض ان يكون فى اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى بل يجوز ان يكون فى آخر الكلام نحو قوله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا فخر (قوله لتنبيه من لا تجديه الاشارة) لا يخفى ان هذه النكتة لذكر هذه الجملة وهى وقد علم الخ غير مختصة بحال الاعتراض المذكورة فى الشرح فالاولى تركه وايراد نكتة مختصة به الا ان يقال انه تعرض به للاشارة الى ان الاشتمال على النكتة معتبر فى مفهوم الاعتراض (قوله او للعطف على انحصرت) وهى جملة مستأنفة جواب سؤال نشأ من القسمة كانه قيل لم كانت الكلمة منحصرة فيها فاجاب انحصرت لانها اه (قوله اى علم انحصار الكلمة فهذه الجملة نتيجة لما قبله فصل عنه لكونه بمنزلة بدل الاشتمال (قوله وعلى هذا التقدير اه) لكون المقارنة بين العلمين محققة بخلاف الوجه الاول اذ لا مقارنة بين الانحصار والعلم بحد كل واحد منها (قوله الباء للاستعانة) لان المبادى آلات لحصول العلم بالمطالب على ما تقرر فى محله (قوله اشارة الى استحقاقه التعظيم) باستعارة الصيغة الموضوعة للبعد المكانى للبعد الرتبى وكل ما بعد رتبة يستحق التعظيم (قوله بجودته) فانه حصر قطعى مشتمل على بيان المعانى التى وضعت كل منها لها مع الاشتمال على لمية صلاحية الاسم والفعل لكونهما عمدتين فى الكلام وعدم صلاحية الحرف لكونه عمدة فى الكلام (قوله بل يكفى افادة الاختصاص اه) وهو كون المجرور مرتبطا بما قبله سوى الظرفية والجنسية (قوله للتبعيض) لان كل واحد جزء من مجموع الاقسام الثلاثة (قوله فان الحد عند الادباء اه) اذ ليس غرضهم من الحد الا التميز التام واما التميز بين الذاتيات

والعرضيات فوظيفة الفلاسفة الباحثين عن احوال الموجودات على ما هى عليه (قوله لا يستلزم اه) لجواز كون المشترك عرضا عاما والمميز خاصة فلا يكون حدا لوجوب اشتماله على الذاتيات (قوله فى اللغة اللبن اه) هكذا فى الصحاح وفى الرضى الدر ما يدر من الضرع من اللبن او من السحاب من المطر (قوله وفى خير اه) اذ به معاشهم فاريد به الخير اما مجازا لغويا او منقولا لغويا فيكون لغة طارية (قوله اى لا كثر خيره) فدر مشتق من الدر بمعنى الخير الكثير بردعن الخير واستعمل بمعنى الكثرة (قوله وذلك) اى كونه مفيدا للمدح ثابت (قوله وقد يقال اللام للتعجب) وهو لام الاختصاص افاد التعجب لان الله تعالى منشئ العجائب فى القاموس اللام يجيء للقسم والتعجب معا ويختص باسم الله تعالى وللتعجب المجرد عن القسم ويستعمل فى لله دره وفى النداء نحو يا للماء ولا يخفى ان كونه للتعجب لا اختصاص له بكون الدر بمعنى اللبن فالمعنى ان اللام حينئذ للتعجب فحسب بخلاف التقدير الاول فانه يجوز ان يكون لمجرد الاختصاص وان يكون مع التعجب فالاظهر ان يقول وقد يقال الدر اللبن واللام للتعجب اه (قوله الى غير ذلك اه) مما جعل تمييزا من نسبة الدر الى الضمير نحو لله دره فارسا (قوله فصل آخر اه) لكونه كلاما متعلقا ببيان امر هو موضوع للعلم برأسه ولو عطف لتوهم التبعية والتطفل (قوله فى اللغة ما يتكلم به) اما المعنى اللغوى للكلمة فقد علم من بيان الاشتقاق من الكلم وكون التاء فيها للوحدة (قوله ثم استعمل) بمعنى التكليم كالسلام بمعنى التسليم (قوله تضمن الكل لجزئه) لا الكلى للجزئى لعدم صدق الكلام على كل واحد من الكلمتين فكانه قال كلمة وكلمة فكان فى العطف بالواو حكم على كل واحد مع قطع النظر عن الآخر كذلك فى صيغة التثنية لانه حكم عليهما بشرط الاجتماع كما سبق الى الفهم من استفادتهما بلفظ واحد وفيه اشارة الى ان منشأ توهم اتحاد المتضمن والمتضمن صيغة التثنية مع كون الكلام لفظا لا الكلية والجزئية والا لتوهم فى قولنا ما تضمن كلمة وكلمة (قوله قيل لو جعلت الباء اه) قائله السيد قدس سره فى حواشيه على شرح الرضى والمقصود من النقل تحقيق المقام او الاعتراض على الشارح بانه بعد ما حمل الباء على الاستعانة حيث حمل على السببية التى هى فرع الاستعانة ولذا قال

الرضى الباء للاستعانة اى تركب من كلمتين بسبب هذا الربط ارتكب التأويل مع انه لا احتياج اليه ولوفق التأويل على جعل الباء بمعنى مع اى على جعله للمصاحبة كان الواجب ان يقول المتضمن كل واحد من الاجزآء الثلاثة لا كل واحد من الكلمتين (قوله على جعل الهيئة اه) اشار بلفظ الهيئة الى ان الاسناد عند القائل بجزئيته من الكلام عبارة عن ضم احدى الكلمتين الى الاخرى بمعنى الحاصل بالمصدر وكونه صفة قائمة بالطرفين لا ينافى جزئيته للكلام على ما وهم كالهيئة للسرير (قوله لفظا حقيقة) اذ الهيئة ليست بملفوظة والمركب من اللفظ وغير اللفظ لا يكون لفظا الا على التسامح وجعل الكل ملفوظا باعتبار اجزآئه المادية وعدم الاعتداد بالهيئة (قوله ولو لم يجعل جزأ) كمن جعله شرطا لحصول الكلام خارجا عنه لكن الحق ما ذكره السيد قدس سره لاعتبار هيئة المركبات فى الوضع واختلاف المعانى بسببها كاختلافها باختلاف الكلمات انفسها فجعل احدهما داخلا والاخر خارجا تحكم كيف وقد حكموا بجزئية الهيئة فى المفردات واعتبروا فى تعريف المفرد والمركب الاجزآء المرتبة فى السمع كيلا ينتقض تعريفهما بالمشتقات (قوله فقط) بخلاف المركب من اكثر من كلمتين نحو ضربت زيدا قائما فالمتضمن مجموع الكلمات والمتضمن مجموع الكلمتين (قوله اى تضمنا اه) يعنى ان الباء للسببية والجار والمجرور ظرف مستقر صفة لمصدر محذوف او ظرف لغو فيكون زيادة حاصلا لبيان المعنى لا لتقدير المتعلق وسببية الاسناد للتضمن ان كان عبارة عن الهيئة الاجتماعية فباعتبار انه شرط اخير لحصول المجموع الذى هو المتضمن او جزء له وان كان عن مدلولها فباعتبار انه باعث على اعتبار الهيئة الاجتماعية (قوله ويجوز ان يكون اه) ينتقض تعريف الكلام حينئذ بغلام زيد فى غلام زيد قائم لانه يصدق عليه انه ما تضمن كلمتين حال كونه ملاصقا باسناد قائم اليه مع انه مركب اضافى فلذا ترك الشارح هذا الوجه بخلاف ما اذا حمل على السببية فان تضمنه لغلام زيد ليس بسبب الاسناد بل بسبب الاضافة (قوله اى ضم احدى الكلمتين اه) لما كان الشائع فى عرفهم ان النسبة عبارة عن الثبوت والانتفاء وهى صفة المدلول فلا يصح اضافتها الى الكلمة اوله بحمل النسبة على المعنى اللغوى او بحذف المضاف وعلى

الاول يكون اطلاق المسند اليه والمسند على الالفاظ حقيقة وعلى الثانى مجازا تسمية للدال بوصف المدلول واعلم ان المصادر الثلاثة اعنى الاسناد والضم والنسبة عبارة عن الحاصل بالمصدر المبنى للمفعول وهى الحالة التى بين الكلمتين او مدلوليهما ولذا عبر عنه الشارح بالرابطة بين الكلمتين (قوله يخرج اه) لكونه اسنادا بين الجملتين دالا على تعليق حصول مضمون احدى الجملتين بالاخرى (قوله لان الشرط اه) دليل للنفى يعنى لا نسلم ان الاسناد فيما بين الجملتين بل الاسناد انما هو فى الجزآء والشرط قيد للحكم الذى فى الجزآء بمنزلة الظرف فمعنى قولك ان جئتنى اكرمتك اكرمتك فى وقت مجيئك فالاسناد فيما بين الكلمتين اللتين هما المسند اليه والمسند فى الجزآء (قوله ولذا قالوا اه) اى ولاجل ان الشرط قيد للجزآء بمنزلة الظرف قالوا ان الاسناد اليه من خواص الاسم وقال المصنف ان الكلام لا يحصل الا من اسمين او من الاسم والفعل ولو كان فى الجملة الشرطية من الشرط والجزآء لم يصح القولان لتحقق الاسناد بين الجملتين وحصول الكلام فيهما (قوله ولو جعل الرابط اه) بان يكون مدلول الشرطية تعليق حصول الجزآء بحصول الشرط لا الاخبار لوقوع الجزآء وقت وقوع الشرط (قوله كما حققه السيد قدس سره) فى حواشيه على شرح التلخيص (قوله لخرج عنه قطعا) اى لخرج الاسناد الذى فى الجملة الشرطية من تعريف الاسناد قطعا اذ ليس المسند اليه والمسند فيها كلمة حقيقة وهو ظاهر ولا حكما اذ لا يصح التعبير عن طرفيها اى الشرط والجزآء بمفرد اذ المقصود حينئذ تعليق الحكم بالحكم فتكون النسبة فى كل واحد منهما تفصيلا ملحوظا لابد فيهما من ملاحظة المسند اليه والمسند قصدا لا اجمالا فلا يصح التعبير بالمفرد ومن هذا ظهر ان التعبير عن الشرطية بهذا ملزوم لذلك ليس تعبيرا عن معناه بل عما يلزم معناه (قوله والدليل اه) هذا خلاصة ما ذكره السيد قدس سره فى بيان الحكم فى الشرطية بين الشرط والجزآء ردا على المحقق التفتازانى حيث قال ان الحكم فى الجزآء والشرط قيد له حاصله ان الجملة الشرطية صادقة اذا كان قصد المتكلم تعليق مضمون الجزآء بالشرط سوآء تحقق الجزآء والشرط اولا ولو كان الشرط قيدا للجزآء كالظرف كان صدقها موقوفا على تحقق الجزآء فى وقت تحقق الشرط كقولك اكرمتك

وقت مجيئك وذلك لان الاخبار عن نسبة واقعة فى وقت انما يصدق اذا وقعت تلك النسبة فى ذلك الوقت وليس الامر كذلك فان قولك ان ضربتنى ضربتك صادق اذا كان المقصود التعليق وان لم يوجد منك ضرب للمخاطب اصلا الا ترى ان قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا شرطية صادقة مع امتناع تحقق الجزاء فى وقت تحقق الشرط لامتناعه (قوله اى من شأنه الخ) اى ليس المراد تلبس النسبة بحيثية الافادة بالفعل اذ لا يجب فى الاسناد وجود المخاطب فضلا عن افادته بل المراد كونه بحالة يمكن ان يقصد به افادة المخاطب (قوله اى لو سكت المتكلم اه) فالمراد بالسكوت سكوت المتكلم وبالصحة عدم نسبة القصور اليه فى المحاورات وان كان محتاجا الى ذكر شئ آخر وقد يقال المراد سكوت المخاطب بان لا يبقى منتظرا انتظاره للمسند والمسند اليه ولا يخفى ان تفسير السكوت بعدم الانتظار ركيك وان السكوت يقتضى سبق الكلام وان تخصيص الانتظار بما ذكره مع استلزامه الدور تخصيص بلا مخصص (قوله فدخل فيه اه) فان هذه الجمل وان كانت غير مفيدة لفائدة تامة لكونها واقعة موقع المفردات او معلومة للمخاطب لكن من شأنها ان يقصد بها الافادة كما اذا لم تكن واقعة موقعها او غير معلومة له (قوله فلم يخرج) ولا ضير لانه كلام الا انه مشتمل على حشو (قوله اى محكية بها عن الواقع) لله در المحشى حيث فسر الخبرية والانشائية بعبارة محررة فارقة بينهما قريبة من ذهن المبتدى فارغة عن الشكوك التى وردت فى هذا المقام كما لا يخفى على الواقف عليها (قوله لان النسبة فى هذه المركبات مجملة) لا يخفى ان النسبة ليست مشتملة على امور متعددة حتى يتصور فيها الاجمال والتفصيل فى ذاتها فمعنى كون النسبة فى المركبات الواقعة خبرا مجملة انها ملحوظة فى ضمن المجموع المركب من حيث انه مجموع وليست مفصلة اى ملحوظة قصدا اذ لو كانت كذلك لما امكن حمل المركب المشتمل عليها على شئ كما يشهد به الوجدان (قوله فيجوز التعبير عنها اه) بخلاف ما اذا كانت ملحوظة قصدا فانه لا بد لملاحظتها كذلك من ملاحظة المنسوب والمنسوب اليه مفصلا ممتازا كل منهما عن الآخر فلا يمكن التعبير عنها بالمفرد (قوله ولا يصح القول اه) توهم البعض وضع الالفاظ مطلقا لانفسها لانفهامها منها عند اطلاقها فهى دالة على انفسها وليست

دلالتها عقلية لانحصارها فى دلالة الاثر على المؤثر او بالعكس ولا تأثير هنا ولا طبيعية لعدم مدخلية الطبع ههنا فهى وضعية (قوله حتى لا يحتاج الى هذا التأويل) اى تأويل المهمل الواقع طرفا للكلام بهذا اللفظ وجعله كلمة حكمية لاندراجه حينئذ فى الكلمة الحقيقية (قوله غير دالة على انفسها) اذ لا تغاير بين الشئ ونفسه حتى يتصور بينهما دلالة (قوله بل هى تحضر اه) بيان لمنشأ غلط من توهم الوضع يعنى ان انفهامها بانفسها منها عند الاطلاق انما هو بواسطة حضورها بذواتها عند التلفظ فى ذهن السامع لا بسبب حضور الدال عليها وانفهام الشئ بحضوره بنفسه ليس بدلالة (قوله فيحكم عليها) عطف على تحضر اى تحضر بانفسها فى ذهن السامع فيحكم على تلك الالفاظ باحوال عارضة لها بالنظر الى ذواتها مثل زيد ثلاثى وباحوال عارضة لها من حيث دلالتها على المعانى نحو ضرب فعل ماض (قوله ولئن سلمت دلالتها) بناء على التغاير الاعتبارى بينهما فليست تلك الدلالة بالوضع بل هى بالعقل فانها فى الحقيقة دلالة اللفظ على الاعتبار الذى بسببه التغاير وهو حال من احواله واثر من آثاره (قوله ودعوى اه) دفع لما قال ذلك المتوهم من ان وضع المهملات لانفسها لا ينافى كونها مهملة لان اهمالها بمعنى انها ليست موضوعة لمعانى سوى انفسها (قوله مما لا يقدم عليه اه) فانهم فى جميع مباحث الالفاظ اعتبروا حال الالفاظ بالقياس الى معانيها كبحث الدلالة والمفرد والمركب والمشترك وغير المشترك والكلى والجزئى ولو كانت المهملات موضوعة لانفسها لما اخرجوها عن تلك التقسيمات ولان الحكمة فى احداث الموضوعات اللغوية اعلام ما فى الضمائر واستعلامها لتتميم المعاش فان الانسان مدنى بالطبع وذلك مفقود فى وضع الالفاظ لانفسها والمسكة بالضم العقل الوافر (قوله اذا لم تكن الالفاظ) اى الالفاظ المهملة (قوله لم تكن) اى المهملات (قوله فكيف يصح الاخبار عنها اه) فى قولنا جسق مهمل ودير مقلوب زيد (قوله فى تأويل الاسم المفرد) لوقوعها فى موقعه (قوله من الخواص الاضافية) الخاصة ما يكون خاصة للشئ بالنسبة الى بعض ما عداه (قوله اذا كان ذلك الغير موضوعا اه) فهما خاصتان بالقياس الى الفعل والحرف اذا كانا مستعملين فى المحاورات واعتبر قيد الاستعمال لانهما لا يوجدان فى

الاسم ايضا بدون الاستعمال (قوله والالفاظ كلها) مهملة كانت اوموضوعة فعلا او حرفا او اسما (قوله فى ذلك) اى جواز الاخبار ولحوق التنوين (قوله لايخفى عليك اه) يعنى يلزم على الظاهر او على المصنف رحمه الله بناء على ماهو ظاهر من كلامه ارتكاب تحقق ثلاثة افراد من الكلام وهى ضربت وضربت زيدا او ضربت زيدا قائما فى هذا التركيب مع وحدة الاسناد فيه والتزامه تكلف بخلاف تعريف صاحب المفصل فانه يلزم عليه تحقق افراد من الكلام نحو ضربت اقوم رجلا ضرب وهو قائم مع تعدد الاسناد (قوله او جملة قسمية اه) اشار الى ان ما تطلق عليه الجملة لاينحصر فى الجمل التى لها محل من الاعراب كما يتراآى من اقتصار الشارح رحمه الله فى الامثلة عليها (قوله فليس شئ من الشرط والجزآء) لانهما مدخول اداة الشرط انسلختا عن الاسناد الذى بين طرفيهما وصار الاسناد التعليقى بينهما فيكون الكلام هو المجموع وحينئذ لابد ان يزاد فى تعريف الكلام او جملتين (قوله لان الكلام مسوق للكلام) اى فالاشارة الى المقصود بالسوق اولى (قوله ولبعده) اى لبعد الكلام فى الذكر من الامور الثلاثة فالاشارة بذلك الموضوع للبعيد اليه اولى (قوله ولان قوله ولاينأتى اه) يعنى رعاية الاسلوب السابق فى الكلمة يقتضى ان يكون ذلك اشارة الى الكلام ليكون هذا تقسيما بعد التعريف كالسابق (قوله لان التركيب العقلى يرتقى الى ستة) والمحقق منها بالاستقرآء قسمان فلدفع تلك الاحتمالات الاربعة كانت العناية بشأن الحصر اكثر فلذا صرح به بخلاف انحصار الكلمة فى الاقسام الثلاثة فانه حصر قطعى لامجال لقسم آخر فيه فترك التصريح به تعويلا على حكم العقل بذلك (قوله المنقول الى الانشاء اه) زاد هذا الوصف لدفع ما يتوهم من انه كيف يكون بتقدير ادعو والحال ان يازيد انشاء وادعو اخبار (قوله والاتيان للعلة الباعثة) اى وان لم يفسر ما بالكلمة بل ابقى على عمومه وقوله والقرينة بيان للنكتة المصححة للتفسير يعنى انه جعله من اقسام الكلمة والمقسم معتبر فى الاقسام الا انه عبر عنها اختصارا (قوله مادل بنفسه اوفى حد ذاته) المعنى الاول بناء على ان فى بمعنى الباء على ما هو المشهور والثانى على ان يكون للظرفية المجازية بان يشبه تمكن الشئ فى مرتبة دالة من غير ملاحظة امر آخر

معه بتمكن المظروف فى الظرف فى عدم مخالطة امر اخر معه على ماهو المختار من ان كلمة فى للظرفية اما حقيقة او مجازا وان ما قالوا من انه يكون بمعنى الباء او على او اللام كلها راجعة الى الظرفية المجازية على ما حققه الشيخ الرضى (قوله لان فى جعل اه) تعليل للنفى اى جعل كلمة فى بمعنى الباء كما فى الوجه الاول خلاف المختار ان اريد ان فى بمعنى الباء حقيقة ومجاز غير مشهور فى التعريف ان اريد انه مجاز فى معنى الباء وهو مخل بالفهم لايجوز الحمل عليه (قوله وان الدلالة اه) تعليل للوجه الثانى والثالث يعنى انه لايصح جعله ظرفا لغوا او حالا من ضمير دل لانه حينئذ يكون قيدا للدلالة والدلالة غير ثابتة للفظ فى مرتبة ذاته انما هى بالقياس الى كونه موضوعا للمعنى لايقال ان الوضع معتبر فى مفهوم الكلمة فتكون الكلمة دالة على معنى فى حد ذاتها لانا نقول الوضع معتبر فى مفهوم الكلمة لافيما صدقت عليه والتعريف انما هو للماهية بالقياس الى تحققها فى افرادها لا للماهية من حيث طبيعتها (قوله مع ان صحة اه) متعلق بقوله لان فى جعل اه دليل ثان على عدم جعله ظرفا لغوا او حالا يعنى ان قوله فى نفسه على التقديرين يكون قيدا للدلالة وتقييد الدلالة فى تعريف الاسم يدل على قصور فى دلالة الحرف على معناه وانه لايدل عليه بنفسه والحال انه ليس الامر كذلك اذ لاقصور فى دلالة الحرف فانها تابعة للوضع والاسم والحرف والفعل متساوية الاقدام فى ذلك انما القصور فى معناه لاحتياجه فى التعقل الى الغير لكونه مرءآة لملاحظة الغير ملحوظا تبعية وذلك الاحتياج حاصل للمعنى قبل وضع الحرف له السابق على الدلالة فلا يكون قصورا فى دلالة الحرف (قوله وبالوضع لم يثبت اه) يعنى بسبب وضع الحرف لذلك المعنى لم يتحقق حاجة اخرى للحرف بالذات حتى يكون ذلك سببا لقصور الدلالة وانما قيد بالذات لان ذلك الاحتياج الذى ثبت للمعنى الثابت للحرف بالتبع ولا يلزم من ذلك اى من الاحتياج الذى ثبت للمعنى الحرفى قبل الوضع قصور فى دلالة الحرف (قوله وبالجملة اه) خلاصة ما ذكر من عدم القصور فى دلالة الحرف ان توقف فهم المعنى فى نفسه على شرط لفظا كان ذلك كالمرجع المتقدم فى ضمير الغائب والضميمة فى الحرف او غيره كالخطاب فى ضمير المخاطب

والتكلم فى ضمير المتكلم اوالاشارة فى الاسماء اشارة لايستلزم قصورا فى دلالة
اللفظ على ذلك المسمى كما ان توقف فهم المسمى على تحقق القابل والفاعل
لايستلزم القصور فى دلالته عليه (قوله اى ملحوظة فى حد ذاتها) يعنى ان كينونة
المعنى فى نفسه معناه كينونته فى نفسه فى اعتبار العقل لا فى الخارج والمراد
منه ان يكون ملحوظا بذاته لابتبعية الغير كما فى الحرف فان معناه آلة لملاحظة
متعلقه ملحوظة بتبعيته (قوله اى الدار الملحوظة ا ه) يعنى ان فى نفسها اما
صفة للدار فيكون المقدر معرفا بلام التعريف بناء على ان صيغة اسم المفعول
للثبوت لا للحدوث لا بالموصول كيلا يلزم حذف الموصول مع بعض صلته
اويكون حالا من المبتدأ عند من جوز الحال منه اويكون حالا من مفعول
الفعل المستفاد من نسبة الخبر الى المبتدأ عند من لم يجوزه (قوله لا باعتبار
امر خارج عنها) متعلق بالوجوه الثلاثة (قوله واعترض عليه الشيخ الرضى اه)
حاصل الاعتراض انه لايصح ان يكون فى نفسه فى التعريف من قبيل قولهم
الدار فى نفسها الا انه فى مقابلة فى غيره ولايقال الدار فى غيرها حكمها كذا بل
يقال الدار لا فى نفسها اومع غيرها حكمها كذا (قوله بان ليس مقصوده ا ه)
اى ليس مقصود المصنف رحمه الله من التشبيه اذ المعنى الذى هو مؤدى كلمة فى
فى الموضعين اى فى معنى فى نفسه وفى الدار فى نفسها واحد بل لايتصور اتحاد
مؤداهما فضلا عن ان يقصد ذلك لان كون المعنى ملحوظا فى ذاته بان يكون
مقصودا حصوله بنفسه وكونه ملحوظا فى غيره بان يكون ملحوظا فى ضمن
غيره آلة لتعرف حاله امر معقول بخلاف الدار فانها غير قابلة لان تنسب
الى الغير بفى لا فى الخارج ولا فى الذهن مع كون ذلك الغير منشأ لحكمها
كاختلاف القيمة وكذا حكم الدار غير قابل لان ينسب الى الغير بفى (قوله
بل المقصود ا ه) اضراب عن قوله ليس مقصوده وكلمة بل الاولى للترقى اى
المقصود التشبيه بين المعنى والدار باعتبار الامر الخارج معهما تارة وعدم
اعتبار الخارج معهما تارة اخرى وان امتاز المعنى والدار فى اعتبار الخارج
فاعتبار الخارج فى المعنى بكون المعنى تابعا وآلة لتعرف حاله واعتبار الخارج
فى الدار بكون ذلك الخارج تابعا ووصفا لها (قوله اى كما ان الموجود
الخارجى اه) افاد بهذا التفسير تحقيق معنى القيام بالغير وهو كونه وصفا لامر

تابعا له فى التحقق ومعنى القيام بالذات وهو عدم كون القيام بالغير والتبعية اذ
لاتغاير بين الشئ وذاته حتى يتصور قيامه به والشارح رحمه الله قدمه فى الذكر
لشرافته واصالته فى الوجود (قوله فى الملاحظة) اى بان تكون ملاحظة
العقل اياه والتفاته اليه بتبعية امر آخر وهو ملتفت اليه بذاته كالابتداء الذى
هو آلة لملاحظة السير وليس المراد التبعية فى الوجود الذهنى على ما وهم
اذ ليست الصورة العقلية للابتداء الجزئى حاصلة فى الصورة العقلية للسير فان
كل واحد منهما فى العقل صورة على حدة الا ان حصول احدى الصورتين
فى العقل يتبع الاخرى (قوله وفيه تشبيه المعقول بالمحسوس) فالمراد
بالموجود القائم بذاته الجسم مثلا وبالموجود القائم بغيره الاعراض المخصوصة
ليكون التشبيه تنويرا للمقصود (قوله ويظهر منه وجه آخر) سوى ما اشار
اليه الشارح بقوله وهذا هو المراد بقولهم ان للاسم معنى الخ كما سيجئ بيانه
وبعض الناظرين توهم ان مراده بوجه آخر سوى ما مر فى قوله الدار فى نفسها
فاعترض بان فى قولهم السواد فى زيد بمعنى الاعتبار والدلالة على ان وجود
السواد ليس الا باعتبار المحل كما ان معنى الموجود فى نفسه انه موجود من
غير اعتبار غيره فقولنا السواد فى زيد وقولنا الدار لا فى نفسها من واد واحد
فمن قال يظهر من هذا التشبيه وجه آخر لاستعمال لفظة فى لم يتدبر والعجب
ان ما مر بيان لمعنى قولنا فى نفسه لا بيان وجه استعمال كلمة فى على ان معنى
قولنا السواد فى زيد انه حاصل فى زيد كما ان الماء حاصل فى الكوز الا ان الاول
بطريق الوصفية والثانى بطريق الظرفية (قوله وهو انه لما شابه المعنى الحرفى اه)
يعنى ان مشابهة المعنى الحرفى للعرض والمعنى الاسمى للجوهر مصححة
لاستعمال كلمة فى فى الموضعين بمعنى التبعية فى الملاحظة وعدم التبعية فيها
كما يستعمل فى العرض والجوهر بمعنى التبعية فى الحصول وعدم التبعية فيه
كما يقال شابه لابليس فعمل عمله وليست المشابهة المذكورة مقصودة
بالذات كما يكون فى التشبيهات الاصطلاحية والاستعارات (قوله بهذا المعنى)
اى بالمعنى الذى ذكرنا سابقا وهو ان يكون تابعا لامر آخر فى الملاحظة ويكون
التفات النفس اليه لاجله كالعرض التابع للجوهر فى الحصول فيكون كل
منهما ملحوظا الا ان احدهما بالذات والآخر بالتبع لا بمعنى ان يكون مرءاة

لمشاهدة غيره كالصورة العقلية لمعلومها اذ المعانى الحرفية ليست صورا
لمتعلقاتها وبهذا ظهر ان ماقيل ان مفهوم كل رجل ملحوظ ابدا تبعا لملاحظة
افراد الرجل وآلة لتعرفها مع ان كل رجل يصير محكوما عليه ولا يلزم ذكر
الغير الذى هو آلة لملاحظته معه لفهم معناه وما قالوا ان المعقول تبعا لايصح
لكونه محكوما عليه وبه وانه لابد من ذكر الغير لاجل فهم معناه كلا الامرين
باطلان منشأه عدم الفرق بين كون المعنى الحرفى آلة لملاحظة غيره وبين كون
الوصف العنوانى آلة لملاحظة افراده على انا لانسلم ان مفهوم كل رجل
محكوم عليه بل الحكم على الافراد والوصف العنوانى مرءآة لملاحظتها عند
من يقول العلم بالوجه مغاير للعلم بالشئ من ذلك الوجه ولانسلم ان مفهوم كل
رجل ملحوظ تبعا لملاحظة افراده بل الملحوظ بالذات هو المفهوم الا ان الحكم
عليه باعتبار صدقه على الافراد عند من يقول باتحادهما وتفصيله لايليق بهذا
المقام (قوله والمراد بالغير هو المتعلق) اى ليس المراد بالغير مايغايره مطلقا بل
مايكون له تعلق به ويكون حالا من احواله فلا يرد ان الشئ كيف يكون آلة
لملاحظة امر يغايره (قوله اذ الصالح لهما ا م) فان النفس مجبولة على انها
مالم يلتفت الى شئ قصدا لم تتمكن من الحكم عليه الا ترى انه حين رؤية الوجه
فى المرءآة يتمكن من الحكم على الوجه لكونه مرئيا قصدا ولا يتمكن من الحكم
على المرءآة لكونها مرئية تبعا فكذا حال البصرة (قوله مفهوم من لفظ الابتداء م)
بطريق الالتزام (قوله فانه لابد حينئذ من ذكر متعلقه) لا لفهم معنى الابتداء
بل لفهم ذلك المتعلق (قوله من دله على كذا) اى من دل المتعدى وقوله اندل
من دل اللازم فلا يلزم تعليل الشئ بنفسه (قوله حتى يخلو الكلام اه) لم يقل
حتى يلزم استدراك على قوله فى نفسه اشارة الى انه حينئذ يخلو تمام التعريف
عن الفائدة اذ كون المعنى مدلولا للاسم يفهم من كون كلمة ما (قوله بل معناه
اه) فيكون معنى التعريف الاسم كلمة تدل على معنى ينتقل الذهن اليه عند
انتقالها اليه وحدها وهذا المعنى وان كان مجازيا الا انه لما شاع قولهم الالفاظ
قوالب المعانى باعتبار انفهامها منها صار كلمة فى مجازا متعارفا فيه فيجوز
استعماله فى التعريف (قوله فلذا قيل ان المعنى ا م) اى لاجل مشابهة
الكلمة بالظرف باعتبار انتقال مافيها بنقلها صح نسبة المعنى الى الكلمة

بكلمة فى وقيل ان المعنى ثابت فى نفس الكلمة اذا كان منه ومامنها من غير كلمة
اخرى (قوله ومايقال ا م) اى وليس معناه ان المعنى الحرفى مدلول الغير بل انه
لما لم ينتقل اليه الذهن عند انتقال الحرف وحده كان الحرف كظرف خال عن
المظروف فلا يصح ان ينسب اليه بكلمة فى وصح نسبته الى الغير بكلمة
فى لظهور ذلك المعنى عند حصوله فكانه حاصل فيه ولا يخفى عليك انه
لو جعل كلمة فى بمعنى الباء صح التعريف من غير احتياج لتصحيح الظرفية
الى امثال هذه التكلفات البعيدة عن الفهم الغير اللائق بمقام التعريف
خصوصا بالنسبة الى المبتدى وانه ليس فى عبارة الشارح قدس سره
مايحوجنا الى اعتبارها فتدبر (قوله من حيث انه حالة بين السير والبصرة)
اى باعتبار انه رابطة بينهما ملحوظة تبعا لهما موجب انكشاف
احدهما بالقياس الى الاخر (قوله وهو معنى قائم اه) عطف تفسيرى لقوله
هو هو اى لامن حيث هو معنى قائم بالسير بالقياس الى البصرة فانه بهذا
الاعتبار معنى اسمى ملحوظ فى ذاته ونسبته الى السير والبصرة ملحوظة تبعا
اى باعتبار انه رابط بينهما ملحوظ تبعا لهما على قياس النسبة بين المحكوم
عليه والمحكوم به فانها من حيث انها قائمة بالطرفين ملحوظة بتبعيتهما لايمكن
حصولها فى الذهن بدونهما مدلولة للرابط بخلاف ما اذا لوحظت فى حد ذاتها
وجعل قيامها بالطرفين آلة لملاحظتهما فانه حينئذ يكون مدلولا اسميا
يدل عليه بقولنا النسبة التى بين الطرفين ويصح ان يكون محكوما عليها وبها
(قوله اى لتعرف نفسه ا م) لما كان ظاهر العبارة يشعر بمغايرة حال الابتداء
للحال الذى جعل آلة للمعرفة وليس الامر كذلك اذ ليس الابتداء آلة لمعرفة
حال آخر للسير بالقياس الى البصرة مثلا اوله بان المغايرة بينهما اعتبارى
فالابتداء من حيث ملاحظة العقل اياه وحصوله فيه آلة لمعرفة نفسه ومن
حيث كونه حالا لهما ونسبة بينهما موجب لانكشاف احدهما بالقياس
الى الاخر (قوله اى معنى ملتفتا اليه بالتبع) اى ليس المرد كونه غير مستقل
بالمفهومية انه حاصل فى الذهن فى ضمن معنى آخر كالمدلول التضمنى بالقياس
الى المطابقى بل انه ملتفت اليه بتبعية معنى آخر وان المقصود بالذات انكشاف
ذلك المعنى وانما التفت اليه الذهن لكونه حالا من احواله (قوله اى لايمكن

ان يتعقله السامع اه) لما لم يكن توقف تعقل الابتدآء المخصوص على ذكر متعلقه ظاهرا اذ لا يتوقف تعقله على ذكره فضلا عن ذكر متعلقه بينه بان المراد تعقل السامع وهو موقوف على تعقل الطرفين الموقوفين على ذكر المتعلق صريحا ولا يكون قول الشارح رحمه الله ولا ان يدل عليه الا بضم كلمة دالة على متعلقه تكرارا لان قوله لا يمكن ان يتعقل يفيد امتناع انفهامه بدون ذكر متعلقه وقوله ولا ان يدل عليه اه يفيد امتناع انفهامه بدون ضمه والاوجه ان يقال المراد الذكر القلبي فيفيد ان تعقله لا يمكن بدون تعقل متعلقه (قوله لا يمكن الا بذكر المتعلق صريحا) يعنى ان الكلام فى تعقل الابتدآء من حيث انه حالة بين السير والبصرة وذا لا يمكن الا بتعقل الطرفين قصدا وذا لا يمكن الا بذكر الطرفين صريحا (قوله ولعموم وضع من) عطف على كونه ملتفتا اليه يعنى ان الحرف وضعه عام والموضوع له خاص فلا يفهم الموضوع له من حيث خصوصه بدون ضم ما يدل عليه بخصوصه وهذا الوجه يدل على ان توقفه على ذكر المتعلق لاجل اللفظ الدال عليه والاول يفيد توقفه عليه لاجل ذاته (قوله والقول اه) دفع سؤال مقدر وهو انه يجوز ان يكون من موضوعة للابتدآء مطلقا الا ان الواضع شرط استعماله فى جزئياته فلا يثبت وضعها لها وحاصل الجواب انه حينئذ يلزم ان تكون كلمة من مستعملة فى المعانى المجازية مع عدم استعمالها فى المعنى الموضوع له فيلزم ان يكون مجازا لا حقيقة له والقول بذلك مما لا ضرورة تدعو اليه ولو كان الامر كذلك لما ترددوا فى لزوم الحقيقة للمجاز (قوله ثم الظاهر ان تلك الجزئيات اه) دفع لما يترآءى من مخالفة الحاصل للمحصول فان المحصول يدل على ان الابتدآء امر واحد اذا لاحظه قصدا كان مدلولا اسميا واذا لاحظه من حيث انه حالة بين السير والبصرة كان مدلولا حرفيا والحاصل يفيد ان الابتدآء الكلى مدلول اسمى والابتدآء الجزئى حرفى ولا شك ان الجزئيات مغايرة للكلى وحاصل الدفع ان جزئيات الابتدآء جزئيات اضافيات لكونها حصصا لمفهوم الابتدآء لان المراد الابتدآء من حيث انه عرض له خصوصية كونه حالة بين السير والبصرة مثلا وبتلك الخصوصية والتقييد لا يصير جزئيا حقيقيا لاحتمال الوقوع على كثيرين والحصة هى الكلى باعتبار تقييده بخصوصية فصح

ان الابتدآء المطلق مدلول اسمى وان الابتدآء من حيث انه حالة بين السير والبصرة مدلول حرفى مع كونه جزئيا اضافيا له ايضا (قوله واثبات الافراد اه) اى اثبات الافراد الحقيقية لمفهوم الابتدآء وهى ما يمتنع فرض اشتراكه بين كثيرين بحيث يكون مدلولا لكلمة من مما لا شاهد عليه اذ لا يفهم منه الا ابتدآء شئ من شئ وهذه الخصوصية لا تعطى الجزئية الحقيقية (قوله والظاهر ايضا انها اه) لان كل مفهوم يلاحظه العقل تبعا يمكن ان يلاحظه قصدا لكن حينئذ لا يكون معنى حرفيا لان الحروف موضوعة للمعانى النسبية من حيث انها هى روابط وآلات للمعانى الملحوظة بالذات (قوله قيل ان معنى من اه) يعنى ان الحروف لما كانت روابط بين الاسماء والافعال فمعانيها تعلقات مخصوصة بين المعانى المستقلة آبية عن الالتفات اليها قصدا لان النسب والتعلقات من حيث انها تعلقات بين الاطراف لا يمكن ملاحظتها قصدا وما يعبر بها من الابتدآء والانتهاء والظرفية والتعليل والتأكيد والتقرير والاستفهام فهى من لوازم تلك المعانى فمن والى موضوعة للتعلق الخاص بين السير والبصرة بطريق ابتدآئه منه وانتهائه اليه وفى للتعلق بين الشيئين بطريق الظرفية وان موضوعة للربط الخاص بين المسند والمسند اليه بطريق يفيد تأكيد الحكم وعلى هذا القياس (قوله من المعانى) بيان للغير على تقدير ارجاع ضمير فى غيره الى المعنى (قوله او فى كلمة اخرى) بيان له على تقدير ارجاع الضمير الى ما ولا يظهر وجه لايراد كلمة فى ههنا وتنكيرها وايرادها من فى الاول وتعريفه (قوله ورد العبارة الى ما هو المشهور) فانهم اذا حكموا على شئ باعتبار ذاته مع قطع النظر عن الامور الخارجة قالوا الشئ فى نفسه كذا كما مر من قولهم الدار فى نفسها كذا (قوله وحملها على ما هو اه) فان مدار امتياز الحرف عن اخويه انما هو على كون المعنى الحرفى ملحوظا بالتبع والمعنى الاسمى والفعلى ملحوظا بالذات والامتياز باحتياجه الى الضميمة وعدم احتياج اخويه متفرع على ذلك (قوله اى لم يصرف اه) اشارة الى ان قوله لعدم مسبوقيتها بيان لعدم المانع للظهور المقتضى ما مر آنفا تركه الشارح رحمه الله لظهوره فلا يرد ان عدم مسبوقيتها بما يدل على خلافه لا يدل على ظهوره ولا يخفى ان المناسب ان يكون مناط هذه الحاشية قوله لعدم

مسبوقيتها لكن الموجود فى النسخ التى رأيتها على قوله وهو ارجاع الضمير الى المعنى فتدبر (قوله لا يقال لو كان كذلك) اى مستقلة بالمفهومية كما يدل عليه الجواب اذ لا دخل للكلية فى صحة الاخبار عنه وبه وانما ذكره استطرادا (قوله مع انها لا زمة الظرفية) اى لا تستعمل الا ظرفا (قوله المفهوم المستقل اه) اى لكونه ملتفتا اليه قصدا يصح الحكم عليه وبه نظرا الى ذاته ولا يقدح فى ذلك امتناعه لاجل امر خارج عن ذاته سواء كان الخارج معتبرا فى اصل الوضع او طاريا فى الاستعمال (قوله داخل فى الاول) فان متى موضوع للزمان الذى هو ظرف بخلاف قدام فانه موضوع لما تقدم الشئ الا انه لا يستعمل الا فى المكان المقدم وكذا احوال اخواته (قوله وفيه تأمل) اذ يجوز ان يكون عدم صحة الاخبار عنه لعارض كما فى تلك الظروف فلا يكون ذلك دليلا على عدم استعماله فى المطلق ولو قال بدل قوله والاصح الخ والا لفهم منه المطلق عند الاستعمال والخصوصية من الضميمة كما فى تلك الظروف لتم من غير مناقشة وتصير خلاصة الفرق ان لمعانى تلك الظروف معانى كلية ملحوظة بالذات لا نفهامها منها عند الاطلاق والخصوصية المستفادة من الاضافة خارجة عنها كما فى سائر الاسماء المضافة ولزوم اضافتها فى الاستعمال لاجل تخصيص الغرض من وضعها لا لتوقف فهمها عليها بخلاف الحرف فانه لا يفهم منه معناه بدون الضميمة فهى لفهم اصل معناه (قوله انه اراد بالمعنى) اى المذكور فى حد الاسم ما يشمل المعنى التضمنى على سبيل البدل كما هو شأن النكرة اى ما دل على معنى من المعانى فى نفسه فيدخل فى حد الاسم الفعل ويحتاج الحد الى خروج الفعل بقوله غير مقترن بارجاع الضمير الى المعنى الموصوف بقوله فى نفسه اى غير مقترن ذلك المعنى المدلول عليه فى نفسه بزمان من الازمنة وفائدة تعميم المعنى وزيادة قيد عدم الاقتران ما اشار اليه الشارح رحمه الله بقوله فبالصفة الاولى من حصول الامتياز بين الاقسام الثلاثة فان قيل لو كان الفعل دالا فى نفسه على معناه التضمنى اعنى الحدث او الزمان مع عدم دلالته على معناه المطابقى بدون ذكر الفاعل اعنى الحدث والزمان والنسبة الى فاعل معين يلزم تحقق الدلالة التضمنية بدون المطابقة وذلك خلاف ما تقرر عندهم من استلزام التضمن

للمطابقة

للمطابقة قلنا دلالة الفعل على الحدث باعتبار مادته وعلى الزمان باعتبار هيئته فهى دلالة مطابقية وان كان المدلول مدلولا تضمنيا للفعل لكونه موضوعا بازاء المجموع من الحدث والزمان والنسبة والدليل على ذلك انه يفهم كل واحد من الحدث والزمان من لفظ الفعل تفصيلا مع ان المقرران المفرد لا يدل على اجزاء مدلوله تفصيلا او نقول المأخوذ فى مدلول الفعل النسبة الى الفاعل المعين اجمالا وهى مفهومة منه مع الحدث والزمان وانما المحتاج الى ذكر الفاعل تفصيلها وهى غير داخلة فى مدلوله وقد قيل فى الجواب الدلالة ليس مجرد انفهام المعنى من اللفظ بل انفهامه منه من حيث انه مراد المتكلم بدليل ان فهم المعنى من اللفظ عند سماعه متأخر عن تذكر الوضع المتأخر عن فهم المعنى واللفظ لكونه نسبة بينهما فليس العلم بالمعنى عند تذكر الوضع دلالة اللفظ لانها متأخرة عنه بمرتبتين فهى التفات النفس اليه من حيث انه مراد المتكلم فحضور الحدث والزمان عند سماع لفظ الفعل ليس من دلالة اللفظ فانه فى ضمن تذكر الوضع على الوجه العام انما الدلالة حضور معناه من حيث انه مراد وهو لا يحضر ما لم يعلم خصوص معناه المطابقى بالضميمة ومشاهدة الحدث والزمان فى ضمن هذا المعنى هو الدلالة التضمنية وفيه بحث اما اولا فلان القول بان يتحقق عند سماع اللفظ الالتفات الى جانب المعنى مرتين احداهما فى ضمن تذكر الوضع والثانية من حيث انه مراد خلاف الوجدان واما ثانيا فلان القول بان فهم المعنى متأخر عن تذكر الوضع مسبب له فاسد بل تذكر الوضع طريق فهم المعنى وكيفية حضوره نعم انه متأخر عن العلم بالوضع المتأخر عن فهم المعنى مطلقا لا من اللفظ واما ثالثا فلانه اذا كان حضور المعنى من حيث انه مراد متأخرا عن حضوره فى ضمن تذكر الوضع فلا يمكن حضور المعنى المطابقى للفعل من حيث هو مراد الا بعد تذكر الحدث والزمان والنسبة فى ضمن تذكر الوضع وذلك التذكر بعد ذكر الضميمة فحضور الحدث والزمان مجردا عن النسبة لا يكون تذكرا فى ضمن تذكر وضع الفعل (قوله باعتبار اشتماله على النسبة) اى النسبة التامة الى فاعل معين غير مستقل بالمفهومية اذ ما لم يذكر الفاعل المعين لا يفهم النسبة التامة والدليل على ذلك الاشتمال انه لم يستعمل فى اطلاقاتهم الا مسندا الى الفاعل المعين

فلولا اعتبار النسبة فى وضعه لاستعمل غير مسند ايضا كالمصدر وما قيل ان النسبة المذكورة مدلول الهيئة التركيبية كما فى الجملة الاسمية فان الفعل يدل على مفهومه تفصيلا مع ان المقرر ان المفرد لا يدل على مفهومه تفصيلا ففيه انه ان اراد ان للهيئة التركيبية مدخلا فى الدلالة على النسبة فسلم ولا مقتضى لاستقلالها بالمفهومية وان اراد ان الهيئة مستقلة فى الدلالة عليها فيخدشه ان لزوم تلك الهيئة التركيبية للفعل دون سائر التركيبات مما لا وجه له والقول بان الحدث فى مفهومه معتبر من حيث انه مستعد للاسناد الى شئ تكلف صريح اذ لا دلالة لصيغة الفعل على الاستعداد اصلا واما دلالة الفعل على الحدث والزمان والنسبة تفصيلا فلتعدد اوضاعه فانه من حيث جوهره يدل على الحدث ومن حيث الصيغة يدل على الزمان ومن حيث تركيبه بالفاعل يدل على النسبة ولعمرى ان الخروج من طريقة القوم والجسارة على الاعتراض عليهم بمجرد الشكوك التى تعترى لعدم التعمق فى كلامهم مما لا ينبغى ان يقدم عليه (قوله وشهرة امرها اه) يعنى كان على الشارح تفسير الازمنة الثلاثة لكن لشهرة امرها تركه (قوله وهو بعيد) لانه حينئذ يكون قيدا للدلالة وتقييد الدلالة بعدم الاقتران ركيك (قوله اى المراد بعدم الاقتران المعنى المستقل اه) يشير الى ان ضمير غير مقترن راجع الى المعنى الموصوف بالصفة الاولى فيفيد ان المعتبر فى الاسم عدم الاقتران بالنسبة الى المعنى المستقل بالزمان لا الى المعنى مطلقا والا لم يخرج الفعل عن حده لانه يصدق عليه انه يدل على معنى فى نفسه وهو الحدث وعلى معنى غير مقترن بالزمان وهو المعنى المطابقى اذ لا معنى لاقتران الشئ بجزئه (قوله اى الوضع الغير المسبوق) يعنى ان الاول مستعمل فى جزء معناه فان مدلوله المطابقى السابق غير المسبوق وانما فسره بذلك اذ لا يلزم فى كل اسم تعدد الوضع وسبق احد الوضعين على الآخر (قوله لان معناهما العلمى اه) لان الاقتران فرع وجود ذلك المعنى ولم يكن فى وضع الفعل هذا المعنى موجودا وكذا الحال فى اسماء الافعال (قوله وخرج عنه الافعال المنسلخة) اى ما يدل على انشاء معنى من غير دلالة على الزمان اما لازما كما فى عسى اولا كما فى اشتريت وبعت لاقتران معانيها اى المعانى الحدثية مع الزمان فى الوضع الاول وهو الوضع الخبرى واعلم ان تفسير

هذا

هذا القيد اعنى عدم الاقتران فى حد الاسم مبنى على تفسير قيد الاقتران فى حد الفعل لان السلب انما يتعقل بعد الايجاب وفى حد الفعل هذا القيد محمول على المتبادر منه وهو ان يكون ذلك المعنى والزمان المعين مدلول لفظه بالوضع الاصلى الغير المسبوق فيخرج عنه المصدر لعدم الدلالة على الزمان واسماء الفاعل والمفعول عند العمل لكون دلالتهما بحسب الاستعمال دون الوضع واسماء الافعال لدلالتها بالوضع الثانى العارض ويدخل الافعال المنسلخة لاقترانها بالوضع الاصلى فيكون مفاده فى حد الاسم عدم اقتران المعنى المستقل بحسب الوضع الاصلى الغير المسبوق فيشمل ما لا اقتران لمعناه اصلا وماله اقتران بحسب الاستعمال دون الوضع وماله اقتران بحسب الوضع العارضى دون الاصلى ويخرج ماله اقتران بحسب الوضع الاصلى دون العارضى فاندفع ما قيل ان تقييد عدم الاقتران بكونه بحسب الوضع الاول مالا دليل عليه سوى تصحيح الحد ولو جاز ذلك لجاز كل تعريف بالاعم باعتبار تقييده بما يجعله مساويا وان نحو يزيد ويشكر علمين واسماء الافعال اسميتها انما هى باعتبار الوضع الثانى فالالائق ان يعتبر عدم الاقتران ايضا بحسب هذا الوضع دون الوضع الاول فان فيه اعتبار كل واحد من الوضعين من وجه آخر (قوله لان معانيها اه) يعنى ان الافعال المنسلخة موضوعة بالوضع الثانى لانشاء المعانى الحدثية وهى غير مقترنة بالزمان بحسب الوضع الاول بل المعانى الحدثية الخبرية وحاصل الجواب ان المعتبر اقتران المعنى المستقل وهى المعانى الحدثية نفسها مع قطع النظر عن وصف كونها انشائية او خبرية وهى معتبرة فى الوضعين فصح كونها مقترنة بالزمان بحسب الوضع الاول (قوله ولك ان تقول) فى بيان قوله غير مقترن باحد الازمنة الثلاثة بحيث يطرد الحد وينعكس (قوله بحسب اصل الوضع) اى الاصل الذى هو الوضع زاده احتياطا فان الاستعمال الشائع يقال له الوضع ايضا لكنه وضع طار (قوله اذ لا وضع لها بازاء المعانى الفعلية) بل استعمل فيها استعمالا شائعا بحيث صارت المعانى الوضعية متروكة (قوله على التغليب) فان اكثرها اسماء وان كان بعضها ظروفا وبعضها جارا ومجرورا (قوله على ان لا وضع لها بازاء المعانى الانشائية) بل استعملت فيها استعمالا شائعا (قوله بعيدا) فى نفسه لان المتبادر الى

الفهم والاستعمال بلا قرينة دليل الوضع (قوله كما يقتضيه ظاهر عبارته) اى ظاهر عبارة المصنف رحمه الله فى تعريفاتها حيث قال افعال المدح والذم ما وضع لانشاء مدح اوذم وافعال المقاربة ما وضع لدنو الخبر رجاء او حصولا او اخذا فيه واسماء الافعال ما كان بمعنى الامر والماضى وانما قال ظاهر لامكان ان يصرف عن الظاهر بان اللام ليست صلة للوضع بل لام الغرض وان المراد ما كان فى الاستعمال (قوله لم يسلك) اى الشارح رحمه الله هذا الطريق اى اعتبار الوضع بل قيد الوضع بالاول (قوله ولهذا) اى لاجل البعد وعدم رضى المصنف رحمه الله لم يجب الشارح رحمه الله ايضا (قوله بانها بمعنى المصادر التى لوحظت معها الافعال) بمعنى انها موضوعة للمعانى المصدرية ومستعملة فيها الا انه لما لوحظت معها الافعال العاملة فيها اطلق عليها اسماء الافعال بادنى الملابسة وليست بمعنى الافعال حتى ينتقض التعريفات بها طردا وعكسا (قوله ولا بانها اه) اى لم يجب الشارح رحمه الله ايضا بانها موضوعة للصيغ المخصوصة فرويد موضوع للفظ امهل وهيهات لصيغة بعد لا لمعانيهما (قوله قال الشيخ الرضى اه) تأييد لضعف الجواب الاخير (قوله لم يخطر بباله لفظ اسكت) فعلم انه ليس موضوعا للفظه (قوله الذى جاء بهم مع تأديتها معانى الافعال (قوله فانه قد يستعمل مصدرا) فى الصحاح وله اربعة اوجه اسم فعل وصفة وحال ومصدر فالاول نحو رويد عمرا اى ارود عمرا بمعنى امهله والصفة نحو قولك سار سيرا رويدا والحال نحو سار القوم رويدا لما اتصل بالمعرفة صار حالا لها والمصدر نحو قولك رويد عمرو بالاضافة كقوله تعالى فضرب الرقاب (قوله تصغير ترخيم) اى بحذف الزوائد (قوله لانه قام دليل) وهو مخالفتها لها صيغة وتصرفا (قوله قدم للاهتمام) ليكون افادة الاختصاص المستفاد من لفظ الخواص نصب العين فلا يرد ان الاهمية لا تصير سببا ما لم يبين وجهها (قوله او للقصر) تأكيد للاختصاص المستفاد من لفظ الخواص ازالة للتردد الحاصل من توهم وجود هذه الخواص سوى الاضافة فى الفعل والحرف على ما بين فى محله (قوله ومبتدأ) بتأويل من بلفظ البعض ولما كان وقوع الحرف بالتأويل غير شائع ايده بقول صاحب الكشاف لكن عبارة الكشاف ليس نصا فى ذلك فانه قال ومن فى من يقول موصوفة كانه قيل

ومن الناس ناس يقولون كذا كقوله تعالى ومن المؤمنين رجال (قوله ولا يبعد ان يقال يفهم حينئذ) اى حين جعله مبتدأ ان الخواص المذكورة اقل من المتروكة وذلك لان كلمة من يكون مأولا بلفظ البعض المضاف الى الخواص والشائع فى لفظ البعض المضاف الى الكل استعماله فى القليل من المتروك بخلاف ما اذا جعل خبرا فانه حينئذ يكون مفاده كون المذكور كائنا من الخواص على وجه البعضية فتدبر (قوله تبلغ قريبا من ثلاثين) من جملتها تاء التأنيث المتحركة وياء النسبة وكونه فاعلا ومفعولا وموصوفا وذا حال وتمييزا ومثنى ومجموعا ومنادى ومصغرا ومكبرا ومنسوبا ومستثنى ومستثنى منه ومرجعا للضمير بلا تأويل ومنصرفا وغير منصرف وابدال اسم صريح منه والاخبار به مع مباشرة الفعل نحو كيف كنت والقيام اذا خرجت والتنكير والتعريف والتذكير والتأنيث (قوله لكانت ابتدائية اتصالية) وهى ما يكون المجرور بها مبدأ الشئ باعتبار اتصاله به سميت اتصالية لانبائها عن الاتصال نحو قوله صلى الله عليه وسلم انت منى بمنزلة هرون من موسى اى انت متصل بى ونازل منى منزلة هرون متصلا ونازلا من موسى (قوله هذا من الناس او من الانسان) فان الاولى تبعيضية لكونه بعضا من الجماعة والثانية ابتدائية اذ ليس الشخص بعضا من الطبيعة بل جزئيا لها والجزئى متصل به الكلى خارج منه (قوله لان مرتبة اقل اه) على ما هو المشهور من ان جمع القلة للثلاثة الى عشرة وجمع الكثرة للعشرة الى ما لا يتناهى (قوله لا نسلم لزوم ذلك) لان التنبيه على فائدة لا ينافى ان يكون له مدخل فى افادة اصل المعنى (قوله اذ لا فرق اه) على ما هو رأى المحققين من ان الاختلاف بينهما انما هو فى جانب الكثرة دون القلة فان الاقل منهما ثلاثة (قوله تفسير لما يتضمنه يختص به اه) وفائدته دفع احتمال ان يكون الباء داخلا على المقصور كما هو الشائع فى الاستعمال (قوله وانما لم يقل اه) حتى لا يتوهم الاستدراك ولا يحتاج الى التفسير (قوله باخذه فيه) اى باخذ المعنى اللغوى فى المعنى العرفى فانها فى اللغة ما يوجد فى الشئ ولا يوجد فى غيره والعرف اعتبر فيه قيدا زائدا وهو كونه خارجا محمولا (قوله ولم يتحاش اه) دفع لما يرد من انه اذا كان المعرف خاصة بالمعنى العرفى يلزم التعريف بالاعم لشموله للفصل ولما يكون خارجا غير

محمول وحاصل الدفع ان التعريف بالاعم جائز عند المحققين اذا كان المقصود امتياز المعرف عن بعض ما عداه وههنا كذلك اذ المقصود تميز الخاصة عن الجنس والعرض العام فشموله للفصل والعرض الغير المحمول المختص لا يضر اذ المقصود معرفة ما به يتميز الاسم عن الفعل والحرف وكونه خارجا محمولا لا مدخل له فى ذلك (قوله كما هو ظاهر الامر) لان الاصل فى الاطلاق الحقيقة والمعانى اللغوية معانى مجازية عند اهل العرف لكن هذا انما يتم لو كان ما ذكر من معنى الخاصة عرف النحاة ايضا كما يشير اليه فرق المصنف رحمه الله فى الايضاح بين الحد والخاصة بان الحد مطرد ومنعكس دون الخاصة فانه لا يلزم انعكاسه لجواز عدم شموله (قوله ويؤيده لفظ الحد) فان ذكرها مع الحد قرينة كونه بالمعنى العرفى كلفظ الحد (قوله لكان عد المذكورات اه) لعدم كونها محمولات على الاسم (قوله وهى ذكر المبدأ) اى المشتق منه وارادة المشتق والمراد مدخول اللام والجر والتنوين والمضاف والمسند اليه (قوله اى اللام باعتبار دخولها) فسر بذلك لان المتبادر من عبارة المصنف رحمه الله ان يكون الدخول المضاف الى اللام خاصة دون اللام لما ان المضاف اليه خارج عن المضاف مع ان اللام والتنوين والجر من خواصه (قوله وانما قال ذلك) اى دخول اللام ولم يكتف على قوله واللام مع انه اخصر واظهر لان المتبادر من الحكم باختصاص شئ بشئ ان يكون المختص وصفا للمختص به كالعتاله وليس اللام والتنوين والجر مما يتصف به الاسم وان كانت حاصلة فيه (قوله فكان اللام فيها) اى لام التعريف فى قوله اللام بدل من المضاف اليه كما هو رأى الكوفيين او للعهد الخارجى اشارة اى اللام التى شاع فى العرف استعمال اللام مطلقا فيه وهو لام التعريف بخلاف ما عداه فانه يستعمل فيه باضافة فيقال لام الابتدآء ولام الامر ولام جواب القسم او للعهد الذهنى اى فرد مبهم من جنس اللام وحينئذ تفسير الشارح رحمه الله بلام التعريف بيان اللام الذى هو مختص بالاسم فى الواقع لا بيان لما استعمل لفظ اللام فيه فانه مستعمل فى الفرد المبهم (قوله لكنه لم يتعرض له) اى لم يتعرض الشارح رحمه الله لشمول حرف التعريف لحرف الندآء لظهور اختصاص حرف الندآء بالاسم عقلا فلا حاجة الى بيان اختصاصه بالاسم فشموله لا يصير

داعيا الى اختياره على اللام (قوله اى فى ضمن اختياره اه) فيكون نكتة اخرى لاختيار اللام على حرف التعريف مرجحة له وعلى الثانى كلاما مبتدأ لبيان نكتة اختيار اللام على الالف واللام (قوله ان اللام الداخلة) بكسر الهمزة لكونه مفعول ناقلا والنقل بمعنى القول على سبيل الحكاية ولذا دخل الفاء فى خبره ومفعول سمعت محذوف لدلالته عليه (قوله ومحصورة فى الجنس والعهد) لانه ان اريد به معناه من حيث هو او من حيث التحقق فى ضمن كل الافراد او فرد منه فهى للجنس وان اريد به حصة معينة من معناه فهى للعهد (قوله كاللام الداخلة على المعرف بالتعريف اللفظى) فان المراد منه اللفظ وقد خص بالتلفظ من غير احتمال الاشتراك فيه فلا تعيين وما قيل ان اللفظ اذا اطلق يحتمل ان يراد به نفسه وان يراد به معناه فاللام الداخلة على المعرف بالتعريف اللفظى لتعيين ان يراد به اللفظ دون معناه ففيه ان ذلك مستفاد من خارج لا دلالة للام عليه ولو كان للتعيين لكان للجنس او للعهد وقد انتفى الامران ههنا (قوله معناه الحقيقى) وهو دلالة اللفظ على تمام ما وضع له لزم ان لا يدخل لام التعريف على الاسم حال كونه مستعملا فى معناه المجازى لكونه خلاف وضعه فان المعنى المجازى غير ما وضع له واللام موضوع لتعيين ما وضع له (قوله ولو اريد اه) اى لو اريد بالمطابقة ما تكون قصدية لا فى ضمن دلالة اخرى سوآء كانت على ما وضع له او غير ما وضع له قالوا دلالة اللفظ على المعنى المجازى مطابقة لكون اللفظ مستعملا فيه مقصودا منه والتضمن والالتزام فهم الجزء واللازم فى ضمن الكل والملزوم (قوله لزم جواز دخول اه) اى لزم جواز دخول لام التعريف على الفعل اذا استعمل فى مجرد الحدث لكونه معنى مستقلا مدلوله مطابقة بهذا المعنى (قوله لكن ابى عن دخولها اه) يعنى ان الاستعمال المجازى فرع للاستعمال الحقيقى والاستعمال الحقيقى للفعل يأبى عن دخول اللام عليه لكون معناه الحقيقى غير مستقل فكذا الاستعمال المجازى بخلاف الاسم فان كلتا حالتيه على السوآء لكون معناه الحقيقى والمجازى مستقلا (قوله او يقال اه) يعنى ان فرض تجريد الفعل عن النسبة مجرد فرض عقلى غير صحيح فى الاستعمال ومادة النقض يجب ان تكون موجودة (قوله ايست اكثرها اه) انما قال

ذلك لان الاضافة بمعنى كونه مضافا بتقدير حرف الجر خاصة حقيقة (قوله اذا لم يرد به معناه) سوآء اريد به مجرد اللفظ فقط نحو الام على كرواشد الهل او اللفظ من حيث دلالته على معناه نحو قوله تعالى اذا قيل لهم آمنوا اى هذا القول من حيث دلالته على معناه (قوله ولذلك) اى لعدم كونها حقيقة طوى بيان اطرادها بان يقول كلما وجدت تلك الخواص وجد الاسم ولعدم كونها شاملة طوى بيان انعكاسها بان يقال كلما انتفت تلك الخواص انتفى الاسم ففي كلامه نشر على غير ترتيب اللف (قوله لاختصاص كونه موصوفا اه) فان الموصوف وذا الحال فى الحقيقة يكون مسندا اليه للصفة والحال والمفعول له مسند اليه للفعل المبنى للمفعول والتمييز عن النسبة يزال عن الفاعل او المفعول فلا يصح لشئ منهما الا ما يصح ان يكون مسندا اليه (قوله وايضا لتلك الخواص اه) اى لاكثرها وهى ما عدا الجرفان للتعريف باللام والاضافة والتنكير الذى هو مدلول التنوين دواعى تقتضى ايرادها وكذا للاسناد اليه من كونه فاعلا ومبتدأ ومذكورا ومتروكا مقدما ومؤخرا الى غير ذلك والمزايا جمع مزية كبقية الفضيلة (قوله اراد بالجر اه) اى الجر اما اسم بمعنى الحركة والحرف الدال على كون الشئ مضافا اليه فيكون معطوفا على اللام اما مجرورا حملا على لفظه او مرفوعا حملا على محله لكونه فاعلا للدخول واما مصدر مبنى للمفعول اى كون الشئ مجرورا فيكون مرفوعا معطوفا على الدخول (قوله وقس عليه التنوين) يعنى هو اما اسم بمعنى النون الساكنة التى تتبع حركة الاخر فيكون معطوفا على اللام واما مصدر بمعنى كون الشئ منونا فهى عطف على الدخول (قوله اى حرف اثره الجر اه) يعنى ان الجر اما بالمعنى الاسمى او بالمعنى المصدرى (قوله حرف الجزم) فانه حرف اثره الجزم واما الجزم بالمعنى المصدرى فهى بمعنى القطع (قوله اى اما الجر الذى اه) قدر ذلك لان قوله واما الاضافة اللفظية جواب سؤال يرد على قوله لانه اثر حرف الجر اه من انه انما يدل على اختصاص الجر الذى هو اثر حرف الجر لا اختصاص الجر مطلقا ولا شك انه لا يتم بدون ذلك التقدير وحاصله ان الجر الذى ليس اثر حرف الجر لا يكون الا فى الاضافة اللفظية وهى فرع المعنوية واختصاص الاصل يوجب اختصاص الفرع كيلا يخالف الفرع الاصل (قوله بيان

للمخالفة) لا لنفى المخالفة (قوله ان يختص اه) فالمراد بما يخالف ما يقابل وبما يختص به الاصل الاسم لانه الذى تختص به الاضافة المعنوية وذلك المقابل منحصر فى الفعل لان الحرف لعدم كون معناه ملحوظا بذاته غير صالح لان يكون مضافا اليه فضلا عن ان يختص به نوع من الاضافة فلذا فسره بالفعل (قوله كما يقتضيه سياق الكلام) فى حد الاسم وضمير خواصه راجع الى الاسم بخصوصه (قوله والا لخلا الحكم) اى وان لا يكون المراد كون الشئ مسندا اليه بل يكون الاسم مسندا اليه لخلا الحكم عليه بكونه من الخواص عن الفائدة ضرورة ان كون الاسم موصوفا بصفة مختصة به (قوله وتوجيه ذلك) اى كون المراد به كون الشئ مسندا اليه مع ان الضمير راجع الى الاسم وجهان حاصل الاول ان الحكم على الشئ الواحد يختلف بحسب اختلاف العنوان فان حكم على زيد باعتبار انه انسان بالحيوانية كان لغوا وان حكم عليه باعتبار انه جسم كان مفيدا فكذا الحكم بالاختصاص على الاسناد اليه ليس باعتبار ملاحظة الاسم بخصوصه بل باعتبار ملاحظته بما هو اعم منه كالكلمة والشئ مثلا وحاصل الثانى ملاحظة الحكم بالاختصاص قبل الاختصاص المستفاد من نسبة الاسناد الى ضمير الاسم وحينئذ يكون اعتبار هذه النسبة لتأكيد الحكم بالاختصاص كما فى القول المشهور علامة الرجل لحيته (قوله وبالجملة) اى بمجمل الوجهين وخلاصته انه يجب ان ينظر حالة الحكم بالاختصاص الى مطلق الاسم ونوعه لا الى خصوصه حتى يكون مفيدا سواء كان ذلك النظر والملاحظة قبل ملاحظة الاضافة فيكون الحكم مقدما على الاضافة فى الملاحظة كما فى الوجه الثانى او بعد ملاحظة الاضافة اليه كما فى الوجه الاول (قوله بعيد) لانه خروج عن السوق (قوله يعنى ان العرب لاحظت اه) بدليل انهم لم يستعملوه الا كذلك (قوله والمراد بالتخصيص اه) لا التقييد حتى يرد ان الفعل ايضا قابل للتخصيص بالمفعول والظرف والحال وغيرها (قوله الا الطبيعة اه) اى المفهوم من حيث هو والمفهوم من حيث هو بمنزلة الجزئى الحقيقى لا يلاحظ معه الافراد لانها فرع اعتبار التحقق ولذا قال الفقهاء ان لا آكل لا يقبل التخصيص بطعام دون طعام بخلاف لا آكل اكلا وقال المنطقيون ان القضية الطبيعية

بمنزلة الشخصية (قوله فلا يقبل التخصيص) اى بالمعنى المذكور (قوله وفيه تامل) اى فى كون المراد من التخصيص ههنا ما ذكر تأمل لانه يجوز اضافة المصدر الدال على مجرد الحدث الى النكرة فلو كان المراد بالتخصيص ما ذكر لزم ان لا تكون هذه الاضافة مفيدة للتخصيص لعدم افادته تقليل الاشتراك اذ لا اشتراك فى الطبيعة مع انه لا شبهة فى ان هذه الاضافة للتخصيص لكونه اضافة معنوية الى النكرة وقد صرحوا بانها تفيد التخصيص فعلم ان المراد من التخصيص الذى هو فائدة الاضافة اعم من تقليل الاشتراك والتقييد ولا خفاء فى وجود هذا النوع من التخصيص فى الفعل فلم يصح ان فائدة الاضافة مختصة بالاسم مطلقا (قوله ان قلت جريانه فيه اه) اثبات لاختصاص مطلق التخصيص بالاسم بان جريان التخصيص بمعنى التقييد فى الفعل انما هو باعتبار معناه المصدرى لانه القابل للتقييد بالظرف والحال دون معناه المطابقى وهو معنى اسمى لكونه مدلولا مطابقيا للمصدر تضمنيا للفعل فلم يوجد هذا النوع الا فى الاسم فصح اختصاص التخصيص مطلقا بالاسم وحاصل الجواب انا لا نسلم انه لم يوجد الا فى الاسم وانما يتم ذلك لو لم يقبل ذلك المعنى المصدرى التقييد بالظرف والحال الا فى قالب المصدر وليس كذلك فانه قابل له فى قالب الفعل ايضا كيف لا يكون كذلك والحال انه حال كونه مدلولا للفعل مقيد بالزمان الذى هو مدلوله (قوله ليس الا بين المرور وزيد) والمرور معنى اسمى فلم توجد الاضافة بواسطة حرف الجر لفظا الا فى الاسم فلا حاجة الى التقييد بتقدير حرف الجر (قوله واما الحسن الوجه اه) فان الاضافة فيه متحققة مع عدم افادته التخفيف بحذف التنوين او ما يقوم مقامه لان سقوط التنوين فيه بواسطة اللام (قوله لا بمعنى ناعت اه) اى بمعنى يصح ان يؤخذ منه النعت لكليهما وهو النسبة بتقدير حرف الجر سواء كان منسوبا او منسوبا اليه (قوله وانما لم نجعله اه) على صيغة المتكلم اى انما جعلنا كون الشئ مضافا فى عبارة الشارح رحمه الله فى مقابلة العام ولم نجعله فى مقابلة كونه مضافا اليه اذ عبارة المصنف رحمه الله لا تساعد هذا المعنى حتى يحتاج الى الاعتذار عنه لانه محتاج الى تقدير اليه ولا دليل على تقديره (قوله والعطف اه) جواب ما يتوهم من انه يجوز ان يكون قوله والاضافة معطوفا على قوله والاسناد

فيكون لفظ اليه متعلقا بهما وانما قال بعيد لان الظاهر حينئذ تأخير اليه عنهما (قوله ولقوله قدس سره اه) عطف على قوله اذ لا دليل عليه لاحتياجه الى تقدير اليه ولقوله قدس سره اه حيث جعل الاضافة بتقدير حرف الجر مطلقا اعم من كونه مضافا ومضافا اليه من خواص الاسم (قوله ولان المصنف رحمه الله) دليل ثالث على جعله فى مقابلة المعنى العام يعنى انه مرضى للمصنف رحمه الله حيث فصل عبارة المفصل على وجه الترديد بهذين الاحتمالين فقال وانما اراد المضاف او اراد الجميع ولم يقل او اراد كونه مضافا اليه (قوله ان قلت كيف تصح ارادة الجميع) اى كونه مضافا ومضافا اليه من لفظ الاضافة فانه لا يجوز استعمال لفظ واحد فى معنيين سواء كانا حقيقيين او مجازيين او مختلفين وحاصل الجواب ان ارادة الجميع منه مبنى على استعماله فى معنى يشملهما اما على سبيل الحقيقة بان يكون لفظ الاضافة موضوعا لمطلق النسبة مجردة عن خصوصية الطرفين واما على سبيل عموم المجاز بان يراد منه ما يطلق عليه الاضافة (قوله لا شبهة فى اتحاد اه) اذ لا شك ان بين غلام وزيد حالة مخصوصة اى ارتباط بواسطة حرف الجر منتسبة تارة الى غلام ويعبر عنه بكونه مضافا ومنتسبة تارة الى زيد ويعبر عنه بكونه مضافا اليه (قوله فلعله) اى فلعل المصنف رحمه الله يدعى ان تلك الحالة يمكن تصورها مجردة عن خصوصية الطرفين بان يلاحظ من حيث انه ارتباط بين الطرفين بواسطة حرف الجر من غير نظر الى خصوصية كونه منسوبا ومنسوبا اليه وانما قال يدعى لان تصورها مجردا فرع ان تكون الحالة المقيسة الى طرف متحدة بالماهية بالحالة المقيسة الى طرف آخر وهو واسم لجواز اختلافهما بالماهية بحيث لا يكون بينهما اشتراك الا فى مجرد لفظ الاضافة (قوله وان لفظه اه) عطف على انها اى يدعى ان لفظة الاضافة موضوعة لتلك الحالة المجردة عن الخصوصية وهذا ايضا مجرد دعوى اذ المتبادر من لفظ الاضافة من غير لفظة اليه الحالة المقيسة الى احد الطرفين اعنى المضاف لا ما يشملهما والمتبادر علامة الحقيقة (قوله او يدعى اه) هذا ايضا مجرد دعوى لانه استعمال اللفظ فى المعنى المجازى من غير قرينة (قوله وحمل الجميع) اى حمل لفظ الجميع فى عبارة المصنف رحمه الله على ارادة كلا المعنيين للاضافة على سبيل البدل فكانه

قال وانما اراد المضاف فقط او اراد كلا من المضاف والمضاف اليه على سبيل البدل فبعيد اذ لفظ الجميع لايساعده وايضا المقابلة بين ارادة المضاف وبين ارادتهما على سبيل البدل ركيكة (قوله كما نقلناه) اى من الايضاح فيما سبق من قوله فان اسماء الزمان تضاف الى الفعل (قوله كما ان الاسمية اه) فان المضاف اليه مجموع المبتدأ والخبر لا المبتدأ وهذا مبنى على ان المعرب لايكون له اعراب محلى وفى قولنا ان زيدا قائم الواقع فى محل المبتدأ مجموع ان مع اسمها (قوله ينبغى ان يكون اه) ولمن ينصر القول الاول انه يقول ان المختص بالاسم الجر لفظا او تقديرا لا محلا والمراد من المضاف اليه فيما سيأتى المضاف اليه الذى هو من اقسام المعرب بدليل انه فى بيان المجرورات التى من اقسام المعرب وان معنى الفعل اعنى الحدث فقط يأبى عن كونه مضافا اليه لاعتباره فى الفعل من حيث كونه منسوبا واما الحدث بعد اعتبار نسبته الى الفاعل فلا نسلم اباءه عنه كيف وهو يقع مسندا اليه ايضا فى قولك تسمع بالمعيدى (قوله نحو آتيك يوم قدم زيد) الحار او البارد فان الحار والبارد وقعاصفة ليوم فلو لم يتعرف بالاضافة لما جاز توصيفه بهما (قوله من الاعراب بمعنى الاظهار) يقال اعرب الرجل اذا بين وافصح فالهمزة للتعدية (قوله او ازالة الفساد) من عربت معدته اذا فسدت وعرب الجرح اذا اعفن وفسد فالهمزة للازالة كما فى اشكيته (قوله وهو محل اظهار المعانى اه) فانه لصلاحيته للاعراب صار محلا لاظهار المعانى المعتورة عليه من الفاعلية والمفعولية والاضافة وازالة التباس بعضها مع بعض بخلاف المبنى فعلى هذا صيغة المعرب اسم المكان (قوله او من اعربت الكلمة اه) ومنه اعراب الحروف وهو تبيين حركاتها وسكونها (قوله لا من الاعراب العرفى) اى ما اختلف آخره به على رأى المصنف رحمه الله واختلاف الاخر كما اختاره الزمخشرى (قوله باعتبار ان الاعراب يتحقق فيه) يعنى ان الاعراب بالمعنى العرفى سوآء فسر بما به الاختلاف او باختلاف الاخر اسم جامد اما على الاول فظاهر لانه عبارة عن الحركة او الحرف واما على الثانى فلان الاختلاف وان كان معنى مصدريا الا ان اختلاف الاخر ليس معنى حدثيا حتى يكون الاعراب مصدرا فلا يجوز الاشتقاق منه اصلا الا باعتبار النسبة اليه باعتبار تحققه فيه كما فى قولهم ليل مقمر اى ذو قمر باعتبار تحققه

فيه وحينئذ يكون القياس كسر الرآء لا فتحه لا يقال جاء الظرف من الجامد ايضا نحو مسبعة ومضبعة ومفعاة لانه مختص بالثلاثى كما نص عليه فى المفصل وبما حررنا لك ظهر لك اندفاع بحث المحشى كما لا يخفى (قوله وفيه انه لو جاز اه) يعنى لا نسلم ان القياس فى الاشتقاق باعتبار تحققه فيه معرب بالكسر بل القياس الفتح على ان يكون اسم مكان لان صيغة الصفة موضوعة لمن قام به الفعل لا لما تحقق فيه قيل فى جوابه ان كلام المصنف رحمه الله مبنى على ما اختاره الزمخشرى من ان الاعراب عبارة عن اختلاف الاخر وحينئذ يكون القياس معرب بكسر الرآء لان الاسم المعرب مختلف الاخر لا محل الاختلاف اذ لا يجعل الفاعل مكان الحدث ولا يسمى اسم المكان وفيه بحث اما اولا فلان قوله باعتبار تحقق الاعراب فيه يأبى عن هذا التوجيه فان المعرب اذ كان متصفا باختلاف الاخر كما اعترف به لا حاجة الى اعتبار الظرفية واما ثانيا فلان الاختلاف صفة الآخر لا الاسم المعرب وبعد التقييد بالآخر لا يصير صفة للاسم كما حققه السيد الشريف فى تعريف الدلالة نعم انه يستلزم وصفا اعتباريا للاسم وهو كونه بحيث يختلف آخره الا انه ليس معنى الاعراب العرفى واما ثالثا فلما عرفت من انه لا يلزم من كون الاختلاف معنى مصدريا انه يكون اختلاف الآخر معنى مصدريا حتى يكون الاعراب مصدرا ويصح الاشتقاق منه (قوله من البناء) اى المبنى مأخوذ من البناء بالمعنى المصدرى المقصود منه قرار المبنى وعدم تغيره بعد نقله من معناه الحقيقى الى صوغ الكلمة فى قالب هيئة لا يتغير لمناسبة اشتماله على ما هو الغرض من المعنى الحقيقى اعنى القرار وعدم التغيير فلا ينافى قوله لانه شبه اه حيث يدل على انه مأخوذ من البناء بمعنى الصوغ المذكور (قوله والمصحح اه) يعنى ان الفاء موضوعة لكون مضمون ما بعدها عقيب ما قبلها فى الزمان لكنه يستعمل مجازا فى كون المذكور بعدها مرتبا فى الذكر على ما قبلها ومن هذا الباب عطف تفصيل المجمل على المجمل والمفسر على المبهم لان موضع ذكر التفصيل بعد الاجمال والتفسير بعد الابهام ثم انه وقع فى النسخ التى رأيناها كون ذكر ذلك المفسر ولا يظهر فائدة زيادة اسم الاشارة (قوله الداخلة على قيد القسم اه) يعنى ان المعرب وكذا المبنى ليس قسما من الاسم لان القسم

يكون اخص من المقسم مطلقا ولا شئ من المعرب والمبنى كذلك لشمول المعرب للفعل المضارع والمبنى لمبنى الاصل بل هما قيدان لقسمى الاسم وهما الاسم المعرب والاسم المبنى ولذا حمل اللام على العهد اذ لو جعل اللام للجنس يلزم التعريف بالاخص اذ المعرب مطلقا شامل للمضارع مع ان التعريف لا يصدق عليه لكونه معربا حال الرفع بدون التركيب (قوله وذلك اه) اى كونه للعهد والاشارة الى الاسم المعرب ثابت لانه ذاكر احوال الاسم فالمعرب الاسم المعرب وذاكر اقسامه فالقسم الاسم المعرب (قوله بقرينة المقام) وهو كون المقام مقام بيان احوال الاسم واقسامه (قوله فذكر الاسم حينئذ) اى حين اندفاع النقض بقوله تركيبا يتحقق معه عامله لتحقيق التعريف وتبيينه بتصريح الجنس فيه (قوله يشبه بعضها بعضا) فى كون كل منها مبنى الاصل فلم يصدق عليه انه لم يشبه مبنى الاصل (قوله وفيه بحث اه) يعنى ان المنفى فى تعريف المعرب ليس مطلق المشابهة اذ ما من كلمة الا ولها مناسبة بوجه ما بمبنى الاصل ولا اقل من كونه كلمة ولفظا بل المشابهة المؤثرة فى البناء وهذه المشابهة منفية عن مبنى الاصل فصدق عليه انه لم يشبه مبنى الاصل (قوله والا لزم الدور اه) لانه حينئذ يكون بناء كل من اقسامه لاجل بناء الاخر فيلزم توقف كل منها فى البناء على الآخر (قوله ومجموع المضمومين) هذا مركب فى نفسه والاول مركب مع غيره (قوله كما يقال لاحد الخفين زوج للآخر) والمجموع زوج (قوله فالظاهر) يعنى ان الظاهر بناء على المعنى المتبادر صدق التعريف على ما يكون مركبا من كلمتين فصاعدا كبعلبك فقط وعدم صدقه على مثل زيد فى قام زيد مع ان الامر بالعكس فان الاول ليس بمعرب عند المصنف رحمه الله والثانى معرب (قوله لم يقل تركيبا مع عامله) فقط مع انه اقل تقديرا لئلا يخرج عن تعريف المعرب الاسم المركب الذى عامله معنوى نحو زيد فى زيد قام فانه معرب مع انه غير مركب مع عامله اذ لا تركيب بين اللفظ والمعنى (قوله ويبعد ان يراد اه) اذا اطلق التركيب مع الشئ على مجرد مقارنته به فى التحقق بعيد (قوله لا لخصوصية الاول) فان المناسبة المؤثرة فى البناء اما بتضمن معنى مبنى الاصل نحو اين زيد او مشابهته اياه كالمبهمات او وقوعه موقعه كنزال او مشاكلته للواقع موقعه كفجار او وقوعه

موقع ما اشبهه كالمنادى المضموم او اضافته اليه نحو من عذاب يومئذ ولا شك ان المشابهة من احد وجوهه (قوله فلا يلزم فى التعريف اه) نعم يلزم توقف معرفة حد المعرب على معرفة المناسبة المعتبرة فى البناء ولا محذور فى ذلك لان الاعدام تتصور بملكاتها ولاجل هذا قدم بعضهم المبنى على المعرب والمصنف رحمه الله اخره لكثرة مباحث المعرب (قوله كما يلزم فيه) اى الجهالة فى التعريف ولم يبين اى تلك القوة (قوله لم يفسر مبنى الاصل بالبناء) اى جعل الاضافة بيانية ولم يجعلها بمعنى مبنى اصله بان يكون اضافة اسم المفعول الى مفعوله او مبنى فى اصله او مبنى لاصله (قوله لان اصل جميع الافعال البناء) عند البصريين خلافا للكوفيين فانهم قالوا المضارع اصل فى الاعراب كالاسم لتوارد المعانى عليه (قوله لان المتبادر من مبنى الاصل اه) بناء على ما تقرر من اطلاق المشتق على ما اتصف بمبدأ الاشتقاق حقيقة وعلى من شأنه ان يتصف به مجازا فالمتبادر من مبنى الاصل ان يكون البناء حاصلا له بالفعل وبحسب الاصالة ان يكون من شأنه البناء سواء حصل له اولا (قوله من حيث هى جملة) لا من حيث وقوعها موقع المفرد فانها بهذا الاعتبار معربة محلا فضلا عن ان يكون مبنى الاصل (قوله اكتفى فى تحقق المعرب اه) افاد المحشى بهذه العناية فوائد الاولى انه ليس المراد من قوله اعتبر العلامة انه اعتبر الصلاحية المذكورة فى مفهوم المعرب فانه عرف المعرب بما اختلف آخره باختلاف العوامل بل اعتبر فى تحقق المعرب فى الاسم اى فى كونه معربا الثانية انه ليس المراد من اعتباره مجرد الصلاحية المذكورة انه اعتبرها بشرط كونها مجردة كما يتراءى من ظاهر العبارة فانه باطل للزوم ان لا تكون الاسماء حال اتصافها بالاعراب معربة بل المراد انه اعتبرها مجردة عن اعتبار امر آخر فيرجع الى انه يكتفى بالصلاحية الثالثة ان الصلاحية بمعنى القابلية فيجوز ان يجتمع مع الاستحقاق دون الاستعداد الذى لا يجامع حصول الشئ بالفعل الرابعة ان الاستحقاق فى اللغة بمعنى سزاوار بودن وهو بمعنى الصلاحية فيرجع الى انه اعتبر استحقاق استحقاق الاعراب ومعناه غير ظاهر ازال خفاءه باقامة وجود اسباب الاعراب مقام الاستحقاق فيرجع المعنى الى انه اعتبر الصلاحية لوجود الاسباب التى بها يستحق الاعراب

فاتضح المقصود غاية الاتضاح والمراد بكونه قابلا لوجود الاسباب قابليته لوجود جميع الاسباب على ان الاضافة للاستغراق كما هو الاصل فى الجمع المضاف وهذه القابلية بان لا يكون مبنى الاصل ولا مناسباله لان مبنى الاصل لعدم كونه محلا للمعانى المعتورة لا يقبل التركيب الذى يتحقق معه عامله والمناسب له لكونه متصفا بالمناسبة لا يقبل عدم المناسبة (قوله سواء وجدت) اى جميع الاسباب بالفعل كزيد فى زيد قام حيث تحقق التركيب والعامل وعدم المناسبة اولم يوجد الجميع بالفعل بل بعضه كزيد عند التعداد حيث انتفى فيه التركيب وتحقق العامل وان وجد فيه عدم المناسبة (قوله بل زاد مع القابلية وجود الاسباب اه) فان قلت بعد اعتبار وجود اسباب الاعراب فى تحقق المعرب ما الحاجة الى اعتبار القابلية اذلا يمكن وجودها بدون القابلية قلت فائدته التصريح بان مقابله منقسم بقسمين ما انتفى فيه القابلية كهؤلاء وما انتفى فيه الاسباب مع وجود القابلية كالاسماء المعدودة واخراج كل منهما عن المعرب قصدا (قوله كانهم وقعوا فى ذلك) اى فى ذلك التعريف لامرين احدهما لفظ المعرب فانه يستلزم الاعراب والاعراب ما يختلف الاخر به والثانى ان افراد المعرب يوجد فى اكثرها الاعراب فان الاسماء المعدودة وما اعرابه مقدر قليلة وتوهموا ان حقيقة الاصطلاحية ذلك واقاموا العارض مقام الحقيقة ولم يعرفوا ان الاعراب بالفعل من عوارضه المفارقة بدليل صحة قولهم ما اعربت الكلمة وهى معربة فيمن قال ضرب خالد جعفر باسكانهما وبالعكس فى هؤلاء (قوله على اختلاف فيه) فان من قال ان العلم عبارة عن العلم بالمسائل المدللة جعل العلم بالمسائل الخالية حكاية لمسائل العلم ومن قال انه عبارة عن العلم بالمسائل جعله علما (قوله اشار به الى انه ليس اه) لانه تعريف بالخارج المحمول ولا يتوقف معرفة مفهوم اختلاف الاخر على معرفة المعرب حتى يلزم الدور وتوقف معرفة تحقق الاختلاف فى افراده على معرفة انها معربة بالنظر الى غير المتتبع لا يقدح فى التعريف وبهذا يظهر فساد ما قيل فى تقرير وجه العدول انه لوجعل ذلك حدا لزم الدور لان معرفة اختلاف الاخر يتوقف على معرفة المعرب فلو عرف المعرب به لزم الدور وما اجيب به عنه من انا لا نسلم ان معرفة الاختلاف موقوفة على معرفة

المعرب اذ يجوز ان يعلم ذلك من استعمالات العرب قبل ان يعلم المعرب وفساد ما قيل ان معرفة الاختلاف وان لم تتوقف على معرفة المعرب بالنظر الى المتتبع لكنها موقوفة عليها بالنظر الى غير المتتبع وهو الذى دون النحو له فالدور لازم بالنظر اليه وكذا فساد ما قيل ان المتعلم للمعرب لا يمكن ان يعرف اختلاف الاواخر بالتتبع لان العارف بالتتبع لا يتعلم المعرب بهذا التعريف لانه يكون عبثا فتعين ان تكون معرفة اختلاف الاواخر بالتعلم فى هذا الفن وتعلمه فى هذا الفن يتوقف على معرفة المعرب فلو عرف المعرب به لزم توقف معرفة المعرب فيلزم تقدم الشئ على نفسه اما اولا فلانا لا نسلم لزوم العبث لجواز ان يكون مقصود المتعلم من معرفة المعرب بهذا التعريف ان يجعلها واسطة لاحكام اخر سوى الاختلاف واما ثانيا فلانه ان اراد بقوله وتعلمه فى هذا الفن يتوقف على معرفة المعرب ان معرفة ان هذا مختلف الآخر موقوفة على معرفة ان هذا معرب فظاهر الفساد وان اراد انها موقوفة عليها باعتبار كونها مقصودة من تعريف المعرب فى هذا الفن فهذا بعينه ما ذكره المحشى رحمه الله (قوله بل الفساد فى المقصود من التعريف) اى فى حصول المقصود من التعريف وخلاصة بيانه ان المقصود من تعريفات موضوعات مسائل العلوم ان تعلم تلك الموضوعات بوجه تتعدى به احكامها الى جزئياتها بمعرفة صدق تلك المفهومات على تلك الجزئيات مثلا المقصود من تعريف الفاعل ان يعلم الفاعل بمفهوم يصلح ان يصير وسطا تتعدى به احكامه الى جزئياته بان يصدق تعريفه عليه بان يقال هذا فاعل وكل فاعل مرفوع فهذا مرفوع واختلاف الاخر من جملة احكام المعرب المطلوبة فى النحو فلا بد من معرفة المعرب بوجه آخر ليصير وسطا لتعديه ذلك الحكم الى جزئياته فلا يصح تعريف المعرب به للزوم تقدم الشئ على نفسه وبما ذكرنا ظهر لك ان الفساد لازم من التعريف فى ترتيب المقصود منه عليه وليس مقصودا بالنسبة الى غير المتتبع على ما وهم من قوله ان الغرض من تدوين علم النحو اه (قوله لزم ان يكون الصغرى عين النتيجة) لا يقال ويلزم ايضا انه لا يكون الحكم فى الكبرى مفيدا لكون مفهوم الوسط نفس مفهوم الاكبر لانا نقول يكفى لافادة الحكم الفرق بالاجمال والتفصيل كما فى حمل

الحد على المحدود بخلاف التوقف كما سيجيء (قوله والنتيجة متاخرة عنها
ابتداء او بواسطة) ولاشك ان الموقوف على الموقوف على الشيء موقوف على
ذلك الشيء فان قلنا انه توقف آخر مسبب عن توقف الواسطة كان تأخر نتيجة
عن الصغرى ابتداء وان قلنا انه هو التوقف الاول الا انه ثبت للواسطة ابتداء
يتوقف عليه بتوسطها كان المتأخر المذكور بواسطة الدليل (قوله
فيلزم تقدم الشيء على نفسه) لا فى ضمن الدور على تقدير تأخر النتيجة عن
الصغرى ابتداء وفى ضمن الدور على تقدير تأخرها بواسطة الدليل (قوله
وقد اشار اه) تطبيق لعبارة الشرح على ما ذكره من البيان (قوله اى من
معرفة ان هذا او ذاك معرب اه) اشارة الى دفع ما يرد على عبارة الشارح من انه
ان اراد بالمعرب مفهومه لا يصح ارجاع ضمير انه اليه اذ مفهوم المعرب ليس
مما يختلف آخره وان اراد ما صدق عليه المعرب لا يتم التعريف لان الكلام
فى مفهوم المعرب وحاصل الدفع اختيار الشق الثانى لكن قيد الحيثية ملحوظ
فالمعنى المقصود من معرفة ما صدق عليه المعرب من حيث انه معرب اى من
معرفة ان هذا او ذاك معرب (قوله فان التصديق اه) بيان لكون المعرفة
المتقدمة اعنى التصديق بانه معرب سببية عن معرفة مفهوم الاختلاف
(قوله فلا يلزم تقدم الشيء على نفسه) لان المتقدم معرفة مفهوم الاختلاف
بطريق الاجمال فى ضمن لفظ المعرب والمتأخر معرفته بطريق التفصيل
فى ضمن ما اختلف آخره به (قوله لانا نقول لا مدخل اه) حاصله ان الفرق
الاعتبارى بين الموقوف عليه والموقوف انما ينفع فى دفع لزوم تقدم الشيء على
نفسه اذا كان للاعتبارين دخل فى التوقف فانه حينئذ يكون الموقوف
والموقوف عليه فى الحقيقة ذينك الاعتبارين اما اذا لم يكن لهما مدخل
فى التوقف فالموقوف والموقوف عليه شيء واحد لا تغاير فيه بوجه يؤثر
فى التوقف والامر ههنا كذلك اذ الحكم بنفس مفهوم الاختلاف على هذا
او ذاك الذى هو النتيجة متوقف على تصور مفهوم المعرب الذى هو محمول
فى الصغرى وهو اى نفس مفهوم الاختلاف واحد فى صورة الاجمال
والتفصيل اى فى الصغرى والنتيجة وليس ملاحظته تفصيلا متوقفة على
ملاحظته اجمالا حتى ينفع فى عدم لزوم تقدم الشيء على نفسه ولقد بالغ المحشى

رحمه الله فى تحقيق هذا المقام بما لا مزيد عليه والعجب ممن نظر فى كلامه
ولم يتعمق فيه وشنع عليه بحسب الفضله (قوله تبدل ذات الدال) اى الدال على
الفاعلية والمفعولية والاضافة وبالضرورة اذا تبدل ذات الدال تبدل دلالته
ايضا (قوله تبدل دلالته المقصودة اه) اى دلالته على الفاعلية والمفعولية
والاضافة مع بقاء ذات الدال مثلا الفتحة فى رأيت احمد ومررت باحمد باق
على حاله وفى الاول دالة على المفعولية وفى الثانى على الاضافة (قوله لان
الحركة لا تقوم بالحرف) لكونها متأخرة عنه فى التلفظ ولذا يتلفظ بالحرف
فى حالة الوقف من غير الحركة (قوله بما يقوم به الحرف) وهو التكلم فى متفاهم
العرف والهواء المتموج فى المخارج فى التحقيق (قوله لكنها تابعة له) اى لا يمكن
التلفظ بالحركة الا بعد تلفظ الحرف كما ان الصفة تابعة للموصوف فى التحقيق
(قوله ان قيل ان فاعلا اه) فاعل اذا كان اسما مذكرا كان او مؤنثا يجمع
على فواعل نحو كواهل وكواعب واذا كان صفة فلا يجمع على فواعل وقد
شذ نحو فوارس وهوالك ولمؤنثه سواء كان بالتاء او بدونه مثالان فواعل
وفعل نحو ضوارب وجواسر ونوم وحيض ومن ههنا قيل فى الجواب انه يجوز
ان يكون عوامل جمع عاملة كما فى قوله صلى الله عليه وسلم ليس فى العوامل
والحوامل صدقة لان العامل قلما يكون غير كلمة لكن عدم مجيء عاملة فى كلام
النحاة يرفع هذا الاحتمال (قوله صار اسما) اى صار فى عرف النحاة اسما لما به
يتقوم المعنى المقتضى للاعراب (قوله به خرج اه) قيل انه خرج بقوله آخره
اى آخر المعرب لان من الاستفهامية مبنية والجواب ان المراد من الضمير
المعرب لا بخصوصه بل باعتبار نوعه كما فى قوله الاسناد اليه على ما مر لا يقال
تقييد العوامل بالدخول يخرج عامل المبتدأ والخبر لان الدخول اما اللحوق
بالآخر او الاول وذا لا يتصور فى الامور المعنوية لانا نقول ذلك التقييد بالنظر
الى المعنوى بطريق التغليب لان الاختلاف لا يتحقق بالعامل المعنوى
وحده (قوله اختلاف منو ومناه) فى الرضى اذا استفهمت بمن عن مذكور
منكور عاقل ووقفت على من جاز لك حكاية اعراب ذلك المذكور وحكاية
علامات تثنيته وجمعه وتأنيثه فى لفظة من فعلى هذا كان الاولى ان يقول
رجل بدل زيد الا انه لما كان غرضه مجرد مثال اختلاف العوامل الداخلة

على المستفهم منه ولم يكن في صدد بيان ضابطة اختلاف من باختلاف المستفهم عنه اكتفى على المثال الفرضي (قوله كما ينبىء عنه العنوان) اى التعبير بلفظ العوامل فانه وان صار اسما لكن فيه لمح الوصفية الاصلية وهو اعتبارها منبىء عن الحيثية كانه قيل باختلاف العوامل من حيث انها عوامل (قوله اى صورة آخره اه) في الرضي اذا قصدنا ان نرد التمييز والمنتصب عنه الى مركزهما الاصلي جعلنا المنتصب عنه ان كان التمييز نفسه بدلا من التمييز او عطف بيان له فنقول في كفى بزيد رجلا كفى رجل زيد وفي طاب زيد ابا طاب اب زيد وان كان التمييز متعلقا بما انتصب عنه اما وصفا له او غير وصف اضفنا التمييز الى المنتصب عنه فنقول في طاب زيد علما ودارا طاب علم زيد ودار زيد فعلى هذا ما عبر الشارح رحمه الله عن التمييز المزال بالاضافة وجب ان يكون اللفظ المختلف متعلقا لاخر المعرب اما وصفا له او غير وصف وليس الامر كذلك فسر المحشي اللفظ بالصورة بالتجريد عن بعض المعنى فان اللفظ عبارة عن مجموع المادة والصورة فيكون متعلقا لاخر المعرب وصفا له وانما لم يجعل اللفظ مصدرا بمعنى التلفظ مع مناسبته لقوله تقديرا وعدم الاحتياج حينئذ الى التجريد لان التلفظ ليس من صفات المعرب حتى يجعل اختلافه حكما من احكامه ولانه لا يتصف بالاختلاف في نفسه بل باعتبار الملفوظ (قوله اى يختلف آخره بحسب التقدير) اشارة الى ان التقدير مصدر وليس بمعنى المقدر على ما وهم اذ لا مقدر في حبلى مع كون اعرابه تقديريا (قوله كما في مسلمي) حالة الرفع فانه قدر ان الياء بدل من الواو (قوله كما في عصا وقاضي) فانه قدر ان اصلهما عصو وقاضي مع الحرف والحركة (قوله كما في حبلى وغلامي) فانه قدر تلبسهما بالحركة من غير تقدير الحرف اما في غلامي فظاهر واما في حبلى فلكون الالف المقصورة زائدة غير منقلبة عن الواو والياء (قوله فان آخرهما اه) يريد ان فرض اعراب آخرهما غير ممتنع لعدم المانع منه انما الممتنع المفروض وهو وجود الاعراب فيهما في التلفظ لاشتغال محل الاعراب بالحركة في غلامي وبالسكون اى اللازم في حبلى بخلاف هؤلاء في بناء هؤلاء فان فرض اعراب آخره ممتنع كالمفروض لوجود المانع وهو مشابهته لمبني الاصل وان كان واقعا في محل الاعراب وبهذا تبين الفرق بين الاعراب التقديري

في

في نحو حبلى والاعراب المحلي في نحو هؤلاء فتدبر (قوله لان الاختلاف اه) يعني يحتاج في جعل قوله لفظا او تقديرا منصوبا على المصدرية بحذف الموصوف الى ارتكاب التجوز في كون الاختلاف ملفوظا لان الاختلاف امر معنوي ليس من مقولة الحرف والصوت حتى يكون ملفوظا حقيقة بخلاف القول بكونه منصوبا على حذف المضاف واما التجوز في قوله لفظا فمشترك بينهما بجعله مجازا عن الصورة في الوجه الاول وبمعنى الملفوظ على الوجه الثاني (قوله لو جعلت اه) متعلق بقوله مجازا اختلفوا في ان الحركة لفظ او لا فمن فسر اللفظ بما يتلفظ به جعله لفظا بل كلمة ومن فسره بصوت يعتمد على المخارج من حرف فصاعدا قال انها ليست ملفوظة لانها ابعاض حروف المد وكونها مسموعة لا يستلزم كونها ملفوظة كالوقف والامالة والغنة (قوله لان العامل اه) فيكون التفصيل قاصرا مع عدم احتياج بيان الحكم اليه هذا على تقدير ان يكون المقدر بمعنى المحذوف كما هو شائع في استعماله في مقابلة الملفوظ اما لو كان بمعنى المفروض سواء كان محذوفا او لا شمل المعنوي ايضا لكنه خلاف الظاهر (قوله ولانه) اى الجعل المذكور (قوله وذلك) اى عدم الملايمة ثابت (قوله لان الظاهر) بناء على الاصل في اللام ان يكون للعهد (قوله انه اى قوله الآتي اه) وانما لم يقل اشارة الى قوله لفظا او تقديرا لان قوله الآتي بيان لاقسام الاعراب فهو عبارة عن تقدير الاعراب والاعراب اللفظي وقوله لفظا او تقديرا ههنا بمعنى الصورة والغرض لكنه مشير الى تنوع الاعراب فيكون قوله الآتي اشارة الى ما فهم من قوله لفظا او تقديرا ولا يكون اشارة الى نفسه (قوله ورأيت حبلى ومررت بحبلى) اشارة الى ان بيان الشارح رحمه الله قاصر حيث لم يورد المثال للاختلاف التقديري حكما مع انه لخفائه احق بالبيان (قوله اى مدلول هاتين الصورتين) اشارة الى دفع ما يتراءى من انه لا يصح جعل قوله مثنى ومجموعا حالا من قولنا رأيت مسلمين ومررت بمسلمين لانه ان قرأ بصيغة التثنية لا يكون جمعا وان قرأ بصيغة الجمع لا يكون مثنى وحاصله ان المراد مدلول هاتين الصورتين المكتوبتين فيرى هذان النقشان وينتقل الى مدلولهما ولا يقرآن وهذا الطريق شائع في كتب اللغة في بيان وجوه الحركات يقال مثلا الزعم مثلثة

الفاء اى مدلول هذه الصورة مثلثة الفاء واما ما قيل من ان قوله وقولنا معطوف على قولنا فهو فى تقدير لئلا ينتقض بمثل قولنا رأيت مسلمين ومررت بمسلمين فقوله مثنى ومجموعا متعلق بالمثل لا بهذا القول فمع كونه تكلفا محتاجا الى اعتبار الحال عن المحذوف لا يدفع المحذور لان مسلمين وبمسلمين ان قرئ مثنى كان المراد من المثل على ما هو المشهور الشائع سائر الفاظ المثنى وان قرئ مجموعا كان المراد سائر الفاظ الجمع فلا يكون شاملا وحمل المثل على ما هو مماثل لهما فى الاعراب بالحرفين سواء قرئ بصيغة التثنية او الجمع خلاف الظاهر المتبادر حقيق بان يقضى منه العجب (قوله اى علامة هى النصب) اى الاضافة بيانية لا لامية فان فتحة غير المنصرف نصب وجر لا علامة لهما (قوله ان قلت التركيب مع العامل اه) لما كان السائل بقوله فان قلت لا يتحقق الاختلاف ناقضا لشمول الحكم المذكور لجميع افراد المعرب مستدلا عليه بصورة التركيب مع العامل ابتداء كفى للمجيب ان يمنع عدم شمول الحكم المذكور مستندا بالجواز فلذا قال فيجوز ان يكون التركيب (قوله الا اذا كان العامل لفظيا) اذ لا يمكن التركيب بين اللفظ والعامل المعنوى (قوله بالتركيب الذى يتحقق معه عاملان) اى بجنس التركيب فلا يرد انه كيف يمكن تحقق عاملين معنويين بتركيب واحد (قوله عاملان معنويان) مخالفان فى العمل للعامل اللفظى (قوله فيتحقق الاختلاف فى آخر المعرب) اى المعرب الذى جعل مادة النقض (قوله اجيب اه) اثبات للنقض بالصورة المذكورة بانه وان تحقق ههنا اختلاف آخر المعرب واختلاف العوامل حيث توارد عليه عاملان معنويان وعامل لفظى لكن لم يتحقق اختلاف العوامل فى العمل وهو المراد ههنا (قوله لان عمل العامل المعنوى) منحصر فى عامل المبتدأ وفى عامل المضارع حال تجرده عن الناصب والجازم وعمل كل منهما الرفع فان قلت قد ذكر فى اللباب من العامل المعنوى معنى الفعل المأخوذ من غيره وهو قد يعمل النصب ايضا كما فى هذا بعلى شيخا فكيف يصح حصر عمل العامل المعنوى فى الرفع قلت هذا اصطلاح مختص بصاحب اللباب والقول المشهور وما عليه الجمهور ان العامل المعنوى عامل المبتدأ والفعل المضارع فحسب ولو سلم فالمراد عمل العامل المعنوى الذى لا يمكن التركيب فيما فرض مع العامل

ابتداء ومعنى الفعل المستنبط من الجامد مما يمكن التركيب معه بالتركيب بما يستنبط منه (قوله لا يلزم ان يكون لازما) اى لا يمتنع مفارقته عنه فليكن الاختلاف المذكور كذلك يفارق المعرب حين التركيب مع العامل ابتداء ويعرض بعد التركيب ثانيا وثالثا (قوله ان قلت يجوز ان يقيد اه) اى يمكن ان يوجه الحكم المذكور بحيث يكون لازما للمعرب بان يقيد الاختلاف المدلول عليه بقوله يختلف باحد الازمنة ولا شك انه لازم للمعرب حال ابتداء التراكيب اذ يصدق عليه انه يختلف آخره فى وقت ما اعنى وقت التركيب ثانيا وثالثا (قوله وان لم يكن اه) والسر فيه ان لزوم الاختلاف المطلق يقتضى عدم انفكاكه عنه فى شئ من الازمنة وهو مفارق عنه فى زمان التركيب ابتداء بخلاف الاختلاف المقيد باحد الازمنة وهذا كالمتنفس المطلق فانه غير لازم للانسان بخلاف المتنفس فى وقت ما (قوله فيه صرف الكلام عن الظاهر اه) اى فى هذا التوجيه صرف الكلام اعنى قوله ان يختلف عن الظاهر وهو الاطلاق بلا ضرورة اذ لا داعى الى جعل الحكم لازما لا يقال المتبادر من القضية الخالية عن الجهات اطلاق النسبة وكونها ثابتة فى وقت ما على ما قالوا فى بيان وجه تسمية المطلقة العامة وسيجئ فى كلام المحشى ايضا لانا نقول ذلك الاطلاق بمعنى فعلية النسبة بالمقابل للامكان الشامل للدوام والوقوع فى احد الازمنة والمقصود ههنا التقييد باحد الازمنة المقابل للدوام ولذا اختار المحشى رحمه الله لفظة احد الازمنة دون وقت ما ومن بدله بذلك روما للاختصار ذهل عن هذه الفائدة (قوله مع انه بعد التقييد اه) اى مع ان الحكم المذكور بعد التقييد بالظرف ايضا غير لازم لان اللزوم معناه امتناع الانفكاك والاختلاف فى احد الازمنة مما يجوز انفكاكه عن المعرب لجواز تحقق معرب لم يتحقق معه الا عامل واحد او اثنان ولم يتحقق عوامل فى شئ من الازمنة فلا يكون مختلفا آخره باختلاف العوامل فى شئ من الازمنة فما قيل ان الاحتمال الصرفى لا يكفى لنقض الاحكام الادبية بعيد عن المقصود بمراحل لما عرفت من ان الاحتمال ينافى اللزوم (قوله نعم قابلية الاختلاف اه) تقرير لما تقدم وبيان لمنشأ اشتباه السائل وهو انه لم يفرق بين قابلية الاختلاف اللازم للمعرب والاختلاف

فی احـد الازمنة الذی هو عرض مفارق (قوله ولما کان اه) یعنی لما کان
المتبادر من قوله ان یختلف ان یکون الاختلاف واتفاق وقت ما وحمله علی
الامکان صرف عن الظاهر المتبادر لم یتعرض الشارح رحمه الله وقدس سره
لهذا التوجیه وما قیل ان المقصود بیان الحکم الکلی لینتفع به المتعلم
وحین الحمل علی فعلیة الحکم لا یبقی الحکم کلیا ففیه ان الحمل علی فعلیة الحکم
انما یخل بلزوم الحکم المذکور للمعرب دون کلیته ثم لو تحقق معرب لم یتحقق
معه عوامل فی شیء من الازمنة لاخل بذلک ودونه خرط القتاد (قوله قیل اه)
ای قیل فی توجیه الحکم المذکور بحیث یصیر لازما ان المراد بالاختـلاف
المدلول علیه بقوله ان یختلف معنی یشمل الاختلاف الذی حصل بعد الحال
البنائی کما فی الاسماء المعدودة المرکبة مع العامل ابتـداء والاختلاف الذی
حصـل بعد الحال الاعرابی کما فی المعربات المرکبة مع العامل ثانیا وثالثا
والمراد بالاختلاف المذکور ثانیا بقوله باختلاف العوامل الوجود بالتجرید
عن بعض المعنی لان الاختلاف هو الوجود مع التغیر عن الحال السابق وعبر
عن الوجود بالاختـلاف مشاکلة قوله ان یختلف والمراد بالعوامل الجنس
فیکون المعنی ان یتبدل آخره بان یزول حالة البناء وهو الوقف او یزول
حالة الاعراب لوجود جنس العامل وحینئـذ یکون الحکم لازما للمعرب بلا
شبهة (قوله فان اللام الداخـلة اه) قالوا ان اللام الداخـلة علی الجمع للعهد
فان لم یکن معهودا فللاستغراق. فان تعذر الاستغراق نحو لا تزوج النساء
فهو مجاز عن الجنس (قوله ولا یخفی بعد ذلک کله) اما الاول فلان المتبادر من
قوله ان یختلف آخره ای آخر المعرب اتصافه به بعد صیرورته معربا واما الثانی
فظاهر واما الثالث فلان نسبة الاختلاف الی العوامل ینادی علی ارادة
الجمعیة فکیف یحکم ببطـلانه (قوله ولا یخفی اه) یعنی ان الظاهر ان تکون
الخاصة الشاملة ههنا محمولة علی المعنی العرفی ای ما یکون لجمیع الافراد
وحینئذ یرد ان الحکم بعدم کونه من خواصـه الشاملة انما یصح لو لم یتحقق
فی الصورة المفروضـة وهی ما اذا رکبت الاسماء المعدودة مع عاملة ابتـداء
عواملها فی شیء من الازمنة فانه لو تحقق فیها عوامل فی الازمنة المتعددة کانت
تلک الاسمـاء متصفة بالاختلاف وان لم تکـن متصفة به فی وقت ابتـداء

الترکیب (قوله لکنها لیست شاملة اه) استدراک لدفع توهم ناشیء من قوله
شاملة لکل معرب واشارة الی توجیه عبارة الشارح رحمـه الله بان یراد
الشاملة لکل وقت (قوله کان القرینة اه) لما کان ذکر العام وارادة الخاص
مجازا لا بد له من قرینة بینها بانها اما حالیة او مقالیة (قوله بالنون فیهما اه)
حیث یدل کل منهما تمامیة الکلمة ویسقط عند الاضافة (قوله ولعلهم اه)
ای لیس مرادهم تشبیهه بالتنوین فی جمیع الاحکام فانه باطل لانه کلمة برأسها
بخلاف النون فانها جزؤها بل مرادهم ان حیثیة المشابهة بالتنوین لما
وجدت فی النون حین خلوهما عن اللام جاز ان یجعل الحرف السابق علی
النون وهو الواو والیاء فی حکـم الآخر بالنظر الی ان مشابهة النون
بالتنوین الذی هو کلمة برأسها جعل النون فی حکم کلمة برأسها من هذه الحیثیة
وان کان جزألهما بالنظر الی کونه علامة التثنیة والجمع (قوله لامتناع اجتماع
اللام اه) یعنی لو کان النون حین کونهما معرفین باللام بمنزلة التنوین لزم
اجتماع اللام والتنوین وهو ممتنع (قوله ای تحوله اه) فسر الاختـلاف
بالتحول لان الاختلاف لا یکون ناشئا الا من متعدد فیلزم ان لا یکون حرکة
زید فی ابتداء الترکیب اعرابا ولو اعتبر بالنسبة الی السکون السابق کان زید
فی حال عـدم الترکیب ایضا معربا لان نسبة الاختلاف الی الطرفین علی
السواء فاذا کان الاسم فی احد طرفیه معربا لزم ان یکون فی الطرف الآخر
ایضا معربا دفعا للتحکم بخلاف التحول فانه ناشیء من الحرکة الثانیة او الحرف
الثانی وان کان تقـدم حرکة او حرف شرطا له لان التحول ان یتصف بشیء
لم یکـن له قبل فتـدبر (قوله وکذا وصف کونه معربا) فان عدم المشابهة
والترکیب ایضا سبب للاختلاف (قوله لکنه یشکل اه) الوجه الاول اعنی
تخصیص کلمة ما مما اختاره الفاضل الهندی والوجـه الثانی اعنی الحمل علی
السببیة القریبة نقله بقیل اشارة الی ضعفه فما فی الشرح نقل لکلام الغیر
وما فی الحاشیة مختاره فلا یرد ان الحاشیة تخالف الشرح وما قیل فی جواب
هذا الاشکال ان المراد حرف علة ساکنة او حرف الاخر او حرف المبانی بقرینة
ذکره مع الحرکة فلا یخفی رکاکته لان تخصیص الحرف بما ذکر تخصیص بعد
تخصیص ومجاز فی مجاز یحترز عنه فی المحاورات فکیف یرتکب فی التعریفات

ولو جاز مثل هذه التخصيصات لانسد باب نقض التعريفات جمعا ومنعا على انه يخرج من التعريف حروف الاعراب لانه من حروف المعانى ولذا جعلها بعضهم كلمة (قوله والاولى اه) انما قال والاولى ولم يقل والصواب اما تأدبا كما هو طريق الشارح رحمه الله من هضم النفس وعدم الاعجاب واما للمناقشات التى ذكرها المحشى فى الحاشية الآتية اولان ما لا يخرج بتخصيص كلمة ما يخرج بارادة السببية القريبة المفهومة من الباء الجارة لكن الاولى ان يخرج الجميع من السببية المفهومة ولا يرتكب مزيد تكلف (قوله ولك ان تجعل الباء للآلة اه) اى للاستعانة التى دخولها فى الآلة اكثر منه فى الموجود كذا فى الرضى (قوله فلان آلة الشئ) يعنى ان المقتضى سبب بعيد لتوسط الاعراب بينه وبين الاختلاف والآلة لا تكون الاسبابا قريبا فلا يكون المقتضى آلة (قوله حتى يخرجا) اى العامل والمقتضى (قوله لكن المصنف) اعتذار من عدم جعله من تمام الحد بانه مخالف لمرضى المصنف رحمه الله (قوله فانها سبب قريب له) اذ السبب القريب ما لا يتوسط بينه وبين المسبب سبب آخر والسبب التام كذلك (قوله قلنا ليس اه) اى لا نسلم الانتقاض المذكور لان العلة التامة ليس لها سبب الاسببية اجزائها المتركبة من سببية سبب قريب وبعيد والسببية المتركبة من القريبة والبعيدة ليست سببية قريبة اذ لو كانت كذلك كانت سببية اجزائها باسرها سببية بعيدة فلم تكن متركبة من القريبة والبعيدة وليست بعيدة ايضا لعدم تخلل سبب آخر بين العلة التامة والمعلول فهى كالمركب من الداخل والخارج ليس بداخل ولا خارج وهذا الجواب مبنى على تسليم ان لها سببية سوى سببية الاجزاء والا فيمكن ان يقال ان العلة التامة والمعلول كالمركب من الداخل والخارج ليست لها سببية اصلا بناء على ما قالوا من ان العلة التامة بمعنى مجموع ما يتوقف عليه ليس لها تقدم على المعلول والا لزم تقدم الشئ على نفسه فيما اذا كانت العلة التامة مشتملة على المادة والصورة لتقدم مجموع المادة والصورة الذى هو نفس المعلول على العلة التامة المتقدمة على المعلول حينئذ ولذا قالوا فى تعريفها مجموع ما يتوقف عليه المعلول لا المجموع الذى يتوقف عليه المعلول ووصفها بالعلية والسببية وصف لها بحال متعلقها كما فى زيد

العالم ابوه (قوله مركبة من قريب وبعيد) وفى بعض النسخ المتركبة من القريبة والبعيدة فعلى الاول حال من سببية وعلى الثانى صفة لها وهو الظاهر (قوله نعم لو ثبت) تقرير لما سبق واورد كلمة لو اشارة الى انتفائه واما التكلم فالظاهر انه يتوسط الاعراب بينه وبين الاختلاف لكونه آلة فى وصول اثر المتكلم الى المعرب (قوله لا يقال لو كان اه) ابطال لان يراد بالباء السببية القريبة باستلزامه عدم جامعية تعريف الاعراب بناء على ان السبب القريب يستلزم المسبب فلو كان الاعراب سببا قريبا للاختلاف لزم عدم تحقق الاعراب فى المركب ابتداء لعدم تحقق الاختلاف فيه (قوله لانا نقول اه) حاصل الجواب منع استلزام السبب القريب للمسبب لان السبب القريب عبارة عما يكون علاقة العلية بينه وبين ذلك الشئ لا بينه وبين سببيته اى لا تتخلل بينهما واسطة وهذا المعنى لا يقتضى استلزامه للمسبب لجواز كونه مع عدم تخلل الواسطة غير موجب لحصول المسبب (قوله لا يقال فالعبارة الصحيحة اه) اورد الفاء ايذانا بان منشأ هذا السؤال ما تقدم من جواز عدم استلزام السبب القريب للمسبب فيجوز ان لا يتحقق الاختلاف مع وجود الاعراب كما فى المركب ابتداء يعنى فعلى هذا العبارة الصحيحة ان يقال ما يختلف ليشعر بتأخر الاختلاف عن الاعراب وجواز تخلفه عنه لا ما اختلف الدلالة على تحقق الاختلاف بسببه (قوله ان قيل يمكن ان يجاب ايضا اه) اى السؤال المذكور بقوله لا يقال لو كان المراد السبب القريب لزم ان لا يتحقق اه بمنع الملازمة لان الاختلاف ليس عبارة عن التحول عن الحركة او الحرف حتى يقتضى سابقية احدهما فلا يتحقق فى المركب ابتداء بل اعم منه ومن التحول من السكون الى الحركة ولا شك فى تحقق هذا القسم فى المركب ابتداء (قوله ومن التحول اه) بيان لجميع اقسام الاختلاف استطرادا اذ لا دخل له فى الجواب (قوله كلام الاسماء الستة) فانه قبل التركيب مع العامل كان جزأ منها غير دال على معنى وبعد التركيب صار دالا على الفاعلية والمفعولية والاضافة (قوله ومن علامة الى علامة) كما فى التثنية والجمع فان الياء فيهما حال النصب علامة للمفعولية وحال الجر علامة للاضافة فيهما كضمتين فى فلك مفردا وجمعا ولا يقدر ذلك فى الالف والواو بان يقال

ان الالف فى التثنية قبل الاعراب مغايرة لما بعده وكذا الواو والياء الى تقرير حذف علامة التثنية والجمع والعلامة لا تحذف كذا فى الرضى (قوله غير مرضى عند المصنف رحمه الله) لما سيأتى فيما نقله المحشى رحمه الله عن المصنف رحمه الله فى وجه اختيار هذا التعريف من ان الاختلاف هو التحول من حركة او حرف الى غيره (قوله فان المتبادر اه) يعنى ان المتبادر من نسبة الفعل الى المشتق وما فى حكمه ان يكون اتصافه بمبدأ الاشتقاق سابقا على حصول هذا الفعل فيقتضى رجع ضمير قوله آخره الى المعرب ان يكون حصول الاختلاف فيه بعد صيرورته معربا فلابد فى هذا الجواب من ارتكاب تجوز كما فى قولهم ارضعت هذه المرأة هذا الشاب (قوله وان تحول آخره من الاعراب الى الكسرة) اعلم ان نحو غلامى اى الاسم المضاف الى ياء المتكلم قبل التركيب فيه تحول من السكون الى الكسرة وبهذا الاعتبار لا كلام فيه لانه تحول آخر المبنى وبعد التركيب مع العامل فيه تحول من السكون الى الاعراب التقديرى وهو بهذا الاعتبار داخل فى المعرب وحركاته التقديرية فى الاعراب لانه ما يختلف آخره به من حيث انه معرب تقديرا وتحول من الاعراب اللفظى الى الكسرة لانه لما لم يشابه مبنى الاصل كان حقه ان يعرب لفظا الا انه لاشتغال محله بالكسرة تحول اعرابه الذى يستحقه بسبب التركيب الى الكسرة بعد التركيب بان ابقى الكسرة كما كان قبل التركيب ولم يعرب لفظه واعتبر الاعراب تقديرا وهذا هو المقصود فان كسرة غلامى بعد التركيب بالعامل ما به تحول آخر المعرب من الاعراب اللفظى الذى استحقه بالتركيب لكن لا من حيث انه معرب بل من حيث انه ما قبل الياء ولذا كانت هذه الكسرة قبل التركيب موجودة وفى تفسيرنا التحول بقولنا بان ابقى اه اشارة الى دفع ما قيل من ان الكسرة كانت موجودة قبل التركيب فلا معنى لتحول الاعراب اليها وقد تحير الناظرون فى هذا المقام ولم يحوموا حول المرام قيل لو قال الشارح رحمه الله خرج نحو حركة غلامى لكان ارجح لشموله ياء ما قبل ياء المتكلم فى نحو مسلمىّ فى جاءنى مسلمىّ (قوله وكذا جر الجوار) اى جر حصل بسبب الجوار كجر ارجلكم بسبب رؤسكم فانه تحول من النصب الذى استحقه بسبب اغسلوا لكونه معطوفا على وجوهكم الى الجر

فاختلف

فاختلف به آخر المعرب لكن لا من حيث انه معرب بل من حيث انه جار رؤسكم وليس هذا الجر من الاعراب على ما وهم والا لزم تحقق الاعراب بدون العامل والمقتضى ولذا اورده الشيخ السيوطى فى الفتية فى الخاتمة وقال اثبت الجمهور من البصريين والكوفيين الجر بالمجاورة فى النعت نحو جحر ضب خرب وفى التوكيد كقوله يا صاح بلغ ذوى الزوجات كلهم) بجر كلهم على المجاورة وزاد قوم وقوعه فى عطف النسق وخرجوا عليه قوله تعالى وامسحوا برؤسكم وارجلكم قال ابو حيان وذلك ضعيف جدا ولم يحفظ من كلامهم وزاد ابن هشام وقوعه فى عطف البيان اما البدل فقال ابو حيان لا يحفظ من كلامهم ولم يخرج عليه احد شيأ (قوله واما حركات ما قبل هذه الادوات اه) هذا خلاصة ما ذكره الشارح الرضى بقوله ولا يعترض على الحد بكسر الآخر لاجل ياء الاضافة وياء النسبة وفتحه لاجل تاء التأنيث بان يقال الاعراب الذى كان على الآخر انتفى لاجل ياء الاضافة من غير انتقال الى شئ آخر وانتفى لاجل ياء النسبة وتاء التأنيث وانتقل الى الياء والتاء لتركبهما مع الاسم وهذا تغير فى الآخر كذا فى الف المثنى ويائه وواو الجمع ويائه وذلك وانه قال الاعراب ما اختلف آخر المعرب به والمعرب كما ذكرنا هو المركب مع عامله ولا يدخل العامل فى المضاف الى الياء والمنسوب والمؤنث بالتاء والمثنى والمجموع الا بعد الحاق الاحرف المذكور بها لانك اخبرت مثلا فى قولك جاءنى مسلمان عن المثنى ولم يخبر عن مفرد ثم تثنية وكذا البواقى فقبل الحاق هذه الاحرف كان الاسم مبنيا لعدم التركيب فلم يختلف آخر المعرب بهذه الاحرف (قوله وان ابيت عن ذلك) اى عن خروجها برجع الضمير الى المعرب بناء على انها او ان لم تكن معربة قبل لحوق هذه الادوات معربة بعد لحوقها فصدق على تلك الحركات انها اختلف بها آخر المعرب فى الجملة فخرجت بقيد الحيثية لان الاختلاف الحاصل بتلك الحركات ليس من حيث انها معربة بل من حيث انها قبل هذه الادوات (قوله لوجوده قبل عامل الجر) تعرض اولا لعامل الجر اهتماما بشأنه رد الما ذهب اليه البعض من ان اعراب نحو غلامى حال الجر لفظى فتكون كسرته مما اختلف به آخر المعرب من حيث انه معرب يعنى ان تلك الكسرة موجودة قبل دخول عامل الجر فلا يكون مما اختلف به

آخر المعرب من حيث انه معرب فلا يكون اعرابا ثم اضرب عنه بقوله بل قبل مطلق العامل لانه المقصود يعني ان كسرة غلامي ليست من الاعراب في شيء من الاحوال الثلاث لوجوده قبل مطلق العامل لانه بسبب الاضافة المتقدمة على التركيب كما عرفت (قوله وكذا الحال في الصور اه) اذا اخرجت بقيد الحيثية (قوله جمع معنى بمعنى ما يقوم بالشيء) هذا المعنى ايضا مستعمل فيما بينهم حيث قالوا الصفة ما دل على ذات باعتبار معنى قائم وانما حمله على هذا المعنى وان كان استعماله بمعنى ما يقصد عن شيء اكثر ليكون قوله ليدل على المعاني المعتورة مشيرا الى الدليل الآتي بقوله وانما جعل الاعرب في آخر المعرب كانه متضمن لوجه كونه مختلفا باعتبار توصيف المعاني بالمعتورة (قوله معطوف على اسم ان اه) يعني انه داخل تحت النفي مفعول لاراد المقدر بعد لا وليس بجملة برأسها معطوفة على النفي ثم العطف على اسم ان اعني الضمير اما على محله القريب فيكون منصوبا عطف مفرد على مفرد واما على محله البعيد فيكون مرفوعا وعلى هذا يحتمل ان يكون عطف مفرد وان يكون عطف جملة على جملة (قوله في الاسماء) قيد بذلك لان وضع الاعراب في المضارع ليس للدلالة على المعاني (قوله من غير استعانة الى العامل) عدى الاستعانة بالى بتضمين معنى الاحتياج (قوله فذلك للاعتناء بشأنها) اي بشأن المعاني لانه يتعلق بافادتها واستفادتها نظام المعاش والمعاد او بشأن الاسماء لكونها عمدة في المحاورات التي يتعلق بها النظام لحصول الكلام بها بخلاف الافعال والحروف (قوله اذ لا نظر اه) فان المقصود ههنا بيان المعنى العرفي للاعراب ولا تعلق له بالوضع اصلا وفي تصريح التعميم بقوله لا قصدا ولا تبعا اشارة الى كونه في غاية البعد (قوله لكان الاعراب هو الاختلاف) لاتفاقهم على ان الدال على المعاني هو الاعراب (قوله ووجه ذلك اه) يعني ان محط الفائدة والمقصود من الافادة في الكلام مثبتا كان او منفيا هو القيد الاخير كيلا يكون ذكره لغوا فالمقصود بالافادة ههنا الاختلاف المدلول عليه بقوله المعتورة عليه ولما كان اختلاف المعاني مستندا الى الاعراب من حيث اختلافه لا من حيث ذاته نسبت الدلالة على المعنى المختلفة الى اختلاف الاعراب اشارة الى مدخلية اختلاف الاعراب

في اختلاف المعاني وبما ذكره المحشي ظهر وجه تقديم ارجاع الضمير الى الاختلاف على ارجاعه الى ما مع كون مرجع الضمير حينئذ متقدم الذكر معنى لدلالة اختلف على الاختلاف بخلاف الوجه الثاني فانه حينئذ يكون المرجع متقدم الذكر صريحا وهو انه حينئذ تكون الفائدة القيد الاخير كما هو استعمال الفصحاء وعلى الوجه الثاني يكون القيد الاخير لمجرد بيان الواقع لا مقصودا بالافادة (قوله اولى بان يجعل علامة) لكونه ظاهر الوجود والدلالة (قوله هو التحول من حرف او حركة) لان الاختلاف من خواص المعرب وما يختص به هو التحول من حرف او حركة دون التحول مطلقا فانه تحقق في المبني ايضا حيث تحول نحو غلامي قبل التركيب من السكون الى الكسرة (قوله يلزم ان لا يتحقق الاعراب اه) اذ لا تحول فيه من الحرف والحركة بل من السكون الى الحركة او الحرف (قوله ما يوضح المعاني) ان كان منقولا من الاعراب بمعنى الاظهار (قوله وما يزيل فساد الالتباس) ان كان منقولا من الاعراب بمعنى ازالة الفساد (قوله لا يناسب) اي على الوجه الاول (قوله بل لا يصح) اي على الوجه الثاني (قوله اذ لا حاجة فيه الى سبب يقتضيه اه) لان عدم الشيء يكفيه عدم سبب وجوده ولا يحتاج الى سبب آخر لما تقرر من ان عدم المعلول علة لعدم العلة (قوله وليس الحركة والسكون اه) جواب عن قوله ولا يطلق البناء على الحركات (قوله والتقابل اه) جواب عن قوله ان البناء ضده الخ يعني ان التقابل بين الاعراب والبناء لا يقتضي ان يكون احدهما سبب الآخر بل يكفي في ذلك ان لا يجتمعا في شيء واحد وهو حاصل ههنا لان سبب الاختلاف لاستلزامه الاختلاف مناف لعدم الاختلاف باعتبار لازمه لا يجتمع معه اصلا (قوله وهو كون الاسم عمدة اه) وحينئذ لا حاجة الى تعميم علم الفاعلية والمفعولية بما يكون علما له حقيقة او حكما كما سيجيء (قوله حتى يكون المعنى) يعني الاعتوار ليس ههنا بالمعنى الحقيقي بل مستعار لتعلق المعاني بالاسماء على سبيل البدلية فاما ان يعتبر ان المعاني آخذة للاسماء لعروضها او ورودها عليها وهو الظاهر كما سيجيء فيقرأ على صيغة الفاعل واما ان يعتبر ان الاسماء لاتصافها بتلك المعاني آخذة لها فيقرأ على صيغة المفعول لكن الاول راجح والثاني بالنسبة اليه مرجوح متوهم

اما معنى فلما ذكره المحشى رحمه الله واما لفظا فلان فاعل الاعتوار يكون متعددا ومفعوله واحدا فى الصحاح اعتوروا الشئ اى تداولوه فيما بينهم وكذلك تعوروه وتعاوروه وانما ظهرت الواو فى اعتوروا لانه فى معنى تعاوروا فبنى عليه انتهى فاذا قرئ على صيغة الفاعل كانت العبارة على ظاهرها واذا قرئ على صيغة المفعول يجب صرفها عن الظاهر بان يقال المعتورة كل واحد منها على المعرب اى على الاسماء المعربة وبما ذكرنا ظهر ان ما قاله الفاضل الهندى من ان المعتورة على صيغة اسم الفاعل لان المعانى متداولة فان ثبتت الرواية بكسر الواو يحمل على المجاز العقلى نحو عيشة راضية فيكون المعنى على المعانى المعتورة مظهرها اياها وهو العامل تحكم لان الاعتوار بالمعنى الحقيقى لا يصح اسناده حقيقة لا الى المعانى ولا الى مظهرها وبالمعنى المجازى اعنى التناوب يصح اسناده حقيقة الى كل منهما فالقول بان الاسناد على صيغة المفعول حقيقة وعلى صيغة الفاعل مجاز عقلى تحكم (قوله لان توصيف المعانى) جعل العلة الغائية آخر المعرب الدلالة على المعانى المعتورة فيفيد ان المعانى لاجل وصف الاعتوار تقتضى الاعراب الدال عليها والا لم يكن لذكره فائدة ولا شك ان ذلك الوصف انما هو طريان احد المعانى عليه ابدا لا يكون احد المعانى مطردا عليه ابدا فتعين ان يكون لفظ المعتورة بكسر الواو الدال على طريان المعانى لا بالفتح الدال على كونها مطردا عليه (قوله يرشدك الى ما ذكرناه) من كون الوصف المقتضى للاعراب كون احد المعانى طارئا عليه ابدا التفصيل الذى ذكره الشيخ الرضى رحمه الله فان ذلك التفصيل يتضمن بيان ان تلك المعانى لكون احدها طارئا عليه ابدا تقتضى الاعراب ولو انتفى احد هذه القيود بان لم تكن المعانى المتعددة طارئة غير لازمة او كانت واحد منها على التعين طارئا لازما لم يقتض الاعراب (قوله وهو ان المعانى قد يطرأ بعضها على بعض) انما قال قد لانه قد يكون فى كلمة معنيان او اكثر غير طارئ احدهما على الآخر كمعانى الكلم المشتركة ولا يلزمها العلامة المميزة لاحد المعنيين او المعانى من الآخر لان جاعله واضعا كان او مستعملا لم يراع فيه المعنى الآخر حتى يخالف اللبس فيضع العلامة لاحدهما (قوله ولا بد للطارئ من علامة اه) دون المطرد عليه لكونه اصلا

بخلاف

بخلاف الطارئ فانه بدونها لا يسبق الذهن اليه فلا بد له من علامة مميزة ولذا احتاج المجاز الى قرينة دون الحقيقة (قوله لا يلزم ان يطلب له اخف العلامات) لكونه غير لازم للكلمة ليستعمل به فى بعض الاحيان فلا يطلب له كثير خفة (قوله والتكسير) والفعل المسند الى المفعول (قوله وقد يجتلب له حرف) اى قد يجتلب لذلك المعنى الطارئ الغير اللازم حرف دال عليه صار كاحد حروف تلك الكلمة كما فى المثنى والجمع السالم والمنسوب والمؤنث والمعرف (قوله كالمضاف اليه) وكالوصف الدال على معنى فى موضوعه (قوله للملابس بغيره) ولا التباس فيما اذا كان الطارئ واحدا (قوله بالحكمة ان يطلب له اخف علامة تمكن لازمة) على صيغة التأنيث صفة بعد صفة لعلامة اى اتقان العلم او الاطلاع على الاشياء على ما هو عليه يقتضى ان يطلب له اخف علامة لان طر واحدهما غير معين يقتضى نصب العلامة دفعا للالتباس ولزومه له يقتضى ان تكون تلك العلامة فى الكلمة الدالة عليه ولذا لم يكتف بدلالة العامل والقرينة وان يكون فى غاية الخفة كيلا يثقل الكلمة (قوله ومثل هذا المعنى اه) لان الاسم عند التركيب لا يخلو من احد المعانى الفاعلية والمفعولية والاضافة (قوله وجعلت فى بعض الاسماء) كما فى الاسماء الستة والمثنى والمجموع فان اعرابها وان كان بالحروف التى هى اثقل من الحركات لكن جبر ذلك الثقل بجعل تلك الحروف هى الحروف التى كانت قبل التركيب جزأ منها (قوله ومن هذا التقرير يظهر وجه ما يقال اه) وهو ان الاسم يلزمه طريان احد المعانى وهو يقتضى اخف علامة ولا اخف علامة تمكن من الاعراب التى هى الحركات او الحروف التى هى اجزاء الكلمات بخلاف الفعل فانه وان طرأ عليه كونه مسندا ابدا الا ان الطارئ واحد لازم فلا يطلب له علامة له فيه بل علامته ذكر الفاعل بعده بخلاف الحرف فلانه لا طريان فيه لبعض المعانى على بعض لعدم التصرف فى الحرف فيكون الاصل فيهما البناء وعدم العلامة الدالة على المعانى الطارئة ابدا (قوله مستعارا لتعلق المعانى بالاسماء على سبيل المناوبة) استعارة تبعية بان شبه ذلك التعلق بالاخذ المذكور ثم اشتق من الاعتوار المستعمل فى ذلك التعلق المعتورة (قوله او مجازا مرسلا) باستعمال اللفظ الموضوع للاخذ على المناوبة

فى المناوبة فيكون بالعلاقة الكلية والجزئية ان كانت المناوبة داخلة فى مفهوم الاعتوار والمجاورة ان كانت خارجة عنه (قوله اى جعل الاعراب) لما لم يكن الاعراب مطلقا فى الاخر بل قد يكون نفس الآخر صرف العبارة عن ظاهرها باحد وجوه ثلاثة الاول تخصيص الاعراب بالاعراب بالحركات وابقاء الظرفية على ظاهرها وهو الحلول والاتصاف والثانى ابقاء الاعراب على عمومه وتعميم الظرفية بحيث يشمل ظرفية المحل للحال وظرفية الجزئى لكليه فان الجزئى لاشتماله على الكلى كانه ظرف له والثالث حذف المضاف اى جعل الاعراب فى جانب الآخر سواء كان نفس الاخر او وصفا له (قوله حالا فى الآخر) اى شبيها للحال فى الآخر لما مر من ان الاعراب شبيه بالصفة فى كونه تبع الاخر لا صفة له لتأخره عنه (قوله وهو جانب السفل) وهو بعد نصف الكلمة (قوله وذلك) اى كون الاعراب دالا على صفة المدلول مبنى على ان الفاعلية والمفعولية والاضافة فى الاصل صفات للمدلول ثم اطلق على اللفظ الدال عليه تسمية للدال باسم المدلول (قوله وقد جعلها) اى الفاعلية ومقابليها صفات للدال فى نفسه لانه جعلها عبارة عن كون اللفظ عمدة او فضلة بدون توسط حرف الجر وبتوسطه وما ذكره الشيخ الرضى انسب بالنظر الى الاصطلاح وما ذكره الشارح رحمه الله انسب بالنظر الى التحقيق لان المعانى المعتورة مدلول الاعراب ومفاده ولا شك ان المفاد فى المحاورات هو الفاعلية والمفعولية القائمة بالمدلول لا القائمة باللفظ (قوله لان الدال على الوصف بعد الموصوف) لان ذات الوصف بعد الموصوف فكذا الدال عليها (قوله مع الاواخر) حيث يتلفظان معا (قوله لانا نقول تأخرها الذاتى اه) يعنى لو اريد بالتأخر الذاتى لا يتم التقريب لان التأخر الذاتى للاعراب انما هو عن الحرف الذى تبعه ولا يقتضى ان يوضع الاعراب فى آخر الاسم فانه اينما وضع فى الاوسط والاول يكون متأخرا بالذات عن الحرف الذى يتبعه (قوله وهى متأخرة بحسب الزمان عن الحرف) فلا يصح قول السائل ان الحركات مع الاواخر (قوله لكن من فرط اتصالها اه) بيان غلط السائل (قوله واذا اشبعتها صارت حروفا) وظهر تأخرها عن الحرف بحسب الزمان بلا شبهة مع ان الاشباع ليس الا تلفظ الحركة بمقدار تلفظها

مرتين

مرتين (قوله ويمكن ان يجاب) مبنى الجواب الاول تخصيص التأخر بقدر الامكان وابقاء الدال على ظاهر معناه ومبنى الجواب الثانى ابقاء التأخر على اطلاقه وتخصيص الدال بما سوى الحرف الاخير (قوله فانه فى حكم المستثنى) بدلالة العقل لما ان الاعراب يكون مع الحرف الاخير (قوله فان التأخر) يعنى عبر عن التأخر عما سوى الاخير بالتأخر عن الدال لانه تأخر عن اكثر الحروف بناء على ان الاصل فى بناء الاسم ان يكون على ثلاثة احرف والتأخر عن الاكثر فى حكم التأخر عن الكل لما تقرر فيما بينهم من ان للاكثر حكم الكل (قوله خبر واحد) اى من حيث المعنى وان كان من حيث اللفظ احدها خبر والاخران معطوفان عليه بناء على تعدد الالفاظ (قوله يكون للعطف اه) اى من حيث المعنى مقدما على الحمل واما من حيث اللفظ فهو متأخر عن الحمل والا لم يصح العطف لانه يقتضى كون الثانى تابعا للاول فى الاعراب (قوله اعرابية كانت او غير اعرابية) تعميم للحركات بعد تعميم لا لغير البنائية لان غير الاعرابية يشمل البنائية ايضا (قوله يراد بها الغير الاعرابية) سواء كانت بنائية كحيث واين وجير او غير بنائية كحركات الاوائل والاواسط (قوله ولا تختص بها) اى لا تختص هذه الاسماء بالحركات الاعرابية (قوله بل معناها) وهو ما يدل على الفاعلية والمفعولية والاضافة زاد لفظ المعنى اشارة الى كونها مشتركا معنويا بين الحركات الاعرابية والحروف الاعرابية لا مشتركا لفظيا (قوله فالنسبة لاجتماعهما) فى حركات اواخر الاسماء العربية وافتراق الضمة والفتحة والكسرة فى حركات الاوائل والاواسط وافتراق الرفع والنصب والجر فى الحروف الاعرابية ويتبعه رفعهما لانك اذا ضممت الشفتين لاخراج هذه الحركة ارتفعتا عن مكانهما فالرفع من لوازم مثل هذا الضم وتوابعه فسمى حركة البناء ضما وحركة الاعراب رفعا لان دلالة الحركة على المعنى تابعة لثبوت نفس تلك الحركة (قوله اى اشبه بفتحك اياه) فكان النصب تابعا للفتح فلذا سمى حركة البناء فتحا وحركة الاعراب نصبا (قوله بجر الفك الاسفل) الى الاسفل (قوله وهو ككسر الشئ) فسمى حركة الاعراب جرا وخفضا وحركة البناء كسرا لان الاولين اوضح واظهر فى المعنى المقصود من صورة الفم من الثالث (قوله ولذلك سمى الجازم جازما) لانه كالشئ القاطع

الحركة او الحرف فسمى الاعرابى جزما والبنائى سكونا ووقفا (قوله فالكل فى الكل) اى كل واحد من الالقاب المذكورة يستعمل فى كل واحد من الحركات البنائية وغير البنائية والاعرابية وغير الاعرابية (قوله بل فى الحركات الغير الاعرابية بنائية كانت او غير بنائية كضمة قفل (قوله وذلك اذا كان الاسم عمدة) وانما كانت سائر المرفوعات فى حكم الفاعل مع اشتراك الكل فى كونها عمدة لكون الفاعل عمدة فى كل وجه حتى لا يجوز حذفه اصلا بخلاف سائر المرفوعات (قوله لكنه قد يتخلف اه) لان وجود المقتضى لا يكفى فى وجود الشئ بل لا بد من ارتفاع المانع ايضا (قوله بعلة المشابهة بالفضلة) كما فى اسم ان وخبر كان وخبر ما ولا المشبهتين بليس واسم لا التى لنفى الجنس (قوله ولا يخفى ان هذا التعميم) اى تعميم الفاعل المدلول عليه بالفاعلية للفاعل الحقيقى والحكمى هو الحق لانه حينئذ يكون الرفع علامة لهما على الاصالة كما هو الظاهر بخلاف ما اذا لم يعمم ويقال الرفع علامة كون الشئ فاعلا حقيقة والنصب علامة كون الشئ مفعولا حقيقة فانه يحتاج الى القول بان الرفع والنصب للفاعل والمفعول بطريق الاصالة وفيما سواهما من الملحقات بطريق الاستعارة (قوله نعم الرفع والنصب اه) بيان لمنشأ غلط القائل يعنى ان الرفع والنصب بالفاعل والمفعول احق لكونهما عمدة وفضلة من كل وجه لكن هذا لا يقتضى ان يكون الرفع والنصب فيما سواهما لاجل المشابهة وهذه العبارة موجودة فى اصل النسخة وقد رأيت فى نسخة مصححة بنسخة المصنف رحمه الله انه خط عليها (قوله ومن جعل الياء فيهما) اى فى الفاعلية والمفعولية للنسبة والتاء لتأنيث الموصوف المقدر اى الخصلة (قوله فتوجيهه بحسب المعنى راجع الى ما فى الشرح) لان افرادهما تعميم الفاعلية فان مؤدى قولنا علم كون الشئ فاعلا حقيقة او حكما ومؤدى قولنا الخصلة المنسوبة الى الفاعل انه علم كون الشئ عمدة وكذا الحال فى المفعولية (قوله وتوجيه الشرح اقرب) لان المعنى المصدرى ينساق الى الفهم من غير تكلف لكون مجموع الياء والتاء مفيدا له بخلاف المعنى النسبى فانه يحتاج الى تقدير الموصوف المؤنث (قوله لا كون الشئ مضافا) فان المضاف يكون فاعلا ومفعولا (قوله واما نحو بحسبك اه) اى اما الجر الذى

يوجد فى المبتدأ نحو بحسبك زيد وفى الفاعل نحو كفى بالله مع انه ليس بمضاف اليه فلما كان الجار زائدا فى هذا التركيب لم يعتد بهذا الجر فكانه ليس بموجود او يقال ان الجر وان كان موجودا فيه الا انه لما كان الاثر للحرف الزائد كان زائدا فلا يكون علامة الشئ فلا ينافى قولنا الجر علم للاضافة اذ معناه انه علم مختص بالاضافة ليس علما لشئ آخر (قوله مبنى على اصالة الرفع اه) هذا التعليل مبنى على ان الرفع للفاعل الحقيقى بالاصالة ولما يشبهه اى المبتدأ والخبر بالفرعية والمشابهة به لان الواحد فى كل كلام انما هو الفاعل الحقيقى فلا يناسب ما اختاره سابقا من تعميم الفاعل للفاعل الحقيقى والحكمى وكون كليهما بالاصالة (قوله بحسب الاقسام) لانحصارها فى الفاعل والمبتدأ والخبر قبل دخول النواسخ او بعده بخلاف المفعول فان اقسامه كثيرة المفعول المطلق والمفعول به وله وفيه ومعه والحال والتمييز والمستثنى واسم ان وخبر كان وخبر ما ولا المشبهتين بليس والمنصوب بلا التى لنفى الجنس (قوله ولم يكن مبنيا عليها) اى اصالة الرفع فى الفاعل لكن يخدشه ان قلة اقسام الفاعل لا تقتضى قلة افراده المستعملة فى المحاورات حتى يجبر الثقل بالقلة ويحصل التعادل (قوله وكذا الكلام فى قوله والنصب خفيف اه) فانه ايضا مبنى على اصالة النصب فى المفاعيل وما يشبهها منصوب بالفرعية ولو ترك قوله لانها الخمسة وقيل والمفاعيل حقيقة او حكما كثيرة بحسب الاقسام لم يكن مبنيا عليها (قوله فيناسب العمدة) لكونه الاقوى (قوله اى مجعولا للقليل) يعنى جعل الاعطاء المتعدى بلا واسطة الى المفعول الثانى متعديا باللام بتضمين معنى الجعل للدلالة على ان اعطاء الثقيل للقليل اعنى الفاعل الذى هو واحد بطريق الجعل والوضع فلا ينافى حصوله فى غيره لاجل المشابهة (قوله انما احتيج اه) مع كونه منصوب المحل لكونه فضلة (قوله اما كونه فضلة اه) يعنى ان الفضلة ما يتعلق به الفعل ولا يكون مسندا اليه ومسندا والمضاف اليه كذلك لاقتضائه الفعل مع عدم كونه مسندا اليه ومسندا (قوله اما عمل الحرف فى ظاهره) اذ بسببه حصل كون ذلك الاسم مضافا اليه معنى الفعل ولكون ظاهره مشغولا بالجر جاز العطف بالنصب على محله نحو مررت بزيد وعمرا (قوله ويظهر نصبه) اى يظهر اعرابه

المحلى اذا حذف حرف الجر نحو قوله تعالى واختار موسى قومه اى من قومه
ونحو والله لافعلن (قوله فان الفعل محذوف نسيا منسيا) اى كان الاصل
غلام حصل لزيد فحذف الفعل مع الفاعل ومع الحرف الدال عليه اذ الغرض
التعريف او التخصيص وقام الاسم المضاف مقام اللام لفظا فلا يفصل بينهما
كما لا يفصل بين الجار والمجرور ومعنى لافادته الاختصاص الذى هو معنى اللام
(قوله كرم زيد) على صيغة البناء للمجهول فان الفضلة صارت عمدة بقيامها
مقام الفاعل (قوله لكن لما كان الواو فى الاصل للعطف) مطلقا لا اختصاص له
بالفضلات (قوله لم يروا اعمالها) لان الاعمال يقتضى اختصاص العامل
بالمعمول فبقى ما بعدهما منصوبا اى بقى ما بعد الواو التى بمعنى مع والا منصوبا
بالفعل (قوله مراد فى تعريفه) فان المراد من المركب الذى ركب تركيبا
يتحقق معه عامله (قوله وانما اخره اه) يعنى كان اللائق حينئذ ان يذكر عقيب
تعريف المعرب وحكمه مقدما على تعريف الاعراب الا انه لاحظ ان
الاعراب سبب قريب للاختلاف والعامل سبب بعيد فاللائق تأخير السبب
البعيد عن السبب القريب فى الذكر فيكون الوضع موافقا للطبع (قوله واما
لاستيفاء ذكر العلل الاربع) الهيئات لازمة للكلم بعد التركيب مع العامل
مقصود معرفتها من تدوين النحو (قوله كما قالوه) فى اللباب اعتناء النحوى برعاية
هيئات لازمة للكلم بعد التركيب بالعامل على تفاوتها بحسب المواضع
حاصلها يرجع الى انها اختلاف اواخر كلم دون كلم لاختلاف اشياء معهودة
من العوامل والمعانى المقتضية فعليه البحث عن علل الاختلاف الاربع عن
صورة الاختلاف وهو الاعراب وعن ما فيه الاختلاف وهو المعرب وعن
ما به الاختلاف وهو العامل وعن ما لاجله الاختلاف وهو المقتضى
وانا اسوق اليك الاربعة بعون الله تعالى مبينة فى اربعة اقسام (قوله وتأخيره
عن المادة والصورة ظاهر) اى تأخير ذكر العامل عن ذكر المادة والصورة ظاهر
لانهما علل الماهية والفاعل من علل الوجود والماهية متقدمة على
الوجود طبعا لكونه من عوارضها (قوله واما تأخيره عن الغاية) مع
انها معلولة لمعلول الفاعل فلان الغاية مذكورة فى المتن بطريق التبعية لبيان
الاعراب حيث قال الاعراب ما اختلف آخره به ليدل على المعانى المعتورة

فتقديمها لزم تبعا من تقديم بيان الصورة (قوله اولانها مقصودة بالذات)
يعنى ان الغاية وان كانت متأخرة عن العامل معلولة لمعلوله فلها
جهة التقدم باعتبار كونها مقصودة بالذات وان المعلول انما قصد لاجل
ترتبها عليه فلكونها مقصودة بالذات كان الاعتناء بشأنها اكثر والاهتمام
بذكرها اوفر ولذا قدمت على الفاعل (قوله كما ذهب اليه البصرية) الفعل
المضارع معرب للمشابهة بالاسم عند البصرية لا لاجل توارد المعانى المختلفة
عليه كما فى الاسم وقال الكوفية اعرب المضارع لانه تتوارد عليه ايضا المعانى
المختلفة بسبب اشتراك الحروف الداخلة عليه فيحتاج الى اعرابه ليتبين ذلك
الحرف المشترك ويتعين لاحد المحتملات فتعين المضارع تبعا لتعينه وذلك نحو
قولك لا يضرب رفعه مخلص لكون لا للنفى دون النهى وجزمه دليل على كونها
للنهى ونحو قولك لا تأكل السمك وتشرب اللبن نصب تشرب دليل على كون
الواو للظرف ورفعه على كونها للعطف ونحو ليضرب جزمه دليل على كون
اللام للامر ونصبه على كونها لام كى او لام الجحود لتغير المعنى بكل واحد من
الاعرابات المذكورة ثم اطرد الحكم فيما لا يلتبس فيه معنى بمعنى نحو يضرب زيد
وان يضرب زيد ولم يضرب زيد كاطراد الاعراب فى الاسم فيما لا يلتبس فيه
الفاعل بالمفعول نحو اكل زيد الخبز سواء كانت المواضع الملتبسة فى الاسم او فى
الفعل اكثر من غير الملتبسة او اقل او مساوية لها فانه قد يطرد فى الاكثر الحكم
الذى ثبت فى الاقل كحذفهم الواو فى تعد واعد ونعد لحذفهم لها فى يعد (قوله مما
اقتضاه اه) اى من الوجوه المخصوصة التى اقتضاها المقتضى كما فى الاسم
او اقتضاها الشبه التام بالاسم كما فى الفعل المضارع (قوله للاهتمام اه) معنى
الاهتمام ههنا كونه نصب عين المتكلم لكونه مقصودا بالبيان لان مطلق
الاهتمام اعنى الاعتناء بالشان لا يصير سببا للتقديم ما لم يبين وجهه ولانه شامل
للحصر ايضا (قوله اذ لا مدخل له فى التعريف) يعنى ان الحصر وان كان صحيحا
فى نفسه لان تقوم المعنى المقتضى للاعراب منحصر فى العامل لكن لا مدخل له
فى التعريف لان المقصود من التعريف تصوير المفهوم وتعيينه فى ذهن
السامع فلا حكم فيه والحصر منوط بافادة الحكم حقيقيا كان او اضافيا وبهذا
ظهر ركاكة ما قيل اى به يحصل دون غيره تنبيه على ان سببية التقديم ليست

كسببية الاعراب للاختلاف فان الاعراب سبب غير تام بخلاف العامل (قوله لصدقه على كل من الاسناد اه) اذلكل من هذه الامور مدخل فى حصول المعانى المذكورة فى الاسم فيكون لها سببية فى الجملة (قوله الباء للآلة) اى بناء النقض المذكور على جعل الباء للسببية عدم جعل الباء للآلة وليس كذلك بل هو للآلة اى للاستعانة لان استعمال الباء فى الاستعانة اكثر ولذا جعله صاحباه معنى حقيقيا مقابلا للالصاق بخلاف المعانى الاخر على ما فى كتب الاصول وليس المراد به الآلة الحقيقية لظهور انتفائها هنا بل الاصطلاحية اى ما اعتبروه واسطة لاحداث المتكلم المعانى المذكورة فى الاسماء واعتبارها فيه وليس ذلك الا العامل لما ان المتكلم انما اعتبر المعانى المذكورة لاقتضاء العامل اياها فلا يرد النقوض بالامور المذكورة (قوله وان لم يسموه آلة اه) دفع لما يقال كيف انهم عدوه آلة وقد سموها عاملا ومؤثرا وحاصل الدفع ان عدم التسمية بالآلة لا ينافى اعتقادهم الآلية فانهم للتنبيه على كونه آلة نسبوا التأثير اليه وسموه مؤثرا تمييزا له عما عداه مما له مدخل فى اعتبار تلك المعانى وذلك ان الآلة ينسب اليها الفعل بالعرف لمباشرتها بالفعل كالفاعل بخلاف الشروط يقال قطع السكين ولذا سموا القوى التى هى آلات الادراك والتحريك مدركة ومحركة (قوله ويبطل ما قيل) اى يبطل ما قيل فى وجه العدول من ان الغرض من التعريف معرفة المعرب بوجه صالح لان يكون حدا وسطا للاحكام الجارية عليه لمن لم يتبع لغة العرب وما عرف به المصنف رحمه الله صالح له بخلاف تعريف الجمهور وذلك لان تعريف المصنف رحمه الله متوقف على معرفة العامل لكونه مأخوذا فى المركب المأخوذ فى تعريفه ومعرفة العامل تتوقف حينئذ على تتبع ما يعدونه آلة فلا يكون الوجه المذكور صالحا لان يصير وسطا لمن يتتبع لغة العرب وليس المراد انه يلزم تقدم الشئ على نفسه حينئذ كما يلزم من تعريف الجمهور كما لا يخفى (قوله لانه نص فى الآلة) لما عرفت ان الفعل ينسب فى العرف الى الفاعل والآلة لمباشرتهما الفعل ولا شك ان العامل ليس بفاعل فيكون آلة (قوله واعلم اه) افاد بهذا البيان احكاما ثلاثة احدها ان حقه التقديم وثانيها ان حقه ان يكون لفظيا وثالثها ان لا يجوز

انعقاد العاملية والمعمولية بين الشيئين من جهة واحدة (قوله لا يتصور بدون تقدمه على المعرب) لان الاعراب بمنزلة الصفة القائمة بالمعرب لا يمكن الانفصال بينهما (قوله كما فى كلمة الشرط والشرط) الظاهر كما فى اسم الشرط وفعل الشرط (قوله وافادته التعليق) اى تعليق حصول مضمون الجزاء بحصول مضمون الشرط (قوله فى الفعل) اى فعل الشرط (قوله كان عاملا اه) ولذا سقط عنه النون الاعرابية (قوله ومن حيث وقوع الفعل) اى الدعوة واقعة على اى واحد من الاسماء كان مفعولا لتدعو فكان لاى تقدم وتأخر من جهتين جهة تضمنه معنى الحرف وجهة كونه اسما (قوله فسر التقوم بالحصول) بان جعل الباء فى به للآلة والتقوم مشتقا من قام بمعنى ثبت كما فى شمس العلوم ومجمع البحار ولم يفسره بالقيام بالغير اى الحصول فيه بان يكون الباء صلة للتقوم لان المعنى المقتضى ليس حاصلا فى العامل مختصا به اختصاص النعت بالمنعوت (قوله كما يقتضيه اصل اللغة) لا ظاهر ان يقول كما هو الظاهر على ما فى الرضى لان القيام الموصول بالباء شاع استعماله فى العرف فى الحصول فى الغير بان يكون ناعتا له واما كونه اصل اللغة فمحل بحث لانه معنى عرفى منقول من القيام بمعنى الانتصاب فان العرض لما كان وجوده وتحيزه تابعا لتحيز غيره كان شبيها بالامر المنتصب بالغير (قوله انما قيد المعنى به اه) الظاهر ان يقول انما فسر المعنى به بان جعل اللام فى قوله المعنى للعهد واراد به معنى من المعانى المعتورة الا انه لما كان التفسير المذكور مستلزما لتقييد المعنى وصرفه عن المعنى الجنسى الظاهر قال انما قيد به (قوله كما ذكرنا) فى التفصيل الذى نقله عن الشارح رحمه الله الرضى فى تحقق كون صيغة المعتورة على بناء اسم الفاعل (قوله استدعاء الاسناد اليه) لان النسبة مأخوذة فى مفهوم الفعل (قوله لان له استدعاء التعلق) قالوا ان الفعل المتعدى يستدعى التعلق بالمفعول كاستدعاء الاسناد الى الفاعل (قوله لانه صار فضلة لمجموعها اه) يعنى ان العامل ما به يتقوم المعنى المقتضى والمعنى المقتضى للنصب كونه فضلة وهو انما يتقوم بمجموع الفعل والفاعل فيكون المجموع عاملا (قوله اى فى لفظه) انما جعل الباء عاملا فى لفظه لانه يوصل الفعل اليه فهو اقدم فى استحقاق العمل (قوله

فالعامل هو الفعل) اذ الفعل بتوسط الحرف تعلق به ووصل اليه (قوله لوقوع المضاف موقعه) اى ليس حرفا محذوفا نسيا منسيا لقيام المضاف مقامه ودلالته عليه فيجوز ان يلاحظ ان نصب ان المقدرة فى نحو احضر الوغى ضعيف فاذا وقع موقعها فاء السببية او واو الجمع جاز نصبها مطردا (قوله وكذا يكتسب اه) ولو كان الحرف مقدرا لكان غلام زيد نكرة كغلام لزيد لان المقدر كالمذكور (قوله لما ذكر الاعراب) اى تعريف الاعراب وانواعه من الرفع والنصب والجر وكان لتلك الانواع اقسام للرفع ثلاثة اقسام الضمة والواو والالف وللنصب اربعة الفتحة والكسرة والالف والياء وللجر ثلاثة الكسرة والفتحة والياء (قوله فاتى بالفاء لبيانها) يعنى ان الفاء فصيحة والجزاء محذوف اقيم تفصيله مقامه اى اذا عرفت الاعراب وانواعه فاعلم اقسامه ومحالها المفرد المنصرف اه وترك العاطف ليشعر بكون كل منها قسما ومحلا بالاستقلال ولم يرد ان الفاء لتفصيل ما اجمل سابقا اذ المجمل غير مذكور فيما سبق ولا مدلول عليه بالكلام السابق (قوله المفرد فى المشهور اه) وقد استعمله المصنف رحمه الله فى المعانى الاربعة فبالمعنى الاول فى تعريف الكلمة وبالمعنى الثانى فى قوله فالاول عن مفرد مقدر غالبا وبالمعنى الثالث فى قوله ويبنى على ما يرفع به اذا كان مفردا معرفة وبالمعنى الرابع ههنا (قوله داخلة فى المفرد) لان المراد به ما لم يكن مثنى ولا مجموعا خارجة عن الحكم لان اعرابها بالحروف والحكم ههنا يجب ان يكون مساويا للمحكوم عليه ليحصل التميز بين اقسام الاعراب ومحالها عند من لم يتتبع لغة العرب (قوله فلا يجاب اه) اى لا يجاب بمنع دخولها فى المفرد بناء على ان قولنا فالمفرد المنصرف بالضمة رفعا اه قضية مهملة بان يكون اللام للعهد الذهنى والمهملة فى قوة الجزئية فكانه قيل بعض المفرد المنصرف حكمه كذا وكذا لا يجاب بمنع خروجها عن الحكم لان القضية الكلية ما حكم فيها على جميع افراد الموضوع فتقتضى القضية الكلية المذكورة على تقدير كونها لام الاستغراق شمول الحكم لجميع افراد المنصرف وذلك ثابت لان الاسماء الستة يكون اعرابها بالحركات الثلاث فى الجملة وهو عند عدم الاضافة وكذا بعض ما الحق بالمثنى اعنى كلا عند اضافته الى المظهر يكون اعرابه بالحركات الثلاث تقديرا

ولا يقتضى شمول الحكم لجميع الافراد فى جميع الاحوال حتى يرد النقض بها (قوله لان مقام الضبط اه) تعليل للنفى اى لا يجاب لان مقام ضبط اقسام انواع الاعراب ومحالها يابى عن كون القضية مهملة او كون الحكم غير شامل لجميع الافراد فى جميع الاحوال (قوله مع ان ذكر المنصرف حينئذ اه) اى حين اذا جعل اللام غير شامل لجميع الافراد فى جميع الاحوال يكون قيد المنصرف لاخراج قيد غير المنصرف المخصوص اعنى ما لم يضف ولم يعرف باللام لانه الذى لا يكون بالحركات الثلاث لا لاخراج غير المنصرف مطلقا لان غير المنصرف المضاف او المعرف باللام يكون معربا بالحركات الثلاث فى الجملة فلا معنى لاخراجه عن الحكم مع ان الظاهر ان القيد المذكور لاخراج غير المنصرف مطلقا (قوله بل يجاب اه) اى هذا الحكم وان كان شاملا للاسماء الستة وما الحق بالمثنى والمجموع الا انه مخصص بما عداها بقرينة ذكر حكمها فيما بعد فهو عام مخصوص البعض بكلام مستقل كقولك اكرم العلماء ولا تكرم زيدا (قوله فكان ينبغى اه) فان التصريح ببعض القيود والاكتفاء فى بعضها بما ذكر فيما بعد تحكم (قوله اجيب اه) اى لا تحكم فى التصريح بالبعض والاكتفاء بذكرها فيما بعد فى البعض بناء على الفرق بينهما بالحصر وعدمه والاعتبار لغير المحصور اكثر كيلا يقع الغفلة عن خروجها فيقع الغلط فى امور كثيرة فيجب التصريح باخراجه بخلاف المحصور (قوله مع ان الاختصار اه) فلولا ذلك لكان اللائق التصريح باخراجها (قوله لانه قصد نوع تلقيب) اى قصد ان يجعل كل واحد من المحلين للاعراب بالحركات الثلاث ملقبا ومعبرا باسم مختص (قوله ولانه يلزم الفصل اه) اى يلزم على هذا التعبير الفصل بين الصفة اعنى المنصرفان وبين موصوفها اعنى مجموع المفرد والجمع بما ليس صفة لذلك المجموع وهو المكسر الذى هو صفة الجمع (قوله او توهم التغليب) بان عبر عن المنصرف وغير المنصرف بالمنصرفين لاشتراكه معه فى الحكم (قوله لان مقام) اى مقام الفرق بينهما فى حكم الاعراب يابى عن توهم التغليب على ان توهم التغليب باق فى المذكور ايضا بان يقال عبر عن المفرد المنقسم الى المنصرف وغير المنصرف بالمنصرف تغليبا وكذا فى قوله والجمع المكسر المنصرف (قوله عن توهم المشاكلة فى المذكور)

اى لولم يأب مقام الفرق عن توهم التغليب فى التعبير المتروك لم يأب عن توهم المشاكلة فى التعبير المذكور اذ بعد ملاحظة ذكر غير المنصرف فيما بعد كلا التوهمين مضمحلان وعند عدم الملاحظة يجوز توهم كليهما والمشاكلة ان يعبر عن شئ بلفظ غيره لوقوعه فى صحبته (قوله فيكون من قبيل قوله تعالى وساءت مرتفقا اه) فان معناه موضع الارتفاق فى النار لانه عبارة عن نصب المرفق تحت الخد للاستراحة ولا استراحة فى النار الا انه عبر عن مقام الكفار بالمرتفق لوقوعه فى مقابلة قوله تعالى فى حق اهل الجنة وحسنت مرتفقا اه (قوله ليظهر خروجه اه) فيه اشارة الى ان مثل سنون وضربات خارج عن تعريف الشارح رحمه الله وان نحو فلك داخل فيه لكنه ليس بظاهر اما خروج مثل سنون فلان المراد ان لا يكون فيه اذا جمع كما سيصرح به المحشى رحمه الله قال الشارح الرضى بعد ما عرف جمع التكسير بما تغير فيه بناء مفرده واما التغير فى نحو ثمرات بفتح العين وفى خطوات وسدرات بفتحها فيقدر ان حصول هذه التغيرات بعد سكون عينها تعرض وان لم تثبت نحو ثمرات ساكن العين بخلاف خطوات وسدرات كما كان حذف التاء فى المجموع بالالف والتاء بعد لحاقهما لاجتماع التاءين لجمعهما من باب السلامة انتهى فعلى هذا يقدر ان تغير السين فى نحو سنون جمع سنة من الفتحة الى الكسرة او الضمة بعد جمعهما للتنبيه على سلامته فى الحقيقة لكونه على خلاف القياس بفقدان شرط جمع السلامة وكذا الحال فى ثبون وقلون جمع ثبة وقلة على ما صرح به الرضى واما دخول مثل فلك فبأن يقال المراد ان لا يكون الواحد فيه سالما اما حقيقة او حكما تقديرا وعدم السلامة التقديرى متحقق فى مثل فلك لما تقرر ان ضمة المفرد ضمة قفل وضمة الجمع ضمة اسد (قوله وفيه انها ليست ابعاضا لها الا توهما) يعنى ان بعضيتها انما تقتضى الاصالة اذا كانت حقيقة لكون البعض مقوما للكل والمقوم اصل المتقوم لكن بعضية الحركات للحروف ليست الا توهما بناء على حصولها فى اشباع الحركات واما فى الحقيقة فالحركات كيفيات مباينة الحروف تحصل من تموج الهواء على نحو مخصوص فى المخارج (قوله ولو سلم اه) اى لو سلم كون الحركات ابعاضها فى الحقيقة فالبعضية تقتضى الاصالة بحسب الذات لان ذات الجزء مقوم

لذات

لذات الكل ولا يقتضى اصالتها لها باعتبار كونها علامة اذ لا بعضية لها بهذا الاعتبار (قوله ولك ان لا تقدر الاعراب بنظم الكلام) هذا على تقدير جعل قوله رفعا ظرفا او حالا دون كونه مصدرا لان عاملهما يجوز ان يكون معنويا بخلاف المصدر (قوله قد اشار بقوله على معنى اه) لانه يشعر بان الحالية والمصدرية مبنيان على افادة عبارة المتن هذا المعنى وملاحظته اذ لم يقدر هذا اذا لم يجعل مصدرا لما مر (قوله لا المصدرية) فانه على هذا التقدير يفيد ان الاعراب بالضمة نفس الاعراب بالرفع بناء على ان المصدر يكون بمعنى الفعل (قوله فان الاعراب اه) يعنى ان مفاد العبارة على تقدير الظرفية والحالية ان الاعراب متلبس بالضمة والفتحة والكسرة حالة الرفع والنصب والجر اى تلبس كان وكون تلك الحركات الثلاث مما يصدق عليه الرفع والنصب والجر موقوف على كون تلك الملابسة ملابسة العام الخاص فصح ان مجرد العبارة لا يفيد (قوله وهو بصدد بيان اقسام المعرب واعرابها) فلانحطاطه كان مستحقا للتأخير عن جميع الاقسام الا انه قدم على ما هو معرب بالحروف لكون اعرابه بالحركات الذى هو اشرف (قوله للاصل) اى لما هو اصل فى الاعراب من جميع الوجوه وهو المفرد المنصرف (قوله بخلاف جمع المؤنث) فانه لم يترك فيه التنوين وان لم يكن تنوين التمكن الذى هو خاصته (قوله ارتباطا اه) بخلاف غير المنصرف فانه اقل ارتباطا اذ لا ارتباط له بالقسمين الاولين الا باعتبار المقابلة (قوله باعتبار الجزء الاول) متعلق بقوله مقابل ومناسب على سبيل التنازع اى مقابل للمفرد المنصرف باعتبار الجزء الاول اعنى الجمع ومناسب للجمع المكسر باعتباره ايضا (قوله باعتبار الجزء الثانى) اى باعتبار السالم سماه ثانيا تسامحا باعتبار كون المضاف اليه من تتمة المضاف وكان مجموع الجمع المؤنث جزأ اول (قوله وليكون ذكرهما) عطف على قوله لانحطاطه اى ليكون ذكر الجمع المؤنث السالم وذكر غير المنصرف على ترتيب ذكر مقابليهما فان مقابل الجمع اعنى المفرد مقدم فى الذكر على المنصرف المقابل لغير المنصرف (قوله لا مجرور) على انه صفة للمؤنث مع ظهوره لان السلامة صفة له حقيقة ووصف الجمع به وصف بحال متعلقه اى سالم مفرده رعاية للاصطلاح فانهم قسموا الجمع الى السالم والمكسر

وجعلوه مانعتاله (قوله اذا جمع) اعتبر هذا القيد ليدخل فيه مثل سنون وقاضون وارضون فان التغيرات الواقعة فيها بعد الجمع (قوله جمع سبحل) على وزن قمطر وهو الشئ الضخم (قوله فدخل عرفات فيه) فانه فى الاصل جمع عرفة ثم صار علما للجبل (قوله سوآء كان بحسب العرف) بان يقال جمع المؤنث السالم موضوع فى عرف النحاة لما يكون بالالف والتاء (قوله او بعموم المجاز) بان يراد باللفظ معنى مجازى يكون المعنى الحقيقى من افراده فالمعنى الحقيقى للجمع المؤنث السالم ما يكون جمعا لمؤنث سالم عن التغير والمعنى المجازى ما يكون على هيئته ولم يكن جمعا لمؤنث واريد ههنا المعنى الاعم الشامل لهما اعنى ما يكون بالالف والتاء (قوله خرج نحو سنين) لعدم كونه بالالف والتاء وان كان داخلا باعتبار المعنى لانه جمع المؤنث السالم عن التغير اذا جمع (قوله فيكما لاحاجة اه) على ما قيل من ان فى الكلام حذف مضاف اى صيغة جمع المؤنث السالم او حذف معطوف اى جمع المؤنث السالم وما على صيغته فلا يخرج ما جمع بالالف والتاء لامن جموع المذكرين لان صيغته صيغة جمع المؤنث السالم فى عرف النحاة وان كان بالحقيقة جمع المذكر (قوله لم يحتج فى اخراج الثانى الى تقدير المضاف) خص تقدير المضاف بالذكر لان اخراج الثانى لان حذف المعطوف لا يخرج لانه داخل فى جمع المؤنث السالم بالمعنى اللغوى (قوله اذا خلى وطبعه) اى اذا خلى من جميع العوارض متروكا بطبعه كان بالضمة والفتحة قيد بذلك لانه ان ادخله باللام او الاضافة يجر بالكسر (قوله اى لا بخصوصها اه) يعنى وصف اسم الاشارة بوصف عام ولم يكتف على قوله فاعراب هذه للاشارة الى ان المراد هذه الاسماء المذكورة لا بخصوصها بل بعمومها اى باعتبار كونها اسماء ستة لان المقصود الحكم على الاسماء الستة المضافة الى غير ياء المتكلم سوآء كانت مضافة الى الاسم الظاهر او الى المضمر الغائب او المخاطب واما ما قيل من انه يلزم على تقدير ارادتها بخصوصها ان يكون الحكم بالواو لغوا وبالالف والياء ممتنعا فمحل بحث تدبر (قوله ذكثيرا اه) تعليل لصحة الارادة بعمومها (قوله ويراد الحكم على نوعه) بناء على ان ذكر الشخص يتضمن ذكر النوع ايضا وانما لم يقل الاسماء الستة المكبرة الموحدة المضافة الى غير ياء المتكلم بالواو والالف والياء لتكون الاسماء الستة

مذكورة صريحا والحكم متضمنا للمثال ومبنيا بطرق كون اعرابه فم بالحروف وان ذو لا يستعمل الا مضافا الى مظهر (قوله يكون علما) اصدق تعريف العلم عليه وهو ما وضع لشئ بعينه ومن هذا يظهر كون هذا التوجيه مبنيا على كون اللفظ موضوعا لنفسه (قوله وفيه ما مر اه) قدمر ذلك فى تحقيق الوضع بما لا مزيد عليه (قوله لا بالحركة التقديرية) فى الرضى عن سيبويه ان هذه الاسماء معربة بحركات مقدرة على الحروف فاعرابها كاعراب المقصور لكن اتبعت فى هذه الاسماء حركات ما قبل حروف اعرابها حركات اعرابها كما فى امرئ وابنم ثم حذفت الضمة للاستثقال فبقى الواو ساكنة وحذفت الكسرة ايضا للاستثقال فانقلبت الواو ياء لكسرة ما قبلها وقلبت الواو المفتوحة الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها والاعتراض عليه انه كيف خالف الاربعة منها اعنى محذوفة اللام اخواتها من يد ودم فى رد اللام فى الاضافة واشد الغرض من ردها اذا لم يكن لاجل الاعراب بالحروف وايضا اتباع حركة ما قبل الاعراب اقل قليل وايضا يستفاد من الحروف ما يستفاد من الحركات فى الظاهر فهل لا تجعلها مثلا فى كونها اعلاما للمعانى (قوله او اللفظية) فى الرضى قال الكوفيون انها معربة بالحركات على ما قبل الحروف (قوله للزوم الاعراب فى الوسط على تقدير كون اعرابها بالحركات اللفظية (قوله والعدول اه) على تقدير كون اعرابها بالحركات التقديرية (قوله لما مر) انه يستفاد من الحروف ما يستفاد من الحركات التقديرية (قوله لتشابه الحركة) فى كونها متولدة من اشباع الحركات (قوله وحينئذ تكون العبارة محمولة على التقديم اه) الذات قدم فى الذكر ليكون شرط الاضافة مقرونا بالشرطين المذكورين ضمنا (قوله لا يتقدم على العامل المعنوى) مبنى على كون الظرف من العامل المعنوى على ما ذهب اليه الجمهور واختاره المصنف رحمه الله فى شرحه (قوله فلذا قدم ما اخره) اى لاجل التنبيه على ان العبارة محمولة على التقديم والتاخير قدم الشارح رحمه الله ما اخره المصنف رحمه الله (قوله او لان للمازج تغيير النظم) يعنى ان الشارح رحمه الله مزج عبارة المتن بعبارته واعتبره من كلام نفسه حيث زاد الواو العاطفة قبل قوله مضافة وعطفه على عبارة نفسه اعنى موحدة وللمازج تغيير الممزوج لانه اعتبر

كلام نفسه (قوله كالعناية) كما فيما نحن فيه فانه لما كان المقام بيان اقسام انواع الاعراب ومحالها كانت العناية بذكر المحال والاقسام اكثر من العناية ببيان شروطها (قوله اوحسن الموقع) فان حسن الموقع ههنا يقتضى ان يكون بيان شروط الاعراب مذكورة معا (قوله اوموافقة الاسلوب السابق) فان موافقة الاسلوب السابق ههنا تقتضى ان يكون الخبر مذكورا بعد المبتدأ بلا فصل (قوله يجوز ان يكون حالا اه) وحينئذ لا يكون الحال مقدما على العامل (قوله تفصيله) اى تفصيل الفرق بين هذا الشرط والشرطين السابقين حيث اكتفى فيهما بالمثال ولم يكتف فى هذا ان خصوصية المضاف اليه اعنى كونه ضمير المخاطب المذكر الواحد غير معتبرة والقصد من ذكر ذلك المضاف الى نفى الاضافة الى ياء المتكلم فقط اى دون ما عداه من المظهر والمضمر الغائب فى غاية الخفاء اذ الانتقال من الاضافة المخصوصة الى نفى اضافة اخرى مخصوصة بعيد غاية البعد (قوله وليس الاحتراز اه) اذ الانتقال من ذكر الضد الى نفى الضد الاخر ظاهر غاية الظهور (قوله لحركتين او اكثر) لما كانت المدات حاصلة من اشباع الحركات الثلاث والاشباع يحتمل ان يكون مقدار حركتين او اكثر (قوله فكرهوا) لئلا يلزم مزية الفرع على الاصل (قوله فى كون معانيها اه) لا الفاظها والا لكانت ملحقة بالمثنى وانما كانت معانيها منبئة عن التعدد فان كل واحد منها يدل على معنى واحد وذلك المعنى ينبئ عن امر آخر كالاخ ينبئ عن الاخ والاب عن الابن والحم عن المرأة والفم والهن عن صاحبه وذو اعنى الصاحب عما يصاحبه وانما لم يقل مستلزم للتعدد لان المتبادر منه امتناع الانفكاك فى التعقل وذلك غير متحقق فى الفم والهن لعدم كونهما من مقولة المضاف وبما ذكرنا ظهر انه لا حاجة الى ما قيل فى انباء الفم عن التعدد بان الفم عبارة عن الشفتين على الهيئة المخصوصة اذا كانت على الوجه واما اذا ابين عنه فيقال له الفم فالاضافة الى الوجه مأخوذ فى مفهومه والى ما قيل فى الهن ان المستكره انما يكون بالنسبة الى المستكره (قوله دون غد) فانه وان كان فى آخره حرف صالح للاعراب سماعا اذ جاء غدو بالواو ولكن معناه لا ينبئ عن التعدد وفى الصحاح الغد اصله غدو حذفوا الواو بلا عوض قال لبيد وما الدهر الا كالديار واهلها * بها يوم حلوها وغدوا بلاقع

بجاء على اصله (قوله فاستحسنوا اه) وجعل المشابهة بينهما وبين المثنى والمجموع لفظا فى وجود حرف صالح للاعراب فى كل واحد منها (قوله لانها كانت مبدلة منها الميم اه) فى الصحاح واذا افردوا لم يحتمل الواو التنوين فحذفوها وعوضوا عن الهاء ميما فقالوا فم وفمان وفموان ولو كان الميم عوضا عن الواو لما اجتمعتا انتهى فالاولى ان يقال لانها محذوفة فى الافراد فلم ترد الا للاعراب (قوله قال الشيخ الرضى اه) خلاصته ان هذه الحروف مع كونها جزأ للكلمة جعلت اعرابا (قوله مع كونهما) اى الالف والياء بدلا من لام الكلمة فى الاربعة الاول وعين الكلمة فى الباقين (قوله وجعل اه) يعنى كان ما قبل اللام والعين فى الاصل مفتوحا ثم جعل مضموما ومكسورا لمناسبة الواو والياء للتخفيف وليكون حرف مد مشابه للحركات الاعرابية (قوله لان دليل الاعراب اه) اى دليل كون الكلمة معربة لا يكون من اصل الكلمة لان دليل وصف كون الشئ يكون متأخرا عن ذات الشئ وسنخ الكلمة لا يكون متأخرا عنه والسنخ بكسر السين المهملة والنون والخاء المعجمة الاصل واسناخ الاسنان اصولها كذا فى الصحاح (قوله فهى بدل) اى هذه الحروف بدل من الواو والذى هو سنخ الكلمة (قوله تفيد ما لم تفده اه) اى تفيد هذه الحروف شيأ لم تفده لام الكلمة وعينها وهى الاعراب اعنى كون هذه الاسماء مرفوعة ومنصوبة ومجرورة (قوله كالتاء فى بنت) فانها مبدلة من الواو بفيد ما لم يفده الواو وهى التأنيث ولذا تكتب طويلة (قوله ولا يبقى اه) دفع لما يحتاج من ان دليل الاعراب اذا لم يكن من سنخ الكلمة يلزم ان يكون فوذو على حرف واحد مع انه لا اسم فى كلام العرب على حرف واحد (قوله واعترض عليه اه) بصيغة المعلوم اى الشيخ الرضى (قوله لغرض التخفيف) فيه ان التخفيف حاصل على تقدير الابدال ايضا (قوله بل من حروف المعانى) ملحقة بالمفرد لتحصيل معنى التثنية والجمع فيجوزان يجعل دليل الاعراب بخلاف اللام والعين فيها فانهما لا يحصل بناء الكلمة بدونهما فهما متقدمان على الاعراب فكيف يكونان دليله (قوله وهو ليس بمثنى) على ما قال الكوفيون الالف فى كلا وكلتا للتثنية ولزوم حذف نونيهما للزومهما الاضافة وقالوا اصلهما كل المفيد للاحاطة فخفف بحذف احدى اللامين وزيد الف التثنية حتى يعرف ان

المقصود الاحاطة فى المثنى دون الجمع (قوله وللزوم الالف ا ه) ولو كان علامة
للتثنية لانقلب بالياء حالتى النصب والجر فان المثنى لا يمال لان العلامة لا تغير
(قوله ولم يبدل التاء من الياء ا ه) بخلاف ابدال التاء من الواو اذا كان لاما فانه
كثير نحو اخت وبنت وسنة فالحمل على الاكثر الشائع اولى (قوله ولم تبدل التاء
من الياء الا فى اثنين) فان قلت ذكر فى المفصل ابدال التاء من الياء فاء نحو
اتسر ولاما فى اسنت وثنتان وكيت وذيت قلت مراد المحشى رحمه الله ابدال
التاء من الياء اذا كان لاما لان الكلام فيه فلا يرد نحو اتسر واما نحو اسنت
وكيت وذيت فقد اختلف فيها ومراد المحشى رحمه الله الابدال المتفق عليه
فى الصحاح يقال اسنت القوم يسنتون اسناتا اذا لبثوا فى موضع سنة
واسنتوا اذا اصابهم الجدب تقلب الواو تاء للفرق بينهما ويقال كان
من الامر كيت وكيت اصل التاء فيها هاء وانما صارت تاء للوصل وحكى
ابو عبيدة كان من الامر كيه بالهاء وقولهم كان ذيت اصله ذيو على وزن فعل
ساكنة العين فحذفت الواو فبقى على حرفين فشدد كما شدد كى اذا جعلته اسما
ثم عوض عن التشديد التاء انتهى فالابدال المتفق عليه ليس الا فى اثنين فانه
من قولك ثنيت ولامه ياء والتاء بدل منها وليست التاء متمحضة للتأنيث
فى وسط الكلمة (قوله ولا يميلون اسما ثلاثيا على غير الشذوذ) قيد بكونه
اسما لانهم يميلون الالف الاخيرة فى فعل مطلقا وبكونه ثلاثيا لانهم يميلون
الالف الاخيرة من الاسم الرباعى كيف كانت وبكونه على غير الشذوذ لانه
اميلت العلى مع كونه اسما ثلاثيا والفه واو لكنه شاذ (قوله الا من ذوات
الياء) اى من الالفاظ التى الفها منقلبة عن الياء (قوله لكونها بدلا من
اللام) لوقوعها موقع اللام ولو كانت متمحضة للتأنيث لجاءت بعدها دليل
لقوله لم تتمحض للتأنيث لا لقوله بل فيها رائحة منه كما لا يخفى (قوله ولهذا
لم ينفتح ماقبلها) اى لكونها بدلا من اللام او لعدم كونها متمحضة للتأنيث
لم ينفتح ماقبلها مع ان تاء التأنيث يجب انفتاح ماقبلها (قوله ولم تنقلب ا ه)
اى لاجل البدلية او عدم التمحض لم تنقلب تاء اخت وبنت هاء لكونها بدلا
من الواو مع ان تاء التأنيث تنقلب هاء عند الوقف (قوله ولانها ليست لمحض
التأنيث) علة لكونه جاء الجمع بينهما قدم للاهتمام فكان التأنيث حصل

بمجموعهما (قوله وفى قوله فلذا جاز توسطها رد للمصنف رحمه الله) اى فى قول
الرضى فان ماذكره منقول عن شرح الرضى لكن فى كونه ردا للمصنف رحمه الله
نظر لانه انما رد بعدم التوسط على القائل بانه لمحض التأنيث حيث قال
فى الايضاح واما كلتا فمنهم من يقول هى من الواو ومنهم من يقول هى من الياء
ومنهم من يقول ليست بدلا البتة فمن قال انها من الواو فلان ابدال التاء من
الواو اكثر فحملها على الاكثر اولى ومن قال انها من الياء فلان الاعلال بالياء
اكثر وهذا معتل فيحمل على الاكثر واما من قال انها ليست بدلا فقد زعم
انها لمجرد التأنيث والالف بعدها هى اللام فيكون وزنه معتلا وليس بمستقيم
لان تاء التأنيث لا تكون وسطا ولا يكون ماقبلها ساكنا وفعتل ايضا ليس
من ابنيتهم (قوله ولا يجوز تفريق المثنى) بان يعبر عنه بمفردين (قوله معرفة)
لان وضعهما للتأكيد ولا يؤكد بالتأكيد المعنوى الا المعارف (قوله قيل انه
ا ه) اى قيل فى الفرق بين حال اضافة كلا وكلتا الى المظهر وبين حال اضافتهما
الى المضمر (قوله فالاغلب كونه جاريا على المثنى) تأكيدا نحو جاء فى الرجلان
كلاهما وجئتنا كلا كما وجئتنا كلانا وان جاز ان يقول كلاهما جاءنى بعد ذكر
شخصين فلا يكون تأكيدا (قوله معنى ولفظا) اما معنى فلكونه مثنى معنى
واما لفظا فلكون آخره الفا ولا ينفك عن الاضافة حتى يتميز عنه بالتجرد عن
النون (قوله واصل المثنى ان يكون معربا) لان الاصل فى الاسماء الاعراب
كما عرفت (قوله فالاولى جعله ا ه) فلذا جعل اعرابه بالحروف الثلاثة التى
اعراب المثنى بها (قوله فانه لا يجرى على المثنى) لانه لا يكون تأكيدا فهو
مفرد منصرف فيكون اعرابه بالحركات الثلاث الا انه لما كان منقوصا جعل
اعرابه تقديريا (قوله اذ لم يستعمل مفرده) فلا يكون مثنى مع ان اعرابه اعراب
المثنى فى شمس العلوم المذكور مذروان بكسر الميم والذال المعجمة والراء المهملة
طرفا الاليتين وليس لهما واحد لانه لو كان واحدهما مذرى على مازعم
ابو عبيدة لقالوا فى التثنية مذريان لان المقصور اذا كان على اربعة احرف يثنى
بالياء على كل حال (قوله فان زعم ا ه) اى ان زعم المصنف رحمه الله التداخل
فى المثنى لان مفرده وان لم يكن مستعملا لكنه ثابت فى التقدير اذ كانه كان
مذرى معناه طرف الالية ثم ثنى لطرف الاليتين (قوله لم يمكنه) يعنى ان ثنايان

بكسر الثاء المثلثة والنون والياء التحتية معناهما طرفا الحبل المثنى
اى المعطوف احد طرفيه بالآخر ولم يستعمل له مفرد مع انه معرب باعراب
التثنية فكان على المصنف رحمه الله ان يذكره فيما الحق بالمثنى ولا يمكن
المصنف رحمه الله ان يقدر مفرده ثناء كما قدر فى مذروان لانه لو فرض
استعماله ثناء كان معناه احد طرفى الحبل وليس فى الطرف الواحد معنى الثنى
لانه فى اللغة العطف يقال ثنيته اى عطفته ولا عطف فى احدهما فلا يمكن
اشتقاق ثناء منه وتقديره مفرد الثنايين وفيه بحث لان معنى الشئ عارض
للطرف الواحد من الحبل وان لم يكن داخلا فيه وذلك كاف لاعتبار اشتقاقه
منه فى الصحاح الثناء بالمد عقال البعير ونحوه من حبل مثنى وكل واحد
من ثنييه فهو ثناء لو افرد تقول عقلت البعير بثنايين اذا عقلت يديه جميعا بحبل
او بطرفى حبل وانما لم يهمز لانه لفظ جاء مثنى لا يفرد واحده فيقال ثناء فترك
الياء على الاصل لانه من ثنيت ولو افرد واحده قيل ثناآن بالهمز كما تقول
كساآن ورداآن انتهى فان قوله لا يفرد واحده فيقال ثناء الى آخره يشعر بان له
واحدا مقدرا لكنه لم يفرد فى الاستعمال (قوله اذ ليس فى المفرد معنى
الثنى) اى صيرورة الشئ ثانيا يقال ثناه اى صار له ثانيا وهذا كلام حق لا شبهة
فيه فالثنايان اى اذا لم يكن له مفرد معناه طرفا الحبل المثنى فيكون المثنى مجموع
الحبل حيث جعل المثنى صفة له لا فى كل واحد من طرفيه وفيه ما مر من انه
كما يجوز ان يقال للحبل انه مثنى باعتبار اشتماله على المثنى يقال لكل واحد من
طرفيه انه مثنى على الآخر اى معطوف به والمثنى على وزن مرمى من ثنيته
اذا عطفته (قوله لوجوب ان يكون مفرده من لفظه) قال المصنف رحمه الله
جمع المذكر السالم كل اسم ثبت مفرده ثم الحق بذلك المفرد واو ونون دالة على
ما فوق الاثنين (قوله والماذووا) اورده باسقاط النون اشارة الى انه لازم
الاضافة كمفرده (قوله لانه جمع اه) بخلاف عشرين لانتفاء الامرين فيه
(قوله كما هو مقتضى الجمع) تشبيه بالنفى لا بالمنفى (قوله قال الشارح الرضى
جعلت الالف اه) فى هذا النقل بيان وجود ما يصلح للاعراب (قوله فيهما
تعيين ذلك) اى جلبت الالف قبل الاعراب لتحصيل بناء التثنية والواو
لتحصيل بناء الجمع لان الالف لكونه خفيفا يناسب قلة عدد المثنى فان القلة

توجب

توجب الخفة وكذا الواو لكونه ثقيلا يناسب كثرة الجمع وهى موجبة للثقل
(قوله وهذا الحكم) اى جعل الالف علامة التثنية والواو علامة الجمع مطرد فى
جميع المثنى والمجموع سواء كانا مظهرين او مضمرين متميزين او بارزين مرفوعين
او منصوبين او مجرورين (قوله لان كلا من المثنى والمجموع متقدم اه) لتقدم
الموصوف على الصفة فيكون الالف والواو لكونهما علامتى التثنية والجمع
متقدمين على الاعراب (قوله والجر اولى بها) اى الجر احق بالياء لكونها
حاصلة من اشباع الكسرة التى هى الاصل فى الجر (قوله فاتبع الجر) على صيغة
بناء المجهول ونصب الجر اى جعل النصب تابعا للجر (قوله قال الشيخ الرضى
اه) اشارة الى وجه آخر للفرق بين المثنى والمجموع بفتح ما قبل الياء وكسره (قوله
ابقاء على الحركة الثابتة اه) فان الالف لما جلب علامة للتثنية والالف يقتضى
فتحة ما قبله كانت الفتحة ثابتة قبل اعراب المثنى فابقى المثنى على ما كان عليه
لعدم المغير (قوله واما الضم اه) اى الضم الذى اقتضته الواو التى جلبت علامة
للجمع فقلب كسرا حين قلب الواو ياء لاستثقال الضم قبل الياء الساكنة
لو ابقيت الياء على حالها وللزوم التباس حال الرفع بحال النصب والجر اذا قطع
النظر عن العامل وبطلان السعى فى قلب واو الجمع بالياء ولا لو قلبت الياء بالواو
لضمة ما قبلها (قوله مع ان تغيير الحركة) وهى ضم الى الكسرة اولى من تغيير
الحرف اى الياء الى الواو ولابقاء الضم (قوله ان حذف نوناهما للاضافة)
قيد بذلك اشارة الى دفع التباس حاصل بكسر النون فى المثنى وفتحها فى الجمع
فلا حاجة الى الفرق بفتح ما قبل الآخر وكسره (قوله وكسر النون اه) عطف
على قوله ترك فتحه اه) (قوله لكونه تنوينا كما فى الاصل) يعنى انه لما الحق
فى آخر المفرد المنصرف الذى هو الاصل فى الاسماء الالف التى هى علامة
التثنية او الواو التى هى علامة الجمع اجتمع ساكنان المدة والتنوين فحرك التنوين
بالكسر فى التثنية لانه الاصل فى تحريك الساكن على ما بين فى التصريف
وكون المثنى اسبق من الجمع وبالفتح فى الجمع للفرق وهذا على مذهب الكوفيين
حيث قالوا ان نون المثنى والمجموع تنوين حركت للساكنين والمختار انه
كالتنوين فى كونه علامة التمام (قوله واما الياء اه) دفع لما يتوهم من ان
الياء مشتركة بين المثنى والمجموع فلم يحصل الاعتدال بالفتح فى المثنى وبالكسر

فى الجمع حالتى النصب والجر وحاصل الدفع ان الياء طارئة والطارئ لايعتبر
بخلاف الالف والواو فانهما لتحصيل البناء (قوله من تقسيم الاختلاف اه) فان
انقسام الاختلاف اليهما انما هو باعتبار انقسام مابه الاختلاف اليهما (قوله
وانما قال ذلك ليصح تفسير قوله التقديرى واللفظى معرفين بلام العهد) لانه
الاصل ولعدم صحة الاستغراق اذ ليس كل تقدير فيما يقدر والحمل على الجنس
والعهد الذهنى يوجب جهالة الحكم مع ان الظاهر تركه قوله ليصح يعنى ان
الشارح رحمه الله اراد ان يعتبر قوله التقديرى واللفظى المعرف بلام العهد
الخارجى المستدعى لتقدم الذكر بتقدير الاعراب الملفوظ فزاد قوله اللذين اشير
الى تقسيمه اليهما بيانا لتقدم ذكرهما ليصح ذلك التعبير (قوله كما ين) فى بعض
النسخ وفى بعضها بصيغة المضارع فالماضى بالنظر الى تقدم الشارح رحمه الله
على زمان تحرير المحشى رحمه الله والمستقبل بالنظر الى ارادة الشارح رحمه
الله وكلمة ما مصدرية اى ارادة مماثلة للتبيين اوموصولة حال كون ما اراده
مماثلا لما بينه وانما لم يقل ليصح تفسيره بما بينه لان الباعث على زيادة قوله اللذين
ارادة ذلك التفسير لانفسه (قوله وليتصل لاحق الكلام بسابقه) فان سابق
الكلام اعنى قوله فالمفرد المنصرف الى هنا كان لبيان محال الاعراب بالحركة
والحرف وهذا الكلام لبيان محال الاعراب التقديرى واللفظى فيتصل
الكلام من حق الاتصال ويكون مجموعهما تفصيلا للمحل المفهوم من قوله
وانواعه رفع ونصب وجر (قوله كما قيل) وقع فى بعض الشروح لما فرغ من
تقسيم الاعراب الى الحركات والحروف شرع فى تقسيم آخر للاعراب باعتبار
ظهوره ولاظهوره (قوله سهل الضبط) اشار الى ان القلة سبب للتقديم باعتبار
قوله لان من حق العلامة الظهور فاللفظى اصل فى الاعراب حقيق بالتقديم
نظرا الى ذاته (قوله ان لم يقدر الوقت اه) وان قدر الوقت اوجعل المصدر حينئذ
تكون فى بمعناها على التقادير ضمير الفاعل راجع الى الاعراب لا الى
المعرب حتى يحتاج الى تقدير المضافين اى حين تقدر تلفظ اعرابه على ما
فى الحواشى الهندية (قوله فى الامثلة) اى فى قوله كعصا وغلامى وفى قوله
كقاض ونحو مسلمى (قوله لما سبق فى بيان محال الاعراب) من قوله فالمفرد
المنصرف الى قوله التقدير (قوله لايخفى فساده) اذ الاعراب اللفظى ليس

لاجل كل ما يغاير التعذر والاستثقال (قوله ولك ان تقول) واليه ذهب الشارح
الرضى وتركه الشارح رحمه الله لان حذف الفضلة اهون من حذف العمدة
(قوله اى فى موضع آخره اه) هذان الوجهان مصححان لذكر كلمة فى والظاهر
تركها (قوله ولانها ممنوعة من الحركات مطلقا) بخلاف ياء القاضى فانها
من الحركتين ولذا سمى الكلمة المشتملة عليها منقوصا لانه نقص حركتين (قوله
لتحققه فى ميم غلامى) فانه ممنوع من الحركات الاعرابية ايضا مع انه لايسمى
مقصورا وانما قال اولى اذ اطراد الالقاب مستحسن وليس بواجب (قوله
ولخفاء امر هذا القسم) اى لخفاء تعذر الاعراب فيما حذف منه الالف لسقوط
الالف الذى هو سبب التعذر وظهوره فيما وجد فيه الالف المقصورة مثل
المصنف رحمه الله بالاول تعرضا للخفى وترك الثانى روما للاختصار لكونه
معلوما بطريق الاولى (قوله وان جعلت الكاف اسمية) بخلاف ما اذا جعلت
حرفية فانه لايجوز ابدال الحرف من اسم ولا بيانه به (قوله والمعنى كتعذره
فى زمان مطلق) اى غير مقيد بكونه زمان الرفع او النصب او الجر وهذا على
تقدير كونه ظرفا (قوله او تقديرا مطلقا) غير مقيد بحال كونه مرفوعا
او منصوبا او مجرورا وهذا على تقدير كونه مصدرا للتعذر المحذوف (قوله حال
من قوله كعصا وغلامى) اى من الكاف الاسمية وهو مفعول من حيث المعنى
لعامل الظرف المستقر لكونه بدلا مما فى قوله فيما تعذر او بيانا له (قوله والعامل
فيه ما هو عامل فى الظرف المستقر) ليتحد عامل الحال وصاحبه (قوله اوظرف
لذلك العامل) عطف على قوله حال (قوله ما دامت الفا) قيد بذلك لان الالف
اذا انقلب همزة يقبل الحركة كما فى قائل وبائع (قوله ليدخل فيه الجمع المكسر
اه) نحو مسلماتى وعبادى فان الاعراب فيها ايضا متعذر لاشتغال ما قبل الياء
بالكسرة (قوله ولو قيل) يعنى ان مثل عصاى داخل فيما ذكره الشارح
رحمه الله لانه اسم معرب بالحركة مضاف الى ياء المتكلم مع ان تعذر اعرابه
ليس لاجل الاضافة بل لكونه مقصورا فلو قيد الحركة باللفظية ليخرج منها
لكان اولى (قوله فان تعذر الاعراب فيه قبل الاضافة) لابعدها حتى يكون
من قبيل غلامى وانما كان التعذر فيه قبل الاضافة لان الاعلال مقدم على
الاضافة لما قالوا ان الواضع اعتبر فى الكلمات الحالات التى تقتضى الاعلال

فيها بحسب كل تركيب واعلها قبل الوقوع فى التركيب ليسهل على المتكلم
تركيبها ولا يتوقف له مثلا علم ان عصو اذا وقع فى التركيب يتحرك واوه فينقلب
الفا لحركها وقلبها الفا وكذا علم ان القاضى اذا وقع فى التركيب يتحرك بالضم
فى حال الرفع وبالكسر فى حال الجر ويلزم الثقل لحركها بالضم والكسر
ثم حذفها كذا فى بعض الشروح وبما ذكرنا ظهر فساد ما قيل ان اصل عصاى
عصوى فالقلب بالالف بعد تعذر الاعراب بالاضافة ولا يكون تعذر
الاعراب بالاضافة ولا يكون تعذر الاعراب قبل الاضافة ويشهد على ذلك
قول المصنف رحمه الله فى بحث الاضافة الا ياء المتكلم فان كان آخره الفا ثبت
وكذا فسادها قيل ان التقييد باللفظية يخرج نحو قاضى مضافا الى ياء المتكلم
مع انه داخل فيه لان الاعراب فى الناقص المضاف الى ياء المتكلم متعذر لان
المحذوف من آخره حركة الكسرة التى اقتضتها الياء لا حركة الاعراب حتى يكون
تقديريا للاستثقال لانا لا نسلم ان الاعراب فى الناقص المضاف الى ياء المتكلم
متعذر لانه عند الاضافة تعود الياء الساكنة التى حذفت لالتقاء الساكنين
ثم تدغم الياء فى الياء فيكون الاعراب فيه مستثقلا لبقاء الساكنة نعم لو كان
العائد بعد الاضافة الياء المتحركة لكان الاعراب فيه متعذر الاشتغال ما قبل
الياء بالحركة التى لاجل الياء يدل على ذلك ما سيأتى فى بحث الاضافة الى ياء
المتكلم من قوله وان كان فى آخره ياء ادغمت وفتحت الياء للساكنين اى للزوم
التقاء الساكنين على تقدير السكون (قوله واعلم ان اكثر النحاة ا ه)
اى الاشهر بين النحاة ان المضاف الى ياء المتكلم مبنى على الكسرة لاضافته
الى ياء المتكلم المبنى كذا فى العباب (قوله لان غلامى معرب) لثبوت
الالف فى حالة الرفع وقلبها ياء فى حالة النصب والجر فالاضافة الى ياء المتكلم
لو كانت سببا للبناء مطلقا لما تخلف الحكم عنها كذا فى العباب لكن الخصم يقول
ان علة البناء هو المجموع المركب من ثلاثة اجزاء الاضافة الى المبنى واتصال
الضمير وسكون حرف العلة فلا يرد غلام هذا ولا غلامه ولا غلامك ولا غلاماى
كذا فى غاية التحقيق (قوله الا بشرط سيذكر) خلاصته ان ظهور الاضافة يرجح
جانب الاسمية لاختصاصها بالاسماء وانما يوجب البناء اذا كانت الاضافة
ولم يبدل من المضاف اليه شئ كالاضافة الى الجمل اذ الاضافة فى الحقيقة الى

مصادرها فكان المضاف اليه محذوفا فاشبه الحروف فى الاحتياج الى اعتبار
ضميمة ولما ابدل فى كل وبعض التنوين من المضاف اليه لم يبنيا اذ المضاف اليه
كانه ثابت بثبوت بدله وهو ههنا مضاف الى الياء اذ المقصود بالنسبة الغلام
المضاف الى المتكلم لا مطلق الغلام ثم نسبه الى المتكلم (قوله تفريع على المقدمة
الاستثنائية) فان كلمة لما كانت لوقوع امر لوقوع امر آخر كانت دالة على
المقدمتين الشرطية وهو تعليق وقوع امر بوقوع امر آخر والاستثنائية اعنى
استثناء المقدم فكانه قيل ان اشتغل ما قبل الياء بالكسر قبل دخول
العامل امتنع ان يدخل عليه حركة اخرى لكنه اشتغل فى غلامى بالكسر قبل
دخول العامل فامتنع ان يدخل عليه حركة اخرى فيكون اعرابه تقديريا
مطلقا واذا كان ما قبله مشغولا بالكسرة قبل العامل فما ذهب اليه البعض غير
مرضى لامتناع ان يكون المتقدم عين المتأخر فالتفريع المذكور لكونه مبنيا
على امتناع ان يكون المتقدم عين المتأخر متفرع على تحقق الاشتغال بالحركة
لا على الملازمة بين الاشتغال بالحركة وبين امتناع دخول حركة اخرى كما لا يخفى
(قوله توضيحه) اى توضيح التفريع على المقدمة الاستثنائية (قوله ان قلت
لم لا يجوز ا ه) يعنى ان ما ذكرتم انما يدل على امتناع ان يكون كسرة الملائمة
كسرة الاعراب وهذا لا يدل على امتناع كون الاعراب لفظيا حالة الجر لجواز
زوال كسرة الملائمة بعروض الثانية بعد دخول العامل (قوله لا وجه
لزوالها) يعنى ان سببه وهو الياء باق فالقول بالزوال قول بلا دليل فلا يعتبر
(قوله مع ان الاصل ا ه) يعنى مع انه لا دليل عليه خلاف الاصل (قوله وان
العناية ا ه) اى مع ان العناية بكسر الملائمة اكثر من كسرة الاعراب
لكونها متعلقة بنفس الكلمة لان الياء المشددة باتصالها صارت كالجزء مما
قبلها بخلاف كسرة الاعراب فانها عارضة لاجل العامل (قوله خصوصا
اذا لم يفت ا ه) بخلاف ما اذا قيل بزوال كسرة الملائمة فانه يفوت جانب رعاية
الياء بالكلية (قوله قلت لم لا يجوز) يعنى ما ذكرتما لا يدل على انها حركة الاعراب
لم لا يجوز ان يجعل كسرة ما قبل الياء قبل دخول العامل لمجرد الملائمة للياء
وبعد دخول العامل للملائمة وحركة الاعراب ايضا كما جعل الالف والواو والياء
فى المثنى والجمع لمجرد الدلالة على التثنية والجمع وبعد دخول العامل حروف

الاعراب ايضا (قوله وكما يستحيل توارد اه) لاشتراك العلة بينهما وهو لزوم
الاحتياج والاستغناء بالنسبة الى شئ فى زمان واحد من جهة واحدة لكفاية
كل واحد منهما فى وجود الاثر الحقيق او الاصطلاحى (قوله ولا يخفى تحققهما
فيما نحن فيه) فان الياء والعامل كل واحد مؤثر مستقل فى الكسرة اصطلاحا
وان كان المؤثر حقيقة تلفظ المتكلم دون صورتى التثنية والجمع لان المؤثر
فى كون علامتهما اعرابا العامل وهو مؤثر اصطلاحى والمؤثر فى كون علامتهما
للتثنية والجمع قصد المتكلم وهو مؤثر حقيقى واجتماع المؤثرين المختلفين
جائز لانه فى الحقيقة يفيد احدهما للاثر وجودا اعتباريا اصطلاحيا والآخر
وجودا حقيقيا مثلا قصد المتكلم افاد وجود نفس العلامات الدالة على معنى
التثنية والجمع والحاقها بالمفرد والعامل افاد كونها دالة على الفاعلية والمفعولية
والاضافة اذبه يتقوم المعنى المقتضى للاعراب مسندا الى قصد المتكلم
قصد ايرادها دالة على المعنى المذكور (قوله وقت مرفوعيته ومجروريته)
على ان يكون رفعا وجرا مصدر المجهول (قوله او وقت رفع العامل اه) على
تقدير كون رفعا وجرا مصدر المعلوم (قوله ولك ان تجعله مصدرا) اى مفعولا
مطلقا للاستثقال المقدر اى كاستثقال قاضى استثقال رفع او جر (قوله او حالا
مما اضيف اه) اعنى قاضى لكونه فاعلا للاستثقال المصدر (قوله الى غير ذلك
من الاحتمالات) احدها ان يكون حالا من مدخول الكاف والعامل فيه
معنى التمثيل او التقدير او الاستثقال المفهوم مما تقدم وذلك على كون الكاف
خبر مبتدأ محذوف وثانيها ان يكون حالا من قوله كقاض وذلك على تقدير
ان يكون الكاف اسمية بدلا او بيانا لما فى قوله فيما استثقل والعامل فيه عامل
الظرف المستقر وثالثها ان يكون ظرفا لذلك العامل وقوله مرفوعا او منصوبا
يحتمل ان يكون المعنى حال كون كقاض مرفوعا بان يكون خبر المبتدأ محذوف
وان يكون منصوبا بان يكون صفة لمصدر محذوف وان يكون المعنى حال
كون نحو مرفوعا او منصوبا على وفق المعطوف عليه فان قلت فما فائدة زيادة
لفظ نحو وترك العطف على قاض بدونه كما فى قوله كعصا وغلامى مطلقا مع انه
اخصر قلت فائدته ما اشار اليه الشارح رحمه الله بقوله بمعنى تقدير الاعراب
للاستثقال قد يكون بالحركة اه وهو انه نبه بعدم ادخالهما تحت حرف واحد

على

على كونهما نوعين متباينين واشتركا فى مجرد الاستثقال بخلاف عصا وغلامى
فانهما مندرجان تحت نوع واحد فلذا جعلهما مدخول حرف واحد (قوله
لم يحتج ايضا الى ذكره) كما لم يحتج الى ذكره على التقدير الاول الا انه غير مستدرك
حينئذ لكونه تصريحا بما علم من ذكر التمثيلات بخلاف الاول (قوله ونحوها)
اى نحو الكاف وهو ما يفيد معناها من لفظ مثل ونحو وشبه ونظير (قوله قال
الفاضل الهندى اه) حاصله بيان الفرق بين عصا ومسلمى فى جعل اعراب
احدهما متعذرا واعراب الآخر مستثقلا (قوله متعذر) لامتناع التلفظ بالواو
بعد انقلابه ياء (قوله وقبله) اى الاعلال مستثقل لان الواو موجود الا انه
بسبب اجتماعه مع الياء صار التلفظ به ثقيلا (قوله كما فى عصا) فانه بعد الاعلال
متعذر لامتناع الالف عن قبول الحركة وقبل الاعلال مستثقل لان الواو
موجود الا ان التلفظ بالحركة ثقيل (قوله لكن المؤثر فى التقدير اه) فالمعتبر فى
عصا حاله بعد الاعلال وفى مسلمى حاله قبل الاعلال (قوله لان اعرابه بالواو) اى
لان اعراب مسلمى بالواو ونقل ذلك الاعراب لاجتماعه مع ياء المتكلم يوجب
قلب الواو ياء وهو تقدير للواو فالاستثقال جلب موجب التقدير الواو بخلاف
عصا فان اعرابه بالحركة ونقل الحركة على الواو لتحركها وانفتاح ما قبلها يوجب ابدال
الواو بالالف وذا ليس تقديرا للحركة بل قدر الحركة بعد الابدال لامتناع الالف
عن الحركة حتى لو فرضنا قبول الالف الحركة جعلنا الاعراب لفظيا فيكون
التقدير موجبا للتقدير فى عصا (قوله لا الاسكان اه) اى ليس ثقل اعراب
عصا موجبا لاسكان الواو وتقدير الحركة حتى يكون اعرابه تقديريا للاستثقال
كما فى قاضى فان استثقال الضمة والكسرة على الياء يوجب اسكانها وهو تقدير
للحركتين فالاعراب فيه تقديرى للاستثقال وبهذا تبين انه لا اشتباه بين عصا
وقاض لانه بعد الاعلال محل الاعراب فى عصا وهو الواو غير باق فاعرابه
متعذر وفى قاض بعد الاعلال محل الاعراب وهو الياء باق الا انه نصفه بثقل
تلفظه بالحركة انما الاشتباه بين عصا ومسلمى لبقاء الواو فيهما قبل الاعلال
وعدم بقائه بعد الاعلال فمن تعرض لبيان الفرق بين عصا وقاض لم يأت بشئ
(قوله فيما كان اعرابه بالحرف اه) متعلق يكون بعد تقييده بقوله فى الاحوال
الثلاث او بعضها اى يكون الاعراب بالحرف تقديريا فى اسم كان اه سواء كان

ذلك الاسم مفردا اومثنى اومجموعا فانه اذا الاقت مدة آخره ساكنا بعدها تسقط تلك المدة لالتقاء الساكنين ودلالة حركة ماقبلها عليها فيصير الاعراب تقديريا امافى الاحوال الثلاث فكما فى الاسماء الستة والجمع المذكر السالم اوفى بعض الاحوال كما فى المثنى فى حال الرفع بخلاف مااذالم يكن آخره مدة كالمثنى حالتى النصب والجر فانه تحرك بحركة موافقة بها ولايحذف لعدم الدلالة عليها فيكون الاعراب لفظيا (قوله لئلا ينتقض اه) فانه معرب بالحركة ولاقى آخره ساكنا بعده مع ان اعرابه لفظى فاذا زيد لفظ المدة خرج عن القاعدة لعدم كون آخره مدة (قوله ولعله انما لم يعده المصنف رحمه الله) اى لم يعد المصنف رحمه الله هذا الموضع فى مواضع الاعراب التقديرى واللفظى ليتعرف به من لم يتتبع كلام العرب اعراب الكلمات الواقعة فى كلامهم ويتلفظ بها على وفق محاوراتهم ولذا اورد الامثلة المتعذرة والمستثقلة اشارة الى كل نوع من انواع الكلمات التى يكون الاعراب فيها تقديريا فمن قال ان ليس المقصود ههنا الحصر بل مجرد التمثيل فلا ينافى وجود وضع آخر للاعراب التقديرى وان الضمير فى قوله واللفظى فيما عداه راجع الى ما الموصولة ويجوز افراد الضمير الراجع الى الاسمين المعطوفين بكلمة اواى اللفظى فيما عدا المتعذر والمستثقل لم يأت بشئ لانه حينئذ لاتنضبط مواضع الاعراب التقديرى مالم تنضبط مواضع المتعذر والمستثقل فلو لم يكن المقصود من الامثلة حصر المواضع يفوت غرض المصنف رحمه الله من هذا الكلام ولذا ارجع الشارح رحمه الله ضمير فيما عداه الى الامثلة بتأويل المذكور فتدبر والله الموفق (قوله لاباعتبار عارض) وفيما نحن فيه تقدير الاعراب انما هو باعتبار عارض التقاء الساكنين (قوله وكأن الياء فى مثل غلامى اه) اشارة الى دفع ماسيرد من غلامى ومسلمى من ان تقدير الاعراب بواسطة عارض وهو ملاقاة ياء المتكلم فلا يصح انه بصدد بيان الاعراب التقديرى للاسم فى ذاته ووجه الدفع ظاهر (قوله لشدة الامتزاج) لكونه ضميرا متصلا لايتلفظ به استقلالا بخلاف مانحن فيه فان كلا منهما كلمة مستقلة (قوله ان قلت فلم لم يعد اه) اى اذا كان الياء لشدة الامتزاج كالجزء من الكلمة فلم لم يعد المصنف رحمه الله فى حالة الرفع فى مواضع التقدير المستثقل فان اصله فوى قاب الواو ياء وادغمت الياء فى الياء فصار

الاعراب حال الرفع بعد انقلب تقديريا كما فى مسلمى بخلاف النصب والجر (قوله بطل قوله اه) لان الضمير راجع الى الامثلة المذكورة بتأويل المذكور لما عرفت وفى داخل فيما عدا الامثلة المذكورة لانه ليس مقصورا ولا اسما معربا بالحركة مضافا الى ياء المتكلم ولا منقوصا ولا جمعا بالواو والياء بالبيان مضافا الى ياء المتكلم (قوله اجيب عنه بانه جعله داخلا فى باب غلامى اه) يعنى ان فوحال الاضافة الى ياء المتكلم معرب بالحركة التقديرية كما ان اخى وابى وحمى وهنى وفى كذلك فهو داخل فى باب غلامى فكان اصله فوى نقل كسرة الواو الى ماقبلها ثم ادغمت ولما استثقل ماقبل الياء بالكسرة وجعل اعرابه فى الاحوال الثلاث تقديريا وليس اعرابه بالحرف حتى يكون حال الرفع تقديريا وحالتى النصب والجر لفظيا (قوله نعم بقى الاشكال اه) فان مذهبهم فى العلم ان يحكيه المستفهم كما نطق فيقولون فى استعلام من يقول جاءنى زيد ورأيت زيدا ومررت بزيد من زيد ومن زيدا ومن زيد فهو معرب مقدر الاعراب لاشتغال محله بالحركات المحكية (قوله اذا جوز الحكاية فيه) ومنه قول من قال دعينى من تمرتان فان الاعراب فيه مقدر لان الالف المحكية مانعة من ظهور الياء لفظا فحكمنا بانها فى التقدير (قوله وذلك) اى العدول للانحصار ولمثل ماسبق ثابت (قوله لاستلزامه) اى تعريف النحاة (قوله فيما هو المقصود من التعريف) اى تعريف غير المنصرف مثلا ان يعرفه من لم يتتبع لغة العرب فيجرى عليه حكمه من عدم دخول الجر والتنوين ليطابق كلامه كلامهم فلو عرف غير المنصرف به لزم ان يعرف اولا عدم دخول الجر والتنوين ليعرف انه لايدخله الجر والتنوين فيلزم تقدم الشئ على نفسه (قوله وعدم انحصار المعرب اه) عطف على قوله توقف الشئ على نفسه اى لاستلزام تعريف النحاة عدم انحصار المعرب فى المنصرف وغير المنصرف لخروج ما اعرب بالحروف وهى الاسماء الستة والمثنى وما الحق به والجمع المذكر السالم وما الحق به عن القسمين اما عن المنصرف فلعدم كونه معربا بالحركات الثلاث واما عن غير المنصرف فلعدم تحركه بالفتح وانما قال مثلا لانه يخرج عن القسمين ما اعرب بالضمة والكسرة ايضا (قوله من الصرف وهو الفضل والزيادة) كتب المحشى رحمه الله فى الحاشية يقال مابين الدرهمين صرف اى فضل وفى الحديث من طلب

صرف الحديث وهو ترتيبه بالزيادة انتهى فى النهاية فى حديث الى ادريس الخولانى من طلب صرف الحديث يبتغى به اقبال وجوه الناس اليه اراد بصرف الحديث ما يتكلفه الانسان من الزيادة فيه على قدر الحاجة وانما كره ذلك لما يدخل فيه من الزيادة والتصنع ولما يخالطه من الكذب وقيل من الصرف وهو الصوت لان فى آخره التنوين وهو صوت وقيل من الانصراف فى جهات الحركات وقيل من الصرف والصرف هو اللبن الخالص لانه خلص عن شبه الفعل وقيل من الانصراف وهو الرجوع لانه انصرف عن شبه الفعل كذا فى شرح التسهيل (قوله اعنى علامته) اى علامة المنصرف وهى تنوين التمكن (قوله ولذا يقال له الامكن) لزيادة تمكنه وقوته فى الاسمية حيث لم يشبه الفعل ولم يمنع منه خواصه من الجر والتنوين (قوله لان غيرا لا تكتسب اه) قد يقال اذا كان للمضاف اليه ضد واحد كما فى عليك بالحركة غير السكون يتعرف بالاضافة وههنا كذلك وفيه انه ليس للمنصرف ضد واحد مشتهر بمغايرته للمنصرف حتى يتعرف غير بالاضافة اليه (قوله وهو مفهوم محصل) اى معين لا ابهام فيه لم يلاحظ فيه معنى الغيرية حتى يكون مبهما بابهام الغير (قوله لانه اسم جنس) واسم الجنس لصدقه على كثيرين فى حكم النكرة وفيه انه انما يكون فى حكم النكرة اذا اريد فرد ما من افراده واما اذا اريد به المفهوم فى ضمن اى فرد كان فلا (قوله لا علم جنس) لذلك بان يقدر انه موضوع لذلك المفهوم من حيث معلوميته للسامع (قوله لانه) اى علم الجنس حيث وجدوا بعض الالفاظ الدالة على المعنى الكلى مما يجرى عليه احكام المعارف ولا تعريف فيها قدروه انه علم لذلك المفهوم الكلى (قوله والقول بانه خبر) اى القول بان غير المنصرف خبر لما الموصولة مقدم عليه (قوله عارض غير طبيعى) احترز بغير الطبيعى عن العارض الطبيعى كالصحة للانسان وبقوله يستدعى حالة عما لا يستدعى حالة اصلا كصفرة الوجل وعما يستدعى حالة طبيعية كالكيفية الحادثة من دواء حفظ الصحة (قوله ليست بمعنى الموجب) لان الموجب لتغير آخر الكلمة ليس الا تلفظ المتكلم (قوله بل بمعنى ما ينبغى اه) لم يقل ما يختار المتكلم لان المتكلم قد يترك الحكم عند حصول العلة لعارض كالصرف للضرورة والتناسب

(قوله

(قوله فعلى هذا يكون اه) لان كل واحد منهما ليس مما ينبغى ان يختار المتكلم عند حصوله الحكم اعنى عدم دخول الكسرة والتنوين بل عند حصولهما فلذا قال الشارح رحمه الله تؤثران باجتماعهما (قوله لكن صريح كلام المصنف رحمه الله) فالمراد بالسبب والعلة حينئذ ماله مدخل فى اختيار الحكم (قوله وبنى ذلك) اى كون ذلك الاطلاق على كل واحد حقيقة ثنى السبب فيكون كل واحد منهما سببا والاصل فى الاطلاق الحقيقة (قوله ولا يخفى ان هذا الوجه) الذى ذكره فى السبب جار فى العلة وهو انه ثنى العلة (قوله لزيادة الاختصاص لهما) اى اللام والاضافة بالاسم فبدخول احدهما قوى جانب الاسمية وضعف جانب الفعل بالفرعيتين (قوله ان قلت يبقى النقض اه) بقاء النقض بما ذكر مبنى على ان المراد بالشرائط فى قوله باستجماع شرائطهما الشرائط المذكورة فى بيان العلل والا فيمكن ان يقال لا نسلم تحقق العلتين المستجمعتين للشرائط فيما صرف للضرورة والتناسب لان من جملتهما انتفاء الضرورة والتناسب (قوله لصدق التعريف عليه) لوجود العلتين فيه العلمية والتأنيث مع شرائطهما (قوله بما سيجىء فى تحقيق قوله اه) من ان المراد بصرفه جعله فى المنصرف او المعنى اللغوى او الضمير راجع الى الحكم او يطلق الصرف عليه بناء على تعريف القدماء لغير المنصرف وهو ما لا يدخله الكسر والتنوين (قوله وعن الثانى بان يمنع) اى المصنف رحمه الله وجود السببين باشتراطهما فى مسلمات لان التأنيث المؤثر فى منع الصرف اما التأنيث اللفظى او التقديرى لا يوجد شئ منهما فى مسلمات اما اللفظى فلان التاء لدلالتها على الجمعية ليست خالصة للتأنيث واما التقديرى فلان وجود التاء فيه يمنع من تقدير تاء اخرى فهو كما بنت واخت حال كونهما علمين فانهما منصرفان لان التاء لكونها عوضا عن الواو ليست للتأنيث ولوجودها فى اللفظ يمنع تقدير اخرى وحاصل الجواب منع صدق التعريف عليه وتسليم انه منصرف وهو اختيار الزمخشرى (قوله او نقول عطف على ان يمنع اه) اى بان يقول المصنف رحمه الله سلمنا صدق التعريف عليه لكن لا نسلم انه منصرف وقولكم لدخول الكسر والتنوين عليه قلنا التنوين الذى فى مسلمات تنوين المقابلة بنون جمع المذكر السالم والكسرة التى فيه غير مختصة بحال الجر بل تكون فى حال النصب

ايضا وهما غير ممنوعين من غير المنصرف انما الممنوع منه تنوين التمكن والكسرة المختصة بحال الجر وانما قلنا ان الكسرة الغير المختصة غير ممنوعة منه لانه لو وضعت الكسرة الغير المختصة لكان اعرابه بالفتحة حال النصب والجر فيكون الجر فيه تابعا للنصب وقد كان فى الاصل اعنى الجمع المذكر السالم النصب تابعا للجر فيلزم مخالفة الفرع الاصل (قوله او ان يحذف اه) عطف على ان يمنع اى اجيب بان يحذف المصنف رحمه الله الكسر والتنوين من مسلمات ونقول لانسلم دخول الكسرة والتنوين عليه حال العلمية كما ذهب اليه البعض واستشهد بما وقع فى بعض الاشعار بدون الكسر والتنوين (قوله حتى يلزم اه) غاية للنفى لا للمنفى (قوله والحصر استقرآئى) يعنى تتبعنا الاسماء الغير المنصرفة فلم نجد فيها غير العلل التسع المذكورة (قوله او من تسع علل) على حذف الصفة على ما قال الرضى اعلم ان سيبويه وجماعة من النحاة يستقبحون كون مميز العدد فى اى درجة كان صفة لان القصد من التمييز التنصيص وهو معدوم فى اكثر الاوصاف بل ان كانت الصفة مختصة ببعض الاجناس لم يقبح نحو ثلاثة علماء ومائة فاضل وقال فى بحث النعت وربما نويت الصفة ولم تذكر للعلم بها انتهى لا على حذف المضاف اليه على ما وهم حتى يرد عليه ان حذف المضاف اليه وتعويض التنوين عنه مختص بلفظ كل وبعض واذ وان على ما صرح به الرضى (قوله والاول اوفق) لتعين حذف الموصوف فيه (قوله وبما فى اول البيت اه) لان الاخبار بعد العلم بها اوصاف فيكون تسع صفة العلل (قوله فما للصرف تصويب) كلمة ما نافية فى التاج التصويب بنست فرود آوردن وكسى رادر كارى نسبت بصواب كردن وكلا المعنيين يناسب المقام وما قيل التصويب النزول توهم (قوله لان ثبوت العلية اه) وما قيل ان كلمة ثم تستعار للتراخى فى الرتبة فيكون ما بعدها اعلى رتبة عما قبلها او ادنى ولا يخفى ان الجمع اعلى رتبة مما قبله ومما بعده فكلمة ثم فى العلتين لهذه النكتة الجليلة توهم لانه انما يصح ذلك لو كان الجمع اعلى رتبة باعتبار الحكم المنسوب اليه اعنى كونه واحدا من التسع وليس كذلك (قوله فيه مساهلة) بجعل جزء العلة شرطا لها (قوله او صفة موصوف هو محذوف اه) والتقدير والنون اعنى نونا زآئدة (قوله لان اللام للعهد الذهنى) وهو فى حكم النكرة

لاشتراكهما فى الدلالة على فرد غير معين فيجوز اجرآؤه مجرى النكرة وتوصيفه بها (قوله زيدت اه) لام العهد الذهنى زآئدة عند النحاة لعدم افادتها سوى تحسين الكلام واما عند علماء المعنى فهى لام الجنس ومع قرينة البعضية فى حكم النكرة (قوله والجملة معترضة بين الجزآء) اعنى والنون وبين متعلقها اعنى من قبلها البيان حالها اعتناء بشأن صفة الزيادة فانها مدار منع الصرف (قوله فالعامل هو المنع اه) فيكون عامل الحال معنويا ولذا قال الشارح رحمه الله اذ المعنى ولم يقل اذ التقدير (قوله قيل يجوز ان يكون عاملها اه) اى اعرفك النون من موانع الصرف حال كونها زآئدة وفيه ان تقييد التعريف بحال الزيادة غير مقصود انما المقصود تقييد النون بها وكذلك فى قوله تعالى والارض جميعا قبضته ولذا قال المحشى قيل (قوله الفرق بين اه) المقصود من هذا الفرق بيان فائدة التقييد بقوله والظرف متعلقا بالزيادة يعنى انه بعد جعل قوله الف فاعل زآئدة الفرق بين ما اذا جعل قوله من قبلها ظرفا لغوا متعلقا بالزيادة وبين جعله ظرفا مستقرا متعلقا بالزآئد اعنى الفاظه لاسترة عليه فانه على الاول يصير المعنى والنون حال كون الالف موصوفا بالزيادة قبلها فيفيد اشتراكهما فى الزيادة مع تقدم الالف عليها فى الذكر وعلى الثانى يصير المعنى والنون حال كون الالف موصوفا بالزيادة كائنا قبلها فيفيد كون الالف الزآئد متحققا قبل النون ولا يفيد زيادة النون والمطلوب زيادتهما معا فلذا جعل الشارح رحمه الله الظرف لغوا (قوله او لنفس الزآئد) ظرفا مستقرا حالا من الزآئد اعنى الالف (قوله من فسر التقريب اه) لما كان التفسير للتقريب اى جعل الشئ قريبا بالاقرب اعنى الموصوف بزيادة القرب غير صحيح بحسب الظاهر وجهه المحشى رحمه الله بان معنى الاقربية اما مفهوم من المبالغة المفهومة من حمل المصدر على ذات اتصف به نحو رجل عدل فانه يدل على كماله فيه حتى انه صار عين الذات فيفيد ان هذا القول كامل فى القرب وهو الاقرب وحينئذ صيغة التفعيل بمعنى اصل الفعل واما مفهوم من التكثير المستفاد من صيغة التفعيل فان كثرة القرب هى الاقربية (قوله وفيه انه اذا كان متعديا اه) نحو غلقت الابواب قيد بذلك لانه اذا كان لازما يجئ لتكثير نفس

الفعل نحو جولات وطوفت ولتكثير الفاعل نحو موتت الابل واما جرحته وقطعت الثوب فهو بمعنى اكثرت جراحاته وقطعاته فهو ايضا لتكثير المفاعيل (قوله لعله اراد اه) فيه انه لو اراد ضم النشر لادرج وزن الفعل ايضا فى التركيب وليس اعتبار التركيب فيه اكثر تكلفا من اعتباره فى البواقى (قوله كاعلم اه) فان امتناع الصرف فيها بطريق الحكاية الفعلية الى الاسمية لم يدخل عليها بعد النقل ايضا كذا فى بعض الشروح (قوله ولا يخفى انه لا يتناول افكل اه) فى الصحاح الافكل على وزن افعل الرعدة ولا يبنى منه فعل يقال اخذه افكل اذا ارتعد من برد او خوف وهو منصرف وان سميت به رجلا لم تصرفه فى المعرفة للتعريف ووزن الفعل وصرفته فى النكرة انتهى فانه لا يمكن القول بالنقل من وزن الفعل لعدم بناء الفعل منه (قوله بل نحو اعلم ايضا) اى ما هو على صيغة اسم التفضيل فانه وان وجد الفعل على وزنه فانه غير منقول منه لكونه صيغة برأسه ولو اريد بالحكاية فى وزن الفعل ان هذا الوزن لما كان فى الفعل لم يكن معه كسر ولا تنوين فاذا وجد فى الاسم حكى ذلك الوزن على ما كان عليه فى حال كونه فى الفعل لم يرد الاشكال بنحو اعلم لكنه يرد عليه انه يلزم ان يكون افكل قبل العلمية غير منصرف كذا قيل وفيه انه انما يلزم ذلك لو لم يشترط فى تأثيره اجتماعه مع الوصف او العلمية (قوله وقد تكلف اه) فى بعض الشروح واما تركيب التأنيث بالتاء ظاهرة او مقدرة او بالالف وهو اما تركيب التأنيث مع العلمية او تركيب حرف التأنيث مع الاسم وتركيب العدل فى عمر فانه منزلة علمين تقديرا لان الواضع قصد التسمية بعامر فعدل عنه خوف اللبس الى عمر ونحو ثلاث فانه بمنزلة ثلاثة ثلاثة وتركيب الجمع فانه بمنزلة جمعين وتركيب الاسمين فى بعلبك وتركيب الالف والنون اما مع العلمية نحو عمران او مع الوصفية كسكران وتركيب العجمة وهو اما تكريرها فى العجمى والعربى او تركيبها مع العلمية انتهى وآثار التكلف ظاهرة فلا تحتاج الى البيان (قوله سواء كانت للالحاق) فى الايضاح معنى الالحاق ان توجد حروف ناقصة عن حروف بنية اخرى وليس فى الاصول مماثلها فيزاد على الناقص حرف ليصير مثله فى الزنة عند ارادتهم مثل تلك البنية المخصوصة (قوله كارطى) شجر من اشجار الرمل يدبغ به

اذ الفه للالحاق بجعفر فى الاكثر لان الواحدة ارطاة ولقولهم اديم مأروط فلما حذف الالف من مفعوله دل على زيادتها واصالة الهمزة فى الايضاح ويجوز ان يكون الفه اصلية ويكون وزنه افعل ويدل عليه قولهم اديم مرطى بحذف الهمزة من المفعول يدل على زيادتها واثبات الياء يدل على اصالتها (قوله اولا كقبعثرى) اذ ليس فى الاصول سداسى حتى تلحق به قال فى الصحاح قال المبرد القبعثرى العظيم الشديد والالف ليس للتأنيث وانما زيدت ليلحق بنات الخمسة ببنات الستة لانك تقول منه قبعثراة فلو كانت الالف للتأنيث لما لحقه تأنيث آخر انتهى وقد اخطأ الجوهرى فى هذا الحكم اى الحكم بالالحاق كذا قال السيد فى حواشيه على الرضى (قوله لانها بالعلمية تمتنع من التاء اه) فيه ان امتناعها من التاء لاجل العلمية لا للالف وجميع الاعلام مشاركة له فى هذا الوصف فكيف يصير سببا لمشابهتها بالف التأنيث (قوله واما الف الالحاق الممدودة) كعلباء فانه يلحق بسرداح العلباء عصب العنق وهما علباوان والسرداح بكسر السين والحاء المهملة الناقة الكثيرة اللحم وقال الفراء العظيمة (قوله فلم تلحق مع العلمية بالف التأنيث الممدودة) فى الرضى لاجتماع شيئين احدهما ضعف ما يشبهه الف الالحاق الممدودة اعنى الهمزة فى نحو حمراء فى باب التأنيث دون الف التأنيث فى نحو كبرى لكون الهمزة فى الاصل الفا والثانى كون همزة الالحاق فى مقابلة الحرف الاصلى ولذلك اثر الالف والنون فى نحو سكران لمشابهته الف التأنيث الممدودة لان النون ليست فى مقام حرف اصلى والف الالحاق المقصورة وان كانت فى مقابلة الحرف الاصلى لكنها تشبه علامة التأنيث الاصلية اى الالف المقصورة لا المنقلبة عن علامة التأنيث اى الف التأنيث الممدودة (قوله اشبه اه) لمشابهتها لها لفظا اى امتناعا من التاء (قوله يعنى ان التأنيث اه) اى ليس مراد الشارح رحمه الله الاشارة الى انقسام التأنيث الى قسمين بل مراده الاشارة الى اعتبار القسمين فى منع الصرف (قوله وان كان مع التذكير اه) اشارة بان الوصلية الى انه اذا كان معه التأنيث الحقيقى كفى ولا يكون معه شئ من التذكير والتأنيث الحقيقيين فاعتباره اولى (قوله وكذا المعنوى الذى خفى فيه العلامة) اى علامة التأنيث اشار بالوصف الى ان ليس المراد بالمعنوى ما يكون تأنيثه

من حيث المعنى بان يكون مؤنثا حقيقيا بل ما يكون فيه علامة التأنيث مقدرا غير ملفوظ (قوله انما قال ذلك اه) قيد الحيثية يجيء للاطلاق وانه لا قيد هناك وللتقييد وللتعليل وههنا ليس من قبيل الاول لان ذلك انما يستفاد اذا كان القيد فى الحيثية نفس المقيد كما فى قولك الانسان من حيث هو انسان والموجود من حيث هو موجود ولا من قبيل الثانى اذ الاشتمال على العلتين معتبر فى مفهوم غير المنصرف عند المصنف رحمه الله فلا فائدة فى تقييده به فتعين كونه من قبيل الثالث فيكون المعنى حكم غير المنصرف لاجل اشتماله على العلتين كذا ففائدة التقييد حينئذ الاشارة الى ان نسبة هذا الحكم الى غير المنصرف على سبيل المسامحة باعتبار اشتماله على علته لان الحكم انما ينسب الى علته لان معناه الاثر المترتب على الشيء وعلة عدم دخول الجر والتنوين انما هو الاشتمال على السببين لا ذات غير المنصرف وما قيل ان فائدة التقييد الاشارة الى ان لغير المنصرف احكاما اخر لا من هذه الحيثية ففيه انه انما يتم لو كانت الحيثية للتقييد وليس كذلك لان وجود هذا الحكم لغير المنصرف لا ينافى وجود احكام اخر له حتى تقيد بالحيثية نعم ان دخول الجر والتنوين عند الضرورة والتناسب يحوج الى ذلك التقييد لكن ذلك فى حكم المستثنى من هذا الحكم بقوله ويجوز صرفه للضرورة والتناسب كانه قيل حكمه ان لا كسرة ولا تنوين الا عند الضرورة والتناسب واما قيد الحيثية فى قوله وحكمه ان يختلف اه حيث قال اى حكم المعرب من حيث انه معرب فهو لبيان الاطلاق انه لا مدخل لقيد من القيود فى هذا الحكم فانه باعتبار قيد آخر معه من كونه منصرفا او غير منصرف او فاعلا او مفعولا الى غير ذلك من الاحكام الاخر (قوله ورجع الضمير) هل ارجاع ضمير حكمه الى وجود احد الامرين المذكورين لتكون نسبة الحكم الى علته صرف للعبارة عن الظاهر المتبادر فان المنساق الى الفهم بعد تعريف غير المنصرف بيان حكمه كما فى تعريف المعرب وحكمه (قوله ولا يخفى اه) فى الرضى انما لم يظهر اثر منع الصرف فى المثنى وجمع المذكر السالم مع اجتماع سببين نحو احمران ومسلمون علمين لمؤنث لان النون فيهما للتمكن حتى يحذف فيتبعه الكسر ايضا فان النصب فيهما تابع للجر فلم يتبع الجر النصب (قوله الا اذا اعربا اعراب

المفرد) اى جعل النون متعاقب الاعراب فحينئذ وجب منع صرفهما للعلتين لان اذن فيهما تنوين التمكن ولا يتبع نصبهما الجر كذا فى الرضى (قوله بل يحتاج فى اثباتهما الى تكلف) وهو ان الافعال فرع الاسماء افادة واشتقاقا اما افادة فلاحتياج الفعل فى كونه جزء كلام الى الاسم واما اشتقاقا فلكونه مشتقا من المصدر (قوله خفى) كما يشهد به بيان الفرعية (قوله ولم يكف واحدة) اعاده لمضمون قوله ولم يقنع بفرعية واحدة لان ما سبق مذكور بطريق المدعى وههنا مذكور بطريق النتيجة وليتصل به الاستثناء (قوله اعلم ان اصل الاسم الاعراب) لاعتوار المعانى عليه فيحتاج الى علامات تميز بعض تلك المعانى عن بعض واما الفعل فلا يطرأ عليه الا معنى واحد طارئ وهو كونه عمدة فيما تركب منه ومن غيره (قوله بنى) اى الاسم نظرا الى اصل الفعل الذى هو البناء فيعطى عمله لاشتماله على معناه الذى يقتضى الفاعل والفضلات (قوله ولهذا يعرب اه) ولو كان امره قويا فى البناء لما خرج منه بسبب مشابهته بالاسم (قوله بل ينزع عنه علامة الاعراب) ليكون اسما معربا بلا علامة الاعراب (قوله او منع التنوين اولا) لانه علامة التمكن اى علامة اعرابه هى التنوين (قوله وعدم ضرورة عودها) كما فى قوله اعدذ كر نعمان اذ الوزن يستقيم بالتنوين وحده فلو كان الكسر حذف ايضا لمنع الصرف كالتنوين لم يعد بلا ضرورة اليه اذ منع الصرف لا يرتكب الا قدر الحاجة (قوله صورة الكسر الذى لا يدخل الفعل) ولذا يؤتى بنون العماد فى نحو ضربنى ويضربنى وانما قال صورة الكسر لان معنى الكسر وهو الجرة فى صورة الفتحة يدخله (قوله لان الاصل اه) اشارة الى ان فرعية العدل للمعدول عنه ليس بمعنى التوقف عليه بل بمعنى كونه خلاف الاصل اى الراجح المطابق للقياس (قوله ولما غلب المذكر على المؤنث كان فرعا له فى المعنى) بمعنى كونه راجحا بالنسبة اليه كما قال الله تعالى الرجال قوامون على النساء (قوله لا على قائم من حيث هو مجرد عن التاء) والا لزم اجتماع التجرد عن التاء وعدم التجرد عنها (قوله والمذكر هو هذا اه) اى المذكر هو المجرد عن التاء لا قائم مطلقا لا يخفى ان هذا الفرق تدقيق فلسفى واما اهل العربية فلا يفرقون بين المطلق والمجرد ويقولون ان التعريف فرع التنكير

والتأنيث فرع التذكير والجمع والتثنية فرعا الواحد مع ان هذا البحث مطرد فى
جميع ذلك (قوله لمضارعتهما بالفى التأنيث) الهمزة المنقلبة عن الف التأنيث
فى نحو صحرآء والالف المزيد قبلها او الهمزة هى التى للتأنيث دون الالف قبلها
لانها فى الاصل صحرى فزيد من قبل هذه الالف الف للمدة والبناء وقلبت الف
التأنيث همزة (قوله معا) ولم تفارق احداهما صاحبتها جميعا الفى التأنيث
على طريق التغليب كذا فى العباب فالوصف بالممدودة بتأويل العلامة (قوله
والثانية حرفا اه) فان الهمزة والنون لكونهما من حروف الزوائد يقبلان
الحذف والاعلال حرف العلة (قوله ولا يخفى انه لابد حينئذ من اثبات
الفرعية اه) بان يقال المشبه به اصل المشبه فيما قصد من التشبيه (قوله لا القسم
الآخر اه) لعدم اختصاصه بالفعل وقد قيل فى بيان الفرعية فى القسم الآخر
ان الحرف الزائد فى الفعل لما كان لمعنى كان وزنه اصلا للاسم الذى فيه الزيادة
لا لمعنى لان الاصل فى الالفاظ ان تكون لافادة المعنى (قوله ولذا جاز قصر
الممدود) لان المقصور اصل الممدود كما عرفت (قوله بشرط العلمية) دون غيرها من
الاسباب لقوتها بكونها شرطا الكثير من الاسباب مع كونها سببا واستشهدوا بقوله
فما كان حصن ولا حابس * يفوقان مرداس فى مجمع (قوله وهو سلب الضرورة
عن الطرفين) اى الوجود والعدم او طرفى الحكم اى الايجاب والسلب (قوله
وهو سلب الضرورة عن الجانب المقابل) اى للحكم فان كان الحكم ايجابيا فسلب
ضرورة العدم وان كان سلبيا فسلب ضرورة الوجود (قوله ويقيد بجانب
الوجود) اى يقيد الجواز بجانب الوجود اى يجوز وجود صرفه فيكون معناه
ان عدم صرفه ليس بضرورى وضرورة السلب امتناع فيكون سلبها عبارة عن
سلب الامتناع فلذا فسره بلا يمتنع (قوله فان ما لا يترتب عليه اه) دليل الحكم
مطوى اى عبر عن جعله فى حكم المنصرف بالمنصرف لان ما لا يترتب اه (قوله
والتوجيه الآتى اه) اى فى الشرح وهو رجوع الضمير الى الحكم وحمل الصرف
على المعنى اللغوى (قوله من عدم مانعية التعريف) اى تعريف غير المنصرف
لان ما يصرف للضرورة ليس من افراد غير المنصرف بدليل قوله ويجوز صرفه
مع صدق التعريف عليه لوجود العلتين فيه وانما اندفع لانه غير منصرف عنده
الا انه سلب عنه حكمه للضرورة فهو من افراد المحدود (قوله والقول اه) اى

القول فى دفع عدم المانعية بان المصنف رحمه الله وافق القدماء فى حكمه
بانصراف ما دخله الجر والتنوين للضرورة وخالفهم فى التعريف حيث عرفه
القوم بما لا يدخله الجر والتنوين ويكون جره بالفتحة وعرفه المصنف رحمه الله
بما فيه علتان (قوله بعيد جدا) اذ لا وجه لاختيار ما هو من يف عنده (قوله
والمعنى ما الذى او اى شئ اه) يعنى ان كلمة ما استفهامية وذا اما موصولة
او زائدة والفعل الذى يتعلق به الجار محذوف وان لا يشم منصوب بنزع
الخافض او مجرور بحذفه وخلاصة المعنى لا حرج على من شم تربة احمد صلى الله
عليه وسلم فى تركه شم الغوالى لعدم الاحتياج اليه (قوله والجملة استئنافية)
جواب لسؤال تنشأ من الجملة السابقة اى لم اعدد كرنعمان (قوله هنأنى الشئ
ومرأنى) بالحركات الثلاث فى العين (قوله عند من لم يثبت مرأنى) قال
الاخفش يقال مرأنى الطعام وقال بعضهم تقول امرأنى الطعام قال الفرآء
مع هنأنى قالوا بغير الالف واذا افردوها قالوا امرأنى كذا فى الصحاح (قوله
ثم قال يسر) الاصل يسرى اسقط الياء واكتفى بالكسر لتناسب الفواصل فانها
على الرآء المكسورة (قوله لموافقة قلى) فان امالته قياسى لكون الفه منقلبة عن
الياء واميل الف سجا مع كونها منقلبة عن الواو لموافقته (قوله افصح)
لما سيجيء من ان بقاء المنادى المرخم على ما كان قبل الترخيم افصح من جعله
منادى برأسه (قوله لانه بيان لما ابهمه اه) يعنى انه ابهم فى حد غير المنصرف
قيدين من تسع وما يقوم مقامهما وقد بين الاول بقوله وهى عدل اه فكان
المناسب ان يبين الثانى ايضا فى جنبه ويقدمه على الحكم واما قوله فالعدل اه
بيان الاسباب فهو بيان لما ابهم فى تفسير ما ابهم فى الحد فاندفع ما قيل ان بيان
الاسباب كلها من تتمة التعريف فهذه جملة معترضة لا مشاحة فى وقوعها
اينما وقعت ولشدة الاهتمام ببيان انها لا تصلح للتعريف قدمت الى هنا (قوله
لكونه نهاية جمع التكسير) فان الشئ اذا بلغ نهايته وكماله قوى غاية القوة (قوله
لتكرر الجمعية) وتكرر الشئ يوجب قوته (قوله لكونه لا نظير اه) فانه اذا لم يكن
له نظير فى الاحاد كان غير مشبه بالاحاد فيكون قويا فى جمعيته (قوله واما نحو
ثمان اه) لما كان بعض الاحاد واردا على صيغة منتهى الجموع فلا يصح انه لا نظير
له فى الاحاد اعتذر عن ذلك والمراد بنحو ثمان وامثاله من نحو رباع لمن الق

رباعيته وشناخ بمعنى طويل وضراب اى غليظ قصير ومعنى قوله شاذ انه قليل
فى حكم العدم (قوله واما نحو التراحى) اى المصادر المنقوصة من باب التفاعل
(قوله واما نحو هوازن) اى سراجيل وبراقس اسم كلب ومعافر اسم حى من
اليمن (قوله فالالف فيهما اه) والاصل يمنى وشامى (قوله وكذا تهام اه) اصله
تهمى عوض الالف من احدى يائى النسبة فصار تهامى ثم سقط الياء للتنوين
(قوله وانما لم يعد اه) حيث جعل غير منصرف واراد بنحو عوارى وقمارى
وكراسى وبخاتى ودبابى فى جمع قمرى وبختى وكرسى ودبسى (قوله جمع
عارية) بالتشديد منسوبة الى العار لان طلبها عار وعيب (قوله لانها تثبت اه)
اى لان تلك الياء تثبت فى واحده فصارت اصلية بالقياس الى الجمع وان كانت
عارضة فى الواحد (قوله وقيل ان ثمانيا اه) اى تحيل فى الاعتذار عن مجيء ثمان
انه مثل يمان والاصل ثمنى عوض الالف عن احدى اليائين فصار ثمان (قوله
الذى هو الثمن) وابدال الضم الذى كان فى المنسوب اليه بالفتحة من تغيرات
النسبة كما قيل تهامى فى النسبة الى تهامة (قوله ولا يخفى بعده) اذ لا معنى
للنسبة فى ثمان فانه بالاضافة الى الثمن كالاربع بالنسبة الى الربع والخمس بالنسبة
الى الخمس ولا معنى لنسبة هذين الجزئين الى جزئهما كذا فى الرضى (قوله
فى الاصل عدد) اى لا معدود (قوله والثمانى هو المعدود) اى الثمانى لا يستعمل
الا فى المعدود لا العدد (قوله فاذن اه) اى ان كان ثمانى منسوبا الى ثمانية
فالالف التى فى ثمان غير الالف التى فى ثمانية تقديرا وكذا الياء التى فى ثمان غير
الياء التى فى ثمانية ليصح كونه منسوبا اليه وان الفه عوض عن احدى اليائين
وهذا كما قيل فى هجان وفلك (قوله واما نحو اكالب اه) جواب على ما يقال
انه لو كان زنة هذا الجمع لانه لا نظير له فى الاحاد فكذلك اكالب واجمال لا نظير له
فى الاحاد فلم يعد هذا الوزن المصنف رحمه الله (قوله بدليل تصغيره لمحلى
لفظه) فيقال اكيلب واجيمال (قوله ولا يصح الاعتذار) اى لا يصح الاعتذار
عن نحو اكالب بان له نظيرا فى الاحاد لمجيء اذرح واجر وآنك واشد لان
الاول منقول والاخران عجميان الاجر قد يشدد را وه قال فى الصحاح الآنك
الاسرب وهو افعل من صيغ الجمع ولم يجئ عليه الواحد الا آنك واشد (قوله
بدليل تانيث الفعل المنسوب اليه) قال بلغتها واجمعت اشدى (قوله السوار

يارة دست) بالياء المثناة التحتانية والراء لفظ فارسى معناه دست برنجن (قوله
التكثير) فقط دون الضروب المختلفة (قوله وقد اشار اه) بقوله كالجموع
الموافقة لها فى عدد الحروف والحركات والسكنات وانما لم يقل فى الوزن كيلا
يسبق الى الفهم ان المراد الموافقة فى الوزن الصرفى (قوله الهمزة الممدودة)
عند سيبويه فى الاصل مقصورة زيدت قبلها الف لزيادة المد وذلك لان الالف
للزومه صار كلام الفعل فجاز زيادة الالف للمد قبلها كما فى حمار وكتاب فاجتمع
الفان فلو حذفت احداهما لصار الاسم مقصورا كما كان وضاع العمل فقلبت
ثانيتهما الى حرف يقبل الحركة دون الاولى لتبقى على مدها وانما قلبت همزة
لا واوا ولا ياء مع ان مناسبة حروف العلة بعضها لبعض اكثر اذ لو قلبت الى
احداهما لاحتيج الى قلبها الفا كما فى كساء ورداء لكون ما قبلها الفا كما فيهما
(قوله نسبا اى الالفان الى التأنيث) حيث قيل للمدودة للتأنيث فان
الممدودة مجموعهما (قوله تغليبا) لالف التأنيث على الالف الزائدة (قوله اى
لبنائها) المراد من بناء الكلمة ووزنها وصيغتها هيئتها التى يمكن ان يشاركها فيها
غيرها وهى عدد حروفها المرتبة وحركاتها المعينة وسكونها مع اعتبار الحروف
الاصلية والزائدة كل فى موضعه وانما لم تكن التاء لازمة لبناء الكلمة لانها
وضعت فارقة بين المذكر والمؤنث (قوله وان اتفق اه) بان صارت داخلة فى
عادتها (قوله او شرط تأثيره) كلمة او لمنع الخلو (قوله وهو فى اللغة الصرف) وقع
فى الرضى ولو قال اخراجه لكان اوفق بمعنى العدل وهو الصرف يقال
اسم معدول اه الظاهر ان مقصوده بيان المعنى العرفى للعدل كما وقع فى بعض
شروح التسهيل العدل صرفك اللفظ يعنى ان العدل فى عرفهم بمعنى الصرف
يقال اسم معدول اه فالاوفق ان يفسر بالاخراج ليكون التعريف باللازم
المحمول وانما قال اوفق لان الخروج ايضا لازم للصرف الا انه غير محمول عليه
والتعريف باللازم المحمول اولى لان الادباء جوزوا التعريف باللازم الغير
المحمول وليس مقصوده بيان المعنى اللغوى والا لم يتوجه الاعتراض اذ اللازم
وجود العلاقة بين المعنى اللغوى والعرفى لا توقفهما فى التعدية واللزوم ولا شك
فى تحققهما ههنا فان الصرف يستلزم الخروج فالصواب اسقاط لفظة فى اللغة
او ان يقال وهو فى اللغة الصرف يقال عدل عنه اى صرفه وفى الاصطلاح

صرف الاسم عن بغيته يقال اسم معدول اه فاقيل لوكان العدل بمعنى الاخراج
فالاعتراض وارد لكن العدل جاء فى اللغة بمعنى الميل يقال عدل عنه اى مال
عنه وعدل اليه اى مال اليه وجاء بمعنى التبعيد يقال عدل الجمال الفحل اى
نحاه كذا فى القاموس ولاداعى الى كون العدل النحوى بمعنى التبعيد دون
الميل لاشتقاق المعدول وتسمية الاسم معدولا وليس بقوى لانه بمعنى المعدول
اليه بعيد عن المقصود بمراحل لما عرفت ان مبنى الاعتراض المعنى العرفى
لا المعنى اللغوى لكونه فى اللغة بمعنى الميل لا يدفع الاعتراض على ان المذكور
فى القاموس ان العدل الموصول بعن معناه الميل على ان المذكور فى القاموس
عدله وعدل عنه يعدل عدلا وعدولا حاد واليه عدولا رجع وهو يدل على ان
الموصول بعن معناه الميل والموصول بالى معناه الرجوع فلا يصح ان يكون
اطلاق المعدول على الاسم بمعنى المعدول اليه (قوله فيصح تفسيره بالخروج
اه) يعنى ان مفهوم الخروج اعم من ان يكون بالاخراج او بنفسه وان كان
المتبادر منه عند الاطلاق بنفسه فان العام يراد اطلاقه فى فرد منه شائعا
فلشيوعه يتبادر الى الذهن كالوجود فانه اعم من الخارجى والذهنى وان كان
المتبادر منه الخارجى واذا كان كذلك فالمراد من الخروج ههنا الخروج
المستند الى الاخراج وهو المخرجية فيصح تفسير العدل المبنى للمفعول اعنى
المعدولية بمعنى المصروفية به لكونه لازما محمولا عليه فاندفع اعتراض المحقق
الرضى وبما ذكرنا ظهر وجه صحة تفسير الشارح رحمه الله الخروج بكونه
مخرجا ثم انه ذكر الشارح الرضى فى بحث المصدر ان المصدر موضوع للحدث
الساذج والفعل المبنى للفاعل موضوع للحدث المنسوب الى ما قام به والفعل
المبنى للمفعول موضوع للحدث المنسوب الى غير ما قام به من الزمان والمكان
وما وقع عليه والآلة والسبب فالنسبة الى ما قام به او الى ما عداه مما يتعلق
به مأخوذ فى مفهوم الفعل خارج عن المصدر لازم فى الوجود فان اضيف
الى الفاعل كان مبنيا للفاعل وان اضيف الى المفعول كان مبنيا
للمفعول وان لم يذكر معه شئ منهما كان محتملا للمعنيين كما فيما نحن فيه
فقد ظهر لك مما ذكرنا ان ما قيل ان صيغ المصدر لم توضع الالما قام به وكونها
موضوعة لمعنيين ما هو صفة للفاعل وما هو صفة للمفعول لابد له من دليل

كلام لا طائل تحته (قوله الاضمنا) اى ضمنا فان الاخراج يستلزم المخرجية
(قوله اى مادته) اما بحذف المضاف او بذلك التجوز بذكر الكل وارادة الجزء
(قوله اذ لا يتصور اه) تعليل لمقدر اى انما فسرناه بالمادة اذ لا يتصور خروج
الكل اى الاسم الذى هو عبارة عن المادة والصيغة عن جزئه الذى هو الصيغة
(قوله فان خروج سحر اه) يعنى لو لم يرد بالصورة ما يشمل الصورة الحكمية
يلزم ان لا يكون سحر اذا اريد سحر معين معدولا عن السحر المعرف
باللام لعدم خروجه عن صورته الحقيقية لان اللام لكونها كلمة برأسها
لا دخل لها فى الصورة مع انهم صرحوا بانه معدول عنه فلابد من تعميم الصورة
(قوله لانها غير متناولة اه) لان من والمضاف اليه ليس داخلا فى الصورة
الحقيقية لاسم التفضيل وهو ظاهر ولا فى صورته الحكمية لعدم صيرورته
بمنزلة الجزء لشدة الاتصال لجواز الفصل بين اسم التفضيل وبين من نحو هو
احسن لو انصفت من الشمس وكذا بين المضاف والمضاف اليه بالظرف ونحوه
فى الشعر (قوله ولهذا) اى لعدم تناول قوله صيغته للصورة الحاصلة لاسم
التفضيل بمن او الاضافة يغير تفسير العدل ليدخل فيه نحو آخر على جميع
التقادير (قوله وفيه) اى فى هذا التغيير انه يلزم ان يكون يوم الجمعة منصوبا
بتقدير فى معدولا عن المجرور بلفظ فى لانه يصدق انه خرج عما هو حقه من
استلزام فى ويمكن ان يجاب بانه لا نسلم خروجه عما هو حقه فان حق المفعول
كلا الامرين ان يستعمل منصوبا او مجرورا (قوله بجواز الفصل ههنا اه)
لم اجد له مثالا فى الكتب المتداولة (قوله ان ذلك الخروج) اى خروج
يوم الجمعة منصوبا عن فى يوم الجمعة خروج ناقص لان فى مقدر حالة النصب
والمقدر كالملفوظ فكانه لم يخرج (قوله قيل لم يدخل اه) قائله السيد الشريف
فى حواشى الرضى واما نحو مقال ومقول ففيه علة تخرجه عن صيغته
الاصلية والمتبادر من الخروج المطلق ما لا يستند الى اخراج كما فى قولك خرج
زيد الى بلد كذا وحاصله ان خروج الاسم عن صيغته لا يكون الا باخراج المتكلم
وتلفظه وهذا امر بديهى فالمراد من خروجه ان لا يكون مستندا الى اخراج
العلة تخرجت المغيرات القياسية لان لها علة لا تخرجها عن هيئتها بخلاف
المعدولات فان خروجها غير مستند الى علة واخراج المتكلم وحينئذ اندفع

اعتراض المحشى كما لا يخفى (قوله فانه امر اعتبارى) فلو كان له دخل فى الصورة لزم ان يكون الامر الاعتبارى داخلا فى الكلمة فلا يكون موجودا فضلا عن ان يكون ملفوظا او مسموعا (قوله واللفظ اه) فالمراد بالخروج الخروج التام (قوله على تقدير كون تغيره غير قياسى) فهما خارجان بما خرجت به المغيرات القياسية (قوله كان وجهه) اى وجه الترتيب المستفاد من بيان الشارح رحمه الله بين الامور الثلاثة اعنى وجدان هذه الامثلة غير مصروفة واعتبار العدل فيها والتفتيش عن حال اصولها (قوله المشهور) نقل بعض الشارحين عن المصنف رحمه الله انه قال فى شرح المنظومة اعنى بالتحقيق ما ثبتت معرفته صرف اولم يصرف ونعنى بالتقديرى ما تتوقف معرفته على منع الصرف (قوله ولعل وجهه اه) خلاصته ان الدليل المثبت للاصل سوى منع الصرف مثبت للعدل ايضا لكن بالواسطة لان مثبت الاصل من حيث انه اصل مثبت للفرع من حيث انه فرع وليست فرعيته الا باعتبار العدل فيكون مثبتا للعدل وانما لم يلتفت اليه الشارح رحمه الله لان اعتبار العدل فى نظر النحوى مقدم على اعتبار الاصل وتفتيش حاله فلا يكون الدليل المثبت للاصل مثبتا للعدل فى نظره وقصده وان كان يستلزمه ضمنا (قوله فكيف يصح اه) اى اذا كان الدليل المثبت للاصل مثبتا للعدل فكيف يصح الحصر المستفاد من عبارة الشارح رحمه الله وحاصل الجواب تخصيص الدليل بالدليل المثبت للعدل اولا وبالذات فى نظر النحاة فلا ينافى وجود دليل آخر يكون مثبتا له ثانيا وبالعرض (قوله اوضرورة مثله) كالبناء فى نحو امس وحضار وطمار (قوله واما ثبوت العدل اه) جواب سؤال وهو ان يقال ان العدل قد ثبت من غير منع الصرف اوضرورة مثله كما فى نحو قطام وحاصل الجواب ان ثبوته فى قطام انما هو بالعرض طردا للباب والكلام فى ثبوت العدل قصدا وذا لا يكون الا لمنع الصرف اولضرورة مثله (قوله هذا اخصر اه) كلام الشارح رحمه الله وكلام الرضى متحدان فى ان معنى ثلاث ومثلث مكرر والفرق ان الشارح رحمه الله اثبت كون القياس فى ثلاث التكرار لفظا بان الاصل ان المعنى اذا كان مكررا ان يكون اللفظ مكررا والشيخ الرضى بان فائدة ذكره فى الكلام تقسيم ذى اجزآء على هذا العدد والمطرد

فى غير العدد اذا اريد هذا المعنى تكرار اللفظ فكان القياس فى ثلاث ايضا التكرار ولا شك ان طريقة الشارح رحمه الله اخصر من طريقته لكن طريقة الرضى تشتمل على فوآئد ذكره فى الكلام بيان اشتماله على الوصفية وبيان وجه اعرابه وهو انه منصوب على الحالية كانه قيل منقسمة على هذا العدد كما فى قولك قرأت الكتاب جزأ جزأ الا انه اجرى الاعراب فيه على الجزئين لتعدد اللفظ وبيان فائدة كون الاصل فيهما التكرار بوجه لا يجرى فى غير اسماء العدد المعدولة بخلاف ما ذكره الشارح رحمه الله فانه يقتضى ان كل لفظ يدل على معنى مكرر ان يكون الاصل فيه تكرار اللفظ فيلزم ان تكون اسماء العدد كلها معدولة مثلا اثنين لكونه دالا على معنى واحد وواحد يكون معدولا عن واحد واحد وكذا ثلاثة واربعة فان حقيقة كل عدد وحدات مبلغها ذلك العدد والتحقيق ان المعنى المكرر اذا قصد به افادة المعنيين معا كما فيما نحن فيه لا يجب فيه تكرار اللفظ واذا قصد به تقرير المعنى الاول وتأكيده فالاصل فيه تكرار اللفظ (قوله مكرر) اى على الاطراد على ما نص عليه فى الرضى ليتم التقريب فالاولى التنصيص عليه (قوله كذلك) اى يكون اللفظ مكررا على الاطراد ويجوز ان يفاد ذلك المعنى فى باب العدد بمكرر كما فى جاء القوم ثلاثة ثلاثة وبغير مكرر كما فى جاء القوم ثلاث (قوله الحاقا للفرد المتنازع فيه) اعنى لفظ ثلاث حيث نوزع فيه بانه مكرر الاصل اولا (قوله بالاعم الاغلب) اعنى المكرر لتشاركهما فى المعنى المفاد بهما (قوله اراد بالى اه) فكلمة الى لمجرد الانتهاء لا لانتهاء الغاية (قوله فالاظهر الواو) لعدم الواسطة بين ثلاث ورباع (قوله قال الرضى رحمه الله) اشارة الى ان ما ذكره الشارح رحمه الله مخالف لما ذكره الرضى رحمه الله وفى شرح التسهيل لابن قاسم المصرى والصحيح ان البنائين مسموعان من واحد الى عشرة حكى البنائين الشيبانى وحكى ابو حاتم وابن السكيت احاد الى عشار ومن حفظ حجة على من لم يحفظ (قوله من عشرة) اى من لفظ عشرة (قوله من قول الكميت)

ولم يستريثوك حتى رميت فوق الرجال خصالا عشارا (قوله وعن مكرر) اى عن لفظ مكرر الى لفظ وفى الصحاح ما حاصله انه عدل فيه عن معنى غير مكرر الى معنى مكرر حيث قال وثلاث ومثلث غير منصرف للعدل والصفة لانه عدل

من ثلاثة الى ثلاث ومثلث وهو صفة لانك تقول مررت بقوم مثنى وثلاث وهو
قول سيبويه وقال غيره انما لم ينصرف لتكرر العدل فيه فى اللفظ والمعنى لانه
عدل عن لفظ اثنين الى لفظ مثنى وثناء وعن معنى اثنين الى معنى اثنين اثنين
اذا قلت جاءت الخيل مثنى فالمعنى اثنين اثنين اى جاؤا مزدوجين وكذلك جميع
معدول العدد (قوله وهى موضوعة للوحدات اه) فمعنى اسماء العدد الوحدات
المتكررة التى مبلغها مرتبة مخصوصة لا الوحدات المكررة (قوله حتى يكون
اوصافا) فان الوصف ما دل على ذات مبهمة مأخوذة مع بعض صفاتها (قوله
صارت الوصفية اصلية) وان كانت عارضة بالقياس الى وضع ثلاثة (قوله
ولقائل اه) يعنى لم لا يجوز ان يكون ثلاثة باعتبار الوضع التركيبى موضوعة
للمعنى الوصفى وان كانت باعتبار الوضع الافرادى موضوعة للمعنى الاسمى
اعنى الوحدات الثلاث (قوله الا فيما هو جنس اه) المراد الجنس العرفى وهو
باعتبار الاشتراك فى المنافع وعدمه فالرجل والمرأة فى الانسان جنسان
مختلفان (قوله ان قلت ان اريد اه) يعنى ان حاصل الكلام راجع الى قياس
على هيئة الشكل الاول بان يقال اخر اسم تفضيل وكل اسم تفضيل قياسه
ان يستعمل باحد الامور الثلاثة ويرد عليه انه ان اريد باسم التفضيل
ما وضع للزيادة فالصغرى مسلمة لان آخر موضوع للزيادة لكن لا نسلم الكبرى
لان اسم التفضيل اذا لم يكن مستعملا فى معنى الزيادة لا حاجة فيه الى ذكر
الامور الثلاثة لعدم احتياجه الى المفضل عليه وان اريد ما استعمل فى معنى
الزيادة فالكبرى مسلمة لكن الصغرى ممنوعة لان اخر مستعمل بمعنى الاغيار
(قوله قلنا اه) وحاصل الجواب اختيار الشق الاول واثبات الكبرى بان
المراد بقولنا قياسه ان يستعمل باحد الامور الثلاثة ان القياس بحسب
الاصل اى بالنظر الى الوضع لا القياس بحسب الاستعمال فاندفع المذكور
لكن يجب ان لا يتعرض لكون آخر معدولا عن واحد بعينه اذ الوضع
لا يقتضى الا احد الامور الثلاثة مطلقا لا واحدا بعينه ويجب ان يغير تفسير
العدل عما ذكره المصنف رحمه الله بما ذكرنا سابقا من انه خروج الاسم عما هو حقه
من الصيغة او استلزام كلمة اخرى يظهر صدق العدل على آخر فى جميع التقادير
اما على تقدير كونه معدولا عن المعرف باللام فلخروجه عن صورته الحكمية

لمامر

لما مر ان اللام بمنزلة الجزء واما على التقديرين الآخرين فلكونه معدولا عن
استلزام الاضافة او من (قوله يؤيده لزوم المطابقة اه) يقال جاءنى زيد ورجل
آخر وامرأة اخرى ورجلان آخران ورجال آخرون وانما قال يؤيده اذ يمكن
ان يقال على تقدير كونه معدولا عن آخر من لانه لما غيرت صيغته وخرج عن
معنى التفضيل وجب مطابقته لموصوفه كسائر الصفات الجارية على
موصوفاتها (قوله لزوم تخالف المعدول والمعدول عنه اه) فان المعدول عنه
معرفة والمعدول نكرة لوقوعه صفة للنكرة قال الله تعالى فعدة من ايام اخر
(قوله بجواز عدول اه) بان يغير عن صيغته الاصلية وعن معناه الاصلى
ايضا كما مر نقلا عن الجوهرى فى ثلاث ومثلث (قوله اذا اردت به سحرا بعينه
اه) اى قصدت الظرفية مع التعيين كما فى قولك جئتك يوم الجمعة سحر
فلو قصدت الظرفية دون التعيين انصرف نحو قوله تعالى نجيناهم بسحر
او التعيين دون الظرفية عرف باللام او الاضافة نحو طاب السحر او سحر ليلتنا
(قوله لفظا ومعنى) خلاصة بيان العدل فيه بالاعتبارين اذ طريق تعريف
النكرات انما هو اللام او ما يجرى مجراه اعنى الاضافة فعدل عن ذلك الطريق
الى طريق آخر وهو التعريف بالعلمية ففيه العدل من حيث اللفظ باعتبار ترك
اللام ومن حيث المعنى باعتبار تجريده عن التعريف اللامى واعتبار التعريف
العلمى (قوله فلا بد من اللام) او الاضافة على ما صرح به فى الرضى فى بحث العلم
من ان اسم الجنس انما يطلق على بعض افراده المعين باداتى التعريف وهما
اللام والاضافة (قوله سواء صار بالغلبة) فان اللام فى الاصل فى الاعلام
الغالبة لتعريف العهد (قوله فى المشهور) فان الجمهور على ان فتحته اعرابية
ولازمة للزوم ظرفيته وليس تعريف سحر عندهم لكونه معدولا عن
ذى اللام بل لكونه علما وزعم صدر الافاضل انه مبنى لتضمنه معنى حرف
التعريف كامس ورد بثلاثة اوجه الاول ان منع الصرف خروج عن الاصل
من وجه دون وجه والبناء خروج عن الاصل بكل وجه الثانى انه لو كان مبنيا
لكان عين الفتحة به اولى لئلا يوهم الاعراب الثالث انه لو كان مبنيا لكان
جائز الاعراب جواز اعراب حين فى قوله (على حين عاتبت المشيب على الصبى)
لتساويهما فى ضعف سبب البناء بكونه عارضا وفى الثالث نظر لان تضمن معنى

الحرف سبب موجب للبناء فلا يضر كونه عارضا كذا فى شرح التسهيل للفاضل
المصرى وحاصل الكلام انه لا يجب توافق المعدول والمعدول عنه فى التعريف
والتنكير فالمعدول عن المعرف باللام اذا لم يقصد به تلك المعرفة بتقديره
علما بعد العدل كان غير منصرف للعدل والعلمية المقدرة كسحر (قوله والعلمية
المقدرة) اى علمية الجنس كما صرح به فى المنهل (قوله وكأمس اه) عطف على
قوله كما فى سحر (قوله حالة الرفع عند بنى تميم اه) اى فى لغتهم فانهم يقولون
مضى امس بالضم وقت امس وخرجت اول من امس بالكسر على ما نقل
سيبويه واللغة بناؤها على الكسر فى الاحوال كلها وهو مذهب
الحجازيين ونقل الزمخشرى وجماعة من النحاة امس معرب عند بنى تميم فى جميع
الاحوال ووجه الفرق انه جاز ان يعتبر فى امس علة البناء كما ذهب اليه اهل
الحجاز وان يعتبر علة منع الصرف فابتدئ باعتبار الاعراب اذ هو اشرف
واولى بالاسمائية واختير اسبق الاعراب واشرفه وهو الرفع فصار فى حال الرفع
غير منصرف والحالتان الباقيتان ان سوى بينهما فى الفتح لم يتبين بناؤها
لكونها اعراب غير منصرف وان سوى بينهما فى الضم بحيث لم يتبين اعرابها
فلم يبق الا الكسر فسوى بينهما (قوله وكضحى اه) عطف على كما فى سحر
(قوله عند الجوهرى) فانه حكم بان ضحى اذا اردت به ضحى يومك لم تنونه
كسحر ويفهم منه انه معرب غير منصرف (قوله والقياس اه) اى ان القياس
الذى سبق من ان كل اسم جنس اطلق واريد به فرد معين اه يقتضى ان يكون
صباح ومساء اذا اردت بهما صباح يومك ومساء يومك كامس وسحر مبنيين
او غير منصرفين مع انهما منصرفان والجواب عنه انهما وان كانا معدولين
عن المعرف باللام الا انهما لم يوجدا مبنيين فلا حاجة فيهما الى اعتبار تضمن
معنى اللام او تقدير العلمية واليه يشير كلام الرضى فى بحث الظروف
حيث قال ولم بين صباحا ومساء واخواتهما المعينة مع كونها ايضا
معدولة عن اللام لان التعريف الذى هو معنى اللام غير ظاهر فيها من دون
قرينة ظهوره فى امس (قوله وعدول ظواهر المثنى) عطف على المطابقة اى
ينبو عن القول بكونه معدولا عن آخر من لزوم عدول ظواهر المثنى
وانما ادرج لفظ الظاهر فى الموضعين لانه لا عدول فى معنى المثنى والجمع

والمؤنث

والمؤنث عن معنى الواحد المذكر لاتحادهما فى المعنى لان ذلك الواحد يستوى
فيه الجميع (قوله ولا يخلو عن بعد) اى لا يخلو القول بكون المثنى والجمع
والمؤنث معدولا عن الواحد عن بعد لانها تغيرات قياسية وان كان فيها
باعتبار استلزامه كلمة من (قوله وعلى هذا يتحقق اه) اى على تقدير كون آخر
معدولا عن آخر من يتحقق العدل فى جميع تصاريفه الا صيغة الواحد المذكر
اذ لا فرق حينئذ بين المعدول والمعدول عنه الا باعتبار تقدير من فى الاول
وذلك لا يوجب العدول بتفسير المصنف رحمه الله لما ذكرنا من عدم دخول
من فى الصورة الحقيقية لا فى الصورة الحكمية (قوله وعلى كلا التقديرين)
اى على تقدير العدل من المعرف باللام او من المستعمل لا يظهر اثر العدل
وهو منع الصرف الا فى آخر لعدم احتياج اخرى واواخر الى اعتبار العدل
لوجود سبب منع الصرف فيهما اعنى الف التأنيث والجمع المنتهى وعدم اعراب
منع الصرف وهو الفتحة فى البواقى اعنى اخران واخرون واخريان واخريات
اما فى المثنى والجمع السالم فلكون اعرابهما بالحروف واما فى الجمع المؤنث السالم
فلان اعرابه فى الحالتين بالجر لان النصب فيه تابع للجر كما فى الجمع المذكر
السالم كيلا يلزم مخالفة الفرع للاصل سواء كان منصرفا او غير منصرف
كما عرفت فى مسلمات حال كونه علما المؤنث (قوله بما ذهب اليه الخليل) من
كونها معرفات بتعريف الاضافة مع عريها عن تلك الوجوه فالاصل فى جاءنى
القوم اجمعون اجمعهم وقرأت الكتاب اجمع اجمعه (قوله سواء كان المضاف
الثانى تكرار الاول) كما فى تيم تيم عدى اولا كما فى بين ذراعى وجبهة الاسد
والبيت الآتى (قوله نعم يشترط اه) اى يشترط فى ان يكون المضاف الثانى تابعا
للمضاف الاول (قوله ولذا) اى لاجل الاشتراط المذكور (قوله او دلالة
ما اضيف اليه تابع ذلك المضاف عليه) تابع مفعول ما لم يسم فاعله لا ضيف
وعليه متعلق بدلالة اى دلالة اللفظ الذى اضيف اليه تابع ذلك المضاف اليه
المحذوف (قوله نحو الاعلالة او بداهة سابح) من اقوال الاعشى تمامه نهد
الجزاره * ولا تقاتل بالعصى ولا ترامى بالحجاره * الاحرف استثناء من السابق
والعلالة بالضم بقية جرى الفرس والبداهة بضم الباء اول جرى الفرس
والسابح الفرس السريع السير والنهد بفتح النون وسكون الهاء العظيم صفة

سابح مضاف الى الجزارة اضافة الصفة الى فاعلها وهى بضم الجيم والزاى المعجمة
والراء المهملة المفتوحة القوآئم الاربع والتقدير الاعلالة اوبداهة سابح يعنى
كما فى حرب قد انقطع فيها جميع الافراس عن السير ولم يبق لها جرى الاعلالة
اوبداهة الفرس السريع السير العظيم القوآئم اى غليظها (قوله اذا كان
مجموعا) نحو احمر وحمرآء وحمر واصفر وصفرآء وصفر (قوله لاعلى جمع) فلا
يكون قياس جمعاء ان يجمع على جمع (قوله انه علم جنس) فانه وضع تأكيدا
للمعارف بلا علامة التعريف ولم يستعمل فى شخص معين فيكون علم
جنس فعلى هذا منع صرف اجمع لوزن الفعل والعلمية وقال الخليل ان تعريفه
تعريف الاضافة كما مر ومنع الصرف فيه لوزن الفعل والتعريف الاضافى
وهو ضعيف لان التعريف الاضافى غير معتبر فى منع الصرف وله ان يقول
انما لم يعتبر ذلك مع وجود المضاف اليه لان حكم منع الصرف لا يتبين فيه
كما سيجيء واما مع حذفه فما المانع من اعتباره كذا فى الرضى (قوله اليه ذهب
المصنف رحمه الله) فهو عنده كاسود وارقم (قوله فان كان الاول اه) يعنى
لاجمع حالان الوصفية الاصلية والاسمية الغالبة ولا يصح جمعه على اجمعون
على كلا الحالين (قوله انه اتم جمعا اه) اى الكتاب اتم من حيث جمعه للالفاظ
والحركات والسكنات والتجريد فى قرآءتى من كل شئ فحذف المفضل عليه ذهابا
الى التعميم كما فى الله اكبر (قوله ثم جرد من معنى الزيادة) واستعمل بمعنى جميعه
(قوله عن لوازم اسم التفضيل) من الاضافة واللام وكلمة من لانتفاء معنى
الزيادة (قوله فهو اخر) فى حق التجريد عن معنى الزيادة والعدول عن اللوازم
الا انه معرفة واخر نكرة (قوله كما صح حسناء وخشناء اه) يعنى اذا صح
ان يكون مؤنث حسن وخشن على وزن فعلاء المجرد مشابهتهما لاحمر
فى الاستعمال على المعنى الوصفى كان صحته فى اجمع بعد تجريده عن معنى
الزيادة اولى لمشابهته لاحمر لفظا ومعنى (قوله وفيه بحث اه) حاصله انه اذا كان
اسما بمعنى جميع لم يبق معنى الوصفية فكيف يكون فى حكم احمر يعنى والجواب
عنه ما ذكره المحققون من علماء الحنفية رحمهم الله فى تفسير قوله تعالى فسجد
الملائكة كلهم اجمعون ان سجودهم كان على سبيل الاجتماع ولفظة اجمعون
وان صار بالغلبة بمعنى كلهم الا ان فيه لمح الوصفية باعتبار اصل الوضع ولم يتجرد

عنها بالكلية كما صرح به فى التلويح (قوله من تفسير معنى الخروج اه) جعل
بيان الموصول مجموع الامرين من تفسير الخروج عن الصيغة الاصلية بان يعتبر
خروجه عنها والتنبيه بالامثلة اشارة الى دفع التكرار يعنى ان ما ذكر سابقا
بقوله واما المغيرات الشاذة اه كان جوابا بمنع كون المغيرات الشاذة خارجة عن
الصيغة الاصلية وهنا استدل على عدم دخولها فى تفسير العدل بناء على تفسير
الخروج والتنبيه بالامثلة فانه قد اتضح بالامرين المذكورين غاية الاتضاح انه
ان اعتبر الخروج عن الصورة الاصلية يتحقق العدل كما اعتبر فى الامثلة
والا فلا وفى المغيرات الشاذة لم يعتبر الخروج والا لم تكن شاذة فلم تكن معدولة
وبما ذكرنا ظهر ان ما قيل انه كان على الشارح رحمه الله ان يذكر قوله كيف
ولو اعتبر جمعهما اولا على انياب اه عقيب قوله واما المغيرات الشاذة حتى
لا يحتاج الى تكرار مندفع لانه لم يتضح قبل ذكر الامثلة ان المراد من الخروج عن
الصيغة الاصلية اعتبار الخروج عنها فالشارح رحمه الله سلك مسلك التدرج
فى الجواب واجاب اولا بالمنع بناء على انه لم لا يجوز ان يكون المراد من الخروج
اعتبار الخروج وثانيا بالاستدلال بعد ان وضح ان المراد منه ذلك (قوله
اذ الجمع ليس الا مغير الواحد ابتدآء) وعلى تقدير كونهما مغيرى اقواس وانياب
لا يكون فيهما الجمعية لعدم كونهما مغيرى الواحد ابتدآء فضلا عن ان يكون
جمعيتهما على خلاف قاعدة الجمع ولا يخفى ان بيان المحشى رحمه الله مخالف
لبيان الشارح رحمه الله فان الظاهر ان المشار اليه بقوله فلا شذوذ فى هذه
الجمعية جمعية اقواس وانياب وحينئذ يكون مؤدى كلامه انه لو اعتبر جمعهما
اولا على اقواس وانياب فلا شذوذ فى هذه الجمعية حتى يقال بشذوذهما باعتبار
شذوذ اصلهما وعدم جمعيتهما حينئذ لما كان ظاهرا لم يتعرض لشذوذهما
باعتبار جمعهما فى نفسهما ولك ان تجعل المشار اليه جمعية اقوس وانيب
ويكون معنى قوله ولو اعتبر جمعيتهما المحصلين (قوله وان اختل احد الشرطين)
اما بانتفاء الاول فقط بان لا يجيء له فاعل ولا فعل قبل العلمية ولم يوجد له مثال
او بانتفاء الثانى فقط بان وجد له فعل وفاعل قبلها كخنع وختم علمين او بانتفاء
كليهما بان لم يوجد له فاعل ووجد له فعل قبلها ولم يعهد له مثال ايضا (قوله
انصرف) لعدم تحقق العدل اما فى الاول فلانتفاء المعدول عنه واما فى الثانى

والثالث فلجواز كونه منقولا عن فعل جنسيا (قوله فينبغى على هذا) اى على ماذكر من ضابط عدم صرف فعل العلمى (قوله قلنا لما سمعا اه) حاصل الجواب ايضا ابطال ان المذكور وان كان يقتضى كونهما منقولين لا معدولين فيكونان منصرفين الا انهما لما سمعا غير منصرفين اضطررنا الى اعتبارهما معدولين لا منقولين فهما فى حكم المستثنى (قوله قلنا قوله هذا اه) اى قول السائل الشرط الاول ينافى ما قال الشارح رحمه الله انما يصح اذا كان المعدول عنه فى العدل التقديرى فاعلا اسم جنس وهو اى كون المعدول عنه فاعلا اسم جنس يخالف ما هو المشهور من ان المعدول عنه فاعل علما والظاهر ان الحق هذا اى القول المشهور ليكون المعدول والمعدول عنه متحدين معنى كما هو الشائع فحينئذ لا يكون المعدول عنه ثابتا فى العدل التقديرى بل ما يماثله فى الصورة خلاصة الجواب ان ماذكره الرضى يدل على ثبوت نفس فاعل اسم جنس ولا يقتضى ثبوت اصالته حتى ينافى ماذكره الشارح رحمه الله هذا لكن عبارة الرضى ناطقة على ان الشرط الاول ثبوت فاعل اسم جنس فيكون معدولا عنه حيث قال واما علم وهو ان جمع شرطين ثبوت فاعل وعدم فعل قبل العلمية فهو غير منصرف كقثم وجحى لثبوت قاثم وجاح وعدم قثم وجحى قبل العلمية فحكمنا بكونه معدولا عن فاعل اسم جنس وقطعنا بعدم كونه منقولا عن فعل الجنسى فالتنافى بين ما قاله الرضى وما قاله الشارح رحمه الله ثابت (قوله على زعم بعض النحاة) دفع لما قيل انه كيف يصح ان بنى تميم وهم من العرب القح اعتبروا العدل الذى من مصطلحات النحاة وحاصل الدفع ان بعض النحاة زعموا انهم اعتبروا فى لغتهم ومحاوراتهم (قوله اى لينضم اه) اى قال صاحب العباب لينضم سبب ثالث الى السببين فيحصل موجب البناء لان السببين يوجبان منع الصرف فاذا انضم اليهما ثالث يوجب البناء اذ لا واسطة بين منع الصرف والبناء وماذكره المحشى رحمه الله اولى لانه يوجب البناء على الكسر بخلاف ماذكره صاحب العباب فانه يوجب البناء مطلقا (قوله اذ كسر اه) دليل لمقدمة مطوية اى انما عنوا حصول الكسر اللازم للبناء لان كسر الراء مصحح للامالة المطلوبة لبنى تميم لكونها لغتهم المستحسنة فيما فيه الراء لثقله وتكرره (قوله ولان الراء اه)

عطف على قوله ليحصل الكسر (قوله والبناء اخف من الاعراب) لكون الكلمة فى البناء على حالة فيعتاد بها المتكلم بخلاف الاعراب (قوله لخفائه) لان الوصف يقال بمعنى النعت وبمعنى الامر القائم بالغير وبما يقابل الاسم وهو المراد ههنا (قوله لم يتعين الا بعض الصفات اه) اعتبر هذا القيد ليخرج اسماء الزمان والمكان والآلة من الوصف لدلالتها على تعيين الذات باعتبار كونها مكانا او زمانا او آلة وهو زائد على التعيين الحاصل بسبب الصفات المأخوذة فى مفهوماتها ثم لا يخفى ان الوصف بمعنى الدال على ذات مبهمة من المشتقات ووضع المشتقات نوعى كما تقرر فى محله ففى التعريف كون الاسم دالا باعتبار هيئته على ذات مبهمة لم تتعين تلك الذات باعتبار تلك الدلالة الا بالصفة التى اخذت معها فلا ينافى ذلك استفادة تعيين تلك الذات باعتبار خصوص مادته بوجه آخر فاندفع النقض الذى ذكره المحشى رحمه الله لان الفياض لا يدل باعتبار هيئته على ذات مبهمة غير معينة الا باعتبار اتصافه بالفيض كسائر ما يوازنه لكن الفيض لما كان عبارة عن كثرة الماء استفيد منه كونها ماء وكذا المصغر باعتبار هيئته لا يدل الا على ذات مبهمة موصوفة بالتعليل واستفادة كونها رجلا او حجارا اودارا باعتبار خصوص المادة (قوله لان الاوصاف) المراد بالاوصاف ههنا الدوال وبالصفات المعانى القائمة بالغير وبكونها مقيسة الى ذوات معينة ان النسبة الى تلك الذوات مأخوذة فيها والذوات خارجة عنها او المراد بكون الاوصاف مأخوذة من تلك الصفات انها اخذت بما يدل على تلك الصفات وبالجملة العبارة لا تخلو عن اغلاق والاظهر ان يقال الاوصاف المشتقة من المصادر التى اخذت فى مفهومها النسبة الى الذوات المعينة (قوله فانه بعيد) لعدم سبق الذهن اليه (قوله لا يخل بالوزن فيما اوله اه) فى الرضى يختل بالتصغير وزن الفعل ان لم يكن فى اوله زيادة كزيادة الفعل كخضيضم فى خضم واما ان كان فى اوله زيادة كزيادة الفعل فان التصغير لا يزيله كاحيمد ويزيجس ويشيكر وتغيلب لانه على وزن مضارع فيعل (قوله فكيف يصح اه) فان الوصفية تنافى العلمية (قوله كما هى طارية على يعمل) لان يعمل للمذكر ويعملة للمؤنث فالتاء طارية فصدق على يعمل انه قابل للتاء (قوله والمذكر اه) فيكون اربعة مقدما على اربع فصدق على اربع

انه غير قابل للتاء لانه حصل من اسقاط التاء (قوله لانه اذا جاز اه) يعنى ان وزن الفعل فى يعمل كان فى الاصل بسبب لحوق التاء ثم خرج عنه ولم يكن ذلك الوزن حاصلا فى اربع فى الاصل لكونه بالتاء ابتداء ثم بعد اسقاط التاء حصل الوزن فيه فالوزن حاصل فيها فى الحال والمخرج وهو عروض التاء سابقا فى اربع وفى يعمل لاحق فاذا لم يعتد بالوزن الاصلى فى يعمل بسبب عروض المخرج اللاحق فكيف يعتد بالوزن العارضى الحاصل فى اربع بسبب سقوط التاء ويمكن ان يقال ان قبوله للتاء التى هى من خواص الاسم يضعف مشابهته بالفعل بخلاف سقوط التاء عنه فانه يقوى المشابهة فلذا لم يعتد بالوزن فى يعمل واعتد فى اربع (قوله لان قولك اه) تعليل للنفى يعنى ان التاء فى اربعة ايضا للتأنيث وتوصيف الجمع المذكر سواء كان مكسرا او سالما بتأويل الجماعة (قوله والتذكير اه) جواب دخل مقدر وهو انه لو كان اجراء اربعة على الجمع المذكر بتأويل الجماعة لما فهم منها جماعة الذكور (قوله وعدم انصراف قولهم اربعة اه) فى شرح الرضى قال ابن جنى فى سر الصناعة وكذا فى بعض نسخ المفصل ما معناه ان الاعداد اذا قصد بها مطلق العدد لا المعدود كانت اعلاما فلا تنصرف الا اذا انضم الى العلمية سبب آخر كقولك ستة ضعف ثلاثة غير منصرفين ومائة ضعف خمسين انتهى والظاهر كونها علم شخص لان كل مرتبة من مراتب الاعداد شخص معين انما التعدد فى المعدودات ولذا صح وقوعها مبتدأ وما قيل ان المراد به كل ستة فيكون علم جنس وهم (قوله لتفرع الدلالات الثلاث) اى المطابقة والتضمن والالتزام وفى توصيفها بالمعتبرة احترازعن الدلالة العقلية والطبعية فانهما لعدم انضباطهما غير معتبرين فى باب الافادة والاستفادة (قوله تتوهم ان اشتمال اه) بجامع عدم الخروج (قوله ولك ان تقدر اه) فتكون كلمة فى حينئذ مستعملة فى الظرفية الحقيقية (قوله اى غلبة الاسمية) فعلى الاول اللام فى الغلبة للعهد وعلى الثانى للجنس (قوله عن كونه وصفا لفظا) اى لا يتبع الموصوف لفظا (قوله وهو ظاهر) لان خصوصية الموصوف صارت بالغلبة داخلة فى مفهومه فلا يصح اجراؤه على غيره (قوله ولا غلبة) اى لعدم صحة اجرائه على ما غلب فيه لكونه معتبرا فى مفهومه فلا يقال قيدادهم (قوله يقتضى

عدم اشتراط) اى عدم اشتراط بقاء معنى الوصفية فى الغلبة (قوله لعدم تقييده الحية بالسواد اه) وبما فيه دهمة وبياض والقيد بما فيه دهمة (قوله وفيه ان الحمل على الاطلاق) اى حمل كلام المصنف رحمه الله على الاطلاق واوقم اسم للحية مطلقا مخالف للغة (قوله فالاولى ان يقال انه بصدد اه) اى الاولى ان يقال ان المصنف رحمه الله بصدد تعيين الذات التى غلبت فيها هذه الاسماء ولا مدخل فى ذلك التعيين للتقييد بالصفة فلذا ترك المصنف رحمه الله تقييد الحية وفيه بحث لان المصنف رحمه الله استدل بمنع هذه الاسماء على صحة مذهب سيبويه فى شرح قوله وخالف سيبويه الاخفش حيث قال ومذهب سيبويه اولى لما ثبت مقدما من اعتبار الوصفية الاصلية وان زال تحققها معنى انتهى فان عبارته هذه تنادى بان هذه الاسماء زال عنها معنى الوصفية بالكلية (قوله الفاء للنتيجة اه) دفع لما يتوهم من استدراك الفاء او اللام (قوله فيدل على ترتيب العلم) اى كون العلم بالاول سببا للعلم بالثانى سواء كان المرتب عليه علة او معلولا او غيرهما (قوله فيفيد ترتب المعلوم) اى كون الاول علة للثانى فى نفسه استفيد العلم بالثانى منه اولا (قوله ليصح اه) يعنى ان عطف امتنع على صرف يقتضى تفرعه على ما تفرع عليه صرف فلو جعل ذلك اشارة الى الاصل الاول لم يصح ذلك العطف فلا بد ان يجعل اشارة الى مجموع الاصلين ليصح العطف المذكور بان يجعل مجموع المعطوفين متفرعا على مجموع الاصلين ويحال رد الاول الى الاول ورد الثانى الى الثانى على ذهن المتعلم لكونه ظاهرا غاية الظهور (قوله فهو عطف على صرف) فهو فرع الاصل الاول وليس داخلا فى المجموع المتفرع على المجموع (قوله الى الكل) اى كل المثال لانه صفة لجزئه الذى هو اربع (قوله اى صرف اه) احتياج الى احد التقديرين اذ لا معنى لامتناع نفس اسود (قوله الشقراق) بكسر الشين المعجمة وفتحها وكسر القاف وتشديد الراء المهملة وقاف (قوله وهى تاء زائدة) احتراز عن تاء اخت وبنت وهنت وقوله ينقلب فى الوقف هاء نصب علامة اخرى ليتميز كمال التميز وفيه رد على الكوفية حيث قالوا الهاء اصل التاء ولو قال زائدة فى آخر الكلمة لكان اولى لانها قد تدخل الحرف نحو ربة وثمة ولعلة ولات (قوله فلو سمى به مذكر صرف) لعدم وجود سبب فيه سوى العلمية (قوله كانت كهند)

في جواز الصرف وعدمه لكون تأنيثها معنويا وانتفاء شرط تحتم تأثيره (قوله ليست متمحضة للتأنيث) فلا يكون تأنيثها لفظيا (قوله ولا يمكن تقدير تاء اخرى معها) حتى يكون تأنيثها مقدرا وهو الذى سماه المصنف رحمه الله معنويا (قوله للزوم الالف) لكونها جزء الكلمة (قوله وحينئذ تكون لازمة للكلمة) وقد فصل الشارح الرضى معانى التاء وبين ما تكون لازمة وما لا تكون لازمة (قوله كجعرة) فان دخول التاء فيها لا لمعنى من المعانى بل هو ثابت لفظى وهى لازمة كذا فى الرضى (قوله ولم يعتبروا هذا اللزوم) لكونه عارضا بخلاف اللزوم بواسطة العلمية فان العلمية وضع ثان (قوله تصرف) على صيغة المضارع المعلوم بحذف احدى التائين (قوله فالمراد بالاعلام) اى فى قول الشارح رحمه الله لان الاعلام محفوظة عن التصرف اه وحينئذ يكون قيد بقدر الامكان احترازا عن التصرف الواقع فى الاعلام العربية بالترخيم وغيره فقط (قوله اى ما يكون تاؤه مقدرة) اى ليس المراد بالتأنيث المعنوى ما يكون اسما لمؤنث حقيقى بل ما يكون التاء فيه مقدرة سوآء كان اسما لمؤنث حقيقى كهند وزينب اولمذكر حقيقى كقدم اذا سمى به مذكر اولا تلك ولا ذاك كنعاب ومصر (قوله ولا مجال لتقديره اه) بيان لوجه كون التاء فقط مقدرة فى التأنيث المعنوى (قوله وشرط الظاهر العلمية) مما يكون تاء تأنيثه مقدرة اولى بهذا الشرط (قوله مستلزم له) اندفع بهذا التقييد ما يقال من انه لا يحصل الفرق بما ذكره الشارح رحمه الله لان العلمية كما انها شرط لوجوب تأثير التأنيث اللفظى شرط لوجوب تأثير المعنوى ايضا لان كل ما هو شرط للجواز شرط للوجوب ايضا وحاصل الدفع ان المراد بكونها شرطا للوجوب الشرط المستلزم له بمعنى انه كلما تحقق تحقق الوجوب لا شك انها ليست كذلك فى التأنيث المعنوى وان كانت شرطا لها بمعنى انها تتوقف عليه (قوله فدار كهند) فى جواز الصرف وعدمه (قوله بحسب الاصل) لان اصلها دور (قوله هذا النقل يوجب اه) لان هذا النقل يوجب زوال الخفة التى تعارض احد السببين لا على التعيين فيكون شرطا لتأثيرهما عند اجتماعهما وليس المراد انه يلزم كونه شرطا للعلمية مطلقا حتى يرد ان العلمية مؤثرة من غير هذا الشرط اذا كان مجامعا لسبب آخر (قوله قلنا لان الكلام

اه) يعنى ان الامر كما قلت الا ان المصنف رحمه الله انما خص التأنيث المعنوى بالاشتراط المذكور لان الكلام مسوق لبيان شرط ولا يلزم من التخصيص الذكرى التخصيص الثبوتى حتى يرد ما ذكر (قوله اولان اه) اى لا نسلم انه شرط لتحتم تأثير كل منهما بل للمعنوى فقط لانه المحتاج الى التقوية وكان الظاهر تقديم هذا الجواب على الاول اذ لا وجه للمنع بعد التسليم الا انه قدمه لكونه موافقا لبيان الشارح رحمه الله (قوله دون العلمية) فانها قوية ولذا كانت سببا برأسها وشرطا لتأثير سبب آخر موجبا لقوته (قوله لا يلائم البيان اه) حيث جعل الخفة معارضا لاحد السببين مطلقا من غير تعيين وانما قال لا يلائم اذ يمكن ان يقال المراد باحد السببين التأنيث (قوله ممتنع صرفها اه) يعنى ان اسناد ممتنع على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه وان كان الظاهر حينئذ ممتنعة بتأويل الجماعة لان الضمير الراجع الى المعطوفات بالواو لا يجوز افراده واليه اشار الشارح رحمه الله بتأنيث صرفها الا ان المصنف رحمه الله قال ممتنع باعتبار كل واحد منها وما قيل انه اشار بقوله صرفها الى انه يحتاج تذكير العائد الى هذه المؤنثات الى التأويل ولم يشر الى وجه التأويل لظهور امره وهو انه عومل معها معاملة اللفظ والحرف ففيه ان المراد من هذه الاسماء نفسها والاسم اذا اريد به مجرد اللفظ يستوى فيه الامران التذكير والتأنيث لا رجحان لاحدهما على الآخر ولذا قال الرضى ان اسماء الكلم مبنية نحو ان تنصب وضرب ماض وان اعربتها فلك الصرف بتأويل اللفظ والكلمة (قوله او ممتنع كل منها) يعنى ان الاسناد على حقيقته والمتعلق محذوف (قوله والاول اوفق اه) فان الجواز فيه مسند الى الصرف فيكون الامتناع ايضا مسندا اليه (قوله وههنا شروط تركها) يعنى ان بيان المصنف رحمه الله فى شروط تحتم تأثير التأنيث المعنوى قاصر لان ههنا شروطا اخر تركها وما قيل ان المراد ان شرطه حين تسمية المذكر به من بين الثلاثة الزيادة ولا ينفع الشرطان الاخيران لا يدفع القصور فى البيان نعم لو قدر الاعتراض بان شرط التحتم غير منحصر فيما ذكر بل ههنا شروط اخر لكان هذا الجواب نافعا (قوله ان لا يكون ذلك المؤنث اه) كرباب اسم امرأة فانه قبل التسمية كان مذكرا بمعنى السحاب (قوله وكذا حائض) اى ما كان نعتا بغير التاء

المؤنث (قوله لان الاصل ا ه) فكل نعت بغير التاء لمؤنث فهو صيغة موضوعة
للمذكر استعملت للمؤنث (قوله كرجال) اى كل جمع مكسر بغير التاء كرجال
ونساء دون نسوة (قوله لجواز تأويله بالجمع) فيكون مذكرا (قوله ان لايغلب)
اى لايغلب استعماله مذكرا قبل تسمية المذكر به (قوله ثم ان تساوى استعماله)
اى قبل التسمية لمذكر تساوى الصرف وعدمه بعد التسمية وكذا الحال
فى الشرطين الباقيين (قوله فى الاول) اى فيما كان ذلك المؤنث مذكرا فى الاصل
(قوله بقسميه) اى الاسم والصفة (قوله طارئة) اى على الوضع الاصلى (قوله
وفى الثانى) اى فيما تأنيثه بالتاء غير لازم (قوله وقد زال بالعلمية) اى العلمية
المذكورة ماطرأ فى الاول وماعرض فى الثانى (قوله ان الحكم للغالب) يعنى
ان المعتبر فى القسم الثالث الحال السابق على التسمية اذ لاتأنيث حال التسمية
والحكم للغالب فاى الحالتين كان الغالب يعتبر حكمه وان تساويا تعارضا
فيعتبر حكمهما (قوله يظهر وجه ترك الشروط) وهو ان قوله فان سمى به مذكر
بيان لحكم التأنيث بعد تسمية المذكر به وهو يقتضى بقاء التأنيث
وفى الاقسام الثلاثة لم يبق التأنيث ونبة وكذا شاة وعدة فان اصلهما شيهة
ووعدة (قوله يجوز ايضا) يعنى ان الشارح رحمه الله جعل المعرفة بمعنى
التعريف اما بالاشتراك او المجاز كما فى الوصف والعجمة ويجوز ان تكون المعرفة
بمعنى الاسم المشتمل على التعريف على ماهو الشائع ويقدر المضاف او الحيثية
ولايخفى اولوية ماذكره الشارح رحمه الله لموافقته لسائر الاسباب لان المراد
بالمعرفة التعريف لانه السبب لمنع الصرف فيصير المعنى التعريف شرطه
كونه علما والتعريف ليس بعلم بل يوجد فى العلم (قوله يجوز ان يراد ا ه) يعنى ان
ماذكر لوكان المراد شرطها علمية لم لايجوز ان يكون المراد علمية مافيه التعريف
(قوله هنا اللام ابدل ا ه) يعنى ان ال فى قوله التأنيث لام التعريف وهى
تؤدى مؤدى المضاف اليه اى علمية المؤنث لانه يدل على ان المراد منها علمية
معينة وهى علمية مافيه التأنيث وليس المراد انه حذف المضاف اليه وعوض
عنه اللام لان حذف المضاف اليه مشروط بالبناء على الضم او باضافة مثله
او بالتنوين والقول ان المراد هنا اللام ابدل من الضمير او المضاف اليه فان
البصريين والكوفيين اتفقوا على جواز حذف الضمير اذا لم يكن عائدا او تعويض

اللام عنه يحتاج فى ارجاعه الى الضمير المؤنث الى تكلف (قوله وليس
هنا لام) اى ليس فى قوله ان تكون علمية لام حتى تعتبر عوضا عن
المضاف اليه ومؤديا معناه فلو قيل شرطها علمية كان معناه شرطها ان يكون
علما والمتبادر منه التعريف وهو غير صحيح (قوله للزوم التكرار لفظا)
اى يفوت التفنن فى الكلام الذى هو طريق البلغاء وانما قال لفظا لعدم التكرار
معنى (قوله ويلزم التكرار) اى يلزم حينئذ التكرار لفظا فى اشتراط كون العجمة
شرطها ان تكون علمية (قوله قلنا لايلزم لزيادة قوله فى العجمة) اى لايلزم التكرار
لفظا لوجود زيادة اشتراط العجمة وهو قوله فى العجمة يعنى ان التفنن انما يراعى فى
الجملة التامة دون المفردات ومافى حكمها اذ لايمكن التحرز عن تكرار المفردات
ومافى حكمها وليس فى اشتراط العجمة تكرار الجملة السابقة فى المعرفة لزيادة
القيد ههنا (قوله الاظهر ا ه) ليتضح الفرق بين التوجيهين وضوحا تاما
اذ تقدير المصدرية حصول الكلى فى الجزئى وعلى تقدير النسبة حصول الصفة
فى الموصوف فان قلت العلم عبارة عن ذات موصوفة بالعلمية فحصول العلمية
فيه حصول الجزء فى الكل لاحصول الصفة فى الموصوف قلت العلمية جزء
من مفهوم العلم والكلام فيما صدق العلم عليه ولاشك فى كونه صفة له (قوله
ولايخفى ا ه) بين الفرق بين اشتراط المعرفة بالعلمية واشتراط سائر الاسباب
حتى لايتوهم انهما على نسق واحد (قوله لاتحقق له الا بتحقق العلمية) لان
الجنس لاتحقق له سوى تحقق النوع (قوله فان تحققها مغاير لتحقق العلمية)
للتباين بينها وبين العلمية (قوله اوفى حكم المنصرف) اى على تعريف المصنف
رحمه الله (قوله الصفة الاصلية) كما ذهب اليه المصنف رحمه الله (قوله
او العلمية) اى العلمية الجنسية كما ذهب اليه البعض قائلا انه يجيء لتأكيد
المعرفة ولايكون تأكيد المعرفة الا معرفة الا نادرا فيكون فردا منه
ولايمكن اعتبار نوعى العلمية فيه فيكون علما (قوله لا التعريف بالاضافة)
فانه حينئذ لايكون التعريف الذى هو سبب منع الصرف منحصرا فى العلمية
بل التعريف بالاضافة او اللام يمنع الصرف اذا كان المضاف اليه او اللام
مقدرا (قوله كما ذهب اليه جمع ا ه) قالوا ان اصل قولنا جاءنى القوم كلهم اجمع
اجمعهم او الاجمع (قوله جرى فى قوله ا ه) حيث وصف العلمية بالمؤثرة مع ان

المؤثر عنده التعريف (قوله اى بارادة العام) اعنى التعريف من الخاص اعنى
العلمية كانه قيل وما فيه تعريف مؤثر (قوله متحققة فى ضمن العلم) على تقدير
المصدرية (قوله او بثبوته فى العلم) على تقدير النسبة (قوله راجع الى المؤثر اه)
اذ لا تحقق له الا فى ضمن العلمية فتؤثريته مؤثريتها (قوله لا العلمية) ففرعيتها
باعتبار كونها فى التعريف الذى هو فرع التنكير (قوله لا غير) اى غير
غير العرب احترز به عن الالفاظ المشتركة بين العرب وغيرهم فانها يصدق
عليها من حيث انها عربية انها مما وضعها غير العرب من حيث انها كذلك
(قوله سمى به نافع راويه عيسى) سمى على البناء للفاعل فاعله نافع ومفعوله
راويه وعيسى بدل منه او عطف بيان له (قوله ان العجمة فى الاعجمى) اى وصف
العجمة فى اللفظ الاعجمى فى الصحاح الاعجم الذى فى لسانه عجمة ثم ينسب اليه
فيقال اعجمى وكتاب اعجمى الحاصل ان للفظ الاعجمى المستعمل فى كلام
العرب وصفين العجمة ووقوعه فى كلام العرب وبينهما تنافى الاقتضاء
فاذا وجدنا فيه ما يرجح جانب العجمة وهو العلمية رجحناها فمنعناه الجر والتنوين
واذا لم يوجد فيه ذلك رجحنا جانب الوقوع فى كلام العرب (قوله ان يتصرف
فيها) هذا الضمير وسائر الضمائر الموافقة له فى المرجع وقعت فى نسخة الرضى
التى عندنا بالتذكير وهو الظاهر لكونها راجعة الى الاعجمى وفى النسخ التى
رأيناها من الحاشية وقعت بالتأنيث ولعل وجهه تأويل الاعجمى بالكلمة
وارجاعها الى العجمة بان يراد منها لفظ العجمة ومن الاعجمى الانسان تعسف
لاشتماله على التجوز باطلاق العجمة على اللفظ واستلزام استدراك قوله
فى الاعجمى والاسناد المجازى فى يقتضى وعدم موافقته لقوله واما اذا لم يقع
الاعجمى (قوله فاذا وقعت فيه اولا مع العلمية) اى فى اول الاستعمال مقارنة
مع العلمية سواء كانت علما فى العجمة او جعلت علما فى العربية فى اول الاستعمال
(قوله وهى) اى العلمية منافية للام والاضافة لان التعريف اذا حصل
بجوهر الكلمة لا يمكن تعريفه باللام او الاضافة (قوله فامتنعتا معها)
اى امتنعت اللام والاضافة مع العلمية ودخول اللام فى الاضافة اعلام للمح
معنى الوصف باعتبار الاصل (قوله جاز ان يمتنع اه) جواب فاذا وقعت اى جاز
ان يمتنع مع العلمية ما يعاقب اللام والاضافة (قوله رعاية) مفعول له لجاز

وضمير

وضميرا مكنت راجع اليها (قوله ولا اعتبار لتحرك الاوسط) فى تأثير العجمة
(قوله لان الثلاثى) سواء كان متحرك الاوسط او ساكنه (قوله ووضع
كلام اه) اى اكثر كلامهم على الطول (قوله الى ان نوحا كهند) اى يجوز
صرفه وعدم صرفه (قوله وكانه قاس اه) فكما ان التأنيث المعنوى يؤثر
وان لم توجد معه الزيادة او تحرك الاوسط فكذا العجمة (قوله او غيره) اى
غير الزمخشرى وجوب منع صرف ماه وجور فاذا كانت العجمة فيهما موجبة
لوجوب منع الصرف مع سكون الاوسط فلتكن مؤثرة فى جواز الصرف
فى نحو نوح ولا يخفى اندفاعه فى نحو نوح (قوله ولا يخفى اندفاعه) اى
اندفاع كل واحد من القياس وما غيره بما ذكره الشارح رحمه الله من الفرق بين
التأنيث والعجمة وبين كون العجمة شرطا وسببا (قوله فى شئ من كلامهم) اى
فى كلام فصيح ولا فى غير فصيح (قوله لتأويلها بالبقعة) فيكون عدم صرفها
للتأنيث والعلمية فلا يدل على ان العجمة مؤثرة مع تحرك الاوسط (قوله
وللمناقشة فيه مجال) اذ شهادة النفى لا تعتبر فيما لا يمكن ضبطه (قوله بلمك
بتقديم اللام على الميم متحركة (قوله لكان اسلم) لو ثبت امتناع صرفه ونوقش
فيه (قوله مما وقع النزاع فيه) من نوح وشتر حيث جوز الزمخشرى عدم صرف
نوح واكثر النحاة قالوا بعدم اعتبار تحرك الاوسط فى العجمة وشتر امتناع صرفه
لاصل التأنيث (قوله وتقديم اه) تفرعه على انتفاء الشرط (قوله مما لا ينبغى
اه) يعلم مما مر من انه لم يسمع فى شئ من كلامهم عدم انصراف نحو نوح
(قوله فانه ليس بهذه المثابة) بفتح الميم والثاء المثلثة والباء الموحدة مجتمع الناس
بعد تفريقهم اى ليس امتناع صرف نحو شتر بهذه المجتمع من الناس فان
اكثر الناس ذهبوا الى عدم اعتبار تحرك الاوسط فى العجمة وامتناع شتر للتأنيث
المعنوى (قوله للعهد) لتقدم ذكره بهذا الوصف فى قوله وما يقوم مقامهما
الجمع والفا التأنيث (قوله جموع التكسير) المراد من الجموع ما فوق الواحد
(قوله من حيث انها) اى من حيث انها صيغة مخصوصة من غير اعتبار
خصوصية المادة (قوله بناء على انه اه) تعليل للمنفى (قوله فان وزن فعال)
تعليل للنفى (قوله على حبير) فى بعض النسخ على وزن شريف وفى بعضها على
فعل وكلاهما جمع حمار (قوله وكلالات) والقول بان المراد بالجمع جمع التكسير

فـكمالات خارجة بدون هذا القيد تكلف لعدم سبق مايدل عـلى ان المعتبر
فى منع الصرف جمع التكسير دون السالم (قوله اى لانها صيغة جمع جمع)
باضافة جمع الى جمع لا بالوصف على ماوهم اى المراد بقوله لانها جمعت فى بعض
الصور مرتين انها صيغة جمع الجمع لا مايفهم من ظاهر العبارة من كون تلك
الصيغة مجموعة فى بعض الصور مرتين فانه باطل وذلك بان يقال التقدير لانها
جمعت مفردها لحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه كما فى قوله تعالى
واسأل القرية او يقال معنى جمعت حينئذ حصلت بالجمع مرتين على التجوز
(قوله وهو تعليل للعلية اه) دفع لما يترا آى من ان قوله لهذا يدل على ان علة
التسمية بصيغة منتهى الجموع ماهو المشار اليه بهذا وهى انها لا تجمع جمع
التكسير مرة اخرى فلا معنى للتعليل بقوله لانها جمعت اه فحاصل الدفع انه
تعليل لكون المشار اليه بقوله لهذا علة التسمية المذكورة يعنى انما كان عدم
جمعيتها جمع التكسير مرة اخرى علة لهذه التسمية لان صور صيغة جمع الجمع
انتهى تكسيرها فصدق انه صيغة انتهى لها الجموع اعنى مافوق الواحد (قوله
والغير بمعنى النفى) اذ ليس المعنى متلبس بامر مغاير للهاء (قوله والمعنى بلا هاء
بل لا بهاء) اذ ليس المعنى على العدول بل على السلب اى لا يكون معه هاء
(قوله اوصفة لقوله صيغة اه) ومتعلقه يقدر معرفة بمعونة المقام كما قدر
فى قول صاحب التلخيص فالفصاحة فى المفرد الكائنة فى المفرد (قوله فعلى
الاول يكون اه) يعنى على تقدير ان يكون الهاء بمعناه الحقيقى يكون قوله
بغيرهاء مقيدا بحالة الوقف وعلى تقدير ان يكون المراد منها التاء يكون الحكم
مقيدا بحال الوصل وذلك لان مفاد قوله بغيرهاء سوآء كان خبرا او صفة حكم
ايجابى متعلق محموله سلب فيكون المعنى شرطه ان يكون بلا هاء فى وقت
ما لانه المتبادر من القضية المطلقة فلو لم يقيد عـلى الاول بحالة الوقف انتقض
بفرازنة حال الوصل ولو لم يقيد على الثانى بحال الوصـل انتقض بفرازنة وليس
مفاده الحكم السلبى حتى يقال ان المراد ان لا يكون بهاء اصـلا فلا حاجة الى
التقييد فتدبر (قوله ويقال للبغل خ) اورد الواو اشارة الى انه معنى آخر للفاره
فى تاج البيهقى الفراهة والفروهة فى الفراهة سخت زيرك شـدن ونيك شدن
والنعت منها ولا يقال للفرس فاره ولكن رآئع وجواد (قوله فينبغى ان

لا يتغير
ا ه

لا يتغير اه) لان العارض فى معرض الزوال (قوله كما فى وزن الفعل) فان
عروض التاء يخرجه عن وزن الفعل الى وزن الاسم (قوله على ان التاء اه)
فلا تكون التاء فى هذا الوزن غير لازمة (قوله لان التاء انما تكون اه)
جمع اقصى واحده معرب كجورب او منسوب كاشعثى فانهم يلحقون آخره التاء
اما فى الاول فعلى الاغلب لان الاعجمى فرع العربى فزيد فيه امارة الفرعية
كجواربة وقد جاء جوارب تشبيها بالجمع العربى كمساجد واما فى الثانى فوجه
باعتبار ان ياء النسب كالتاء من حيث انهما تجيئان للفرق بين المفرد والجنس
كتمرة وتمر وزنجى وزنج فناسب ان تقوم التاء مقام الياء فى الجمع (قوله
فى جمع اشعثى) اى منسوب الى اشعث اسم رجل واما فى جمع اشعث فيقال
اشاعث (قوله وايضا عدم الاستعمال اه) يعنى ان التقريب غير تام ويؤيده
انهم قالوا يلحقون آخره التاء (قوله بزيادة ولا بياء النسبة) هـذا القيد
معطوف على قوله بغيرهاء فان قلت مدايني ليس صيغة منتهى الجمع على ما مر
تفسيره لكونه بعد الف التكسير فيه اربعة احرف قلت المقصود اخراج مدآئن
فى مدايني لما تقرر من انه اذا ثبت لما دخل عليها ياء النسبة او تاء التأنيث حكم
يجرى الاعراب على ياء النسبة وتاء التأنيث لشدة الامتزاج وصيرورتها كلمة
واحدة فلو اعتبر جمعية مدآئن لكان مدايني غـير منصرف (قوله يخرج نحو
كراسى) فيه بحث اما اولا فلان الياء فيه ليس للنسبة فى شرح الرضى للشافية
ان الياء التى لحقت لا لمعنى كردى وكرسى لا يقال لهذه الاسماء انها منسوبة
ولا ياءاتها انها ياء النسبة واما ثانيا فلان قوله ولا بياء النسبة ان لا تكون
صيغة الجمع بياء النسبة والياء فى كراسى لم تلحق الجمع بل مفرده (قوله لا يصح
الا معاملة المفرد معه) تفسير لقوله مفردا خالصا يعنى ان مدآئن فى مدايني
مفرد محض كلمة برأسها اذ لو كان جمعا لعومل مع مدايني معاملة الجمع لما علمت
سابقا من ان ياء النسبة وتاء التأنيث كالجزء لما دخلتا عليه فلا حاجة الى
اخراجه بخلاف فرازين فى فرازنة فانه جمع محض فلا بد من اخراجه فان قيل
ان المقصود اخراج مدآئن فى مدايني من الحكم ومدآئن جمع فى الحال
وفى الاصل فلو اعتبر جمعيته لكان مدايني غـير منصرف لان الاعراب الذى
يظهر فى ياء النسبة اعراب مدآئن توهم محض منشأه توهم اتحاد مدآئن جمع

مدينة ومداين فى مداين (قوله الا ان يقال الاستئناف اه) نقل الفاضل عن بعض الشراح انه يكفى لاما الاستئنافية عدم سبق الاجمال ولا يلزم عدم سبق الكلام مطلقا (قوله وانما لم يقل فمنصرفة) مع ان الخبر المشتق تجب مطابقته للمبتدأ (قوله لان المنصرف اه) اى المنصرف فى اصطلاح النحاة صار اسما لما ليس فيه علتان فلم يبق فيه معنى الوصفية وصار اسما محضا فلا يلزم مطابقته (قوله او ان المراد) يعنى ان الكلام على حذف المضاف واليه اشار الشارح رحمه الله بقوله وامثاله (قوله هذا اللفظ اه) يعنى ان المراد من فرازنة هذا اللفظ فيكون المبتدأ مذكرا معنى ومؤنثا لفظا كطلحة فيجوز تذكير الضمير العائد اليه (قوله وهذا هو الظاهر) لان الكلام فى بيان انصراف هذا اللفظ وعدم انصرافه (قوله بالعلمية) لما تقرر من ان الالفاظ موضوعة لانفسها وضعا شخصيا تبعيا وان خالف فيه السيد قدس سره كما مر (قوله تنوينه للمناسبة اه) كتنوين سلاسلا للمناسبة اغلالا ومن هذا تبين ان تنوين التناسب قد يدخل غير المنصرف مع عدم ذكر المناسب معه (قوله مع انه يجوز اه) جواب ثان يعنى يجوز ان لا يكون فرازنة فى عبارة المتن منونا وقيل انه يكون اخلالا فى احضاره مستعملا فى معناه مع ان المقصود ذلك ففيه ان اختلاف الكلمة بالتنوين وعدمه لا يوجب الاخلال فى ذاتها حتى يكون اخلالا فى احضاره مستعملا فى معناه (قوله جاز ان يتقدم معمول ما اضيف اليه غير) وان كان لا يجوز تقديم معمول المضاف اليه على المضاف (قوله اذا كان بمعنى النفى) وههنا كذلك اذ ليس المعنى انه مغاير للمنصرف بل انه ليس منصرفا (قوله من تقديم معمول اه) بيان لما فان المراد من المدخول فى الموضعين مدخول لا (قوله وزيادة لا اه) كما فى لا زيد فى الدار ولا عمرو (قوله من ايهام ان امتناع صرفه مخصوص بحال العلمية) قيد للعاملة وانما قال ايهام لانه اذا ثبت امتناع صرفه حال العلمية المنافية للجمعية كان ثبوت امتناع صرفه فى حال التنكير بطريق الاولى لتحقق الجمعية حينئذ فلا معارض فالتقييد لافادة ورود الاشكال على ذلك التقدير (قوله على انه خبر مبتدأ محذوف) اى هو علم ولم يجعله خبرا لحضاجر لعدم كون هذا الحكم مقصود النحوى (قوله اعتراضية) فائدتها بيان منشأ الاشكال

(قوله

(قوله ذلك الايهام) اى ايهام تقييد الحكم بامتناع صرفه حال العلمية (قوله وان كانت منافية للعلمية) لان الجمعية تقتضى الاطلاق على جماعة غير معينة والعلمية تقتضى الاطلاق على معين (قوله كالوصفية) فان الوصف يقتضى ابهام الذات والعلم يقتضى خصوصية الذات (قوله لكن اعتبارها ليس مع اعتبار العلمية) اى اعتبار الجمعية فى منع صرف حضاجر ليس مع اعتبار العلمية وان كان مع وجودها الا ان المعتبر فيه الجمعية فقط فلا يلزم من اعتبار الجمعية فيه حال العلمية اعتبار المتضادين فى حكم واحد كما يلزم فى منع صرف حاتم على ما سيجيء (قوله ومن قال اه) القائل الشارح الرضى حيث قال يصح اعتبار حقيقة الجمعية مع العلمية كما يسمى جماعة معينة من الرجال يكرم مثلا وان لم يثبت مثله فى الواقع فيكون معنى هذه الجماعة المسماة بهذا اللفظ فتكون الجمعية باقية مع العلمية كما سمى بابانين جبلان فروعى مع العلمية معنى التثنية فيهما وان جعلا كشئ واحد مسمى بلفظ المثنى لكنه يفهم من لفظ ابانين معنى التثنية او معناه هذان الجبلان المعينان فلا تنافى بين العلمية والجمعية والتثنية (قوله لانه نوع ابهام) يعنى ان عدم تعيين الجماعة التى هى مدلول الجمع لازم لمعنى الجمعية كما ان عدم تعيين الذات لازم لمعنى الوصفية فكلاهما ينافيان العلمية (قوله نعم يجوز اه) بيان لمنشأ غلط القائل يعنى يجوز ان تبقى شائبة معنى الجمع فى العلم بان يعتبر معنى التعدد فيه كما يجوز ان تبقى شائبة معنى الوصف فيه باعتبار معنى الاتصاف فيه فتوهم بقاء شائبة الجمعية والوصفية (قوله فعلى هذا اندفع السؤال) اى على ما نقل عن الصراح من كون حضاجر بمعنى الجنس الشامل للذكر والانثى اندفع السؤال المذكور فى الشرح بقوله فان قلت لا حاجة اه لان مبناه على كون حضاجر بمعنى الانثى (قوله الملازمة ممنوعة) اى لا نسلم انه لو كانت العلمية فى حضاجر لكان بعد التنكير منصرفا لجواز عود الجمعية بعد التنكير لزوال ما ينافيها اعنى العلمية كما فى احمر علما اذا نكر حيث قيل تعود الوصفية فيه بعد زوال العلمية (قوله فعلى هذا) اى على تقدير كونه علما لجنس الضبع مذكرا كان او مؤنثا (قوله وقد عرفت ما فيه) من ان الضبع شامل للذكر والانثى (قوله ولامكان الجمعية المطلقة) اى الاصلية والحالية فلو قال شرطه ان يكون فى الاصل لافاد عدم اعتبار الجمعية

الحالية (قوله ومذهب الاكثر) يعنى ان قول المصنف رحمه الله فى الاكثر اما على
حذف الجار والمجرور كما ذكره الشارح رحمه الله او على حذف المضاف (قوله
خبر محذوف) اى هو اعجمى (قوله والدخيل يميل الى المجانس) بخلاف
ما اذا كان عربيا فانه لا يمكن ان يقال منع صرفه للعمل على موازنه لان
الاصل لا يتبع الاصل (قوله آجر المعرب مخففا) آجر فارسى معرب قد يشدد
رآؤه وقد يخفف كذا فى الصحاح (قوله حملا على موازنه) كاذرح اسم بلدة (قوله
لان جميع ما يوازنه اه) بخلاف ما يوازن سراويل فان جمعه ممنوع من الصرف
فحمل عليه سراويل طردا للباب وان لم يكن فيه شئ من اسباب منع
الصرف (قوله بانه سبب على سبيل الاحتمال) لانه على تقدير كون سراويل
اعجميا سبب وعلى تقدير كونه عربيا ليس بسبب (قوله قال المصنف رحمه
الله) تأييد لكونه سببا لمنع الصرف على تقدير الحل حيث صرح المصنف
رحمه الله بلزوم ذكره فى قران الجمع وان قرنه بعضهم (قوله قدر تقديرا) والجملة
صفة لسروالة (قوله وانما لم يجعل جمعا لها) اى لم يجعل جمع سروالة بمعنى قطعة
الخرقة كما نقل الرضى حيث قال قال المبرد وهو عربى جمع سروالة والسروالة
قطعة خرقة قال الشاعر عليه من اللوم سروالة (قوله فلا يصح ان يكون اه)
اذ لا يصح اطلاق السراويل بمعنى قطاع الخرقة على الازار (قوله ولقائل
ان يقول اه) يعنى انما لا يصح اطلاق سراويل بمعنى قطاع الخرقة على الازار
ابتدآء لكن السراويل منقول من المعنى الجمعى الدال على العدد الى هذا الجنس
اعنى الازار ولم يلاحظ فيه معنى الجمع اصلا حيث لا يعامل معه الا معاملة
المفرد فحينئذ جاز ان يكون منقولا الى ذلك الجنس من معنى قطاع الخرقة
لوجود المناسبة المصححة للنقل فيكون مفرده محققا لا من قطاع الازار (قوله
ان قيل اه) اى ان قيل فى الجواب لقائل ان يقول ان القول بكونه منقولا عن
المعنى الجمعى الى الجنس باطل لان نقل الجمع الى الواحد فى الاجناس لم يجئ
فى كلامهم فلا يقال لرجل رجال نعم جاء ذلك فى الاشخاص كمدآئن لمدينة
معينة اعلم ان الصواب ان يقال فى الاعلام ليشمل الاعلام الجنسية كحضاجر
والقول بان المراد بالاجناس اسماء الاجناس او بان المراد بالاشخاص الاعلام
سوآء كان شخصيا او جنسيا او بان المعانى الجنسية اذا اخذت من حيث

هى

هى مع قطع النظر عن الصدق فهى اشخاص تكلف (قوله اجيب بان ذلك اه)
اى عدم نقل الجمع الى الواحد انما هو فى الجمع الذى ثبتت جمعيته بان استعمل
فى اطلاقاتهم بمعنى الجمع لا فى مطلق الجمع الشامل للمحقق والمقدر وجمعية
سراويل مقدرة فانه منقول كعدل عمر وذلك لان لنا قاعدة ممهدة
ان ما على وزن الوزن لم يمنع الا الجمعية ولم يتحقق فيه لكونه اسما لالة
مفردة وقدرناها لئلا يلزم نقض القاعدة الممهدة (قوله بان المفرد اه) جواب
ثان بالتغيير يعنى لا نقول ان سراويل منقول من المعنى الجمعى الى الجنس حتى
يلزم نقل الجمع الى الواحد فى الاجناس بل نقول ان السراويل بمعنى الاقطاع
تطلق على الازار بناء على ان المفرد اذا اشتمل على الاقطاع جاز اطلاق بناء اسم
تلك الاقطاع عليه وفيه بحث اذ هذا انما يصح اذا كان معنى السروالة مطلق
القطعة لا قطعة الخرقة (قوله ان ذلك) اى ذلك القول من قبيل الاجرآء بجعله
صفة للواحد وجزأ له من قبيل الاطلاق بان يذكر الجمع ويراد به الواحد والكلام
فيه (قوله اذا صح الاجرآء) لانه اذا صح التوصيف به صح التفسير به (قوله كان
لفظ اذا فى الاول واقعا موقعه اه) فان اذا يستعمل فيما هو قطعى الوقوع والغالب
قطعى الوقوع (قوله والثانى اه) اى اذا الثانى وقع موقع ان لان كلمة ان تستعمل
فى المشكوك والمغلوب لندرته مشكوك الوقوع (قوله للمشاكلة) وهو
التعبير عن الشئ بلفظ غيره لوقوعه فى صحبته وراعى المشاكلة مع انه خلاف
اسلوب قوله تعالى فاذا جاءتهم الحسنة الآية لانه صرح بمغلوبيته بقوله
وهو الاكثر اهتماما بشأنه فايراد كلمة ان يكون تكرارا (قوله بهذا
المعنى) اى بالنقض بالسراويل على قاعدة الجمع (قوله مفردا) وهو
سراويل (قوله ولا اعتبار اه) انما الاعتبار لموازنه العربى فانه يحصل به
فتور فى الجمعية (قوله او بالندور اه) اى يمكن ان يدفع بان سراويل
على تقدير عربيته نادر لم يجئ غيره اصلا والنادر كالمعدوم فكانه لا نظير لمفرد
المصابيح فى العربية (قوله نحن نظر اه) دفع لما يتوهم من انه على تقدير الجمعية
فيه كيف يتصور الاختلاف فى صرفه وعدم صرفه (قوله وكذا كل مفرد اه)
اى مثل كل جمع منقوص حالتى الرفع والجر كل مفرد غير منصرف منقوص
كقاض اسم امرأة فانه غير منصرف للعلمية والتأنيث واصله قاضى بالرفع

والتنوين بناء على ان الاصل فى الاسم الصرف حذفت الضمة للاستثقال ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين فصار قاض فلما اسقط منه تنوين الصرف لكونه غير منصرف وعوض عن الياء المحذوفة او حركتها التنوين لاستثقال الياء المكسور ماقبلها لفظا مع كونه مستثقلا معنى للفرعيتين صار قاض (قوله وكذا الحال فى حالة الجر) وكذا اعيل فانه غير منصرف لوزن الفعل والوصفية عمل به ما عمل بقاض وجوار (قوله لا مقصود) بالجر عطف على منقوص فانه لا يحذف منه الالف ولا يدخله التنوين كاعلى فان اصله اعلى ابدل الياء بالالف لتحركها وانفتاح ماقبلها ثم اسقط عنه تنوين الصرف وابقيت على حالها لخفتها بخلاف قاضى واعيل فانه بعد حذف تنوين الصرف عنه عوض عن الياء والحركة التنوين سد الباب عود الياء بعد حذف تنوين الصرف كيلا يثقل اللفظ بعودها (قوله منصوبتان اه) فكان الاصل حالة الرفع والجر حذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه (قوله والعامل اه) والمعنى يشبه جوار فى حالة الرفع والجر بقاض بخصوص هذا الملفوظ فلا حاجة له الى التقييد بحالة الرفع والجر (قوله لان الاعلال متعلق اه) معنى تعلقه بجوهر الكلمة ان الاعلال سوآء كان بالحذف او القلب والتسكين يحصل به التغير فى جوهر الكلمة وليس معناه ان الاعلال يتعلق بالكلمة فى ذاتها حتى يرد ان اعلال جوار ليس كذلك لكونه بسبب ثقل الحركة الحاصلة بالعامل (قوله سببه قوى) فالاعتناء بشأنه اهم (قوله يفهم منه اه) حيث صرح بانه بعد الاعلال غير منصرف وبان المحذوف بمنزلة المقدر (قوله سوآء كان التنوين عوضا عن الياء) كما هو المشهور من ان سيبويه والخليل قالا ان التنوين عوض عن الياء (قوله او عن الحركة) كما هو الاولى والانسب بالقياس لانه اذا كان حذف الياء لاجل التنوين بناء على ان الاعلال مقدم على منع الصرف يكون التنوين كالمنافى للياء والعوض عن الشئ يجب ان يكون مناسبا له كذا فى بعض الشروح (قوله ان يكون كذلك) اى يكون الاعلال مقدما على منع الصرف على التقديرين (قوله لوجب الفتح فى حالة الجر) لان منع الصرف يقتضى سقوط التنوين والكسرة كما فى حالة النصب (قوله والقول) اى القول فى دفع هذا الاعتراض بان الفتحة فى جوارى

فى حالة الجر فى حكم الكسرة لانه فى غير المنصرف بمعناه فيكون ثقيلا على الياء كالكسرة فحذف للتخفيف فصار جوارى ثم عوض عن الكسرة المحذوفة التنوين ليخف الثقل بحذف الياء للساكنين فان الياء المكسور ماقبلها فى اثقل الجموع ثقيل جدا بعيد جدا لان الثقل انما هو بالكسرة الحقيقية لا فى الفتحة التى فى حكمها (قوله لكن اه) استدراك على التعميم المذكور بقوله سوآء كان عوضا عن الياء او عن الحركة اى هذا التعميم غير صحيح لان القائل بتعويض الحركة هو المبرد وهو يقول بتقدم منع الصرف على الاعلال كما ذكره الشارح الرضى رحمه الله والجواب ان حصر القول بالتعويض عن الحركة على المبرد لا ينفى كونه احتمالا عقليا على القول بتقدم الاعلال على منع الصرف (قوله ثم جوارى) باثبات الياء الساكنة مع التنوين (قوله ليخف اه) اى عوض التنوين عن الحركة ليجتمع الساكنان والتنوين ويخف الثقل بحذف الياء لالتقاء الساكنين (قوله موالى بتشديد الياء) كان الاصل موال فلما اضيف الى ياء المتكلم سقط التنوين وعادت الياء المحذوفة واجتمع اليا آن فادغمت احداهما فى الاخرى فصار موالى بالتشديد (قوله حذفت الياء الاولى) فى الرضى وربما ورد فى الندرة الحذف اى حذف الياء والقلب اى قلبها الفا فى غير النداء لكن الحذف فى الفواصل والقوافى ليس بنادر طلبا للازدواج فههنا يجوزان يقال حذفت الياء الاولى اكتفاء بالكسرة ويجوزان يقال قلبت الياء الثانية الفا لكن لما كان الحذف اكثر اختاره المحشى رحمه الله مع ما فيه من المبالغة فى الهجو حيث جعله مولى موالى نفسه (قوله لا مطلق التركيب) اى ليس المعرف مطلق التركيب حتى يرد انه غير جامع لخروج التراكيب من الاسنادية والاضافية والتوصيفية مالم يصرفيها الكلمتان واحدة بل المعرف التركيب الذى يوجد فى الاسماء فلا يضر خروجها عن التعريف لعدم كونها من افراد المعرف (قوله فاذن اه) اى اذا كان المعرف التركيب الذى يوجد فى الاسماء (قوله ولو سلم) اى لو سلم الحصر فنقول العلمية شرط لتحقق التركيب وثبوته فلا يقتضى وجود فرد آخر سوى العلم (قوله لا اشتراطه) اى ليس العلمية تقييدا له بالشرط حتى يقتضى وجوده بدونها (قوله ان قلت اعتبار اه) يعنى ان هذه القيود الثلاثة

العدمية متساوية الاقدام فى ان التركيب لا يؤثر فى منع الصرف بدونهما فاعتبار احدها اعنى عدم حرفية جزء فى مفهوم التركيب وعدم اعتبار الاخرين فى مفهومه وجعله شرط التأثيره فى منع الصرف تحكم اى حكم من غير دليل فارق بينهما (قوله قلنا اه) حاصله ابداء الفرق وهو انه لما لم يظهر للتركيب الذى احد جزئيه حرف اثر فى اللفظ حتى اعرب المجموع باعراب جزء واحد لم يعد ذلك التركيب من جنس التركيب الذى كلامنا فيه واخرج من مفهومه لعدم مناسبته اياه لكون ما نحن فيه سببا ولا سببية فى هذا التركيب لشئ بخلاف التركيب الاسنادى والاضافى فان له تأثيرا فى اللفظ من البناء واخراج المضاف الى الصرف فعد من جنس التركيب الذى كلامنا فيه لمناسبته اياه فى التأثير واخرج بالاشتراط (قوله ولما لم يوجد اه) دفع توهم ان يقال كان على الشارح رحمه الله ان يقول من غير فعلية الجزئين لان هذا التركيب ايضا غير مؤثر فى منع الصرف (قوله اوليتحقق اه) اذ لا يجتمع التركيب مع سبب اخر غير مشروط بالعلمية ثم الظاهر الواو لعدم المنافاة بين التعليلين الا انه اورده تنبيها على استقلال كل منهما فى العلمية (قوله اى لزوم) اى ليس المراد بالقوة معناها المتبادر اعنى مقابلة الضعف اذ التركيب لا يقبلها (قوله الباء للملابسة) لم يجعل الباء للسببية اذ الاضافة والاسناد ليسا سببا لصيرورة الكلمتين كلمة واحدة بل الوضع الثانى نعم انه ملابس لهما حيث وضع المركب على هذه الهيئة (قوله وذلك لان) اى الاشتراط المذكور ثابت لان اه وفيه اشارة الى ان دليل الشارح رحمه الله قاصر لانه انما يدل على ان المركب الاضافى والاسنادى لا يمكن منع صرفه نظرا الى حال الاضافة والاسناد ولم لا يجوز اعتبار عدم صرفه نظرا الى الوضع العلمى الطارى (قوله نقلت عن مركب اه) بخلاف ما نحن فيه فانه غير منقول فاثبت له حكم العلمية كالمفردات لان مدلوله مفرد (قوله اعرابها) المعين كما فى المضاف اليه فى عبد الله او اعرابها المطلق كما فى المضاف منه وفى الجزئين كما فى حسن وجهه وسيضرب زيد وفى احدهما كما فى ضرب زيد (قوله باعتبار المنقول عنه) ليشعر بكونه منقولا (قوله ومعناها اه) اعتبارا للوضع الطارى بالنقل (قوله لما عرفت) فى الشرح من ان الاضافة تجعل المضاف متصرفا

اوفى حكمه فلو اثرت فى منع صرفه يلزم اجتماع المتضادين (قوله لانه مشغول بالاعراب الحكايى) بخلاف بعلبك لعدم سبق حال التركيب على العلمية (قوله اى اذا كان اه) اندفع بذلك ما يختلج فى الوهم من انه يجوز ان يكون مؤثرا فى المضاف للصرف وفى المضاف اليه لعدمه (قوله فى حكم كلمة واحدة) ولذا يكتسب المضاف التعريف من المضاف اليه ولا يجوز الفصل بينهما فى السعة (قوله عند جماعة منهم المصنف رحمه الله) ان كانت هذه الحاشية منوطة على قوله من قبيل المبنيات المتقدم على السؤال المتعلق ببيان المركب الاسنادى فيرد عليه انه مخالف لما نقله الشارح الرضى رحمه الله عن المصنف رحمه الله فى بحث المركبات من ان المركب الاسنادى ليس بمعرب ولا مبنى اما قبل العلمية فلان الاعراب والبناء من عوارض الكلم لا الكلام واما بعد العلمية فلانه محكى اللفظ فلا يطلق عليه انه معرب فى الظاهر او مبنى لاشتغال حرفه الاخر بالحركة التى كانت عليه اعرابية او بنائية او بالسكون الذى كان كذلك فان قلت فلا يصح قول الشارح رحمه الله فانهما من قبيل المبنيات على رأى المصنف رحمه الله فلا يتم التعليل قلت يمكن ان يكون مراده انه من عداد المبنيات وفى حكمها من حيث عدم التغير فيه كما يرشد اليه الدليل الذى ذكره ولا يمكن بناء كلام المحشى رحمه الله عليه لانه جعله مقابلا لقوله ومن المعربات المحكية عند جمع لانه عندهم ايضا فى عداد المبنيات من جهة عدم التغير لكونه محكيا وان كانت منوطة على قوله من قبيل المبنيات المذكور فى الجواب المتعلق بخمسة عشر وسيبويه ويكون تقديمه على قوله فكانه اه من سهو الكاتب فالحكم بكونه من قبيل المبنيات عند جماعة منهم المصنف رحمه الله يكون صحيحا اما الجزء الاول فلصيرورته وسط الكلمة بالتركيب واما الجزء الثانى فلتضمنه الحرف او لمراعاة الاصل لكونه مبنيا قبل التركيب وحينئذ يكون قول المصنف رحمه الله فيما بعد فان تضمن الثانى حرفا اعم من ان يكون بالفعل او بحسب الاصل وقوله على الاصح فى قوله واعرب الجزء الثانى وبنى الاول على الاصح متعلقا بكلتا الجملتين كما هو الظاهر فيكون الشرط اعنى والا مقيدا بما اذا لم يكن الجزء الثانى مبنيا قبل التركيب احترازا عن نحو سيبويه فانه مبنى على الاصح مع عدم

تضمنه الحرف كما قيد الشارح رحمه الله وبهذا ظهران بناء نحو سيبويه مذكور
فيما سيأتى بطريق الاشارة فلاحاجة فى دفع ما قيل ان بناء نحو سيبويه غير
مذكور فيما سيأتى الى ان بناءه لكون الجزء الثانى منه من قبيل الاصوات
فذكر الاصوات ذكره واما قوله ومن قبيل المعربات المحكية عند جمع فلا
يصح على شئ من التقديرين لان المركب الاسنادى يجب ان يحكى على ما كان
حاله قبل العلمية نص عليه فى التسهيل والرضى والاقليد كيف وانه لا يكون
معربا لفظا ولا تقديرا وهو ظاهر ولا محلا اذ معناه انه لو وقع معرب فى محله
لظهر الاعراب فيه وقد قال انه معرب فى نفسه والمركب الذى الجزء الثانى
منه صوت او متضمن للحرف معرب اعراب غير منصرف او باضافة الصدر الى
العجز ففى شرح التسهيل وذو المزج قسمان احدهما مختوم بغيرويه نحو معدى
كرب فهذا فيه ثلاث لغات اعرابه اعراب ما لا ينصرف وهذه الفصحى والثانية
اضافة صدره الى عجزه والثالثة ان يبنى تشبيها له بخمسة عشر القسم الثانى
ما ختم بويه ففيه لغتان الفصحى بناؤه على الكسر ولم يذكر سيبويه غيرها والثانية
ان يعرب غير منصرف فيقول قام سيبويه ورأيت سيبويه ومررت بسيبويه
قيل هذا وجه اجازه الجرمى فان كان سماعا قبل وان كان قياسا فالقياس
منعه لانه اسم صوت والقياس بناؤه وفى الرضى ما يكون تركيبه للعلمية ضربان
اما ان يكون فى الجزء الاخير قبل التركيب سبب البناء اولا فان كان
فالاشهر والاولى ابقاء الجزء الاخير على بنائه مراعاة للاصل ويجوز اعرابه
اعراب ما لا ينصرف وقد يجوز فيه ايضا لكن على قلة اضافة صدر المركب الى
الاخير تشبيها لهما بالمضاف والمضاف اليه تشبيها لفظيا كما جاءت فى معدى كرب
فيجئ فى المضاف اليه الصرف والمنع فيه ايضا وان حذف حرف العطف
قبل العلمية فبناؤهما اولى بعدها ويجوز اعراب الثانى اعراب غير المنصرف
مع التركيب ويجوز فيه ايضا اضافة الاول الى الثانى مع صرف الثانى وتركه
وكذا كل ما يتضمن الثانى حرفا يجوز فيه الاوجه الثلاثة بعد العلمية وفى المنهل
المركب المتضمن للحرف نحو خمسة عشر بعضهم يقول انه يحكى وبعضهم يقول
يعرب غير منصرف وكذا فى الايضاح والاقليد (قوله ولا يبعد) كما حكم
بعدم انصراف مسلمات حال العلمية مع عدم ظهور اثره (قوله وان لم يظهر

اثره لفظا) لكن آخره مشغول بالحركة الحكايية (قوله مع بعده) اى فى الذكر
فالقرينة على الاكتفاء خفية (قوله حكم لما يتضمنه) اى يجوز ان يكون
المذكور فيما بعد بقوله فان تضمن الثانى حرفا بنيا حكما لما يتضمنه الحرف
بالفعل كما هو المتبادر ولا يكون شاملا لما يتضمنه الحرف بحسب الاصل
كخمسة عشر علما فلا يكون حكمه مذكورا فيما بعد حتى يكون قرينة
على الاكتفاء وكذا يجوز ان يجرى قوله والاعراب الثانى على اطلاقه اى
سواء كان قبل التركيب معربا او مبنيا ولا يكون مقيدا بما قيد به الشارح
رحمه الله فيما سيأتى اعنى قوله ان لم يكن فيه سبب البناء قبل التركيب ويكون
قول المصنف رحمه الله على الاصح قيدا لقوله وبنى الاول فقط فيكون شاملا
لمثل سيبويه كما ذهب اليه البعض من انه معرب غير منصرف (قوله ومن
الجائز التخالف فى الحكم) بين المتضمن فى الحال والمتضمن فى الاصل وكذا بين
حال الافراد وحال التركيب قال الرضى وانما جاز اعراب الثانى مع كونه متضمنا
للحرف فى الاصل لان ذلك المعنى انمحى بالعلمية (قوله ولهذا ذهب اه) اى
لاجل جواز التخالف ذهب بعضهم الى ان خمسة عشر علما وكذا نحو سيبويه
غير منصرف للعلمية والتركيب وبما حررنا لك ظهر ان بيان المحشى قاصر فلا
تكن من القاصرين (قوله جواب آخر) لاعتراض الشارح رحمه الله بقوله فان
قلت كان على المصنف رحمه الله (قوله وهو ان المصنف رحمه الله وافق البعض
فى عدم صرف نحو خمسة عشر وسيبويه) فلذا لم يخرجهما والى هذا يشير كلامه
فى شرح المفصل حيث قال التركيب الذى يعتبر فى منع الصرف ما ليس باضافى
ولا اسنادى كقولك بعلبك ولا يكون الامع العلمية لان المركب من هذا الباب
لا يجامع الا العلمية وانما جاء فى خمسة عشر وياسين اذا سمى بهما البناء ايضا
على حكاية حالهما (قوله بل من غير نقل اه) لما كانت عبارة الشرح موهمة
بحصول التركيب قبل العلمية بناء على توجه النفى الى القيد اضرب المحشى
رحمه الله عنها بقوله بل من غير نقل عن مركب موهما بحصول التركيب
مستعمل فى المعنى لان التركيب فيه لاجل العلمية فلا يكون له حالة قبل العلمية
فاثبت له حكم عند العلمية كالمفردات لانه مفرد (قوله على الارتجال) اى من
غير نقل من ارتجل الخطبة والشعر لبتدأ من غير تهيئة قبل ذلك واصله القيام

على الرجل (قوله قيل الواو بمعنى مع) لما كان الواو لمطلق الجمع فلذا يفيد قوله الالف والنون ان كانا فى اسم اجتماعهما فيه او العطف مقدم على الحكم على المجموع وقيل التوجيهان المذكوران لاجل تصحيح ارجاع ضمير التثنية وفيه ان الاصل فى المعطوف بالواو تثنية الضمير وجمعه لا الافراد تقول زيد وعمرو جاآ (قوله بالفعل) اى لا دائما فانها قد تكون اصلية ايضا (قوله فلو احتمل لفظ نونه الاصالة اه) اكتفى بدلالة الاحتمال عن ذكر الزيادة صريحا وكذا عن ذكر منع الصرف بدلالة الجواز (قوله من الحس) بفتح الحاء المهملة وتشديد السين المهملة مصدر من حسه البرد قتله كذا فى الصحاح (قوله دائرا عليه) اى على منع دخول التاء وجودا وعدما اى كلما وجد منع الدخول وجد منعهما الصرف وكلما انتفى انتفى (قوله جعله وجه الشبه) لان الدوران مادة العلية (قوله ويدور عليهما اه) فى بعض النسخ بلا واو فهو خبر تساوى الوزنين صدرا مع ما عطف عليه بيان لوجوه اخر وبدل منه وفى بعضها بالواو فيكون عطفا على قوله تساوى الوزنين خبرا بعد خبر (قوله مع تحقق تلك الوجوه) سوى الوجه الثالث (قوله مع عدمها) اى تلك الوجوه لاختلاف الصدر باختلاف حركة الفاء وعدم المؤنث لهما (قوله ان المجرد عن التاء اه) فان كان ما فيه الالف والنون قابلا للتاء يتحقق جهة الاصالة بالقياس الى التاء فتضعف فيهما جهة الفرعية التى يؤثران بسببها وما قيل انه لو ضعفت الفرعية بزيادة شئ عليه لضعفت بزيادة فى التثنية فان اراد انه لضعف الفرعية فيما فيه الالف والنون بزيادة فى تثنيته كعثمانان وعمرانان ففيه انه لا معنى لتحقق الفرعية فى التثنية لعدم منع صرفهما وان اراد انه لضعف الفرعية التى فى التثنية بالقياس الى المفرد بسبب زيادة علامة التثنية ففيه ان الضعف والقوة انما يعتبر بعد تحقق الفرعية ولا فرعية قبل زيادة علامة التثنية حتى يتصف بالشدة والضعف بعدها وان اراد معنى آخر فليتبين حتى يتصور ثم يتكلم عليه وفى بعض الشروح لا شك ان الالف والنون فرعية لفظية وليس العلة مجرد انهما زائدتان آخر الاسم اذ يلزم حينئذ منع صرف حمدون وجبرون اذا سمى بهما بل هى مع انهما علامتا التذكير علة وذلك انما يتحقق اذا لم تجامعهما تاء التأنيث واليه ذهب الكوفيون حيث قالوا الالف

والنون

والنون والتذكير علة اذا كانا مع العلم او الصفة (قوله وهو ظاهر) لان السبب فرع للطرفين وجودا وتعقلا لتوقفه على المشابهة لا الى التأنيث فالمشابهة شرط والسبب الالف والنون اللتان هما فرع المزيد عليه (قوله فلا حاجة فيه الى اثبات اه) بل فرعية المشبه به اعنى الى التأنيث للتذكير فرعية المشبه اعنى الالف والنون (قوله لا الاسم الشامل اه) قيل لا حاجة الى نفيهما اذ لا يذهب السامع فى هذا المقام الى غير المقابل للفعل والحرف اقول ان اراد انه لا يذهب نفس السامع بالنظر الى لفظ الاسم فباطل ضرورة شيوع استعماله فى جميع تلك المعانى وان اراد بالنظر الى المقام ووقوعه فى مقابلة الصفة فكما لا يذهب الى تلك المعانى لا يذهب الى مقابل الفعل والحرف ايضا بل عدم الذهاب اليه اقوى ضرورة ان الالف والنون المعدودتين من اسباب منع الصرف من خواص الاسم المقابل للفعل والحرف فتقييدهما بالحصول فيه يصير لغوا بخلاف ما اذا اريد واحد من تلك المعانى فانها اخص منه فيفيد تقييدهما بالحصول فيه بقى ههنا كلام وهو ان يكون مراد المصنف رحمه الله بالاسم ما يقابل الصفة ظاهر لوقوعه فى مقابلتها فلا حاجة الى اثباته بقوله فان الاسم المقابل للفعل والحرف الخ ولو سلم ذلك فقوله والمراد ههنا هو هذا المعنى تكرار والجواب ان وقوعه فى مقابلتها قرينة على تلك الارادة ومقصود الشارح البيان اللمى لتلك الارادة ومعنى قوله والمراد ههنا الخ ان المراد فى مقام بيان شرائط الالف والنون فى كلام النحاة هو هذا المعنى اى المقابل للصفة فلذا اورد المصنف رحمه الله ذلك (قوله ولا الاسم المقابل للقب والكنية) يقال العلم اما اسم او لقب او كنية (قوله والمقابل للمهمل) كما فى قوله تعالى وعلم آدم الاسماء كلها اى الالفاظ الموضوعة (قوله والمقابل للظرف اللازم الظرفية) اى الذى لا يستعمل الا ظرفا فى الرضى قال ابو على حيث يضاف ظرفا لا اسما كما فى قوله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته فان ما بعده صفة له والمعنى حيث يجعل اى مكانا يجعل فيه (قوله باعتبار تعددهما فى انفسهما) وان كان الاولى افراد الضمير ليشعر بكون المراد حصولهما بطريق الاجتماع (قوله يخالف الشروط السابقة) لانها شروط الاسباب (قوله عن لزوم تنافى بين اعتبارى الوحدة والتعدد) فى شئ واحد

فى جملة واحدة موجب لتصير المبتدئ وان يتضمن نكتة ايهام الجمع بين المتنافيين (قوله يقومان مقام علتين) والاول اولى لضعفهما اذليس المشبه فى مرتبة المشبه به (قوله لكن المؤنث حينئذ) اى حين الضم مع التاء نحو عريان وعريانة بخلاف المفتوح فان مؤنثه يجيئ مع التاء كندمان وبدونها كسكران (قوله فيه انه عطف باواه) فانه عطف فى صفة على معمولى كان وعطف فانتفاء فعلانة على معمول ان الشرطية بتقدير المبتدأ وليس على شرطه وهو تقدم المجرور لان مجموع الجار والمجرور معطوف على مجموعهما ولا يجوز ان يكون العطف باعادة الجار فيكون متحققا اذليس وجود الجار الثانى كالعدم من حيث المعنى حتى يقال انه مجرور بالجار الاول وان الجار الثانى لامر لفظى كما فى المال بينى وبينك ثم ان الشارح رحمه الله دفع هذا المحذور حيث قدر كانا اشارة الى انه يتقدر فعل الشرط والمبتدأ عطف على ماقبله عطف شرطية فالواجب على المحشى رحمه الله ان يقول فلذا قدر الشارح فعل الشرط (قوله نفس الطبيعة) اى الالف والنون التى هى مفهوم كلى (قوله بل باعتبار فردها) اى الالف والنون المخصوصين وذلك لان الحصول والتحقق صفة الافراد حقيقة والطبيعة انما تتصف به فى ضمنها (قوله للتنويع) اى للاشارة الى ان الالف والنون نوعان احدهما مايكون فى الاسم والثانى مايكون فى الصفة ولاختلافهما بالنوع اختلف شرطهما فى التأثير وكان شرط احدهما منافيا للثانى فان العلمية لاتجامع الصفة (قوله عند الاكثرين من اهل اللغة (قوله وجوز بعضهم) وهو بعض بنى اسد فانهم يقولون فى كل فعلان جاء منه فعلى فعلانة ايضا نحو سكرانة وغضبانة فيصرفون اذن فعلان فعلى ومن هذا تبين ان وجود فعلى ليس له تأثير فى منع الصرف وانما المدار انتفاء فعلانة (قوله لغير وجود فعلى) كما فى رحمان (قوله قلنا العلة اه) لايخفى ضعف هذا الجواب لان المشابهة بالفى التأنيث تحقق بمجرد انتفاء دخول التاء فما الحاجة الى الانتفاء المؤكد ولوسلم فما الحاجة الى تأكيده بدليل لفظى فان الدليل العقلى قد يكون اقوى من اللفظى كما فى رحمان ولوسلم فحصر الدليل اللفظى فى وجود فعلى ممنوع (قوله الا ان يقال اه) اى وجود التأنيث بالتاء قياسا لايضر فى منع الصرف ووجود التأنيث بالالف قياسا لايكفى فى منع

الصرف انما الضار والكافى التأنيث الاستعمالى اذ به تحقق المشابهة بينه وبين الفى التأنيث وتمتنى (قوله كان علما غير منصرف) لوجود الالف والنون فى الاسم مع العلمية (قوله الا المشاكلة المسمى) وهو ندمان صفة (قوله يعد من اوزان الفعل) لايخفى ان اضافة الاوزان الى الفعل لمجرد النسبة بمعنى الحصول له لا لزيادة النسبة والا لكفى ان يقول كون الاسم على وزن الفعل فالمعنى كون الاسم على وزن يعد من الاوزان الحاصلة للفعل فاندفع ماقيل ان عد الوزن المشترك من اوزان الفعل يشعر بكونه لا اختصاص له بالفعل فالاولى كون الاسم على وزن ثبت للفعل وانما فسر وزن الفعل بهذا المعنى لان وزن الفعل بالمعنى الاضافى فلابد من القول بانه منقول فى الاصطلاح عن ذلك المعنى الى كون الاسم على وزن الفعل ليصير صفة للاسم (قوله محمولة على النسبة) مجازا شائعا كما فى قولهم زيد اخو عمرو (قوله لا على زيادة النسبة) اما فى الاختصاص اوبالاستحقاق اوغيرهما كما هو مدلول الاضافة وضعا (قوله والا لم يحتج اه) اى يكون لفظ شرطه مستدركا اذ يكفى ان يقال وزن الفعل مايختص به او يكون فى اوله زيادة اه فان زيادة النسبة لما كانت مأخوذة فى مفهوم وزن الفعل كان مؤثرا بنفسه محتاجا الى البيان دون الاشتراط (قوله ولك ان تحمل عليها) اى تحمل الاضافة على زيادة النسبة (قوله على شرط التحقق) اى انه لا يتحقق الوزن الذى له زيادة نسبة الى الفعل الا فى هذين القسمين (قوله لا على الاشتراط) اى جعله مشروطا فى تأثيره باحد الامرين حتى يستدعى عدم كونه مؤثرا بنفسه وهذا الكلام مبنى على تسليم ان لا يكون لوزن الفعل بهذا المعنى فرد سوى القسمين المذكورين واما على تقدير تحقق قسم آخر بان يكون زيادة النسبة بطريق الغلبة كما يجيئ فى كلامه فيجوز الحمل على الاشتراط ايضا كما فى قوله المعرفة شرطها ان تكون علمية (قوله لان النسبة اه) اى لك ان تحمل عليها بدليل ان سببية اسباب منع الصرف ليست الا للفرعية كما عرفت ولا فرعية الا فى الوزن الذى له زيادة اختصاص اى ارتباط ونسبة بالفعل فلا سببية الا له (قوله والضمير راجع) اى ضمير به تطبيقا بين النسختين وحينئذ يكون الباء داخلا على المقصور عليه كما هو الاستعمال القليل (قوله او بالعكس) اى الضمير المجرور راجع الى الوزن

وضمير يختص الى الفعل فيكون الباء داخلا على المقصور كما هو الشائع الكثير
المشهور (قوله وذا اعرب) بالراء المهملة افصح اى ابين واوضح فى النهاية
الجزرية من الاعراب يعنى الابانة والايضاح حديث السقيفة اعربهم احسابا
اى ابينهم واوضحهم (قوله من بذر المال) اى منقول منه (قوله من خضم
الشئ) بالخاء والضاد المعجمتين (قوله اكله بجميع ما فيه) نقل فى الصحاح عن
الاصمعى هذا المعنى للثلاثى المجرد ثم قال خضم على وزن بقم اسم عنبر بن عمرو
ابن تميم وقد غلب على القبيلة يزعمون انهم انما سموا بذلك لكثرة الخضم
وهو المضغ لانه من ابنية الافعال دون الاسماء وخضم ايضا اسم ماء وفى شمس
العلوم الخضم الاكل بجميع الاسنان (قوله نهى اه) فى النهاية وفى الحديث
انه نهى عن قيل وقال اى نهى عن فضول ما يتحدث به المتجالسون من قولهم
قيل كذا وقال فلان كذا وبناؤهما على كونهما فعلين ماضيين متضمنين للضمير
والاعراب على اجرائهما مجرى الاسماء خلوين عن الضمير وادخال حرف
التعريف عليهما فى قولهم القيل والقال (قوله منقولا منه) اى من دئل
المجهول بمعنى اسرع (قوله والتغيير) بضم الفاء وكسر العين (قوله للدلالة على
العلمية) وانه انفسخ عنه معنى الفعل (قوله فى الوعل) بفتح الواو وسكون العين
بزكوهى (قوله والرئم) بضم الراء المهملة والهمزة المكسورة والميم (قوله
الاست) بكسر الهمزة وسكون السين للمقعدة (قوله ذهب يونس اه) فمنع
صرف نحو جبل وعضد وكتف وجعفر وحاتم اعلاما (قوله اذا كان منقولا)
اى الوزن المشترك بين الاسم والفعل انما يؤثر فى منع الصرف اذا ثبت كونه
منقولا فى الاسم من الفعل ولم يستعمل على انه وزن الاسم (قوله ولولا ذلك)
اى لولا كان وزن جلا منقولا عن الفعل لنون جلا (قوله ويرد اه) اى لا نسلم
الملازمة المذكورة بقوله ولولا ذلك اذ يجوز ان يكون عدم تنوينه لكونه جملة
محكية لا لعدم الصرف بسبب وزن الفعل والعلمية حتى يرتكب كونه منقولا
(قوله فيحكى مع الضمير) بناء على ان الفعل المنقول الى العلمية اذا اعتبر معه
ضمير فاعله وجعلت الجملة علما فهو محكى والا فحكمه حكم المفرد فى الانصراف
وعدمه (قوله اى انكشف امره اه) اشارة الى ان جلا يستعمل لازما ومتعديا
والثنايا جمع ثنية وهى العقبة وطلاع الثنايا اى ركاب صعاب الامور عطف

على ابن جلا وتمامه متى اضع العمامة تعرفونى (قوله او يغلب) هذا الوزن
فى الفعل بمعنى ان يكون فى الفعل اكثر منه فى الاسم (قوله مع انه غالب
فى الافعال) لان باب المفاعلة اكثر من ان يحصى (قوله ولم يجئ فى الاسماء اه)
الصواب ولم تجئ فى الاسماء الا كلمات معدودة كما فى العباب نحو طابع وقالب
وغيرهما قال الراغب الفاعل كثيرا ما يجيء فى اسم الآلة التى يفعل بها الشئ
كالطابع والخاتم والقالب (قوله وساسم) بالسينين المهملتين زيادة مؤونة
بالنسبة الى ما قاله المصنف رحمه الله فان مؤونته تتبع لفظ واحد هل هو قابل
للتاء ام لا بخلاف ما قالوا فانه مؤونة تتبع جميع الاسماء والافعال ولو بوجه
كلى ليعلم هل هو غالب فى الافعال او فى الاسماء (قوله لا يقال اه) يعنى زيادة
المؤونة وان لم تلزم فى هذا القسم من وزن الفعل لكنها تلزم فى القسم الاول
فان العلم بالاختصاص موقوف على تتبع اوزان الافعال والاسماء كلها
(قوله لعله لم يجد اه) يعنى لعل المصنف رحمه الله لم يجد فى الاختصاص امرا
آخر يحترز بذكره عن لزوم ذلك المحذور اعنى زيادة المؤونة فبالضرورة التزمها
ولا ضرورة فى القسم الثانى لوجدان ما يؤدى مؤداه من غير لزوم المحذور
(قوله ان قلت هذا الوزن اه) استدلال على ترجيح قول النحاة بان اعتبار
الغلبة لازم لتحقق الفرعية (قوله زيادة اختصاص) اى ارتباط بقرينة
اضافة الزيادة وجعله منقسما الى الاختصاص والغلبة (قوله حتى يظهر
فرعيته) اى فرعية ذلك الوزن فى الاسم فان الوزن المشترك لا فرعية له ولذا
يمنع الصرف (قوله زيادة اه) اى سلمنا انه لا بد من زيادة الارتباط لكنه غير
منحصر فى الاختصاص والغلبة لجواز ان يكون بوجه آخر ككون زيادة
تلك الحروف مطردة فى الافعال دون الاسماء وككون زيادتها فى الافعال لمعنى
كما فى احمر وقد تكون لا لمعنى كارنب وافكل (قوله الافعال المتصرفة) احترازا
من افعال المدح والذم (قوله واجتماعهما فى نحو يزيد ويشكر) فمن حيث
اختصاصهما لا يحتاجان الى اشتراط عدم قبول التاء ومن حيث ان فى اولهما
زيادة كزيادة الفعل يحتاجان الى ذلك الاشتراط فما قيل ان المختص مما فى اوله زيادة
كزيادة الفعل لا يحتاج الى اشتراط عدم قبول التاء فلذا لم يجعل الشارح رحمه
الله وقدس سره اولمنع الخلو يرد عليه انه ان اراد ان المختص من حيث ذاته

لا يحتاج الى الاشتراط المذكور فممنوع وان اراد انه من حيث الاختصاص لا يحتاج فغير مضر (قوله واستبرق اعجمى) جملة معترضة بين المعطوف والمعطوف عليه وجواب لسؤال مقدر وهو ان وزن استخرج غير مختص بالفعل لمجيء استبرق (قوله لما كان المراد اه) اى ليس المراد من وزن الفعل معناه الاضافى حتى يرد ان فى قوله زيادة كزيادة تشبيه الشيء بنفسه فان ما فى اول وزن الفعل زيادة الفعل لا زيادة شبيهة بزيادته (قوله الى الوزن) اجراء للضمير على الظاهر وحمل الظرفية على التوسع فان الزيادة وصف حاصل فى اول الموزون جعل حاصلا فى اول الوزن تجوزا (قوله والى الموزون) اجراء للظرفية على الحقيقة وصرف للضمير عن الظاهر (قوله لان الصفة اه) اى الزيادة صفة للحرف الاول والصفة تنسب الى موصوفها بفى يقال السواد فى الجسم (قوله وتصح نسبة العام الى الخاص بفى) تشبيها لاشتمال مفهوم الخاص على مفهوم العام باشتمال الظرف على المظروف (قوله وبالعكس) اى تصح نسبة الخاص الى العام بفى تشبيها لشمول العام للخاص صدقا بشمول الظرف للمظروف (قوله او لان المراد اه) يعنى ان الكلام على حذف المضاف (قوله لم يضر) فى كونه سببا لمنع الصرف لعدم لزوم ذلك الابدال فان الاكثر فى الاستعمال اراق وارق (قوله وكذا لو تصرف فى الوزن) اى كذا لا يضر لو تصرف مع بقاء الحرف الزائد لانه يحفظ وزن الفعل ويدل عليه (قوله جاء يقول واخشى) غير منصرفين للوزن والعلمية بخلاف المسمى بقل وبع وخف فانك تقول جاء قول وبيع وخاف منصرفات لعدم بقاء الزيادة المعتبرة (قوله حال من ضمير اوله) والحال من المضاف اليه جائز اذا امكن اقامة المضاف اليه مقامه كما فى قوله تعالى واتبع ملة ابراهيم حنيفا (قوله كانه اراد اه) بناء على ان المطلق ينصرف الى الكامل (قوله فلا يرد النقض باسود) واما النقض باربع فباق لانه قابل للتاء بحسب الوضع اذ وضع الاعداد على ان يفرق بين المذكر والمؤنث بالتاء ثم اعلم ان قوله بالاعتبار الذى منع من الصرف كاف فى عدم ورود النقض باربع لان قبوله للتاء باعتبار الوضع الجنسى وعدم انصرافه باعتبار الوضع العلمى وهو بهذا الاعتبار غير قابل للتاء الا ان الشارح رحمه الله زاد قوله قياسا واسند دفع النقض باربع اليه لما قالوا ان

وزن الفعل فى اربع فى قولنا مررت بنسوة اربع متحقق لان المعتبر عدم القبول قياسا وانصرافه لانتفاء الوصف الاصلى فاندفع ما قيل ان اربع اذا سمى به لا يقبل التاء فلا حاجة لدفعه الى تقييد عدم قبول التاء بقولنا قياسا لانه ان اراد انه لا يقبل التاء اصلا فممنوع وان اراد انه لا يقبل التاء بالاعتبار الذى منع صرفه فمسلم لكن اللازم منه ان يكون القيد الثانى مغنيا عن الاول وعدم الاحتياج اليه مع اعتبار الثانى لعدم الاحتياج اليه مطلقا (قوله فى جعل وجود الشرط اه) يعنى قوله ومن ثم امتنع احمر معناه لاجل تحقق شرط تأثير وزن الفعل فى منع الصرف امتنع احمر وفى ذلك جعل وجود الشرط علة لوجود المشروط لان ما هو شرط لتأثير السبب فى منع الصرف فى الحقيقة شرط لامتناع صرفه بذلك السبب لا بالشرط لان الشرط ما يتوقف عليه المشروط من غير ان يكون مؤثرا فيه كاليبس للاحراق وما قيل ان الشرط النحوى يستلزم الحكم لانه امارة لثبوت الحكم يذكر ليعرف بمعرفته ثبوت الحكم ففيه ان المعنى المتعارف للشرط النحوى ما يذكر بعد حروف الشرط وهو ههنا مفقود وان اراد معنى آخر فلا بد من بيانه لينظر فى صحته وفساده (قوله جعل اشتراط هذا الشرط) اى جعل المصنف رحمه الله اشتراط هذا الشرط لا وجود الشرط علة للحكم بامتناع احمر وانصراف يعمل اى للحكم باختلافهما فى الامتناع وعدمه مع اتحادهما فى السببين ولا خفاء فى ان حكمنا بالاختلاف المذكور مع الاتحاد فى السببين ناشئ من الاشتراط المذكور دائرا معه وجودا وعدما (قوله عند الجمهور اه) اى انحصار تاثير العلمية فى السببية المحضة والسببية مع الشرطية مذهب الجمهور خلافا لجماعة فانهم ذهبوا الى تأثيرها بالشرطية المحضة حيث قالوا ان تأثير علمية الاسم الذى فيه الالف والنون المزيدتان ليس الا لتحقق المشابهة بالالف الممدودة القائمة مقام السببين المؤثرة بالاستقلال (قوله اى بمفهوم صالح اه) هذا التأويل لرعاية الموافقة بقوله فانه اريد به المسمى بزيد والا فالتنكير يحصل بالتأويل بواحد من الجماعة المسماة ايضا (قوله اى الدليل ظهر بالالتزام) فانه ظهر من قوله وما يقوم مقامهما الجمع والفى التأنيث ان العلمية غير مؤثرة معهما ومن قوله فلا يضره الغلبة انها لا تجامع الوصف ومن اشتراط التأنيث

والمعرفة والعجمة والتركيب والالف والنون اذا كانا فى اسم انهما تجامع ماهى شرط فيه ومن امثلة العدل ووزن الفعل انهما تجامعهما من غير اشتراط ومن مخالفة اوزان امثلة العدل لاوزان الفعل انهما متضادان فقد ظهر مما تقدم انها لا تجامع مؤثرة الا ماهى شرط فيه وان العدل ووزن الفعل متضادان (قوله اى استثناء بعد تقييد اه) اى استثناء من المستثنى المقدر بعد تقييده بالاستثناء الاول فالمستثنى منه المقدر لفظة سببا مطلقا استثنى منه لفظة ماهى شرط فيه ثم استثنى من لفظة سببا المقيد بقوله الا ماهى شرط فيه المؤول بقولنا سببا غير ماهى شرط فيه العدل ووزن الفعل فكلا المستثنين من ذلك المقدر الا ان الاول من المطلق والثانى من المقيد (قوله ما يقال فى توجيه ظرفين اه) قالوا لا يجوز تعلق ظرفين اى جارين مع مجروريهما من جنس واحد بفعل واحد بدون العطف فلا يقال مررت بزيد بعمرو الا ان يعتبر تعلق الثانى بالفعل بعد تقييد الفعل بالاول نحو رأيت زيدا فى المسجد فى الطاق (قوله ولو جعل اه) بان قال لا تجامع مؤثرة الا ماهى شرط فيه والعدل ووزن الفعل فيدخل كلا المستثنيين تحت حرف استثناء واحد (قوله فى الفصل) اى فصل العدل ووزن الفعل عن المستثنى الاول بحرف مستقل (قوله اختلاف تأثير العلمية) فان تأثيرها فى المعطوف عليه اعنى ما فيه باء السببية مع الشرطية وفى المعطوف اعنى العدل ووزن الفعل بالسببية المحضة (قوله وغرابة الاسلوب) سوق الكلام على وجه لا يكون مبتذلا يتنفر عنه السماع وليس فيه تعقيد لفظيا ولا معنويا حتى يخل بالفصاحة (قوله اتفق النحاة اه) المقصود منه تحقيق المقام مع الاشارة الى وجه اختيار خصوص نحو عمر مما يجامع فيه العدل العلمية المؤثرة بانه مما اتفق على منع صرفه بخلاف ما اذا كان المعدول علما منقولا فانه مختلف فيه والى وجه اختيار نحو احمد بانه كان غير منصرف قبل العلمية ففى تأثير العلمية فيه نوع خفاء بخلاف ما اذا كان منصرفا قبلها فان التأثير للعلمية فيه ظاهر (قوله فذهب اكثر النحاة اه) فان قلت هذا الاختلاف فى تأثير العدل بانه هل يؤثر بعد زواله بالعلمية ام فى تأثير العلمية قلت لا بل اختلاف فى العلمية بناء على ايجابها زوال متبوعه الذى هو الوصف فلا تكون مؤثرة معه اولا توجب زواله بناء على ان المعتبر العدل

الاصلى اى الثابت بحسب الوضع ابتداء وهو لا يزول وان المعنى الوصفى لا يعارض العلمية فتجامعه فتكون مؤثرة معه كما تشير اليه عبارة الرضى حيث قال وهو باق نعم لو كان الاختلاف فى انصراف ذلك الاسم وعدمه بعد الاتفاق على زوال العدل بالعلمية لكان الامر كما ذكرت (قوله واما اخر وجمع واخواته) فصله عما تقدم مع اندراجه فيما تقدم لكونها غير منصرفة قبل العلمية بالعدل والوصف الاصلى لخفاء فى وصفيتها لكونها مستعملة استعمال الاسماء ولذا اختلف فى جمع واخواته فقال بعضهم ان عدم انصرافها للعدل وشبه العلمية (قوله دفع لما يتوهم اه) يعنى ان قوله وهما متضادان فلا يكون الا احدهما جملة معترضة بين المعطوف والمعطوف عليه لدفع التوهم الناشئ من المعطوف عليه (قوله لعدم صحة الحكم) اذ ليس مطلق السبب منحصرا فى احدهما (قوله للزوم استثناء الشئ من نفسه) لاتحاد المستثنى منه والمستثنى من حيث المفهوم حينئذ (قوله بل مفهوما مرددا) يستفاد ذلك المفهوم من الحكم بالتضاد بينهما فانه يقتضى ان لا يوجد مجموعهما فى اسم وعلى تقدير الوجود يقتضى ان يوجد احدهما فقط الا انه عبر بالمفهوم المردد والامر الدائر ليكون المستثنى منه صادقا على المستثنى شاملا له شمول العام لافراده (قوله او مفهوما اه) عطف على قوله مفهوما مرددا والتغاير بالنظر الى الصفة وفيه اشارة الى ان مقصود الشارح رحمه الله من الامر الدائر التمثيل لا التخصيص (قوله وان كان منحصرا فى احدهما) بحسب الاستقراء (قوله بحسب التصور) اذ العقل يجوز وجود ما يجامع العلمية المؤثرة ولم يكن مشروطا بها سوى احدهما او هو مجموعهما الا انه ثبت بالاستقراء انهما متضادان (قوله وهذا القدر) اى العموم من حيث التصور كاف كما صرحوا به فى الاصول فى مباحث الاستثناء (قوله كما قالوا فى كلمة التوحيد) فى دفع ما قيل ان اريد بلفظ اله المعبود مطلقا لم يصح الحكم بالنفى وان اريد المعبود بالحق لزم استثناء الشئ من نفسه انا نختار الشق الثانى ولا نسلم لزوم استثناء الشئ من نفسه لان المعبود بالحق اعم مفهوما من الله تعالى وان كان مساويا له فى الصدق (قوله كما فى اذربيجان) فان فيه التأنيث بتأويل البلدة والعلمية والعجمة والالف والنون الزائدتين بناء على ان المعرب

يلحق بالعربي في زيادة الحروف وعدمها (قوله به يندفع) اي بهذا الجواب
لا بالجواب الاول يندفع النقض باحمر فانه اجتمع فيه العدل ووزن الفعل
والعلمية اذا سمي به (قوله يبعد ان يجعل اه) رد على من قرأ الاخفش مرفوعا
فاعل خالف كيلا يلزم مخالفة الظاهر من جعل قول التلميذ اصلا وقول
الاستاذ فرعا (قوله اذ يلزم حينئذ اه) اذ المخالفة انما تتحقق بعد تقرر الاصل
للقاعدة الحقة عنده اي عند المصنف رحمه الله وهي ان كل ما فيه علمية مؤثرة
اذا نكر صرف (قوله وامتناع اه) عطف على قوله جعل اي يلزم حينئذ امتناع
نصب اعتبار الان شرط نصب المفعول له عند الجمهور ان يكون فاعله وفاعل
الفعل المعلل به واحدا (قوله والقول) اي القول في دفع لزوم امتناع نصب
اعتبار بانه يجوز ان يكون منصوبا على الظرفية اي وقت اعتباره الصفة
الاصلية او على الحالية اي حال كونه معتبرا للصفة الاصلية وعلى كونه بدل
اشتمال من سيبويه اي خالف الاخفش اعتبار سيبويه الصفة الاصلية بعيد
اذ المعنى على تعليل حكم المخالفة وشيء من الوجوه المذكورة ليس نصا في افادته
(قوله لا مفعول للمماثلة) كانه قيل فيما يماثل احمر علما (قوله وكذلك
ثلاث) هذا يشعر بانه ينصرف بالاتفاق لكن في الرضي خلافه حيث قال
ان اعتبرنا كما هو مذهب سيبويه السبب الذي الغيناه لاجل العلمية قلنا
في ثلاث ومثلث وبابهما انها لا تنصرف لاعتبار الوصف الاصلي مع العدل
كما في احمر وفرق بعضهم بين هذا الباب واحمر بان قال ان الوصف ههنا لا يثبت
من دون العدل وقد زال العدل بالتسمية ولا يرجع بعد التنكير اذ معنى
رب ثلاث رب مسمى بهذا اللفظ بخلاف احمر المنكر فانه لا مانع ان يكون المعنى
رب مسمى بهذا اللفظ فيه الحمرة (قوله بخلاف افعل فعلاء) فان الوصفية فيه
ظاهرة (قوله دون افعل فعلاء) فانه يعمل في الظاهر وثبوت عمله في الظاهر
قبل العلمية واشعار لفظه بالالوان والخلق الظاهرة في الوصف يكفي في بيان
كونه موضوعا صفة (قوله اي صار ملحقا به) يعني انه لتجرده عن من التفضيلية
صار ملحقا بالافعل الاسمي ولا يظهر فيه معنى الوصف (قوله يعني ان المعدوم
يجعله كالثابت) اي ليس معنى الاعتبار انه يرجع معنى الصفة الاصلية
اذ ليس معنى رب احمر رب شخص فيه معنى الحمرة بل رب شخص مسمى بهذا

اللفظ

اللفظ سواء كان احمر او اسود او ابيض بل معنى اعتباره انه يجعله مع زواله
كالثابت لكونه اصليا وزوال ما يضاده حتى لو اريد منه المعنى الوصفي جاز
نظرا الى زوال المانع (قوله وكذلك تراها اه) اي ترى الاعلام في الاغلب
مجردة عن المعنى الاصلي كزيد وعمرو فان زيدا وعمرا مصدران من زاد يزيد
زيدا وزيادة وعمر بالكسر عمرا وعمارة اي عاش زمانا طويلا لم يعتبر معناهما
الاصلي في حال العلمية وانما قلنا في الاغلب لانه في بعض الاعلام اعتبر بلمح
ذلك (قوله واما السماع فهو على منع الصرف) فلا خلاف بينهما في الحكم
وبذلك يظهر اعتبار الوصف الاصلي لكنه على خلاف القياس عند الاخفش
وعلى القياس عند سيبويه (قوله لا يؤثر) بمجرد كونه موجودا في وقت من
الاوقات (قوله علة للنفي) اي لنفي اللزوم فان علة اللزوم اعتبار الوصف
الاصلي في احمر (قوله يعني ان المراد اه) اي في تعليل الشارح رحمه الله التضاد
بقوله فان العلم اه اشارة الى امرين احدهما انه اراد المصنف رحمه الله بالتضاد
مطلق التقابل لان الخصوص والعموم ههنا بمعنى التعيين وعدمه وهما ليسا
موجودين حتى يتصور التضاد بينهما وثانيهما انه لم يرد التقابل الذاتي لانه
اثبت التضاد بين العلمية والوصف باعتبار كون موصوفيهما اعني العلم
والوصف مستلزمين لتعيين المدلول وعدم تعيينه للذين هما من صفات
معانيهما (قوله اي في شان اه) يعني الكلام على حذف المضاف اذ ليس الحكم
حاصلا في حاتم (قوله منعا شخصيا) فالمراد بقوله في حكم واحد بالشخص كما هو
المتبادر (قوله فلا يرد اعتبار المتضادين في منع اه) اي اذا قيد الشارح رحمه الله
منع الصرف بقوله لفظ واحد ولم يقل وهو منع الصرف مطلقا لا يرد اعتبار
المتضادين في منع صرف الالفاظ (قوله وهو واحد اي بالنوع) جملة معترضة
لدفع توهم ان منع صرف الالفاظ ليس حكما واحدا فلا حاجة الى التقييد بلفظ
واحد (قوله ولا في منع صرف احمر اه) اي اذا قلنا منعا شخصيا لا يرد اعتبار
المتضادين في منع احمر حالتي الوصفية والعلمية لتعدد المنع لان المنع لاجل وزن
الفعل والوصف غير المنع الذي بسبب وزن الفعل والعلمية لامتناع توارد
العلتين على معلول واحد بالشخص ولو على سبيل التعاقب وما قيل انه ليس
في شيء مما ذكر اعتبار المتضادين معا بل حين اعتبار ضد لم يعتبر ضد آخر فليس

بشئ لانه ان لم يقيد منع الصرف بشئ من القيدين وفسر الحكم الواحد بمنع
الصرف المطلق ففى كلتا الصورتين اعتبار المتضادين معا فى حكم واحد
متحقق بلا مرية (قوله بل نقول اه) اضراب عما يستفاد من تسليم ما قاله
المعترض من تحقق التضاد بين الوصفية المحققة والعلمية ليس اضرابا عن جواب
الشارح رحمه الله الى جواب آخر اذ حاصله اثبات توهم اجتماع المتقابلين
فى الوصفية المحققة والعلمية ولا يخفى انه لا يدفع السؤال بل يحققه (قوله فى هذا
المقام) اى مقام اجتماع الوصفية والعلمية (قوله هو ظاهر) لاجتماع الدلالات
المتعددة فى كلمة واحدة بالنظر الى المدلول المطابقى والتضمنى والالتزامى
ولو تدافعت فى نفسها لما اجتمعت (قوله ولا بين العموم والخصوص اه) يعنى
ان العموم والخصوص وان كانا متنافيين لكن لا تدافع بينهما فيما اذا اريد
باحمر المعنى الوصفى والعلمى لعدم ورودهما على محل العموم الوصفى اى ذات
الحمرة ومعنى الخصوص العلمى وهو الذات المعينة (قوله ولا بين ارادة اه) اى
لا تدافع بين ارادة المعنى الوصفى العام وبين ارادة المعنى العلمى الخاص (قوله ان
جوزه اه) اى ان من جوز استعمال المشترك فى المعنيين لا يفرق بين ان يكون
ذلك المشترك من الاضداد كالجون والبيع وبين ان لا يكون كذلك (قوله وان
لم يجوزه اه) اى ان لم يجوز استعمال المشترك فى المعنيين فذلك اى عدم التجويز
ليس لاجل تقابل المعنيين فانه لو كان المعنيان متلازمين لا يجوز استعمال
المشترك فيهما ايضا كالشمس المشترك بين الجرم المخصوص وضوئه بل لاجل عدم
وروده فى الاستعمال (قوله ولك ان تقرر الكلام) اى كلام المتن (قوله للشبهة)
اى الشبهة المذكورة بقوله فان قلت (قوله ان الوجود اللفظى بازاء الوجود
العينى) بناء على ان الالفاظ موضوعة للامور الخارجية دون الصور الذهنية
على ما هو المشهور (قوله فى بادئ النظر) اى ظاهر النظر او اول النظر (قوله
سواء كان اه) اشار بهذا التعميم الى انه لا مجال لورود تلك الشبهة حينئذ لان
مدارها على لزوم اجتماع المتضادين (قوله كالكيفيات اه) اى الحرارة والبرودة
والرطوبة واليبوسة الحاصلة فى العناصر الاربعة التى تتركب منها المواليد
الثلاثة اى المعادن والنبات والحيوان (قوله المؤثرة فى المزاج) فيه بحث
لانهم قالوا ان العناصر الاربعة اذا تفاعلت وكسر بعضها سورة بعض

استعدت لان يفيض عليها من المبدأ كيفية متوسطة بين الكيفيات الاربع
متشابهة فى جميع الاجزاء فالمؤثر فى المزاج هو المبدأ والكيفيات الاربع
شروط وآلات والمزاج مصدر مازج اى خالط اطلق على تلك الكيفية
المخصوصة لكونها حاصلة بسبب المخالطة (قوله وذلك تدقيق فلسفى) فى التاج
التدقيق باريك كردن وينك بكوفتن اى هذا تدقيق منسوب الى الفلاسفة اى
الحكماء والعلماء المليون ينكرون ذلك ويقولون الاجسام كلها مركبة من
الاجزاء التى لا تتجزى المماثلة واختلاف الانواع باختلاف الكيفيات
الفائضة من الفاعل المختار الخلاق لما يشاء (قوله يعنى ان اللام للعهد) مراد
الشارح رحمه الله من هذا التفسير بيان ان اللام فى الباب للعهد (قوله بطريق
الاستعارة) اى استعمال لفظ المشبه به فى المشبه ووجه الشبه اتحادهما
فى الصورة والهيئة (قوله فالظاهر اه) كيلا يحتاج الى مؤونة ارتكاب المجاز
لكن التسامح فى العبارات من دأب الفصحاء (قوله دون سائر الخواص) فانها
لا توجب ضعف المشابهة بالفعل (قوله مغيرتان لمدلول الاسم) من الجهالة
والنكارة الى التعيين والمعرفة (قوله كالثابت) فاذا كان المتبوع ثابتا يكون
التابع ايضا ثابتا (قوله لوجود خلفه) اى ما هو كالخلف له من حيث ان بينهما
وبين التنوين تعاقبا (قوله او انه محذوف اه) اى التنوين حين دخول اللام
او الاضافة محذوف لا بمنع الصرف والكسر انما يتبع فى السقوط اذا كان ساقطا
لمنع الصرف (قوله بل للاضافة) لانها لا تجامعه اذ التنوين دليل تمام الاسم
والاضافة مشعرة بعدم تمامه واللام لكونه حرف التعريف يستكره
ان يجتمع مع حرف يكون فى بعض المواضع علامة التنكير (قوله وفيه انهم اه)
اى فى الوجه الاخير بحث فان جعلهم الاضافة معاقبة للتنوين المقدر يدل
على ان سقوط التنوين فى حواج لاجل منع الصرف والا كانت الاضافة
معاقبة للتنوين المحقق (قوله فيه ان اللام تجامع اه) وذلك للمح الى المعنى
الاصلى وما قيل ان المراد انها تزول بحقيقة اللام لا بمجرد صورتها كما فى الحسن
والفضل مما لا تزول العلمية عنه باللام فهو غير منصرف ففيه انه يقتضى ان
تقول وان لم يكن هناك علمية او كان علمية ولكن لا تزول باللام بقيت العلتان
على حالهما (قوله دلالة الجمع على الجنس) مع التعدد فكان المرجع مذكور

معنى (قوله لا على فرده) كيلا يلزم الوقوع فيما هرب منه وهو التعرض للفرد في التعريف (قوله فعلى هذا التفسير) اى تفسيرهو بالمرفوع واما على تفسيره بالمرفوعات والتذكير باعتبار كل واحد اولرعاية الخبر يكون جملة هو ما اشتمل خبرا عن المرفوعات (قوله مذكور للفصل) بين المباحث السابقة والاتية كالباب والفصل (قوله واللام اه) على جميع التقادير للاستغراق اذ لا عهد واما الحمل على استغراق الانواع فبمعونة المقام اذ المبين فيما بعد انواع المرفوع لا اشخاصه (قوله ويحتمل على التقدير) اى يحتمل اللام على تقدير ان يكون السابق موقوفا للعهد والاشارة الى ما يفهم من قوله وانواعه رفع ونصب وجر فانه يفهم من كونها انواعا للاعراب الذى هو صفة الاسم انه مرفوع ومنصوب ومجرور فالمرفوعات اشارة اليه وفيه ان المفهوم مما سبق المرفوع لا الحصص المعينة منها حتى تكون المرفوعات اشارة اليها ولئن قيل ببطلان الجمعية بكون اللام للجنس فانه المبطل للجمعية الان يقال على مذهب السكاكى ان كونه للجنس لا ينافى كونه للعهد فانه للجنس نظرا الى كونه مفهوما كليا وللعهد باعتبار تقدم ذكره والى ماذكرنا اشار المحشى بقوله وفيه تأمل وبما ذكرنا ظهر انه لا يجوز ان يكون اللام للعهد على التقدير الثانى لان المراد من المرفوعات حينئذ الحصص المتعددة ولم يسبق العلم بها (قوله فمن جعل اه) اى فى ايراد كلمة انما المفيدة للحصر اشارة الى الرد على هذا الجاعل (قوله فيجوز مطابقته له) بل رعاية مطابقته اولى لانه المقصود بالاثبات (قوله لم يأت بشئ) لانه يستلزم ان يكون التعريف للافراد (قوله الا ان يقال ان اللام) اى يقال على تقدير كون الضمير راجعا الى المرفوعات ان اللام ابطلت معنى الجمعية بناء على عدم صحة العهد والاستغراق لان مقام التعريف يأبى عنهما فيكون التعريف لجنس المرفوع الا انه اختير صيغة الجمع للاشارة الى تعدد انواع ذلك الجنس (قوله او يقال اه) اى يقال على تقدير كون الضمير راجعا الى كل واحد ان ادخال اللام على المعرف للاشارة الى كون التعريف جامعا لجميع افراده والتعريف للجنس دون الافراد (قوله لان الخفاء اه) بناء على ان كل نوع من المشتقات باعتبار صيغته موضوع بالوضع النوعى لمعنى متحد فى جميع افراده لا خفاء باعتبار ذلك المعنى فى شئ من افراده بعد العلم بوضعه فالخفاء

في

فى المرفوع انما هو باعتبار المادة دون الهيئة فلو اخذ الرفع فى تعريفه صار كانه اخذ الرفع فى تعريف الرفع فيلزم تعريف الشئ بنفسه (قوله ولئن تنزل اه) وجه التنزل ان المرفوع كما انه معلوم باعتبار الهيئة معلوم باعتبار المادة ايضا مما سبق حيث قال فالرفع علم الفاعلية فالخفاء ليس فيه باعتبار شئ من اجزائه بل باعتبار المجموع من حيث المجموع (قوله فى ايهام الدور) اى تعريف الشئ بنفسه لا بمعنى توقف الشئ على المرفوع والايهام المذكور بناء على ما هو الشائع من ان خفاء المشتق لا يكون الا باعتبار المأخذ (قوله الى اصالة الرفع فى الفاعل) المشيرة الى كون الفاعل اصل المرفوعات لكن الشارح الرضى ينكر ذلك حيث قال الرفع فى المبتدأ والخبر وغيرهما من العمد ليس بمحمول على رفع الفاعل بل هو اصل فى جميع العمد (قوله وعن زيادة الايضاح اه) فان علم الفاعلية لكونه مفصلا اوضح من لفظ الرفع لاجماله وفيه انه بعد ما علم الرفع بانه علم الفاعلية لا حاجة الى هذا الايضاح (قوله وان لم تكن اوصافا) لعدم قيامها بالاسماء لكونها متلفظة برأسها كسائر الحروف والاسماء (قوله لعدم استقلالها بالتلفظ) اما الحروف فلكونها متولدة من اشباع حركة ما قبلها واما الحركات فلكونها ابعاض تلك الحروف (قوله ملابسة الكل لجزئه) ان كانت تلك العلامة حرفا (قوله او ملابسة المطروء عليه للطارئ) ان كانت تلك العلامة حركة (قوله الظاهر من العبارة) اى من عبارة الشرح حيث حمل الحيثية المذكورة على معنى الرفع وانما قال الظاهر لانه يمكن ان يقال ان هذه الحيثية لما كانت سببا للرفع المحلى حمله عليه اتساعا (قوله ليست علما للفاعلية) الضمة والالف والواو على ما مر سابقا (قوله لتوهم رفع له) بالحركة او الحرف بسبب وقوعه موقع المرفوع (قوله ولا اعتبار اه) لان هذه الحيثية انما تتعلق بعد اعتبار رفع ما هو فى محله (قوله وان الاشتمال اعم) الوجهان ناظران الى الوجهين السابقين على اللف والنشر المرتب (قوله لسكان الامر ظاهرا) اى امر كون الرفع المحلى علم الفاعلية (قوله او جعل اللام) اى جعل اللام فى المرفوعات للعهد والمذكور فيما سبق ليس الا الرفع اللفظى والتقديرى حيث قسم الاعراب اليهما وبين محالهما (قوله فان الكلام مسوق) فان المقصود تعريف المرفوع واقسامه واحوال

اقسامه (قوله ومن ابتدائية اتصالية) اى قصد بها مجرد كون المجرور بها
موضعا انفصل عنه الشئ وخرج منه لا كونه مبدأ لشئ ممتد وههنا كذلك فان
الفاعل لكونه خاصا انفصل عن المرفوع بسبب خصوصية اعتبرت فيه
وليست تبعيضية لان الفاعل ليس جزء المرفوع بل جزئى له (قوله ويأبى عنه
قوله ومنها المبتدأ) لان الضمير فيه راجع الى المرفوعات ومن تبعيضية (قوله
لقربه) اذ مع تقسيمه تقسيم المرفوع لاتحادهما (قوله بضرب من التأويل)
كالمذكور والقسم الاول والجمع والقبيل (قوله بدون المسند) فى بعض النسخ
بصيغة المفعول من الاسناد وفى بعضها بلفظ المصدر الميمى من السد اى بدون
سد شئ مسده (قوله غير مطرد) اشارة الى ان المراد بكون النسخ نادرا فى الفاعل
انه غير مطرد اى ليس قياسا جاريا فى كل فاعل بل سماعى بخلاف نسخ المبتدأ
فانه قياسى فلا يرد عليه منع عدم الاطراد لوجود كثير مطرد نحو ما جاء نى
من احد (قوله والحرف زائد) بالنصب عطف على اسم ان اى يدفع بان الحرف
فى الفاعل زائد لم يتغير به الفاعل عن فاعليته وان زال اعرابه بخلاف المبتدأ
فانه بعد النسخ تزول عنه الابتدائية (قوله على ما هو موضوع للاسناد)
وهو الفعل فانه وضع مسند الاعتبار النسبة الى الفاعل فى مفهومه (قوله
محسوس) اى مسموع (قوله فانه عدمى) لان عامله التجرد عن العوامل
اللفظية (قوله لان ما عداه يصلح ان يرد اليه) اى ما عدا المبتدأ من المرفوعات
بل الفضلات ايضا يصلح ان يرد اليه قال السيد الشريف فى شرح المفتاح
فى بحث تعريف المسند السببى ليس كل جزء من اجزاء الجملة عمدة كانت
او فضلة قد حكم عليه ضمنا بما هو له فالمسند قد حكم عليه بانه ثابت للمسند
اليه والمفعول بانه واقع عليه الفعل وقس على ذلك (قوله فهو ام المرفوعات)
اى اصل المرفوعات بناء على ان كل شئ يرجع الى اصله (قوله لقيامها مقام
كلماته) فيكون الكل راجعا اليها بخلاف ما عدا المضمرات فان بعضها لا يقوم
مقام بعض آخر (قوله ولانه يحكم عليه بمتعدد) اى يجوز تعدد الخبر لمبتدأ واحد
بخلاف الفعل فانه لا يجوز تعدده لفاعل واحد (قوله فله استيعاب) اى للمبتدأ
استيعاب الاخبار وشمولها (قوله حقيقة او حكما) هذا التعميم انما يحتاج
اليه بناء على ان المراد بالحكم الاسناد بالمعنى المأخوذ فى تعريف الفاعل

عبر عنه بالحكم لمشاكلة قوله فانه يحكم عليه اذ فاعل المصدر يحكم عليه
بهذا المعنى بالمصدر وهو غير مشتق فلا يصح الحصر الا بالتعميم المذكور
ولو اريد بالحكم الاسناد التام اى الذى يصح السكوت عليه كما اريد
فى قوله يحكم عليه بكل حكم فلا حاجة اليه الى هذا التعميم لعدم كون اسناد
المصدر حكما بهذا المعنى لكن الظاهر ما ذكره المحشى اذ الفاعل لا يحكم عليه
بهذا المعنى بكل مشتق بل بالبعض وهو الفعل او الصفة الواقعة بعد حرف
الاستفهام والنفى والمتبادر من قوله لا يحكم عليه الا بالمشتق العموم (قوله
ناقصة كانت او تامة) ليدخل فى التعريف فاعل المصدر او الصفة اذا لم تكن
واقعة بعد حرف النفى او الاستفهام رافعة لظاهر (قوله او مفروضة) ليدخل
فاعل فعل الشرط والجزاء (قوله او للتنويع) يعنى ان المحدود نوعان احدهما
ما اسند اليه الفعل والثانى ما اسند اليه شبهه (قوله لا للشك) اى لشك المتكلم
او التشكيك للسامع يعنى ليس معناه ان الفاعل احدهما من غير تعيين حتى
ينافى مقام التعريف (قوله لانه فاعل لغاية حقيقة) اعنى حصل او حاصل
وهو دال على الحدث (قوله الجملة حالية) بناء على ان قوله على جهة قيامه به
متعلق باسند فلو جعل قدم عطفا عليه يلزم الفصل بين العامل والمعمول
بما ليس معمولا له واما جعل الجار والمجرور متعلقا بقدم بان يكون المعنى
وقدم الفعل مشتملا على طريقة قيامه به ففيه ما يجيء من ان الفعل لا يكون
على طريقة القيام وانه يستلزم انقسام التقديم الى ما يكون على طريقة القيام
والى ما يكون على طريقة الوقوع عليه وما قيل ان جعلها حالا خال من
الاستقامة فلعل وجهه ما ذكره السيد قدس سره فى شرح المفتاح من ان الجمل
الفعلية الواقعة قيودا يتبادر منها مضيها واستقبالها وحالها بالنسبة الى
ما جعلت قيدا له بالنظر الى زمان التكلم ولذا وجب فى الماضى المثبت الواقع
حالا ايراد قد ليقرب الماضى لزمان الحال الذى وقع فيه عامله ليدل على اتصاله
به فتحصل المقارنة بينهما فلو جعل قدم حالا افاد ان التقديم حاصل فى الزمان
السابق على الاسناد المتصل به وليس كذلك والجواب عنه ان الافعال الواقعة
فى التعريفات لا يعتبر فى مفهوماتها الزمان فالمعنى ما هو مسند اليه الفعل
او شبهه مقدما عليه وتقدير قد لمجرد رعاية الضابط (قوله لانه مقرر الاسناد)

ولولا ان الاسناد الى ضمير شئ اسناد اليه فى الحقيقة وتكرار له لما كان مقررا له ولذا افاد زيد قائم تقوى الحكم دون قام زيد (قوله ولو اريد الاسناد اه) قال المصنف رحمه الله فى شرحه هذا القيد لدفع توهم دخول زيد قائم فى حد انه فاعل ولا حاجة اليه حقيقة لان قام مسند الى ضمير مستتر والمجموع مسند الى زيد الا انه اتفق ان الضمير هو زيد لتوهم انه وارد وليس بوارد لان هذه دلالة عقلية وحدنا باعتبار الدلالة اللغوية انتهى اى الفعل دلنا على ان الاسناد الى ضمير شئ اسناد اليه لكونه عبارة عنه وليست هذه دلالة مستفادة فى اللغة بل المستفاد منها ان الفعل مسند الى ضميره والمجموع مسند الى زيد والا لزم ان يكون زيد معمولا للفعل وان لا يكون معمولا له (قوله لانه الفرد الكامل) والمطلق ينصرف الى الكامل على ما تقرر فى الاصول (قوله من لوازم المعرف له) اى من توابعه وروادفه فلا يتحقق بدونه ولو اجرى وجوب التقديم على اطلاقه كان اعم من المعرف ولا يكون من روادفه وبما ذكرنا من حمل اللزوم على المعنى اللغوى اندفع محذوران احدهما منع وجوب كون المعرف من لوازم المعرف لانه يجوز التعريف بالخاصة المفارقة انما الواجب المساواة والثانى انه اذا كان وجوب تقديم نوعه لازما للفاعل كان وجوب مطلق التقديم ايضا لازما لان لزوم الاخص يستلزم لزوم الاعم فلو اريد مطلق وجوب التقديم كان المعرف واجزآؤه ايضا من لوازم المعرف فلا يتم التعريف (قوله لم يحتج الى الاضمار) بخلاف ما اذا جعل خبرا عنه فانه لا بد من اعتبار الضمير فى قام ليكون فاعلا له (قوله وتغيير محل الموجود) بان اعتبر زيد المقدم مؤخرا اهون من اثبات الضمير المعدوم لفظا (قوله الا النصب) لا يحتاج الرفع الى اثبات الضمير المعدوم بخلاف النصب فان فيه تغيير محل الموجود (قوله ولا يلزم عليهم اه) جواب سؤال مقدر وهو ان يقال حينئذ يجب نصب كله فى قول ابى النجم * قد اصبحت أم الخيار تدعى * على ذنبا كله لم اصنع * مع ان الرواية عنه بالرفع وحاصل الجواب ان الفعل اعنى لم اصنع لم يقع على كله حتى ينصب به على المفعولية بل وقع على ما اضيف اليه كل فلذا تعين رفعه وذلك لان المعنى لم اصنع ذلك الذنب لا لم اصنع كل الذنب فانه يفيد انه صنع بعضه بناء على ان الظاهر توجه النفى الى القيد (قوله وكذا حكم اخواته) فيما فيه الرفع

وتقدير الضمير فان الفعل لا يقع عليه بل على ما اضيف اليه (قوله اشارة اه) يعنى ان قوله اسنادا او اوقعا اه بيان لحاصل المعنى واما من حيث اللفظ فيحتمل ان يكون الجار والمجرور ظرفا لغوا متعلقا باسند ويحتمل ان يكون مستقرا صفة لمصدر محذوف وليس نصا فى الاحتمال الثانى وان كان ظاهرا فيه (قوله لان الفعل لا يكون اه) لان القيام وطريقته امر نسبى بين الفعل والفاعل ليس حالا من احوال الفعل اللهم الا على التجوز (قوله اى قيام مدلوله) اما على حذف المضاف او ارادته من ضمير الفعل على الاستخدام او جعل نسبة الاسناد الى الفعل باعتبار لفظه ونسبة القيام باعتبار مدلوله وبهذا اندفع ما فى بعض الشروح من انه لو اريد بالفعل المعنى الحدثى لزم استدراك قوله او شبهه وان اريد به الفعل الاصطلاحى لا يمكن ارجاع ضمير قيامه اليه لان القائم المعنى الحدثى لا الفعل الاصطلاحى (قوله اى على طرزه اه) الطرز الهيئة والطريقة الحالة يقال فلان على طريقة واحدة اى حالة واحدة والشكل المثل يقال هذا شكل فلان اى اشبه به فعطف بعضها على بعض قريب من التفسير (قوله اى ذلك علامتها او من لوازمها) لما كان طريقة القيام نسبة بين الفاعل والفعل وكون الفعل على صيغة المعلوم وصفا للفعل لم يصح الحكم باتحادهما اوله بان الحمل على سبيل المبالغة والمراد ان ذلك من علامتها او من لوازمها او كلمة او للتخيير فى التعبير (قوله وذلك) اى كونه علامة للقيام ثابت (قوله لان القيام ثبوت موجود) اى يعتبر فى مفهوم القيام كون القائم امرا موجودا فى الخارج وبالضرورة يكون ما يقوم به ايضا موجودا لامتناع قيام الموجود بالمعدوم (قوله واتصاف اه) اشارة الى ان القيام نسبة بين الطرفين قد يعتبر صفة للقائم فيعبر بثبوت موجود لامر وقد يعتبر صفة لما يقوم به فيعبر باتصاف الامر بالموجود (قوله والتعبير عنه) اى عن ثبوت الموجود لامر ليس الا بصيغة المعلوم فلا يكون علامة طريقة القيام الا كونه على صيغة المعلوم (قوله لان مصدر المجهول اه) اى مصدر المجهول لا يوجد مدلوله فى الخارج اصلا بل هو امر اعتبارى مطلقا لانه لم يصدر من الفاعل الا الحدث القائم به لكن لتعلقه بالمفعول بوقوعه عليه حصل له وصف اعتبارى وهو كونه متعلقا لذلك الحدث الذى يعبر عنه

بالمصدر المجهول فلا يمكن التعبير به عن القيام بخلاف مصدر المعلوم
فان مدلوله قد يكون امرا اعتباريا كالقرب والبعد والموت فيمكن التعبير به
عن القيام ولما لم يكن كل مصدر معلوم موجودا كان التعبير عنه علامة
طريقة القيام لا علامة القيام (قوله لكنه فيه تأمل) وهو ان القيام قد يكون
حقيقيا كاتصاف الجسم بالبياض وحينئذ يكون القائم موجودا وقد يكون
انتزاعيا بان يكون الموصوف فى الخارج بحالة ينتزع العقل منها هذا
الوصف نحو زيد اعمى وحينئذ لا يكون الوصف موجودا والجواب ان هذا
مصطلح ارباب المعقول واما ارباب العربية واهل العرف فلا يفهمون من
القيام الا الاتصاف الحقيقى ونحو زيد اعمى عندهم معناه سلب الاتصاف
بالبصر ففيه سلب القيام لا قيام السلب (قوله فى المعنى) بان يكون ثبوت
موجود لامر (قوله او فى التعبير) بان يكون ثبوت امر اعتبارى لآخر بصيغة
المعلوم (قوله فتعبيره تعبير القيام) الفاء لتفسير معنى المشاكلة فى التعبير
فمعناه ان يكون تعبيره تعبير القيام لا ان يكون شبيها به بوجه ما (قوله فعلى
هذا) اى على ان يكون المراد ان يكون الثبوت مماثلا للقيام يخرج الاسناد
الذى هو نفس القيام عن المراد لامتناع مماثلة الشئ لنفسه فيكون
الفاعل الذى اسناده نفس القيام كضرب زيد خارجا عن التعريف (قوله قلنا
للقيام اه) اى لا نسلم خروجه لان للقيام افرادا متعددة فكل فرد تحقق فى تعبير
من التعبيرات يماثل فردا آخر تحقق فى تعبير آخر فيكون كل اسناد بصيغة
المعلوم اسنادا على طريقة القيام وشبيها به (قوله لانه فى قوة ان مع الفعل
المجهول) فلا يكون على صيغة المعلوم ولا على ما فى حكمها (قوله لكان نصا
فيما قصده) وهو ايراد مثال الفاعل شبه الفعل لان ابواه لا يمكن ان يكون مبتدأ
وقائم خبره لكونه مفردا بخلاف ابوه فانه يحتمل أن يكون مبتدأ قدم عليه
خبره (قوله وفيه انه لو كان اه) كيلا يلتبس بالفاعل لاعتماد اسم الفاعل على
موصوفه كما اذا كان الخبر فعلا مسندا الى المبتدأ يجب تقديم المبتدأ لئلا
يلتبس بالفاعل نحو زيد قام اقول وقع فى مواضع عديدة من مغنى اللبيب
ان زيد قائم ابوه يحتمل ان يقدر مبتدأ وان يقدر فاعلا لقائم وما ذكره المحشى
من لزوم الالتباس مندفع لما ذكره المحشى رحمه الله فى شرحه التحفة فى خاتمة

باب المسائل المتفرقة ان المانع من تقديم الخبر الفعلى فى زيد قائم هو حصول
الالتباس على تقدير جواز التقديم بين الفعلية والاسمية ولا شك ان مفاد
الجملتين مختلف ففيه ارتكاب الالتباس المخل بالمقصود انتهى بخلاف زيد قائم
ابوه اذ مفاده على التقديرين واحد لعدم افادته التقوى فتدبر (قوله كما فى زيد
قائم) الصواب زيد قام لان اسم الفاعل لا يعمل بدون الاعتماد فلا التباس
فى زيد قائم عند التأخير بالفاعل اللهم الا ان يحمل على مذهب من لم
يشترط الاعتماد فى عمله (قوله ما يبتنى عليه شئ) سواء كان حسيا كابتناء
الجدار على اساسه او عقليا كابتناء الحكم على دليله (قوله وفى العرف)
اى عرف اهل العلم (قوله القاعدة) اى الحكم الكلى يستخرج منه احكام
جزئية (قوله مع انه اوضح) بخلاف الاصل فان فيه خفاء لكونه مستعملا
لمعان كثيرة اعنى المبتنى عليه والقاعدة والمقيس عليه وما ثبت للشئ نظرا الى
ذاته (قوله لمراعاة الاشتقاق) بين اولى ويلى لكونهما مشتقين من الولى (قوله
كالمفعول الاول) فان المفعول الاول آخذ والثانى مأخوذ (قوله وكذا الحال
فى المفعول اه) فان رتبته مقدمة على رتبة المفعول بواسطة لشدة اقتضاء
الفعل اياه (قوله الحاصل) يعنى ان اقتضاء الفاعل القرب ليس اقتضاء
تاما واصلا حد الوجوب حتى لا يزول بعارض يوجب تأخيره او ترجحه
ولا يحتاج الى امر آخر لوجوب التقديم بل اقتضاء رجحان يصير واجبا
لعروض امر ويمتنع لعروض آخر فالمراد بالانبغاء فى عبارة الشارح الاولوية
الغير الواصلة الى حد الوجوب ليكون بيان رفع الوجوب والامتناع
كلاهما على طريقة واحدة وهى بيان امر عارض على الاصل (قوله
لشموله لشبه الفعل اه) لكون الضمير راجعا الى احدهما المدلول عليه
باو كما مر فى قدم عليه (قوله فوضع اه) عطف على لم يقل فالمراد بالفعل هو
الفعل المذكور سابقا بناء على ان المعرفة اذا اعيدت معرفة كان الثانى عين
الاول وفى تقييد الشارح الفعل بالمسند اليه اشارة الى ذلك مع افادة ان ليس
معنى قول المصنف رحمه الله والاصل فيه ان يلى الفعل ان وليه بغير الفعل
خلاف الاصل كما فى قولهم الاصل فى الحال ان يكون نكرة بل معناه ان
الاصل ان يلى الفعل المسند اليه فمحط الفائدة نفس الولى دون الجزء الاخير

اعنى الفعل (قوله لزيادة التمكن) لان اعادة الاسم الظاهر الدال عليه بخصوصه يدل على كمال اعتناء المتكلم لشأنه (قوله الى ان الفعل اصل اه) كما يدل عليه الاستدلال بكونه كالجزء باسكان اللام (قوله لان النسبة الى الفاعل مقوم اه) فان النسبة الى الفاعل المعين داخلة فى مفهوم الفعل بخلاف نسبة الفعل المتعدى الى المفعول به فانه لازم له خارج عن مدلوله وتوقف فهمه المتعلق باعتبار توقف فهم لازمه اعنى النسبة يدل على ذلك جواز تنزيله منزلة اللازم وعدم جواز ذلك بالنسبة الى الفاعل (قوله داخل فى قوام النسبة) القوام بكسر القاف نظام الشئ على ما فى الصحاح والتقويم فى اللغة راست كردن يعنى ان طرف النسبة مقوم للنسبة فى الوجود والتعقل اذ لا يمكن وجودها وتعقلها بدون الطرفين وان كان خارجا عن حقيقتها (قوله ومقوم المقوم اه) فيكون الفاعل مقوما لمدلول الفعل فى التعقل والوجود فيكون حينئذ احتياج الفعل اليه اشد من المفعول به وسائر المفاعيل (قوله كان فى عداد جزئه) وان لم يكن جزأ له لكونه كلمة برأسها (قوله يدل على ذلك دلالة إنّ) اى دلالة برهان إنّ وهو ما يدل على التصديق بالحكم فقط من غير دلالة على علة وجوده فى نفس الامر وههنا كذلك فان اسكان اللام يفيد التصديق بكون الفاعل كالجزء من غير دلالة على علته فى الخارج فما قيل ان معنى قوله يدل على كونه كالجزء لشدة الاحتياج اسكان اللام فهو عليه تعليل المعلل ليس بشئ (قوله كما ان السابق دل عليه دلالة لمّ) اى دلالة برهان لمّ وهى ما يدل على علة وجود الحكم فى نفس الامر والتصديق به معا وههنا كذلك كما لا يخفى (قوله تلك الدلالة) اى دلالة الان فان وضع الاعراب الذى محله آخر الكلمة بعد ضمير الفاعل فى صيغة التثنية والجمع والمخاطبة يفيد التصديق لكونه كالجزء من الفعل (قوله اللام للتعليل) اى لبيان كون مدخول اللام علة لما يتعلق به (قوله فتفيد ترتب العلم اه) لان التفريع استخراج الفرع من الاصل اعنى تحصيل العلم به من العلم بالاصل فكانه قيل فعلم لاجل العلم بالعلة التى هى الاصل المذكور الجواز والامتناع المذكوران (قوله او للتعليل اه) كون مدخول الفاء اعنى الجواز والامتناع علة لما قبله والاول باعتبار الاستدلال بالجواز والامتناع على الاصل المذكور والثانى باعتبار الوجود فى نفس الامر

(قوله

(قوله وان كان ترتب اه) لانه اذا كان الاصل تقدم الفاعل على سائر المعمولات امتنع لحوق ضمير المفعول بالفاعل المتقدم للزوم الاضمار قبل الذكر (قوله لكنه لا يتوقف) اى ليس الحال انه لو كان الاصل المذكور انتفى انتفى الامتناع المذكور (قوله لثبوته على تقدير تساويهما) فيه بحث لانه على تقدير التساوى يكون المفعول فى مرتبة الفاعل والفاعل متقدم على الضمير المضاف اليه فيكون المفعول ايضا مقدما عليه رتبة فلا يلزم الاضمار قبل الذكر فيصح المثال المذكور على تقدير التساوى وما قيل ان المضاف اليه كالجزء من المضاف فيكون فى مرتبته فعلى تقدير التساوى يكون الضمير والفاعل والمفعول فى مرتبة واحدة فلا يتحقق تقدم المرجع على الضمير ففيه ان معنى كونه كالجزء منه انه لا يجوز الفصل بينهما بامر آخر لا انه فى مرتبة التأخير منه لفظا ورتبة لكونه قيدا له (قوله كون الشئ اه) اى ليس المراد بالتقدم الرتبى ههنا ما هو المذكور فى كتب المعقولات وهو كون الشئ فى الترتب الحسى او العقلى سابقا على آخر اذ لا ترتب بين الفاعل والمفعول حسا ولا عقلا بل المراد المتقدم بالشرف اعنى وجود حالة يقتضى التقدم فى الذكر سواء قدم او لم يقدم ففى العرف يقال له التقدم بالرتبة يقال العالم مقدم على الجاهل بالرتبة (قوله لشدة اقتضاء الفعل اه) يعنى ان الفاعل والمفعول به فى رتبة واحدة فى شدة اقتضاء الفعل المتعدى اياهما فكما انه يجوز اتصال ضمير الفاعل بالمفعول المتقدم يجوز اتصال ضمير المفعول بالفاعل المتقدم والفرق تحكم وفى هذا الاستدلال اشارة الى ان خلافهما انما هو اذا كان الضمير متصلا بفاعل مقدم ومرجعه مفعولا مؤخرا واما اذا كان الضمير متصلا بغير الفاعل نحو صاحبها فى الدار وكان الضمير المتصل بالفاعل راجعا الى غير المفعول نحو ضرب غلامها عند هند فيمتنع بالاجماع نص عليه فى المغنى (قوله وفيه انه لا يقتضى اه) اى على تقدير تسليم تساويهما فى شدة اقتضاء الفعل والا فالفعل لكون النسبة الى الفاعل مأخوذة فى مفهومه اشد اقتضاء له من المفعول به (قوله انه لا يقتضى تقدمه اه) فيه بحث لان ما هو الواجب تقدمه على الضمير وهو حاصل على تقدير تساويهما فى الرتبة لا تقدمه على الفاعل (قوله تجويز ذلك) اى الاضمار قبل الذكر مطلقا فى الصورة المذكورة (قوله مع قولهم فى باب اه)

فانهم يضمرون الفاعل فی نحو ضربنی واکرمنی زید ویلتزمون الاضمار قبل
الذکر (قوله تجویز الاضمار اه) فان العمدة لشدة الاحتیاج الیه وکون
الفعل مشعرا به ینساق الذهن الیه فیحتمل فیه الاضمار قبل الذکر بخلاف
الفضلة (قوله وقد یقال اه) ای فی الفرق ههنا وباب التنازع اوفی بیان
الضرورة فی باب التنازع (قوله لم یظهر کونه ملغی) فلابد من الاضمار بخلاف
الاظهار فی المثال المذکور بان یقال ضرب غلام زید زیدا فانه لا مانع منه
فلا یحتمل الاضمار فیه غیر ضرورة (قوله عوی الکلب اه) فی التاج العواء
بضم العین بانگ کردن سگ وگرگ وشغال من حد ضرب (قوله ای اذا انتفی لفظ
الاعراب) ای تلفظه دون تقدیره (قوله مع ان التعمیم اه) فیجوز ان یکون
ذکر القرینة بعد الاعراب من هذا القبیل فانه للاهتمام بشأن الاعراب لکونه
قرینة شائعة ذکر اولا ثم عمم (قوله اتصال علامة الفاعل اه) یعنی ان اتصال
التاء التی هی علامة تأنیث الفاعل بالوضع قرینة علی ان حبلی فاعل فی المثال
المذکور فلا یرد ان الحاق التاء بالفعل کیف یکون قرینة وهی دالة علی
تأنیث الفاعل بالوضع (قوله واتصال ضمیر الثانی اه) فانه قرینة علی ان الثانی
فاعل والا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة (قوله ای بعد الا الواقعة) اشار
بتوصیف الا بالواقعة الی ان الجار والمجرور اعنی بشرط قید للفظة الا بان
یکون حالا منها اوصفة لها ولیس قیدا لقوله مفعوله لان توسط الا بینهما من
احوال الا لا من احوال المفعول (قوله یعنی ان التقدیم اه) لما کان دلیل اشتراط
التوسط فی صورة التقدیم غیر مذکور فی الشرح لظهوره تعرض المحشی
رحمه الله الی ان التقدیم الثابت فی الاستعمال مشروط ثبوته بشرط توسط
الا اذ لو قدم الا مع تقدم الفاعل علی المفعول لزم الفصل بین الا والمستثنی اعنی
المفعول بالفاعل وذلک غیر جائز فیمتنع التقدیم فضلا عن ثبوته (قوله لما سیذکره
الشارح رحمه الله) من جواز تأخیر الفاعل اذا قدم المفعول مع الا لعدم
انقلاب الحصر المطلوب بحسب الظاهر (قوله المخل بالمقصود) قید الالتباس
بذلک اذ لو لم یخل بالمقصود لا یجب التحرز عنه بل یجوز الوجهان فی اقائم زید
(قوله مع رعایة النظم الطبیعی) ای مع رعایة الترتیب بین الفاعل والمفعول
علی وجه تقتضیه طبیعة الفاعل وهو تقدیمه علیه (قوله وللقائل ان یقول اه)

لک

لک ان تلتزم امتناع التقدیم فی نحو هذه الصورة وما الدلیل علی جوازه وان
تدخله فی ضابط المصنف رحمه الله فان معنی قوله وجب تقدیمه انه لا یجوز
تقدیم المفعول علیه ولا عامله ولذا لم یقید الشارح رحمه الله ههنا بشرط کون
المفعول متأخرا عن الفعل کما قیده به فی قوله او کان مضمرا متصلا قال الرضی
ویجب تأخیر منصوب الفعل عنه لو اشتبه المنصوب بغیره بسبب التقدیم کما فی
ضرب موسی عیسی اذ لو قلت فیه عیسی ضرب موسی یظن ان المقدم مبتدأ
انتهی (قوله لالتباسه بالاسمیة التی تخل بالمقصود) فانه یجوز ان یکون ضرب
مسندا الی ضمیر موسی وعیسی مفعولا له فیختل المقصود فی تقیید الاسمیة
بالصفة احترازا عن التباسه بالاسمیة التی لا تخل بالمقصود بان یکون ضرب
مسندا الی عیسی وضمیر المفعول العائد الی موسی محذوفا فانه لا یقتضی
امتناع التقدیم بل حینئذ تکون الجملة ذات وجهین الفعلیة والاسمیة (قوله ای
للزوم خلاف المفروض) یعنی ان الدلیل لوجوب التقدیم فی الصورة الثانیة
هو لزوم خلاف المفروض علی تقدیر التأخیر لا المنافاة الا ان الشارح رحمه الله
اقام دلیل الدلیل مقامه اختصارا (قوله هذا ظاهر اه) ذکره الشارح
الرضی رحمه الله حیث قال وانما قلت فی اول بیان المسئلة اذا ذکرت قبل
الاستثناء معمولا خاصا لانه اذا کان المعمول عاما نحو ما ضرب احد الا زیدا
فلا یقال ان مضروبیة زید باقیة علی الاحتمال لانه لم یبق بعد احد شیء یمکن ان
یضرب زیدا کما کان فی ما ضرب زید الا عمرا امکن ان یضرب عمرا غیر زید وقد
اورد علی دعوی ظهور ما کان الفاعل خاصا انه لا یصح فی نحو ما خلق الله علی
احسن صورة الا یوسف فانه لا یصح فیه ان یقال المقصود حصر خالقیته
تعالی فی یوسف مع جواز ان یکون یوسف مخلوقا لغیره وعلی عدم صحته فیما
اذا کان عاما بانه لا یکاد یوجد مثال صادق فیما اذا کان الفاعل عاما بالبداهة
کذب حصر ضاربیة کل احد فی زید فلا ینتهض نقضا علی القواعد الادبیة
فان مدارها علی ما یقع فی المحاورات وکلا الایرادین خبط اما الاول فلان
المثال المفروض لیس معناه حصر خالقیته تعالی مطلقا علی یوسف حتی
یجوز ان یکون یوسف مخلوقا لغیره بل خالقیته علی احسن صورة فاللازم
حینئذ جواز ان یکون یوسف علی غیر مخلوقیته تعالی علی احسن الصور

وهو حق فانه له صفات غير احسنية الصورة الاترى ان معنى قولنا ماضرب زيد بالسوط الاعمرا قصر ضاربيته بالسوط عليه مع جواز مضروبيته له بشئ آخر فبالجملة الاصل ان محط الفائدة فى الاثبات والنفى هو القيد كما تقرر فى محله واما الثانى فلان معنى قولنا ماضرب احد الازيدا نفى الضاربية لزيد على سبيل العموم بناء على عموم النكرة فى سياق النفى واثبات ضاربية واحد منهم فان نقض النفى بالا يقتضى ثبوت الحكم لواحد منهم على سبيل البدل اذ لاعموم للنكرة فى الاثبات واذا انحصرت ضاربية واحد منهم فى زيد تكون المضروبية ايضا مقصورة عليه اذ لم يبق شئ بعد واحد من الاحاد يمكن ان يكون زيد مضروباله وليس معناه حصر ضاربية كل احد فى زيد حتى يكون كاذبا (قوله الا ان يكون تابعا له) لكونه فى حكم المتبوع (قوله اومعمولا لغير عامله) نحو رأيتك اذا لم يبق الا الموت ضاحكا فان ضاحكا معمول رأيتك كما ان اذا لم يبق معمول له فليس ضاحكا فى الحيز الاجنبى عن عامله (قوله اومستثنى منه) نحو ماجاءنى الازيدا احد (قوله فكانه حمل كلامه على ماهو المتفق عليه) اى اذا لم يكن تقديم المفعول مع الاجائزا عند الاكثرين فتقييد الشارح رحمه الله وجوب التقديم بقوله بشرط توسط الابينهما اما لحمل كلام المصنف رحمه الله على وجوب التقديم المتفق بين النحاة اولميلانه الى ماذهب اليه جماعة من جواز تقديم المفعول مع الا (قوله اما عند اكثرهم) بعضهم جوزه مطلقا وبعضهم منعه مطلقا وبعضهم فصل فقال ان كان المستثنى منهما مذكورين والمستثنيان بدلين جاز والافلا (قوله ومانزل الخ) فالذين وبادئ الرأى مستثنيان مفرغان من الفاعل والظرف المحذوفين باداة واحدة (قوله اوبان الظرف اه) يعنى ان بادئ الرأى ليس مستثنى من الظرف العام المقدر بل هو معمول لاتبعك ويجوز عمل ماقبل الافيما بعد المستثنى به اذا كان ظرفا لانه يكفيه رايحة من الفعل (قوله عند من لم يجوزاه) ولوقيل بجواز اكرم رجل هندا ضرب غلامها لجاز تقديم الفاعل على المفعول لان الفصل بين الوصف والموصوف غير ممتنع بخلاف الصلة اذ الاتصال بين الاولين اقل مما بين الاخرين (قوله مقام الفعل فى الدلالة على ماهو المرام) قيد بذلك لان القرينة فى المثال الذى يأتى مذكورة فى السؤال والفعل مقدر فى الجواب

فلا تكون القرينة قائمة مقام الفعل فى اللفظ ولايخفى ان المراد من الفعل معناه والقرينة انما تدل عليه بواسطة دلالتها على لفظ الفعل المحذوف ولعل الباعث على ذلك حمل القيام على معناه الحقيقى اعنى ايستادن والصواب جعله مجازا عن الحصول كيلا يحتاج الى هذا التقدير الركيك (قوله لاباعث) فان الباعث على الحذف النكات التى ذكرها علماء المعانى من ضيق المقام والاختصار وعدم التصريح بالذكر والتنبيه على فطانة السامع والاحترازعن العبث فى الظاهر الى غير ذلك (قوله فالجواب المنطبق اه) لايخفى ان كون المقصود تعيين الفاعل بمعنى من صدر عنه الفعل يقتضى تقدير المبتدأ بان يقال هو زيد لا تقدير الفعل فانه يدل على صدور الفعل ايضا وهو زائد على المقصود (قوله لانه هو المقصود فى الجملة الاسمية) اى المقصود فى الجملة الاسمية مقصور على حمل شئ على المبتدأ لايتجاوز الى ان يكون تعيين المبتدأ فلا يفيد الجملة الاسمية تعيين الفاعل وفيه ان اسناد الحدث الى شئ هو المقصود من الجملة الفعلية وضعا وتعيين الفاعل مستفاد من ذكره فكلتا الجملتين مستويتا الاقدام فى عدم كون تعيين الفاعل مقصودا منهما وضعا وانفهامه من ذكره فيهما (قوله ولان الفعل موضوع فى الكلام ومذكور فيه) ان اراد ان صيغة الفعل مذكورة فيه فمسلم لكن لايفيد لانه على تقدير الخبر ايضا مذكور وان اراد انه موضوع بطريق الاسناد الى شئ فممنوع لانه مذكور بطريق الحمل (قوله ولان السائل غير متردد فى الحكم) غير خالى الذهن عنه عالم به وتقدير الفعل يفيد نفس الحكم بواسطة الاسناد فلا يطابق السؤال معنى لانه سؤال عن تعيين الفاعل (قوله فانه جملة اسمية) قال السيد قدس سره الصواب ان قولك من قام جملة اسمية صورة وفعلية حقيقة لان الاستفهام بالفعل اولى لكنه لما اريد الاختصار ودل بكلمة واحدة على ذات الفاعل ومعنى الاستفهام انقلبت الجملة اسمية ففى الجواب روعى التنبيه على اصل السؤال وقد بين هذا المعنى كما ينبغى فى حاشية شرح التلخيص فارجع اليها انتهى وفيه بحث لان الاستفهام انما يكون بالفعل اولى اذا كان السؤال عنه يلى الهمزة فاصل من قام ازيد قام ام عمرو ام خالد لكونه سؤالا عن تعيين الفاعل لا اقام زيد ام عمرو ام خالد (قوله يحذف لكثرة الاستعمال) اى

ليس بقياسى (قوله والجملة الندائية معترضة) بين الفعل ومفعول مالم يسم
فاعله فائدتها بيان طريق البكاء (قوله فانه منشأ للالتباس) اى منشأ التباس
الفاعل والتردد فيه (قوله فنزل السبب) اى نزل سبب السؤال وهو اللفظ المبنى
للمفعول منزلة المسبب وهو السؤال فى جعله قرينة على الفعل المقدر (قوله
وحينئذ يراد بالخصومة خصومة غيره) لان خصومة الغير موجبة للضراعة
لا خصومته (قوله لان هذا البكاء بكاء فوته اه) اى هذا البكاء المأمور به بكاء
فوت يزيد لا بكاء الخصومة فلا يصح تعليله بها (قوله مع انها اه) اى الخصومة
ليست سببا قريبا للبكاء بل انما كانت سببا للضراعة بخلاف الضراعة
فانها سبب قريب له (قوله حكاية حال ماضية) لان الاطاحة متقدمة على
الاختباط فى الحصول فكان مقتضى الظاهر مما اطاحت الطوايح اورد
بصيغة المضارع الدال على الحال على سبيل الحكاية لتلك الحال الماضية
اما بفرضها فى زمان التكلم او بفرض المتكلم نفسه فى ذلك الزمان الماضى (قوله
قد يورد) مستأنفة لبيان نكتة الحكاية (قوله اذا كان الامر هائلا) مثلا
فانه اذا كان غريبا قد يورد ايضا الصورة الحال نحو الله الذى ارسل الرياح فتثير
سحابا (قوله لاستقراره اه) فكانه حاضر واقع فى الحال (قوله بغير علقة) بضم
العين وسكون اللام والقاف شجر يبقى فى الشتاء تعلق به الابل فتستغنى
به حتى يدركها الربيع ويقال له سابقه فى هذا الامر اى سبق كذا فى شمس
العلوم (قوله يقال اختبطنى فلان) اذا جاء ليطلب معروفك من غير اصرة اى
رحم او قرابة او صهر او معروف كذا فى الصحاح (قوله على حذف الزوائد) اى
حذف زوائد المزيد من اسم الفاعل وبنائه على صيغة المجرد ثم جمع جمعه (قوله
كما يقال اعشب فهو عاشب) فى الصحاح العشب الكلأ الرطب يقال منه
بلد عاشب ولا يقال فى ماضيه الا اعشبت الارض اذا انبتت العشب وبعير
عاشب يرعى العشب واعشب القوم اصابوا عشبا وارض معشبة انتهى
فالتمثيل فى مجرد بناء صيغة اسم الفاعل المجرد عن المزيد لا فى عدم مجيء اسم
الفاعل على المزيد منه (قوله مثل ماء دافق) اى ذى دفق فان الدافق هو
الرجل دون الماء (قوله يقال رياح لواقح اه) فيه اشارة الى وجه تأنيث مفرده
وهو انه صفة الريح والريح مؤنث واما الملقح الذى هو صفة الفحل من قولهم

القح الفحل الناقة فيقال فى جمعه ملاقح فى الصحاح الملاقح الفحول الواحد
ملقح (قوله ولا يقال ملقحات) فى الصحاح رياح لواقح ولا يقال ملاقح وهو من
النوادر وقد قيل الاصل فيه ملقحة ولكنها لا ملقحة الا وهى فى نفسها لاقحة كان
الرياح لقحت بخير فاذا انشأت السحاب وفيها خير وصل ذلك اليه (قوله لانها
امكن اه) فى التاج المكانة والمكن كالبرد جايگير گيرشدن من حد كرم اى امكن
فى الذهن لان سبب الاختباط الاهلاك والاموال انما هى بواسطة اهلاكها
الحوادث (قوله وتعلقه بيبكيه المقدر اه) بان يكون مفعول تطيح الضمير
المحذوف الراجع الى يزيد واما على تقدير كون مفعوله الاموال فقد علم وجه
عدم صحته مما تقدم فى الخصومة وهو ان هذا البكاء بكاء فوته لا بكاء اهلاكه
(قوله سليقة الشعر) فى الصحاح السليقة اثر النسع فى جنب البعير والسليقة
الطبيعة يقال فلان يتكلم بالسليقة اى بطبعه لا عن تعلمه (قوله فائدة ذلك اه)
لما كان الحذف ثم الاظهار عبثا بحسب بادئ الرأى تعرض لبيان فائدته
دفعا لذلك الابهام (قوله اوقع) من الوقوع بمعنى فرونشستن على ما فى التاج
(قوله فانها مع خبرها اه) لانها مشعرة بمعنى الثبوت وخبرها بهيئة الماضى
فيكونان معا كالفعل الصريح المفسر (قوله وذلك) اى كون ان مع خبرها
الماضى مفسر الثبت المحذوف مختص فى الاستعمال بما بعد كلمة لو فكلمة لو قرينة
على حذف الفعل مطلقا وان مع خبرها قرينة على تعيين المحذوف (قوله ولو
ان ذات السوار لطمتنى) فى المهذب السوار دست ابرنجن الجمع اسورة وذات
السوار كناية عن الحرة لانه قلما يلبسن الاماء السوار فى التاج اللطم الضرب
على الوجه بباطن الراحة (قوله ويحتمل ان يكون للتمنى) فلا حاجة لها الى
الجواب (قوله واصله ان رجلا اه) يحكى ان حاتما اسر فى بلاد عنزة فامرته ام
المنزل ان يفصد ناقة لها وكان من عادة الجاهلية اكل الفصدة فى المخمصة
فنحرها فقيل له فى ذلك فقال هكذا فزدى فلطمته جارية بما فعل فقال لو ذات
سوار لطمتنى يعنى ولو لطمتنى من كانت كفوا لها ان ذلك على (قوله لانا نفهم
اه) اى نفهم حين الجواب بنعم نسبة يصح السكوت عليها وكلمة نعم غير صالحة
لافادة تلك النسبة لانها حرف ايجاب غير مستقل بالمفهومية كسائر الحروف
على ما مر فمعنى نعم ايجاب حكم مخصوص لا يفهم ذلك الا عند ذكر ما يدل عليه

وهو الجملة المقدرة بعدم فيما نحن فيه (قوله من قبيل تجاذبنا الثوب) فى ان بناء فاعل من كل احد منهما كان متعديا الى مفعولين تقول نازعته الثوب وجاذبته الثوب فاذا بنى منه تفاعل صار متعديا الى مفعول واحد على ما تقرر فى الصرف ان فاعل اذا كان متعديا الى مفعول واحد يكون تفاعل منه لازما نحو تضارب زيد وعمرو واذا كان متعديا الى مفعولين يكون تفاعل منه متعديا الى مفعول واحد (قوله يكون الاخير كالثانى) اى الاخير من الاكثر يكون كالثانى من الاثنين فى ان يعمل والبواقى من الاكثر كالاول من الاثنين فى اضمار الفاعل وحذف المفعول واظهاره (قوله والاول هو الاولى) اى الاول من الاكثر كالاول من الاثنين فى الاعمال (قوله والبواقى كالثانى) فى الاضمار كالحذف والاظهار (قوله فلا يجرى فيه التنازع) باختيار اعمال الاول والثانى (قوله سوآء اعتبر التنازع) شرط بعضهم فى التنازع ان يكون الفعلان متقاومين احترازا من ضرب ضرب زيد اذ التأكيد لا يقاوم المؤكد لكونه تابعا فليس هذا من باب التنازع وكذا اذا كان الاسم الظاهر متقدما او متوسطا لان الفعل المتأخر لا يقاوم المتقدم فى العمل وبعضهم بمجرد صحة كونه فى موقعه معمولا لكل منهما على البدل فاعتبر التنازع فى صورة التقدم والتوسط واما التأكيد فلكونه عين المؤكد خرج بقوله الفعلان (قوله اذ هو طالب اه) بخلاف صورة تأخر الاسم عنهما فانه حين تحقق الاول المطلوب مفقود وحين تحقق المطلوب المزاحم موجود وكذا الحال فى التعليل الثانى (قوله وهو مؤثر اه) هذا على تقدير تنزيل التأثير الاصطلاحى منزلة التأثير الحقيقى (قوله لوقوعه) اى لوقوع مدلوله متلبسا بخصوصه من الافراد والتثنية او لعمومه مع قطع النظر عنها كما فى حسبنى وحسبتهما منطلقين الزيدان منطلقا فان منطلقين او منطلقا يتوجه اليه معنى كلا الفعلين من غير ملاحظة خصوصية الافراد والتثنية وعند اعتبار الخصوصية لا يتوجه اليه الا احدهما (قوله اما بحسب الاصل والطبع) الاصل ما يبتنى عليه والطبع السجية التى جبل عليها الانسان والمراد الحالة التى وقع عليها الفعلان كما فى قولهم ليوافق الوضع الطبع فالمعنى ان توجه الفعلين الى مدلول الاسم اما بحسب ما يبتنى عليه تحققهما اى تلفظهما وهو الحالة التى وقعا عليها

فانهما

فانهما لما وقعا على شئ واحد صار ذلك الشئ طرفا لنسبتهما وهذا بناء على ان الالفاظ موضوعة للاعيان الخارجية على ما هو المشهور (قوله او بحسب التصور السابق) اى توجه الفعلين بحسب المعنى الى مدلول الاسم اما بحسب تصور معنى الفعلين السابق على تحققهما بمرتبتين وهذا بناء على ان الالفاظ موضوعة للصور الذهنية وتحقيقه انه لا شك فى ان تركيب الكلمات وتحققها على وفق ترتيب المعانى فى الذهن فلا بد من تصورها وحضورها فى الذهن ثم ان تصور تلك المعانى على نحوين تصور متعلق بتلك المعانى على ما هى عليه فى حد ذاتها مع قطع النظر عن تعبيرها بالالفاظ وهو الذى لا يختلف باختلاف العبارات وتصور متعلق بها من حيث التعبير عنها بالالفاظ وتدل عليها دلالة اولية وهو يختلف باختلاف العبارات والتصور الاول مقدم على التصور الثانى مبدأ له كما ان التصور الثانى مبدأ للتكلم والتنازع بين الفعلين بحسب المعنى انما هو فى التصور الاول لعدم تعدد متعلقها فيه لا فى التصور الثانى ولا فى التعبير لتعدد متعلقها فى الحالين (قوله ليتصور النزاع) لان نزاع الفعلين بحسب العمل فرع كون الاسم بخصوصه قابلا لمعمولية كل منهما فى ذلك الموقع فما قيل انه لا حاجة الى اعتبار قيد الحيثية لادخال المثال المذكور فى حد التنازع لان منطلقا او منطلقين يصح وقوعه معمولا لكل منهما على البدل لان افراده او تثنيته لا يلزمانه حتى يلزم شئ منهما صحة وقوعه معمولا لما ينافيه فخروج عن مظان التحقيق لان المعمولية صفة الكلمة المخصوصة من حيث تركيبها مع عاملها فلا يصح كونه معمولا لكل منهما مع قطع النظر عن الافراد والتثنية (قوله ان منطلقا اه) هذا على تقدير ان يكون النزاع فى منطلقا واعمل فيه حسبنى على رأى الكوفية واظهر منطلقين مفعول حسبتهما وعلى تقدير ان يكون النزاع فى منطلقين فنقول ان منطلقين لا يأبى عن وقوعه معمولا للفعل الاول بل يأبى عنه افراد مفعوله الاول والتخالف بين مفعوليه (قوله يأبى عن وقوعه معمولا لغير ذلك الفعل) لان المتصل لا يكون معمولا الا لما يتصل به (قوله فظهر الفرق بينهما) اى بين منطلقا وبين الضمير المتصل حيث يتصور النزاع فى الاول دون الثانى (قوله اى استتاره اه) لما كان الاضمار يطلق فى الاصطلاح على ايراد

الضمير بارزا كان اومستترا ولا يصح ارادته ههنا لان ايراده بارزا مع الا ممكن ولا يتوقف ذلك على ان يصح اضمار الا ايضا حملوه على المعنى اللغوى اعنى الاستتار (قوله وفيه ان الفاعل اه) فلا يصح قوله كاستتار الضمير وفيه ايضا ان المدعى نفى الاضمار بالمعنى الاصطلاحى لانه طريق القطع عندهم وهو اعم من الاستتار والدليل انما ينفى صحة الاستتار فلا يتم التقريب (قوله لو كان بدل انا هو) بان يقال ما ضرب واكرم الا هو (قوله او كان الواجب اه) اى كان الواجب عند اضمار الفاعل فى احد الفعلين الاتيان بالضمير الغائب (قوله لكان الامر كذلك) اى يصح قوله استتار الضمير الغائب فان الغائب يستتر فى الماضى (قوله فالانسب) اى فى بيان امتناع اضماره مع الا انما قال فالانسب لانه مناقشة فى المثال لا تجدى كثير نفع فانه لو ابدل بالضمير الغائب او بالاسم الظاهر اندفعت المناقشة ولانه لو حمل عبارة الشارح رحمه الله على ان المراد بالاضمار التعبير عنه بالضمير النائب عن الا انا كما هو طريق القطع عند النزاع فى الفاعلية حيث يورد الضمير نائبا عن الاسم الظاهر نحو ضربانى واكرمنى الزيدان ولا يورد ذلك الاسم بعينه والمعنى لا يمكن التعبير عن الفاعل الذى هو انا بالضمير مع الا لانه حرف لا يصح التعبير عنه بالضمير فانه مختص بالاسماء ولا بدون الا بان يعبر عن المنفصل بالمتصل لفساد المعنى لتم البيان بلا كلفة (قوله الا بعامله) كضربت او بما هو كجزء له نحو ضربتك (قوله والا ليس عاملا ولا جزأ له) فلا يمكن اتصال الضمير مع وجوده (قوله فلانه فى صورة المتنازع) اى فلان الضمير المنفصل الذى يؤتى فى احد الفعلين للفاعل المتكلم مع الكائن فى صورة الفاعل المتنازع فيه متحد معه اذ صيغة الضمير المرفوع المنفصل للمتكلم منحصر فى انا نحو ما ضرب الا انا وما اكرم الا انا وكل من الفريقين التزموا فى قطع التنازع الغاء احد العاملين عن المتنازع فيه الا عند الضرورة ولا يظهر الالغاء الا بالقول بحذف معمول احدهما نحو ضربت واكرم زيد او بايراده ضميرا مخالفا فى صورة المتنازع فيه نائبا عنه كما فى ضربانى واكرمنى الزيدان اذ لو ذكر المعمول المظهر لكل منهما نحو ضربت زيدا واكرم زيدا او اورد الضمير فى صورة المتنازع فيه كان لكل منهما معمول مثل معمول لآخر على السواء فلا يظهر كون احدهما ملغى والآخر معملا ولا شك ان

كلا طريقى الالغاء منتف فيما نحن فيه فلا يمكن القطع بطريق الانفصال ايضا (قوله الا فى المفعول اه) كما فى حسبنى وحسبتهما منطلقين الزيدان منطلقا (قوله وهذا اذا كان الفعلان اه) اى عدم امكان ظهور قطع التنازع فى الضمير المنفصل الواقع بعدهما اذا كانا متوافقين فى اقتضاء الرفع لامتناع الحذف والاضمار المخالف للمتنازع فيه اما اذا كانا مختلفين فتعين القطع بالاضمار المخالف للمتنازع فيه وكذا اذا كانا متوافقين فى اقتضاء النصب فانه يتعين الحذف ولظهوره لم يتعرض له المحشى (قوله ولا يخفى ان عدم اه) دفع لما يتوهم ظاهرا من انه فى بعض التنازع فى الضمير المنفصل يمكن قطع التنازع بالحذف او بالاضمار كما عرفت فلا يصح اخراج التنازع فى الضمير مطلقا عن قاعدة التنازع بالتقييد بقوله ظاهرا (قوله فى بعض صور الضمير) وهو الضمير المتصل والمنفصل المرفوع (قوله فى عدم صحة التعميم) اى تعميم الاسم وعدم تخصيصه بالظاهر بان يقال اذا تنازع الفعلان اسما بعدهما (قوله لانه المناسب) الاظهر ان يقال المصنف رحمه الله بصدد بيان احكام الفاعل والتنازع الذى يكون فى الفاعلية ويكون طريق قطعه اضمار الفاعل من احكامه بخلاف مطلق التنازع فانه من احكام الفعلين واما ما ذكره المحشى فبعيد لان مبحث التنازع ليس من تتمة الاصل السابق والا لذكره عقيبه (قوله لانه يخالف اه) اى ما يكون فى قطعه بطريق اضمار الفاعل يخالف ما يقتضيه الاصل السابق المذكور بقوله والاصل ان يلى الفعل من امتناع نحو ضرب غلامه زيدا على رأى البصرية حيث جوزوا الاضمار قبل الذكر فى الفاعل (قوله ويوافقه على رأى الكوفية) فان اضمار الفاعل الثانى مع تأخر مرجعه لفظا لكونه مقدما رتبة بناء على الاصل المذكور (قوله حكم الاسم الظاهر الواقع بعد الا) نحو ما ضرب واكرم الا زيد (قوله حكم الضمير المنفصل) الواقع بعد الا فى امتناع قطع التنازع بحيث يظهر الغاء احد العاملين اذ الحذف والاضمار كلاهما غير جائز كما مر فى الضمير المنفصل وفى الاظهار لا يظهر الالغاء فلا بد من تخصيص الاسم الظاهر بان لا يكون واقعا بعد الا لاخراجه (قوله لعل المراد اه) اى مراد الشارح رحمه الله بقوله ما يكون طريق قطعه اضمار الفاعل ان يكون طريق قطعه ذلك قياسا وذلك ممكن فى الاسم الظاهر الواقع بعد

الا بايراد الضمير المنفصل الراجع الى المتنازع فيه مع الا فى احد العاملين نحو
ماضرب الاهو واكرم الازيد افلاحاجة الى التخصيص المذكور لاخراجه
(قوله ولا يجاب اه) عن الاعتراض المذكور بانا ندعى القضية المهملة اى ندعى
ان الاسم الظاهر اذا وقع فيه التنازع يكون طريق قطعه اضمار الفاعل ويكفى
فى صدقها تحقق ذلك الطريق فى بعض صور التنازع فى الاسم الظاهر فلا
حاجة الى التخصيص لا ان كل اسم ظاهر يقع فيه التنازع فى الفاعلية يكون
طريق قطعه الاضمار حتى يرد النقض بالاسم الظاهر الواقع بعد الا فيحتاج
الى التخصيص (قوله لصحة المهملة اه) تعليل للنفى اى لا يجاب لان المهملة
يصح على تقدير اطلاق الاسم عن قيد الظاهر بان يقال اذا تنازع الفعلان
اسما ويكون المراد تنازعا يكون طريق قطعه الاضمار اذ يكفى فى صدقها وجود
ذلك الطريق فى بعض الاسماء الظواهر فلا حاجة الى التقييد بالظاهر لاخراج
التنازع الواقع فى الضمير (قوله قال الشيخ الرضى) تاييد لما ذكره الشارح رحمه
الله من امتناع القطع على طريقة غيرهما (قوله اى فى مقام اه) اى فى مقام
التنازع فى الوقوع الواقع بعد الا (قوله فى مذهبه) وهو اعمال الثانى وحذف
الفاعل فى الاول تحرزا عن لزوم الاضمار قبل الذكر (قوله من باب الحذف)
اى حذف الفاعل من الاول (قوله اذ لا يستعمل الا كذلك) اى بالحذف
(قوله الظاهر اه) لقربه من الشرط والترتب اما باعتبار العلم او بتأويل فلا يخلو
عن هذه الاقسام اذ لا ترتب لتحقق اقسام الشئ على تحققه اذ تحققهما واحد
حينئذ (قوله ويختار) عطف على الجزاء وقوله فان اعملت عطف على قوله واذا
تنازع عطف الشرطية على الشرطية (قوله وحينئذ يكون اه) اى اذا جعلته
بيانا لاقسام التنازع ويكون قوله فقد يكون مع ما عطف عليه معترضة بالفاء
كما فى قوله فاعلم فعلم المرء ينفعه (قوله جاز اعمال كل منهما) المدلول
عليه بقوله ويختار البصريون اعمال الاول والكوفيون الثانى فيقدر قبله
ويكون يختار معطوفا عليه (قوله فى بعض النسخ) اى بالفاء لا يخفى ركاكة
اجتماع الفاآت الثلاث (قوله لانه تنازع) اى التنازع المذكور فى المتن تنازع
فى ظاهر واحد وهذا تنازع فى ظاهرين فهو خارج عن المقسم ولم يقل فهو
خارج عن اقسام التنازع لان وحدة المقسم معتبرة فى كل قسمة كما تقرر فى محله

وهذه الصورة من اجتماع القسمين لان القيد المخرج اذا كان مذكورا فى الكلام
لا حاجة الى اعتبار قيد مستفاد من خارج على ان اعتبار قيد الوحدة فى كل
قسمة مما يناقش فيه فى محله (قوله كما يدل عليه) الظاهر اسقاط لفظة
كما (قوله والعامل فيه معنى فعل يستفاد اه) وقال الشارح الرضى رحمه الله
ان قوله فقد يكون فى الفاعلية فى قوة فقد يتنازعان فى الفاعلية وما ذكره
المحشى رحمه الله اظهر لعدم الاحتياج الى التأويل (قوله لان العامل نفس
الضمير) لان الضمير لا يعمل ولو رجع الى المصدر (قوله فيكون اه) متفرع على
قوله والعامل فيه معنى فعل وليس داخلا تحت النفى (قوله فعل توهمى) لا
فعل محقق بل متوهم من اسم جامد (قوله لان القسم اقوى اه) ليس معناه
ان القسم فى نفسه اقوى فى اقتضاء التصدر لما صرح به الرضى ان القسم
ضعيف فى نفسه لان تأثيره فى معنى الجواب اقل من تأثير الشرط فى جوابه
لان القسم مؤكد للمعنى الثابت فيه فهو كالزائد الذى يتم الكلام بدونه
والشرط مورد فى جوابه معنى لم يكن فيه وهو التوقيت بل معناه ان القسم
فى المثال المذكور لتقدمه على الشرط وصيرورة الشرط متوسطا اقوى
فى اقتضاء التصدر والتصدر لا يتحقق بدون ما يتصدر عليه فيكون القسم
اقوى من اقتضاء الجواب فلا يكون القسم فى المثال المذكور فى رتبة الشرط
فى اقتضاء الجواب فلذلك يؤتى بجواب القسم دون الشرط مع قربه منه الا
ان الشرط لما كان اقوى فى نفسه يجوز ان يأتى بجوابه ايضا كما نص عليه
فى الرضى بخلاف الفعلين فانهما فى مرتبة فى اقتضاء المعمول لتأخر المعمول
عنهما وترجح الثانى لقربه (قوله اعلم اه) اشار ببيان الضابط الى فائدة قيد
فى العمدة والى ان المراد بالتفسير ما يكون مفسرا فى الجملة (قوله فى جواز
الاضمار قبل الذكر فى العمدة) والفضلة نحو قوله تعالى فقضاهن سبع سموات
(قوله لان المفسر نص) قامع للالتباس والحيرة فى المرجع (قوله لانه قد جاء اه)
يعنى فى صورة الحذف الفاعل منتف فى اللفظ وفى صورة الاضمار الفاعل
موجود لكنه مبهم ازيل ابهامه بما يفسره فى الجملة ولا شك ان انتفاء
الفاعل فى نفسه اشنع من انتفاء تفسيره بحيث لا يحتمل غيره (قوله ظرف) اى
باعتبار الاصل فان معنى دون المكان القريب من الشئ نحو جلست دونك

وان كان ههنا مستعملا بمعنى التجاوز حالا من فاعل اضمرت اى متجاوزا عن
الحذف (قوله قد ينزل منزلة الجوامد) لان المصدر موضوع للحدث الساذج عن
النسبة الى الفاعل فيمكن تخليته عن الفاعل لعدم اعتبار النسبة الى الفاعل
فى مفهومه وان كان لا زماله فى الخارج فيمكن ذكره بدونه بخلاف الفعل فان
النسبة الى الفاعل معتبرة فى مفهومه (قوله فليس له اه) قال المصنف رحمه الله
فى بحث المصدر ولا يلزم ذكر فاعله (قوله فبانهما من باب تقدير الفاعل)
فنحو ماضرب وما اكرم الاانا ليس من باب التنازع (قوله لا من باب حذفه نسيا)
وهو المراد بقولنا الفاعل لا يحذف نسيا (قوله والمحذوف فى باب التنازع اه)
ولو كان مقدرا والمقدر كالمذكور لم يتحقق التنازع لوجد ان انلكل منهما
معمولا مثل معمول الآخر (قوله لو كان كذلك) اى محذوفا نسيا (قوله لزم ان
يكون اه) لما فى المفصل ان المحذوف على نوعين احدهما ان يحذف لفظا ويراد
معنى وتقديرا والثانى ان يجعل نسيا منسيا كان فعله من جنس الافعال الغير
المتعدية كما ينسى الفاعل عند بناء الفعل للمفعول به واعلم انه لو اريد بالمحذوف
ما جعل منسيا فى اللفظ ولا يصرح به اصلا لاندفع هذا البحث فان المحذوف
فى التنازع لا يظهر اصلا بخلاف الامثلة المذكورة فانه يجوز الاظهار
اما فى المثالين الاولين فظاهر واما فى المثالين الاخيرين فاذا كان ما قبل الواو
والياء مفتوحا (قوله فى مثل ماضرب واكرم الازيد) اى فى صورة يكون ما بعد
الا اسما ظاهرا فانه من باب التنازع الذى يمكن قطعه على طريقة البصريين
والكوفيين قياسا على مامر الا ان الاستعمال على الحذف فلو كان المحذوف
فيه نسيا لزم وجود الفعل الاول والثانى بلا فاعل واعلم ان هذا البحث انما يتجه
لو سلم المجيب كونه من باب التنازع اما لو جعله من قبيل ماضرب واكرم
الا انا فى ان كلا منهما من باب تقدير الفاعل على ما فى الرضى من ان المنفصل
والظاهر المرفوعين الواقعين بعد الا لا يجوز ان يكونا من باب التنازع على
الوجه الذى التزم احد الفريقين قطعه كما لا يخفى ولعل فى قوله والاقرب اشارة
الى ما ذكرنا من وجه اندفاع البحثين المذكورين (قوله فبانه من عداد
المستثنى) خلاصة الاعتذار من الاولين ان المراد بقولنا والفاعل لا يجوز
حذفه ان الفاعل اذا كان باقيا على صرافته ولا يكون فيه شائبة الفضلة

لا يجوز حذفه وفى المثالين مشابه للفضلة اما فى الاول فلكونه فى زى المستثنى
ولباسه واما فى الثانى فلكونه مدخول الجار لزوما وكون فعله كأن الفاعل
مستترفيه وخلاصة الاعتذار عن المثالين الاخيرين انهما داخلان فى سد شئ
مسده (قوله اصله يخالف قول الاضمار) برفع الاول ونصب الثانى اذ لا وجه
لتقديم المفعول على الفاعل فعلى هذا اللام الجارة الداخلة لتقوية العمل
فى الكسائى داخلة على المفعول وهو الظاهر لتكون هذه الجملة من
احوال الاضمار الذى فيه الكلام صريحا واللام داخلة على الفضلة كما هو
الاصل فحذف الفعل مع الفاعل للايجاز واقيم المصدر مقامه وزيدت اللام
فى المفعول لتقوية العمل فصار خلافا لقول الكسائى ثم حذف المضاف واقيم
المضاف اليه مقامه والجملة المقدرة اعتراضية ويجوز ان يقال اصله تخالف
الكسائى على صيغة الخطاب خلافا على ان تكون الجملة حالا من فاعل
اضمرت ولم يرضه المحشى رحمه الله وان كان اقل تقديرا لان المخالفة صفة
القولين بالذات والقائل موصوف بها تبعا (قوله بمنزلة المؤثرات الحقيقية
عندهم) فى دوران وجود الاعراب معها كدوران وجود الاثر مع المؤثر
الحقيقى وانما امتنع توارد المؤثرين الحقيقيين للزوم احتياج الاثر الى كل واحد
منهما واستغنائه عنه فى حالة واحدة (قوله اتصاله به) بقرينة قوله فى الاول
فانه ظاهر فى ان الاضمار بمعنى الاستتار وليس كذلك لانه قد يكون بطريق
الابراز نحو اكرمنى وضربنى الزيدان فيراد منه الاتصال الذى هو قريب منه
(قوله بل يقول بما نقل عنه) من التشريك او بانفصال الضمير عن الاول بايراده
بعد الظاهر (قوله او بان يقول جاز اعمال الثانى فقط) قيد فقط مستفاد من ترتيب
الجزاء اعنى اضمرت الفاعل على الشرط كما لا يخفى وعموم الحكم بجميع المواد
مستفاد من اطلاقه (قوله شرط استغنى اه) على رأى البصريين واما عند
الكوفيين فالمقدم هو الجزاء (قوله بالياء) اى على ان يكون الفاعل الذين
يبخلون اذ على تقدير ان يكون فيه ضمير راجع الى الرسول صلى الله عليه وسلم
يكون المفعول الاول الذين يبخلون على حذف المضاف اى بخل الذين كما فى
تقدير القراءة بالخطاب وقد يجاب عن الاستدلال بالآية بانه يجوز ان يكون
المفعول الاول ضمير هو راجع الى البخل باقامة صيغة المرفوع مقام المنصوب

ولاخفاء انه تكلف ينافى الاستدلال بظاهر الآية (قوله هى امتناع حذفه)
ليس العلة المجوزة مجرد امتناع الحذف بل مع كونه عمدة فانه حينئذ ينساق
الذهن الى كونه مفسرا بما ذكر بعده لا لمحض التفسير كما ينساق الى ضمير الشأن
وضمير ربه بسبب كون ما بعدها لمحض التفسير لجواز الاضمار بعد الذكر نحو
حسبنى وحسبت زيدا منطلقا اياه (قوله وهو قبيح) ولاسيما اذا صار فى تقدير
اسم مفرد بسبب كون مضمونهما مفعولا فى الحقيقة لباب علمت (قوله على
المذهب المختار) ولا يجوز ان يقال على الاستعمال المختار لان اعمال الثانى اذا
كان مختارا كثير الاستعمال كيف يصح ان يقال فان اعملت الاول اضمرت
المفعول فى الثانى على الاستعمال المختار (قوله على اتفاق الطائفتين) اى
البصريون والكوفيون متفقون على كون اضمار المفعول على تقدير اعمال
الاول مختارا لان الثانى اقرب الطالبين فاذا لم يحظ بمطلوبه مع الامكان كان
الاولى ان يشتغل بما يقوم مقامه حتى لا يظن انه ليس بمطلوبه وانه موجه الى
غيره (قوله والالزم اه) اى ان لم يحمل على اعمال الثانى بان يكون كتابيه مفعول
هاؤم لزم حذف المفعول فى الثانى اعنى افرادا فيلزم الحمل على الوجه المرجوح
اتفاقا فهذه الآية دليل البصرية على اختيار اعمال الثانى وكذلك قوله تعالى
آتونى افرغ عليه قطرا (قوله اى اضمرت اه) يعنى ان قوله الا ان يمنع مستثنى
بحذف المضاف او بجعل المصدر حينيا كما فى اتيك خفوق النجم (قوله
اذا لم تلبس) من التلبيس (قوله والضمير للاولاد) اى فى كن وكانت للاولاد ففى
كانت ارجاع ضمير المفرد الى الجمع (قوله للفرق البين بين الاصل والفرع) فان
فى الاصل اعنى الآية ارجاع الضمير المفرد الى الجمع ولاشك فى جوازه لتضمن
الجمع للمفرد وفى الاصل اعنى ما نحن فيه ارجاع ضمير التثنية الى المفرد والمفرد
لا يتضمن التثنية (قوله لا يقال لقائل ان يقول) فى نقض دليل الكوفيين يعنى
ان استدلالكم بالبيت على اختيار اعمال الاول انما يصح اذا جاز اعمال الاول فيه
لكنه غير جائز لاستلزامه حمل البيت على حذف المفعول الثانى وهو وجه
مرجوح باتفاق الفريقين كما مر ولذا استدل البصريون بقوله تعالى هاؤم
اقرؤا كتابيه على اختيار اعمال الثانى حيث لم يقل اقرأوه فما قيل ان اعمال
الاول مختار عند من يدعيه سواء حذف المفعول من الثانى او اضمر ليس بشئ

اومعارضة فى المقدمة اعنى قوله وامرؤ القيس اعمل الاول يعنى دليلك وان دل
على اعمال الاول اعنى رفع قليل لكن عندنا ما ينفيه وهو لزوم الحمل على الوجه
المرجوح بالاتفاق (قوله لانا نقول اه) حاصله منع الملازمة المستفادة من قوله
والالزم حمل كلامه اه يعنى على تقدير اعمال الاول لا نسلم لزوم الحمل على الوجه
المرجوح لان الحذف انما يكون مرجوحا اذا لم تكن الضرورة داعية اليه
وههنا ضرورة انكسار الوزن عند الاضمار داعية الى الحذف فما قيل انه اذا جاز
حمل البيت على غير التنازع لا تكون الضرورة داعية الى حذف المفعول ليس
بشئ لان منعه على تقدير توجه الفعلين واعمال الاول كما يدل عليه
قضية الملازمة (قوله هذا) اى لزوم الفساد (قوله حالية) من فاعل كفانى
(قوله اومعترضة) بين كفانى وفاعله لبيان حال الشاعر (قوله اومعطوفة
على الشرطية) اى مجموع الشرط والجزاء كما فى قوله تعالى اذا جاء اجلهم
لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (قوله فلا يلزم هذا الفساد) لعدم دخوله
تحت لو حتى يصير مثبتا فيلزم ثبوت الطلب المنافى لعدم السعى وفيه انه على
التقديرين الاخيرين لا يكون بين الفعلين المتنازعين ارتباط وقد قال فى المغنى
انه لابد من ارتباطهما اما بعاطف او عمل اولهما فى ثانيهما نحو انه كان يقول
سفيهنا اوكون ثانيهما جوابا للاول ونحو ذلك ولا يجوز قام قعد زيد (قوله
للزوم تقييده اه) هو يستلزم تقييد الجزاء بنقيضين بناء على ان الشرط ايضا
قيد كالحال (قوله ينبو عن ذلك) اما واو العطف فلانه يقتضى مغايرة المعطوف
للمعطوف عليه واما الاعتراض وهو ان يؤتى فى اثناء كلام او بين كلامين متصلين
بجملة سوى دفع الايهام ففى نبوه بحث لانه صرح فى المطول بان قوله تعالى
اتخذ الله ابراهيم خليلا اعتراض لا محل له من الاعراب فائدته تأكيد
وجوب اتباع ملته المدلول بقوله قبله واتبع ملة ابراهيم حنيفا الا ان يقال
ان الاكثر فى الاعتراض ان يجئ لغير التأكيد (قوله وذلك) اى لزوم حمل
الكلام على التأكيد (قوله لان نفى السعى مستلزم لنفى الطلب) لم يقل لانه عينه
كما يدل عليه آخر كلامه لان الاستلزام كاف فى اثبات المقصود فالزيادة عليه
زيادة (قوله لان الكفاية) اى كفاية قليل من المال موقوف على ان يكون
الطلب لادنى وجه المعيشة ولا يتوقف على الطلب البليغ له كما لا يخفى (قوله

وجعل نقيض اه) اى لاستلزامه جعل نقيض الشرط جزآء بناء على ان المعطوف على الجزآء جزآء فيكون التقدير لوانما اسعى لادنى معيشة لم اطلب قليل من المال (قوله فلما يدل عليه صريح الشرطية) فان مفادها لزوم الكفاية للسعى الذى هو عبارة عن الطلب (قوله يلزم حينئذ) اى اذا قدر مفعول لم اطلب المجد يلزم عدم صحة الاستدراك لانه عبارة عن حفظ حكم البيان نفيا كان اواثباتا عن ان يدخل فيه ما بعد لكن وهو يقتضى مغايرة الكلامين اثباتا اونفيا وعلى هذا التقدير يكون مضمون لم اطلب بعينه مضمون لكنما اسعى اعنى ثبوت طلب المجد (قوله قلنا لانسلم اه) يعنى عدم صحة الاستدراك انما يلزم اذا كان لم اطلب معطوفا على الجزاء داخلا تحت لو فيكون معناه ثبوت طلب المجد وهو ممنوع لم لا يجوز ان يكون جملة حالية من فاعل كفانى مفيدة لتقييد الكفاية بحال عدم طلب المجد اومعترضة بين المعطوف والمعطوف عليه اومعطوفة على مجموع الشرطية وعلى التقادير تكون باقية على معنى السلب مفيدة لعدم طلب المجد فى الزمان الماضى ويكون قوله لكنما استدراكا وحفظا لدخول زمان الحال والاستقبال فى ذلك الحكم المنفى (قوله ولوسلم اه) اى لوسلم كونه معطوفا على الجزآء مفيدا لثبوت طلب المجد فنقول ان الاستدراك ليس باعتبار اصل الفعل اعنى طلب المجد بل بالنظر الى الوصف بالمؤثل اوالاستمرار المستفاد من صيغة المضارع اعنى ولكنما اسعى هذا ولا يخفى ما فى الوجهين من التكلف وكذا فيما قيل انه لما ذكر فى البيت السابق انه لو كان يسعى فى تحصيل المال لادنى معيشة لكفى قليل من المال ولم يطلب المجد فربما توهم متوهم ان سعيه ليس لمجرد ادنى معيشة بل له وللمجد فاستدرك بجعله لمجرد المجد والاظهر ان يقال ان لكن ههنا لمجرد التأكيد كما فى لوجاءنى زيد اكرمته لكنه لم يجئ فاكدت ما افادته لو من الامتناع كذا فى مغنى اللبيب والاتقان (قوله المنظور) لانه بيان ماهية الشئ وكشفه عن غير ملاحظة الافراد (قوله الخم للاشعار بالطرد) اى يكون الحد شاملا لجميع افراد المحدود فهو تصريح بما علم ضمنا واحتياطا بناء على انه قد يكون التعريف بالاعم والاخص اذا كان المقصود التميز فى الجملة الاقدام درآوردن چيزى درچيزى بعنف (قوله اراد بالعلم اشهر اوصافه) يعنى ان المراد بفعل لفظه فان قلنا بوضع

الالفاظ لانفسها وضعا ضمنيا يكون علما لنفسه والمراد منه اشهر اوصافه اى ما هو موصوف بزيادة الشهرة فى الجملة من بين اوصافه فافعل التفضيل ههنا للزيادة مطلقا كما فى قولك الناقص والاشج اعدلا بنى مروان فلا يرد ان الوصف المشتهر به فعل الماضى المجهول من الثلاثى المجرد لا الماضى المجهول مطلقا (قوله اواراد اه) اى على تقدير عدم القول بالوضع الضمنى (قوله وقالوا اه) وهذا كما يكون الشئ مضافا ومضافا اليه بالنسبة الى شيئين (قوله مع اختصاره) لعدم الاحتياج حينئذ الى قوله كذلك (قوله للتنبيه على صحة اه) بناء على ان المشبه به فى الاغلب يكون اقوى من المشبه فى وجه الشبه (قوله وان اتفق الكل) اى كل النحاة فى امتناع وقوع المفعول معه مقام الفاعل اوكل المفاعيل الاربعة المذكورة فى الامتناع (قوله ليس من ضروريات الفعل) اذرب فعل بلا غرض لكونه عبثا كذا فى الرضى وفيه بحث حكمى (قوله وكذا المفعول معه) اى ليس من ضروريات الفعل اذ هو مصاحب ورب فعل يفعل بلا مصاحب (قوله ولا يصح السؤال اه) يعنى لواقيم المفعول له مقام الفاعل يكون الحكم تاما به وكونه جواب لم يقتضى تقدير السؤال قبله فيلزم السؤال قبل تمام الحكم وذا لا يصح (قوله انه ليس جوابا اه) حتى يقدر السؤال قبله فيلزم المحذور (قوله بالنصب) اى بنصب القرءآن واقامة عليه مقام الفاعل (قوله وقرآءة ابى جعفر) بنصب قوما واقامة بما كانوا يكسبون مقام الفاعل (قوله على اضمار المصدر) اى نجى المؤمنين تنجية (قوله لبناء الفعل المجهول له) فيه بحث كما ذكر الشارح الرضى رحمه الله فى بحث المصدر ان صيغة المعلوم مختصة بما قام به الحدث وصيغة المجهول مشتركة بين باقى اللوازم من الزمان المعين والمكان المعين وما وقع عليه والالة وغير ذلك وكون اسناده اليه مجازا انما هو على تقدير قصد النسبة الايقاعية الى غيره كما صرح به فى المطول من ان ايقاع الفعل على غير ما حقه ان يوقع عليه مجاز وفى اقامة غير المفعول به مقام الفاعل لا يلزم قصد ايقاع الفعل عليه بل قد تكون النسبة باقية بعد الاقامة كما كانت قبلها كما فى اقامة المفعول به مقام الفاعل فيكون الاسناد حقيقيا وقد لا تكون باقية على حالها فيكون الاسناد مجازيا وبما ذكرنا تبين عدم ظهور الاظهر ايضا وان ما سماه تحقيقا له ليس له

حقيقة (قوله اذا دار بين الحقيقة والمجاز) اى يمكن حمله على المعنى الحقيقى والمجازى (قوله فالحمل اه) لان المجاز خلف عن الحقيقة والرجوع الى الخلف انما هو عند تعذر الاصل (قوله لان التكلم اه) حتى يفيد فى اثبات تعين اقامة المفعول به مقام الفاعل عند وجود غيره (قوله والاظهر اه) انما قال ذلك لانه يجوز حمل قوله والابصار اه على هذا بان يقال مراده انه لا يمكن الصيرورة الى المجاز العقلى عند امكان الحقيقة العقلية لوجود ماهوله (قوله ولا يمكن المجاز العقلى لوجود ماهوله) ينتقض بقوله تعالى فهو فى عيشة راضية فانه مجاز عقلى مع وجود ماهوله والجواب ان المراد وجود ماهوله من حيث هو كذلك كما فيما نحن فيه فان المفروض انه لا يجوز اقامة غير المفعول به عند وجود المفعول به مع كونه مفعولا به (قوله قلنا النسبة اه) لا يخفى ان المعتبر فى المجاز العقلى مشابهة الغير لماهوله فى ملابسة الفعل حيث فسروه باسناد الفعل الى غير ماهوله للملابسة اى لاجل ان ذلك الغير يشابه ماهوله فى ملابسة الفعل واما مشابهته اياه فى نوع الملابسة كما يشعر به بيان المحشى رحمه الله فغير معتبر فيه ولذا لم يتعرضوا البيان العلاقة فى بحث المجاز العقلى (قوله واما النسبة الى الاولين اه) اى نسبة الفعل الى الزمان والمكان كائن لاجل هذه العلاقة وهى كونهما شبيهين بالمفعول به فى المحلية وتأثير الفعل وان اختلفت جهة المحلية والتأثير فان محلية المفعول به باعتبار القبول ومحليتهما باعتبار الظرفية وتأثير الفعل فى المفعول به باعتبار الوقوع عليه وتأثيره فيهما باعتبار الوقوع فيهما وهو ايضا نوع تأثير حيث يعرفان بتلك الافعال فيقال زمان الضرب ومكان الضرب (قوله لانه اثر الفعل) اى يتعلق به الفعل المطلق فيكون مفعولا به لمطلق الفعل (قوله هذا التحقيق) اى تحقيق العلاقة بين المفعول به وبين الزمان والمكان والمصدر (قوله يقتضى نقل النسبة الايقاعية اه) فيه بحث لان اللازم من التحقيق المذكور ان نسبة الفعل المجهول الى سائر المفاعيل بعلاقة كونها شبيهة بالمفعول به لا كون النسبة اليها ايقاعية وان ذلك انما هو على تقدير قصد التجوز فى الاسناد (قوله هذا النقل اه) اى نقل النسبة الايقاعية الى سائر المفاعيل فيما اذا كان مفعولا بلا واسطة حرف الجر واما فى المفعول بالواسطه فلا نقل لان حرف

الجر

الجر مانع من اعتبار الوقوع عليه تجوزا فالربط ههنا حقيقى كما كان قبل الاقامة لا مجازى لا يخفى ان المحشى رحمه الله اعترف ههنا بان اسناد الفعل الى غير المفعول به قد يكون حقيقيا فقد انهدم ماسبق من ان اسناده الى غيره مطلقا مجاز عقلى وبان نسبة الفعل اليه لا تقتضى تشبيهه بالمفعول به بجعل الفعل واقعا عليه تجوزا بل كونه من ملابسات الفعل كاف فى النسبة فقد انهدم التحقيق المذكور والقول بان نسبة الفعل الى غير المفعول به اذا كان مفعولا بلا واسطة تقتضى نقل النسبة الايقاعية وجعله مفعولا به تجوزا بخلاف ما اذا كان مفعولا بواسطة تحكم (قوله ماذكرنه) من نقل النسبة الايقاعية فى المفعول بلا واسطة وعدم النقل فى المفعول بالواسطة فينبغى ان يتعين اه لكون النسبة الى ماهوله والى غيره مجازية ولا يمكن التكلم بالمجاز مع وجود ماهوله وفيه بحث لان مدار الاقامة فى مقام الفاعل على اعتناء المتكلم بتعلق الفعل به وكون تعلقه به مقصودا كتعلقه بالفاعل ولا دخل فى ذلك لكون النسبة حقيقية او مجازية قال الشارح الرضى رحمه الله كل ما كان ادخل فى عناية المتكلم واهتمامه بذكره وتخصيص الفعل به فهو اولى بالنيابة وذلك مفوض الى اختياره (قوله والتصريح بخلافه) فالاكثرون على انه اذا فقد المفعول به تساوى البواقى فى النيابة كما فى المتن وبعضهم رجح الجار والمجرور لانه مفعول به لكن بالواسطة وبعضهم الظرفين والمصدر لانها مفاعيل بلا واسطة وبعضهم المفعول المطلق لكون دلالة الفعل عليه اكثر وبالجملة لم يقل احد بتعيين المفعول بالواسطة (قوله وجب فى قيامها اه) كيلا يحتاج الى اعتبار شبهه بالمفعول به ونقل النسبة الايقاعية وفيه انه اذا كان المقصود تعلقه بها كتعلق المفعول به للمبالغة فى التعلق لا يمكن دخول الواسطة عليها (قوله فى ذلك) اى فى دخول الواسطة عليها عند الاقامة (قوله ولذا لا يقع اه) فى شرح الرضى تشترط الفائدة المتجددة فى كل ما ينوب عن الفاعل فلا يقال ضرب شئ ولا جلس مكانا او زمانا او فى موضع لان هذه الاشياء معلومة من الفعل ولا فائدة متجددة فى ذكرها (قوله بما سيذكره) من من قوله وهو الزمان المعين والمكان المعين والمصدر المقيد والمفعول بالواسطة والمقصود تقييده به او بما يؤدى مؤداه كان يقال فالجميع سواء اذا كان

الاسناد اليه مفيدا لفائدة متجددة او اذا صح نيابته (قوله بلا واسطة) هذا على
تقدير ان يكون القائم مقام الفاعل المجرور على ما حققه السيد الشريف
فى حاشية الكشاف فى تفسير قوله تعالى غير المغضوب عليهم ولا الضالين
وايده بان القائم مقام الفاعل اسم ومجموع الجار والمجرور ليس باسم فمعنى قوله
شبيه بالمفاعيل مجروره شبيه بها وكذا قوله اقيم واما على القول بان
القائم مقامه هو المجموع على ما هو ظاهر كلام الكشاف حيث قال عليهم
فى محل الرفع وعبارة الشارح رحمه الله وكلام ابن مالك فى التسهيل ويؤيده
ما قال ابو على فى الحجة ان الاعراب المحلى مشروط بان لا يكون لذلك المعرب
اعراب لفظى فلا يجوز ان يقال فى نحو مررت بزيد وعمرا ان عمرا معطوف
على محل زيد بل على محل بزيد فلا حاجة الى هذا القيد لان مقصود الشارح
رحمه الله ان مجموع الجار والمجرور شبيه بالمفاعيل لفظا فى كون كل واحد
منهما من متعلقات الفعل ومعنى فى ادائه معناها لان المجرور اما مفعول به
او فيه اوله ثم المحشى لم يتعرض لبيان غرض الشارح رحمه الله من هذا
الكلام مع انه اهم بالذكر ولعل غرضه دفع ما اورد الفاضل الهندى من ان قوله
فى الدار مفعول به بالواسطة عند القوم ومفعول فيه عند المصنف رحمه الله فقد
وقع التكرار فى مثال المفعول فيه وترك مثال المفعول به بالواسطة وخلاصة
الدفع ان التمثيل به باعتبار انه جار ومجرور شبيه بالمفاعيل باعتبار انه
مفعول فيه ومعنى قوله اقيم مقام الفاعل مثلها انه اقيم فى استعمال الفصحاء
مقامه مثل المفاعيل والتنصيص لكون اقامته مختلفا فيها ويحتمل ان يكون
معنى قوله مثلها انه اذا وجد المفعول به بواسطة مع سائر المفاعيل بالواسطة
تعين للاقامة وان لم يكن فالجميع سواء لكونه مفعولا به فى الحقيقة واقتضاء
الفعل اياه اشد اقتضاء تقول مررت بزيد فى يوم الجمعه فى امام الامير كرور
البريد هذا على طريق القياس ولم اجد فيه نقلا (قوله فلا يظهر اه) لانه يلزم
تشبيه الشئ بنفسه ولا فائدة فيه وانما قال لا يظهر لامكان ان يقال ان التشبيه
المذكور مبنى على مذهب الجمهور (قوله لكان اخصر) لعدم ذكر الشرائط
واظهر لالاحتياج الى تفسير الجميع بما سوى المفعول به مما يصح بناؤه (قوله
وفيه ان اه) هذا الاستدراك انما يلزم اذا قيد البواقى بما يصح بناؤه وفسر قوله

سواء

سواء فى جواز وقوعها موقع الفاعل بجواز وقوعها موقعه اذا لم يوجد
المفعول به وبامتناع وقوعها موقعه اذا وجد المفعول به اما اذا اجرى
البواقى والجواز والامتناع على اطلاقه كما هو الظاهر ويكون المعنى
وما سوى المفعول به سواء فى جواز النيابة وامتناعها فما يجوز نيابته
لا رجحان لشئ منها فى النيابة وما يمتنع نيابته لا رجحان لشئ منها فى الامتناع
فلا استدراك كما لا يخفى (قوله مع انه اراد التصريح اه) فلذلك صرح بالشرط
كما صرح فى قوله واذا وجد المفعول به اه والا فالاخصر والمفعول به متعين
والبواقى سواء (قوله صورة الجر اه) فالمفعول بالواسطة اكثر مشابهة بالفاعل
من حيث المعنى لكونه مفعولا به والمفعول بلا واسطة اتم مشابهة من حيث
اللفظ لقبوله الرفع فاستويا فى النيابة عنه (قوله حتى يلزم الا يكون اه)
لان استواء ما تصح نيابته فى الصحة وما لا تصح نيابته فى الامتناع ثابت
فى جميع الاوقات سواء وجد المفعول به فى الكلام او لم يوجد (قوله يجوز)
بان يقال اعطى زيدا عمرو فلا يتعين اقامة الاول مقام الفاعل (قوله امكن
وقوع الحيرة اه) بسبب معارضة الصلاحية مع الاولوية للتأخير (قوله عطف
على قوله اه) للتناسب بين الجملتين فى المسند اليه والمسند لا على قوله مفعول
ما لم يسم فاعله اه فهو اعتراض بين المعطوفين لشدة اتصاله بالمعطوف عليه
(قوله بيان لحاصل المعنى) اى من الجملة التى يصدق عليها المرفوع هذا من
ابتدائية لمجرد كون المجرور بها موضعا انفصل منه الشئ وخرج عنه
(قوله لا ان من للتبعيض) لانه يستلزم ان يكون المبتدأ والخبر جزئين من
المرفوع وكذلك قوله اى فى باب المبتدأ والخبر دفع لما يرد من ان كونه مسندا
اليه اصل فى المبتدأ ولا دخل للخبر فى ذلك فالواجب افراد الضمير وحاصل الدفع
ان الكلام على حذف المضاف اى الاصل فى هذا النوع من الكلام ان يكون
المبتدأ مسندا اليه وكونه مسندا يصار اليه للضرورة وانما لم يحمل على ان
الاصل فيهما ان يكونا مذكورين مع ظهوره لان التلازم متحقق على تقدير
حذف احدهما ايضا لكونه مقدرا فى الكلام (قوله لاحتمال) بمعنى التحمل
او الجواز المقابل للامتناع الجامع للوجوب (قوله ههنا) انما قال ههنا لان
العامل المعنوى فى المضارع تجرده عن الناصب والجازم او وقوعه موقع

الاسم (قوله مع ان الحصر) اى حصر الحد فى المحدود والمحدود فى الحد (قوله للزوم اطراده وانعكاسه) الاطراد التلازم فى الوجود اى كلما وجد الحد وجد المحدود والانعكاس التلازم فى الامتناع اى كلما انتفى الحد انتفى المحدود وبمجموعهما تحقق المساواة المستلزمة لحصر كل منهما فى الآخر (قوله لانه اكتفى اه) واما تخصيص هذه الصورة بالتصريح فبمجرد الارادة على ما هو مذهب اهل السنة من تخصيص الارادة بنفسها من غير حاجة الى داع (قوله بدلالة صورة التصريح) اى التصريح بالحصر ففيه اشارة الى الجواب عن قوله آنفا مع ان الحصر مستفاد اه وهو ان الحصر وان كان مستفادا من مقام التعريف بناء على اشتراط المساواة لكنه ليس صريحا فيه لجواز التعريف بالاعم والاخص اذا اريد التميز عن بعض ما عدا المعرف فاورد ضمير الفصل للتصريح (قوله لان صيغة الفصل اه) كما نص عليه فى المطول ففيما نحن فيه تفيد حصر القسمين فى الابتداء لا حصر المبتدأ فى القسمين حتى يكون ردا على من جوز قسما آخر اعنى اسم الفعل (قوله ولو سلم) اى كونها لحصر المسند اليه بناء على ما زعم العلامة من انها كما تكون لحصر المسند تكون لحصر المسند اليه (قوله فهى لتأكيد) اى ههنا التأكيد الحصر بناء على ما قالوا من ان الحصر اذا كان مستفادا من شئ آخر يكون الفصل لمجرد التأكيد وههنا كذلك لان المسند اليه اعنى المبتدأ معرف باللام فيفيد حصره فى القسمين نحو الحسب هو المال اى لا حسب الا المال (قوله ولو سلم انها الاصل الحصر) اى فيما نحن فيه (قوله فنقول اه) زاد نقول لان هذا البحث من نتايج افكاره بخلاف الوجهين السابقين فانهما من الفاضل الهندى (قوله مبتدأ عند المصنف) قال المصنف رحمه الله فى الايضاح وهذه الاسماء كلها اعنى اسماء الافعال اختلف فيها هل لها محل من الاعراب اولا فقال قوم لا موضع لها من الاعراب لان معناها معنى ما لا موضع له من الاعراب ولذلك تبنى فوجب ان لا يكون لها موضع من الاعراب وقال غيره بل لها موضع من الاعراب لانها اسماء مركبة وكل اسم مركب فلا بد له من الاعراب اذ علة الاعراب التركيب وقد وجد وما ذكر من علة البناء لا يوجب ان لا يكون له موضع من الاعراب لجميع الاسماء المبنية فانا نحكم بان لها موضعا

من الاعراب وان كانت مبنية على اختلاف وجوه الاعراب وموضعها عند هؤلاء رفع بالابتداء لانه وما بعده اسمان مجردان من العوامل اللفظية اسند اولهما الى الآخر كقولك أقائم الزيدان وكونه واقعا موقع الفعل لا يمنع الاعراب الا ترى الى أقائم فانه وان كان واقعا موقع الفعل كيف حكم برفعه على الابتداء نعم بنى لوقوعه موقع المبنى وهذا هو الوجه انتهى (قوله فكيف يصح الحصر) اى حصر المبتدأ فى القسمين (قوله ليصح التعريف) اى لا يكون التعريف بالاخص (قوله ولا يخفى) اذا كان المراد حصر المبتدأ المتفق عليه لا يكون الحصر المستفاد من ضمير الفصل او التعريف للرد على من زعم ان اسم الفعل مبتدأ لان المحصور المبتدأ المتفق عليه واسم الفعل ليس كذلك (قوله لم يرد اه) بل اراد به ما يقابل الفعل والحرف ومقابلته بالصفة باعتبار تقييده بكونه مسندا اليه والصفة بكونها رافعة لظاهر (قوله مثل ضارب اه) فانه لم يرد به لفظ ضارب كما فى ضرب فعل ماض حتى يقال انه اسم لكونه علما لنفسه اذ المحمول على زيد ضارب من حيث دلالته على معناه الوضعى فهو صفة مجردة عن العوامل اللفظية مسند اليه وانما وقع المبتدأ نكرة لتخصصه بالصفة (قوله وتأويلا) اى ليس التقدير بمعنى التقدير فى الكلام بان يكون محذوفا (قوله وسواء عليهم) فانه بتأويل انذارك وعدمه سيان (قوله يعنى ان العبارة اه) اى قوله المجرد عن العوامل اللفظية وان كانت ظاهرة فى سلب العموم اى السلب داخل على الايجاب الكلى بناء على ان التجريد عدم الوجود والجمع المعرف اذا لم يكن هناك عهد للاستغراق بمعنى كل فرد فردا فالمعنى الذى لم يوجد فيه كل عامل لفظى (قوله لكن المراد عموم السلب) اى لا يوجد فيه شئ من العوامل اللفظية (قوله ان اللام ابطلت معنى الجمعية اه) بناء على ان الجمع المعرف اذا لم يمكن حمله على الاستغراق يجعل مجازا عن الجنس كما فى قوله تعالى لا يحل لك النساء وههنا كذلك اذ لا فائدة فى نفى دخول كل عامل لفظى لعدم امكانه (قوله وان كان اعم) لانه قد يتحقق فى ضمن السلب الكلى وفى ضمن الايجاب لبعض والسلب عن بعض (قوله بقرينة المقام) فان المبتدأ مما لا يوجد فيه عامل لفظى اصلا (قوله واما القول اه) اى القول فى بيان ارادة عموم السلب من قوله المجرد عن العوامل بان عبارة

المتن ان حملت على العدول بان جعل النفي المستفاد من قوله المجرد جزأ من المحمول ويكون الحكم بطريق الايجاب افاد عموم السلب لعدم دخول العموم تحت النفي وكون كل فرد فرد من العوامل اللفظية محكوما عليه بالمحمول العدمي كما في قولنا كل انسان لم يقم بخلاف ما اذا حملت على السلب فانه حينئذ يكون العموم داخلا تحت النفي فيفيد سلب العموم كما في قولنا لم يقم كل انسان (قوله فغير ظاهر) لان الحمل على العدول في صورة تقديم النفي على السور بكل وما يؤدي معناه بعيد ولذا فرق ابن مالك في كل انسان لم يقم ولم يقم كل انسان بان الاول لعموم السلب والثاني لسلب العموم (قوله لان الذهن اه) فالحمل عليه تخصيص بلا مخصص لا يجوز الحمل عليه سيما في مقام التعريف (قوله لان الظاهر اه) لان المطلق ينصرف الى الكامل (قوله كالمعدوم) لعدم افادته معنى زائدا (قوله اعم من ان يكون اه) فهو بحسبك مجرد حكما وان لم يكن مجردا حقيقة (قوله ان قلت ينبغي اه) اي ينبغي على هذا التعريف ان لا يجوز العطف بالرفع على محل اسم ان نحو ان زيدا منطلق وعمرو مع ان المصنف رحمه الله جوزه وذلك لان الجواز المذكور مبني على كون اسم ان مرفوعا بالابتداء وهو وحده ليس بمبتدأ بالمعنى المذكور لعدم تجرده عن العوامل اللفظية نعم يصح ذلك على رأي من قال انه معطوف على محل ان مع اسمها (قوله لعل ذلك الجواز) يعني انه مبني على توهم رفع اسم ان باعتبار انه كان مبتدأ قبل دخول ان ولا يخفى انه تكلف ولو كان مجرد توهم انه كان مبتدأ كافيا لجاز العطف على محل اسم ان المفتوحة ايضا (قوله ولا يجاب اه) هذا الجواب من الشارح الرضي وحاصله ان ان لعدم تغييره معنى الجملة كان كالحرف الزائد فدخول ان كلا دخول فبقي مرفوعا كما كان لكن محلا لاشتغال لفظه بالنصب (قوله فلدخول اسمها اه) فيه بحث لانه ان اراد دخولها فيه باعتبار المحل فمسلم وان اراد دخولها فيه باعتبار اللفظ فممنوع لعدم تجرده عن العوامل اللفظية لفظا مع انها مغيرة لمعنى الجملة بالنفي فلا يكون اسمها مجردا عن العوامل اللفظية لا حقيقة ولا حكما فلا يكون اسمها مرفوعا بالابتداء محلا (قوله لان القضية سالبة) اي القضية المركبة من اسم لا وخبرها نحو لا غلام رجل في دار قضية سالبة معناها سلب نسبة الخبر عن اسمها وليس

كلمة لا جزأ من مدخولها مخبرا عنه حتى يكون المجموع في محل الابتداء وايضا يخرج هذا المركب عن التعريف بقيد الاسم لعدم كون المجموع اسما (قوله اشار به اه) اي بالتعبير بالقسم فان القسم يقتضي وجود المقسم المشترك بين القسمين (قوله مشترك معنوي) يدلك على هذا جعلهم الابتداء عاملا في كلا النوعين وتفسيره بتجريد الاسم عن العوامل اللفظية لاسناد شئ اليه اولاسناده الى شئ ان قلت فلم لم يفسر المصنف المبتدأ بالمعنى المشترك بينهما قلت تبيينا للقسمين بخصوصهما لاختصاص كل منهما باحكام مختلفة (قوله كما ذهب اليه اه) حيث قال المبتدأ اسم مشترك بين هيئتين فلا يمكن جمعهما في حد واحد والا لزم استعمال اللفظ المشترك وهو لفظة المبتدأ في قوله فالمبتدأ هو الاسم المجرد (قوله ومن قال انها لمنع الخلو اه) قال القاضي في حواشيه كلمة او لتقسيم المحدود دون الحد حيث يتناول صدر الحد وهو قوله الاسم كلا القسمين مانعة الخلو دون الجمع فليست للشك او التشكيك فلا ينافي التعريف انتهى مقصوده دفع سؤال مقدر وهو انه اذا كان الاسم متنا ولا للقسمين كيف يصح عطف الصفة عليه بكلمة او بانه لمنع الخلو دون الجمع يعني ان كلمة او بالنظر الى نفس مفهوم العطف والمعطوف عليه من غير اعتبار القيود الباقية معها لمنع الخلو فيجوز اجتماع الصفة بالاسم واندراجها تحته وهذا لا ينافي كونها للانفصال الحقيقي بعد اعتبار القيود معها فاندفع اعتراض المحشي رحمه الله (قوله لان استحالة اه) لان القسم الاول يكون ابدا مسندا اليه والثاني مسندا والشئ الواحد بالنسبة الى الشئ الواحد يمتنع ان يكون مسندا ومسندا اليه (قوله فلو ثبت) اشار بكلمة لو الى عدم ثبوته قطعا لما ذهب اليه المصنف من كون اسم الفعل مبتدأ (قوله كان بالاستقراء) اي تتبعنا فما وجدنا في كلام العرب مسندا سوى هذين القسمين (قوله لصدق التعريف عليه) فانه صفة واقعة بعد الف الاستفهام رافعة لظاهر (قوله كما ذكرناه) من ان هذا القسم من المبتدأ ثبت ضرورة ولا ضرورة في هذا المثال (قوله على ذلك) اي التقييد المذكور (قوله فيدخل انما وغير) نحو انما قائم الزيدان بالنظر الى حذف الحرف وهل وغيرها بالنظر الى حذف الالف (قوله من كلمات الاستفهام) نحو اين جالس اخوك

ومتى ذاهب زيد وكيف مصبح انت وكم جالس زيد وايان ذاهب عمرو (قوله للاصالة) اى لكونه اصلا فى الاستفهام (قوله لا يناسب مقام التعريف) لان المقصود منه كشف الماهية وايضاحها حيث لا يوهم خلاف المقصود نعم ذلك الاكتفاء صحيح فى الخطابات والمحاورات (قوله على ان من مفعول لضارب) وحينئذ يصح كونه مبتدا وزيد فاعله سادا مسد الخبر ومن مفعوله قدم لتضمنه معنى الاستفهام (قوله اومن باب عموم المجاز) وهو ان يراد باللفظ معنى مجازى يكون المعنى الحقيقى داخلا فيه فالمراد بالظاهر ههنا الملفوظ سوآء كان مظهرا اومضمرا (قوله ولك ان تريد اه) لا يخفى ان المعنى اللغوى معنى مجازى بالنسبة الى اهل الاصطلاح فهو ايضا ارادة للمعنى المجازى الشامل للمعنى الحقيقى الا ان طريقة الارادة مختلفة فان عموم المجاز مبنى على اعتبار العلاقة بين المعنى الاصطلاحى والمجازى الشامل له سوآء كان معنى لغويا اولا والثانى موقوف على تحقيق الوضع اللغوى سوآء وجد المعنى الاصطلاحى اولا (قوله لم يجتنبوا اه) فجوزوا كون زيد مبتدأ مع تأخيره ولم يعينوا كونه فاعلا وبما ذكرنا ظهر ضعف ما قيل انه لا ضرورة فى تقديم الخبر فى زيد قام حتى يرتكب الالتباس لاجلها وفى أقائم زيد يجب تقديم قائم لتضمنه الاستفهام وتعلق الاستفهام به اذ المشتمل على الاستفهام يجب تقديمه لان كون تقديم قائم ضروريا يقتضى تجويز كون زيد مبتدأ ولم يعين كونه فاعلا (قوله ليس الا فيما اذا كان الخ) فانه حينئذ لا يلتبس احد الوجهين بالاخر ولا يختفى به (قوله ليس الا فيما اذا كان اه) فان احد الوجهين لتبادره الى الذهن يوجب التباس الوجه الاخر واختفاءه المخل افهمه اقول ما ذكره المجيب من ضابط الالتباس وجواز الامرين منقوض بنحو امرؤ ونفسه فانه جوز فيه الامران مع ان الاصل فى الواو العطف وبالوجوه المذكورة فى التفاسير فانهم يجوزون الوجوه المتعددة فى نظم القرءآن بعضها راجحة وبعضها مرجوحة على ما لا يخفى على الناظر فيها فالوجه ان جواز الامرين فيما اذا كان مؤدى الوجهين واحدا والالتباس فيما اذا كان مؤدى الوجهين مختلفا (قوله لانه ليس مرفوعا اه) فان المضارع مرفوع لكن لا بمعنى ما اشتمل على علم الفاعلية بل بمعنى اشتماله على حركة الرفع لكن رد وفيه ان المرفوع صفة مبهمة

يحتاج الى اعتبار الموصوف ليكون الجنس مذكورا ولذا فسر الشارح رحمه الله اوجه فى قوله ما اشتمل بالاسم وما قيل ان المرفوع من احكام الخبر وانما يعرف الخبر ايعرف فيرفع ففى تعريفه دور فمدفوع بان هذا الحكم معلوم من قوله فمنها المبتدأ والخبر قبل التعريف فليس هذا الحكم مما يعرف من التعريف (قوله وهذا الوجه اسلم) اى تقدير المرفوع اسلم من تقدير الاسم لعدم ورود البحث المذكور عليه لكن تقدير الاسم اظهر لاطراده قال الرضى فى قوله فالمعرب المركب الذى اه هذا حد معرب الاسم لا لمطلق المعرب لانه فى قسمة الاسماء فلا تذكر الا اقسامها فكانه قال الاسم المعرب من الاسم المركب هو الاسم المركب وكذا جميع الحدود التى يذكرها فى صنف الاسم (قوله وهو ما اذا كان مركبا) امتزاجيا امامن حرف واسم نحو زيد لا عادل ولا جائر اومن فعل وحرف نحو زيد ما اكل وما شرب اومن اسمين نحو هذا خمسة عشر لان المركب الاضافى نحو هذا غلام زيد اوالتوصيفى نحو زيد رجل فاضل الخبر فيه هو الجزؤ الاول وهو اسم والمركب الاسنادى خارج عن هذا التعريف عند الشارح رحمه الله كما سيصرح به (قوله اولفظا اه) فانه حينئذ ليس اسما لعدم اعتبار الوضع فيه لمعنى ولذا اورد المثال بالمهمل (قوله اوحكما) بان يصلح وضع الاسم موضعه (قوله المثال المذكور) اى يضرب فى يضرب زيد مع ان الشارح رحمه الله اخرجه بقيد الاسم (قوله والجملة ايضا) فان قولنا زيد يضرب فى قوة زيد ضارب (قوله مع انه مصرح بخلافه) اى الشارح رحمه الله مصرح بعدم دخول الجملة فى التعريف كما سيجيء فى شرح قوله والخبر قد يكون جملة (قوله ليس بمعنى هو هو) بل بمعنى القيام والاتصاف (قوله وربط الاسم الذى اقيم مقامه) نحو ضارب زيد على ان يكون ضارب خبر زيد (قوله الى زيد بمعنى هو هو) فان الضارب هو زيد فى الوجود (قوله نعم بقى امر الجملة) فان اسناد الجملة الى المبتدأ فى نحو زيد يضرب ليس كاسناد الفعل الى الفاعل لعدم قيام مضمون الجملة بالمبتدأ فهو بمعنى هو هو بتأويل ضارب اذ الاسناد منحصر فى القسمين (قوله لفظا يعد واحدا) والجملة لا تعد لفظا واحدا وان صح التعبير عنه بالاسم (قوله متعلقة بالايقاع المضمن اه) التضمين فى الاصطلاح ان يقصد بلفظ فعل معناه الحقيقى ويلاحظ معه

معنى فعل آخر يدل عليه بذكر شئ من تعلقات الآخر او بحذف متعلقات الاول ولا يخفى عدم صحته ههنا اذ لم يعتبر مع الاسناد معنى الايقاع بل جعل الايقاع مسندا الى الاسناد ولانه لم يدل على الايقاع بذكر شئ من متعلقاته فان الايقاع المتعدى الى المفعول الثانى بالباء معناه الجمل وفى شمس العلوم يقال اوقع فلان بفلان ما يكره اى حمله عليه وفى التاج الايقاع افكندن وشبى خون كردن وهذا يعدى بالباء فالمراد بالتضمين معناه اللغوى يعنى ان الضمير المستتر فى قوله المسند راجع الى مصدره بتأويله بما وقع كما فى قولهم قد حيل بين العير والنزوان والباء متعلقة بالايقاع المفهوم ضمنا على انها للسببية وكون الخبر سببا لايقاع الاسناد بناء على انه المقصود بالذات من الجملة وهو محط الفائدة (قوله لانه بنفسه يتعلق بالمسند) اى الاسناد لكونه متعديا يتعلق بلا واسطة حرف الجر بالمفعول به اعنى المسند فلا حاجة فى تعلقه به الى الباء بل الواجب المسند باستتار الضمير الراجع الى الموصول (قوله ان لا يشبه اه) اى بحسب اللفظ وان كان المعنى مختلفا فان المذكور فى تعريف المبتدأ ليس فيه ضمير بل الجار والمجرور قائم مقام الفاعل اى الذى اسند اليه والمذكور فى تعريف الخبر فيه ضمير راجع الى الالف واللام الموصول اى الذى اسند الى المبتدأ (قوله وحينئذ يظهر) اى حين جعل الباء بمعنى الى يظهر لايراد قوله به فائدة وهو اخراج يضرب فى يضرب زيد وفى زيد يضرب (قوله قد بينا وجه عدم الاحتياج اليه) وهو ان المراد المرفوع المجرد ويضرب ليس مرفوعا بالمعنى المذكور (قوله لكن فيه اه) يعنى باعتبار الاسناد الى المبتدأ وان صار التعريف مانعا لكنه صار غير جامع (قوله لا الى المبتدأ) اذ الشئ الواحد لا يسند الى شيئين (قوله مع انه خبر) ولذا اعرب بالرفع على الخبرية (قوله اللهم الا ان يقال اه) اى لا نسلم ان ضارب خبر حتى يخل بل الخبر المجموع كما فى زيد قام (قوله لكن لما لم يكن اه) دفع للتوهم الثانى من السابق اى اذا كان الخبر هو المجموع فلم اعرب ضارب بالرفع وانما لم يكن المجموع قابلا للاعراب لكون الجزء الثانى الذى هو آخر المجموع مشغولا باعراب الفاعلية (قوله اجرى الاعراب على الجزء القابل) للاعراب بخلاف ما اذا كان الخبر جملة فانه لا يمكن اجراء الاعراب على شئ من جزئيه لاشتغالهما

بالحركة

بالحركة الاعرابية او البنائية فبالضرورة جعل المجموع فى محل الرفع مع ان فاعل الصفة فى حكم العدم تشبيها بالخالى لعدم تغيرها فى حال التكلم والخطاب والغيبة نحو انا ضارب وانت ضارب وزيد ضارب (قوله او يقال المراد اه) منع لقوله لا الى المبتدأ يعنى لا نسلم ان ضاربا ليس مسندا الى المبتدأ لان المراد بالاسناد فى قولنا المسند الى المبتدأ المعنى الاعم الشامل للاقسام الثلاثة فيكون الاسناد الى الفاعل الذى هو ضمير المبتدأ او متعلقه اسنادا الى المبتدأ (قوله وفيه نظر اه) ليس المقصود من النظر ايراد النقض على التعريف بضارب بعد تعميم الاسناد بان يقال ضارب خبر مع انه ليس مسندا الى شئ اصلا اما الى المبتدأ فظاهر لانتفاء النسبة اليه واما الى فاعله فلعدم كون النسبة تامة لانه حينئذ لا اختصاص للنقض بارادة الاسناد الى المبتدأ بل هو وارد على قيد المسند فى التعريف بل مقصوده تزييف الجواب الثانى فان فيه اعترافا بان ضاربا مسند الى المبتدأ باعتبار الاسناد الى فاعله وذلك فاسد اذ ضارب لم يسند الى شئ اصلا فالجواب منع كونه خبرا ولا نسلم اسناده الى الفاعل وجعل اسناده الى المبتدأ (قوله لان الاسناد هو النسبة التامة) قيل جعل الاسناد فى تعريف الفاعل بمعنى النسبة مطلقا وفى تعريف الخبر بمعنى النسبة التامة تكلف والجواب ان الاسناد حقيقة فى النسبة التامة فالحمل عليه واجب ما لم يصرف صارف وفى تعريف الفاعل عطف او شبهه صارف عنه فلذا حمل على المعنى المجازى (قوله عدمى) اى معدوم لدخول السلب فى مفهومه (قوله فلا يؤثر) لان التأثير صفة ثبوتية فلا يتصف به العدمى او لا يؤثر فى الوجودى الذى هو الاعراب اذ الوجودى لا يكون اثر العدمى (قوله او تقدير) كما فى صورة المبتدأ لفظا (قوله علامات لتأثير المتكلم) فالمؤثر فى الاعراب هو المتكلم والعوامل علامات يفهم منها تأثيره فى الاعراب المخصوص (قوله يجوز ان يكون علامة) لشئ بخصوصه (قوله امر اعتبارى) اى غير موجود فى الخارج (قوله كما فى القسم الثانى من المبتدأ) الظاهر ترك كما فى الموضعين لانحصاره فيهما فان قيل تعريف الابتداء يوجد فى الخبر ايضا قلت لا لان قولنا تجريد الاسم ليسند الى شئ او يسند اليه شئ يشعر بتقدم ذلك الاسم على الشئ المسند والمسند اليه حيث جعل اسناده الى شئ او اسناد شئ

اليه غاية للتجريد ولذلك قال ابو على الفارسى فى دفع لزوم كون العدمى مؤثرا ان المراد من التجريد كونه اولا لثان وذلك الثانى حديث عنه كما فى العباب والاظهر تجريد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الى فاعله اوليسند الخبر اليه كما فى العباب (قوله ليخرج) عنه التجريد للعد فان الاسماء المعدودة مجردة عن العوامل اللفظية لكن لا للاسناد (قوله اطلبه لهما على السوآء) فان التجريد للاسناد يقتضى المسند اليه والمسند وفيه انه لو كان اقتضاؤه لهما على السوآء لزم ان يكون الجزء الثانى فى القسم الثانى مرفوعا بالعامل المعنوى على الخبرية مع انه مرفوع بالعامل اللفظى على الفاعلية ولذا قالوا انه مبتدأ لا خبر له لقيام الفاعل مقامه (قوله هذا الوجه قوى اه) وذلك لاقتضاء كل واحد منهما صاحبه اذ لا يكون احدهما كلاما بدون انضمام الآخر اليه وقالوا ولا يمنع ان يكون كل واحد منهما عاملا ومعمولا لكثرة نظائره نحو قوله تعالى اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى بنصب ايا بتدعوا وجزم تدعوا بايا (قوله وهنالك قولان آخران) فى الرضى قال بعضهم المبتدأ الاول يرتفع باسناد الخبر اليه كما قال خلف فى ارتفاع الفاعل وقال بعض الكوفيين المبتدأ الاول يرتفع بالضمير العائد من الخبر اليه لاشتراطهم الضمير فى الخبر الجامد ايضا (قوله غالبا) متعلق بقوله والخبر حال من احوالها وقيد الحيثية معتبر فى الحكمين اى المبتدأ من حيث انه مبتدأ ذات والخبر من حيث انه خبر حال من احوالها لان المبتدأ فى كلام يصير خبرا فى كلام آخر واعلم انه ذكر السيد قدس سره فى حاشية شرح التلخيص فى بحث هل ان الذات قد يراد به الحقيقة وقد يراد به ما قام بذاته وقد يراد به المستقل بالمفهومية ولا شك فى عدم صحة ارادة المعنيين الاخيرين ههنا فالمراد به المعنى الاول فان اريد بالحقيقة الماهية فلا خفاء فى كون كل مبتدأ ذاتا وان اريد به الماهية الموجودة فى الخارج فباعتبار ان الغالب الحكم على الحقائق الخارجية (قوله فلا يرد النقض اه) فان الخبر ههنا ذات شخصية كما ان المبتدأ كذلك اذ المقصود الحكم باتحاد المنطلق المعهود بالذات المشخصة المسماة بزيد فما قيل ان الخبر ههنا ما أقل المسمى بزيد فيكون حالا غفول عن المقصود من الكلام (قوله اجيب اه) خلاصته ان الدليل المذكور وان كان مقتضيا اصالة التقديم فى الفاعل لكن

عارضه دليل آخر اقوى منه وهو كونه عاملا او احتياج الفعل الى الاسم (قوله وانما اعتبر الامر اللفظى) وهو كونه عاملا دون الامر المعنوى اعنى كونه ذاتا (قوله والاعتبار بالطارئ اه) لان المطروء عليه كالشريعة المنسوخة بالقياس الى الطارئ والطارئ كالناسخ له (قوله اشار بطريق الاستعارة) اى اشار بكلمة ثم الموضوعة للمكان المشار اليه الى الحكم السابق وهو ان الاصل فى المبتدأ التقديم باعتبار تشبيهه بالمكان باعتبار استخراج شئ منه كما يستخرج الشئ من المكان (قوله لوجوب تأخيره) لكون تقديم الخبر مصححا للابتدائية (قوله (قوله اختلفوا اه) فى المغنى لم يجوزه الكوفيون واجازه البصريون وما ذكره المحشى من تخصيص الاخفش موافق لما فى التسهيل وظاهره ان بقية البصريين يمنعون ذلك (قوله فى جواز فى داره قيام زيد) اى فى مثال يكون الضمير فى الخبر المتقدم راجعا الى ما يضاف اليه المبتدأ (قوله وفيه جاء اه) يعنى ان السماع شاهد لما جوزه الاخفش ودرج الميت طيه وتلفيفه بدال مهملة مفتوحة وراء ساكنة وجيم (قوله مع انه المناسب اه) يعنى ان المناسب للنظم ان يذكر مواضع لزوم التقديم (قوله لئلا يلزم الانتشار اه) اى لرعاية المناسبة بين الاصول الثلاثة قيل عدم لزوم الانتشار يحصل من تأخير هذا الاصل عن الاصلين الاخيرين وذكر مواضع لزوم التقديم بعده والجواب ان اصالة التقديم لكونها متعلقة بالمبتدأ والخبر معا احق ان يذكر بعد تعريفهما بخلاف تعريف المبتدأ وافراد الخبر ولئلا يلزم تقديم المبتنى على المبتنى عليه لان من جملة مواضع لزوم تقديم الخبر ان يكون مصححا له نحو فى الدار رجل فانه مبنى على ان المبتدأ لا يكون نكرة غير مخصصة (قوله ابتناء ما) وهو ابتناء الحكم على الدليل فانه لاستفادته منه كأنه مبتنى عليه (قوله القول اه) يعنى الحصر المستفاد من قوله انما هو الحكم على الامور المعينة يقتضى القول بان الحكم على الطبيعة المستفادة من المعرف بلام الجنس مطلوب دون الحكم عليها اذا كانت مستفادة من النكرة مع ان الفرق غير ظاهر لان الفرق بينهما ليس الا اعتبار الحضور فى ذهن السامع فى الاول دون الثانى وذا لا يؤثر فى الفرق المذكور (قوله اذا كانت مستفادة من المنكر) ولو مجازا فلا يرد ان المنكر موضوع للفرد المنتشر فكيف تستفاد الطبيعة منه

على انه نص فى المفتاح على ان المصادر لا تدل الا على الحقيقة المتحدة والفرق بين معرفتها ونكرتها باعتبار الدلالة على الحضور وعدمها (قوله لفظة ما زآئدة اه) اختلف فى ما التى تلى النكرة لافادة الابهام وتأكيد التنكير قال بعضهم اسم بمعنى قوله مثلا ما مثل اى مثل وقال بعضهم زآئدة فتكون حرفا لان زيادة الحروف اولى من زيادة الاسماء وايضا زيادتها ثبتت فى نحو فبما رحمة ووصفيتها لم تثبت فالحمل على ما ثبت فى موضع الالتباس اولى كذا فى الرضى وفائدتها ههنا التنويع نحو اضرب ضربا ما (قوله لما كان التخصيص منحصرا اه) كما يشعر به كلام المتن حيث اورد من كل نوع من التخصيص مثالا ولو كان غرضه مجرد التمثيل لاكتفى بمثال واحد اللهم الا ان يقال ذكر امثلة الانواع الغالبة الوقوع (قوله واحتمالاتها) فسر اشتراك النكرة بالاحتمال اذ لا اشتراك فيها لفظيا ولا معنويا بل لكونها موضوعة لفرد ما تحتمل على سبيل البدل لكل واحد من الافراد (قوله او يرتفع) فقوله يقل ذكر لما هو الواجب (قوله التخصيص الفردى) اى ما يصير به النوع فردا مصحح للابتدآئية لصيرورة النكرة بسببه كالمعرفة فى كون الحكم على معين (قوله واما التخصيص) اى ما يصير به الجنس نوعا كالعبد صار بسبب صفة الايمان نوعا (قوله الا ان يفرق اه) بان الاول مصحح لكون المخصص به حاضرا فى ذهن السامع على وجه يقل اشتراكه فيكون الحكم مقيدا بخلاف الثانى فانه لا يحضر به التخصيص على وجه يقل الاشتراك به عند السامع وان كان ثابتا للمفهوم فى نفسه (قوله اذا لم يكن) اى المثال المذكور من باب التخصيص بالصفة بناء على ان التخصيص النوعى غير مصحح نحن اى باب هذا المثال حيث وقع المبتدأ فيه نكرة (قوله اذ لا يشذ فرد اه) على ان النكرة الموصوفة تعم على ما بين فى الاصول (قوله المدود عنه) على صيغة اسم المفعول من التدويد كرم افتادن در طعام (قوله ان قلت) اثبات لكون التخصيص المصحح فى المثال المذكور بالصفة لا بالعموم فانه لو لم تعتبر الصفة واعتبر العموم لا يصح الابتدآء لعدم صحة الحكم على مطلق العبد بالحرية عن المشترك (قوله قلنا فرق اه) يعنى لا يلزم من عدم صحة الحكم بدون الصفة عدم صحة الابتدآء بدونها لتحقق الافتراق بينهما فى قولنا الاربعة نصف الاثنين حيث يصح الابتدآء لكونها معرفة دون الحكم

لان الاربعة ضعف الاثنين والسر ان صحة الابتدآء مبنى على الافادة صادقا كان الكلام او كاذبا وصحة الحكم مبنى على الصدق (قوله فيكون نظيراه) فى ان مصحح الابتدآء فى كل من المثالين العموم ومصحح الحكم الصفة (قوله ان قلت فرق بينهما) اى لا نسلم كون لعبد مؤمن نظير كل رجل كافر (قوله انما جاء من قبل الصفة) فهى المصححة للحكم والابتدآء فصح ان التخصيص بالصفة مصحح فيه (قوله الصفة اه) يعنى ان العموم لما جاء من قبل الصفة كانت الصفة محققة ومثبتة للمصحح الذى هو العموم ولا تكون الصفة للتصحيح فانه اذا كان التعليل فى الاشتراك الحاصل من الصفة مصححا كانت الصفة للتصحيح (قوله فيه ان هذا التخصيص اه) هذا الاعتراض اورده الشارح الرضى وهو انما يرد على عبارته حيث قال ان التخصيص حاصل عند المتكلم بالعلم بكون احدهما فى الدار والشارح رحمه الله وقدس سره تصرف فى الاستدلال فزاد ان النكرة تخصص ههنا عند المخاطب بالصفة بحسب المعنى كأنه قيل اى من هذين الامرين المعلوم للمتكلم كون احدهما فى الدار كائن فيها فلا وجه لايراده على عبارة الشارح رحمه الله (قوله وفيه ايضا ان هذا التخصيص منتف بمثل ارجل فى الدار) اى فيما وقع نكرة بعد الاستفهام بدون ام الدالة على حصول الخبر لاحدهما عند المتكلم (قوله فينبغى ان يمتنع الابتدآء) لعدم شئ آخر من المخصصات المذكورة فلا يرد ان انتفاء هذا التخصيص لا يستلزم الامتناع بجواز تخصص اخر فان كوكب عظيم انقض الساعة جائز جواز كوكب انقض الساعة والاوجه ان يقال تخصيص النكرة ههنا بوقوعها بعد الاستفهام لانه يكون المقصود منه اعلام الحالة الذهنية لا الحكم على النكرة كأنه قيل استفهم منك هذا الحكم المجهول لى فليس المقصود افادة الحكم بل استفادته (قوله لان التخصيص ان يجعل) وههنا ليس كذلك لشمول الحكم على فرد ما فلا تخصص (قوله فيما اذا اريد بالنكرة نفس الطبيعة) ولو مجازا (قوله لان الطبيعة اه) حاصل الاول ان النكرة تدل على الطبيعة مع الوحدة ولا شك فى انه لا مدخل للوحدة فى التفضيل فيكون الحكم على الطبيعة فتعم كل فرد وحاصل الثانى ان الحكم على فرد ما لكن لا بخصوصه بل باعتبار الاندراج تحت الجنس فيعم وحاصل الثالث ان الحكم على فرد غير

معين فى المقام الخطابى يستلزم عموم الحكم لان ارادة البعض ترجيح بلا مرجح (قوله كما قالوا فى لام الاستغراق) فانهم قالوا انه لام الجنس الا انه لما كان الحكم على الجنس من حيث التحقيق افاد العموم لان ارادة فرد دون فرد ترجيح بلا مرجح (قوله يعنى ان الكلام محمول على التقديم اه) يعنى يريد الشارح رحمه الله بقوله اذ تستعمل اه ان هذا القول يستعمل فى مقام الحصر وشئ من اداة الحصر غير موجود فيه فهو محمول على التقديم والتأخير اى كان فى الاصل مؤخرا على انه فاعل معنى ثم قدم للحصر وهذا على طريقة السكاكى حيث شرط فى افادة تقديم المسند اليه للحصر تقدير كونه مؤخرا على انه فاعل معنى اى بدل او تأكيد كما قالوا فى اسروا النجوى الذين ظلموا واما على طريقة الشيخ عبد القاهر فتقديم المسند اليه على المسند الفعلى يفيد الحصر من غير اعتبار التقديم والتأخير فالاظهر ان تحمل عبارة الشارح على ما يشمل الطرفين ويقال ان هذا الكلام مستعمل فى مقام الحصر فيكون فاعلا فى المعنى كانه قيل ما اهر ذاناب الا شر الا انه لما كان شبهه بالفاعل اظهر على طريقة السكاكى خص المحشى البيان بها (قوله كما قالوا فى انا عرفت) ان اصله عرفت انا على انه تأكيد ثم قدم لافادة الحصر (قوله فلا تخل النكرة بالافهام) انما يتم ذلك لو كان اخلال النكرة بالافهام لاجل عدم اصغاء السامع الى الحكم عليه اما لو كان لاجل عدم الافادة فالنكرة مخلة قدمت او اخرت (قوله لا بالنسبة الى الكلب) اذ المراد بالحبيب والعدو فى عبارة الشارح رحمه الله حبيب غير الكلب وعدوه واليه اشير بقوله يتشاءم به فان المتشائم غير الكلب (قوله اما بالنسبة اليه فشر) لانه لا ينبح الا عند التاذى كما هو المعتاد واما ما قيل انه ينبح عند مجى حبيب له لما رآه غير اجنبى فخلاف الواقع انما الواقع تملقه له واظهار المحبة اليه (قوله يجوز حينئذ ان يكون) اى اذا قدر الصفة يجوز ان يقال ان النكرة تخصصت بالصفة المقدرة من غير اعتبار كونه فاعلا فى المعنى محمولا على التقديم والتأخير سواء قلنا بالحصر اولا فيكون موافقا لما قاله القوم من ان معناه ما اهر ذاناب الا شر بناء على ما قيل ان التخصيص بالصفة يفيد نفى الحكم عما عداها (قوله فلا حاجة الى التقدير) لو حمل التقدير فى عبارة الشارح على الفرض والاعتبار شمل كلا التقديرين

حذف الصفة وكون التنوين للتعظيم (قوله قائم اه) قد سبق فى كلام المحشى رحمه الله ان القسم الاول من المبتدأ يجوز ان يكون صفة فقبل ذكر زيد يجوز ان يكون قائم مبتدأ قال المصنف رحمه الله فى شرح المنظومة ان المقدم اذا كان ظرفا تعين للخبرية بخلاف قائم رجل فانه لا يتعين للخبرية عند قولك قائم لجواز ان يقول القائل قائم فى الدار فيكون مبتدأ (قوله التخصيص اه) اى تخصيص كون تقديم الخبر مصححا بالظرف لسعته فما هو كثير الاستعمال احق بان يتسع فيه (قوله فيه انه لا يجرى اه) يعنى ان وقوع النكرة مبتدأ فى الدعاء شائع نحو ويل لك وذبح لك وخسة لك وهذا الوجه لا يجرى فيها (قوله لان الويل هو الهلاك) ولا يمكن ان يكون هلاك شخص لآخر (قوله لعدم الفائدة) اى لعدم الفائدة فى هذا الدعاء لان هلاكه يكون له البتة (قوله الهلاك لك) فلا يكون فيه نسبة الى المتكلم (قوله والقول بان المراد بالويل اه) اى القول فى تصحيح النسبة الى المتكلم فى ويل لك (قوله اطلاقا اه) دعاء الشر غاية مترتبة على ويل لك متأخر عنه فى الخارج متقدم عليه فى الذهن فيصح ان يقال انه اطلاق لاسم السبب على المسبب وبالعكس فلذلك اختلفت النسخ ههنا ففى بعضها بتقديم المسبب بالميم على السبب وفى بعضها بالعكس (قوله تنكير سلام لرعاية اصله اه) فهو فى الرفع على ذلك المعنى وقد كان حين كونه مصدرا منصوبا متخصصا بانه صادر عن فاعل الفعل المقدر فهو فى الرفع ايضا يتخصص بنسبته اليه ولا يخفى جريانه فى باب سلام عليك اعنى كل مصدر نكرة وقع مبتدأ فى مقام الدعاء وانما قال فالاولى اذ يمكن ان يقال ان ذكر المتكلم فى عبارة الشارح رحمه الله بطريق التمثيل والمراد نسبته الى فاعل الفعل المقدر (قوله وانما اخر الجار والمجرور) يعنى كان الظاهر تقديم الخبر لكونه ظرفا والمبتدأ نكرة كقولك فى الدار رجل (قوله لتقديم الاهم) فانه لدلالته على معنى السلام اهم من عليك وقد يكون احد جزئى الجملة اهم من الآخر وان كان كل منهما ركنا (قوله اذ لو قدم) عليك فقبل ذكر سلام ربما يذهب الوهم الى اللعنة فيظن ان المراد عليك اللعنة ولذا انخزل ابو تمام وترك الانشاء على ما يحكى لما ابتدأ القصيدة وقال ✻ على مثلها من اربع وملاعب ✻ فعارضه شخص كان حاضرا فقال لعنة الله والملائكة والناس اجمعين (قوله

لايجوزان اه) اى لايجوزان يكون سلام بمعنى التسليم الذى هو مصدر سلمت (قوله لان سلمت اه) فى شرح الرضى للشافية ويجيء فعل للدعاء على المفعول باصل الفعل نحو جدعته وعقرته اى قلت له جدعا وعقرا لك او الدعاء له نحو سقيته اى قلت له سقيا لك (قوله فاذن يكون اه) اى اذا كان معنى سلام قول سلام عليك فبعد اعتبار نسبته الى الفاعل واعتبار الخبر معه يكون معناه قولى سلام عليك عليك وانه هذر لتكرار عليك من غير فائدة (قوله بل بمعنى اه) عطف على قوله بمعنى مصدر سلمت اى سلام بمعنى التسليم الذى هو مصدر سلمك الله بمعنى جعلك الله سالما (قوله بل بالغائب) اى ذاته تعالى المعبر عنه بلفظ الجلالة (قوله يرد على اختياره) وهو كونه مصدر سلمك الله ان يكون عليك مستدركا لاستيفاء سلم مفعوله الذى هو كاف الخطاب (قوله زيد لفظة عليك) ليصير جملة معدولة عن الفعلية فيفيد الدوام والثبوت (قوله وسلام عليك بدل اه) ان كان القول بمعنى المقول فهو بدل او بيان وان كان بمعنى المصدر فهو مقول له وهذا المعنى مستقيم من غير لزوم تكرار عليك لكون الاول جزأ من القول والثانى خبرا عنه (قوله فيه تكرار الخطاب) يعنى واندفع بما ذكر تكرار عليك لكن فيه تكرار الخطاب (قوله الخطاب الثانى اه) خلاصته ان الخطاب الاول عام والثانى مخصص له بالمخاطب المعين فلا تكرار فى الخطاب ايضا (قوله غير مراد) لان المقصود الدعاء بالسلامة على المخاطب لا الاخبار بان قولى سلام عليك كائن عليك (قوله لكن يمكن اه) اى فلا يترتب للزوم التكرار لكن يمكن اه (قوله لزوم اخذ اه) حيث فسر سلام عليك بقولى سلام عليك عليك فيدور لتوقف كل واحد من المفسر والمفسر على الاخر (قوله وهو فى المفسر محتاج اه) بناء على كون المبتدأ فيه نكرة مخصصة بنسبته الى المتكلم وهكذا يحتاج كل مفسر الى التفسير (قوله فيتسلسل) اى يلزم ترتب تفسيرات ومفسرات غير متناهية (قوله بان معنى سلمت اه) يعنى يعتبر فى المبتدأ فى التفسير ان يكون معرفة فلا دور ولا تسلسل (قوله وبان سلمت اه) اجيب اى لا نسلم ان معنى سلمت المقدر قلت سلام عليك بل معناه قلت سلمك الله اى بمعنى جعلك سالما فلا دور ولا تسلسل ولا يخفى ان الاولى تأخير الجواب السابق عنه لكونه مبنيا على تسليم ان سلمت بمعنى قلت سلام عليك (قوله ان

السلام المأخوذ اه) يعنى ان سلام عليك بمعنى مصدر سلمت بمعنى قلت سلام عليك لكن السلام المأخوذ فى التفسير مصدر سلمت بمعنى سلمك الله فلا دور ولا تسلسل ولا يخفى ما فى الجواب من تطويل المسافة (قوله مصدر سبح اه) فى الصحاح سبحان الله معناها تنزيه الله نصب على المصدر كأنه قيل برأ الله من السوء براءة (قوله والفعل على الحدوث) لدلالته على الزمان المقتضى لحدوث ما يقارنه (قوله فى التفسير تأمل) لانه اذا كان سلام مصدر سلمت بمعنى قلت سلام عليك يكون التقدير قولى سلام عليك عليك فلا معنى لتقدير من قبلى والجواب انه بيان لحاصل المعنى لا لتقدير النظم فان معنى قولى سلام عليك عليك ان هذا الدعاء من قبلى عليك (قوله بالنسبة) اى بنسبة الخبر الى المبتدأ (قوله وهل من مزيد) فان من زائدة ومزيد مصدر والتقدير هل من زيادة لى (قوله فيوم علينا ويوم لنا) آخره ويوم نساء ويوم نسر (قوله تكلف) بان يقال فى الاول التنوين للتعظيم او تقدر الصفة بدلالة سياق الاية اى وجوه من الوجوه الحاضرة فى الموقف وفى الثانى بان مزيد ليس بمصدر بل اسم مفعول والمفعول محذوف اى هل من شئ مزيد او الخبر المقدر مقدم اى هل لى من زيادة وفى الثالث ان التقدير فيوم من الايام الماضية علينا ويوم منها لنا (قوله ان الخبر المعرف يجوز اه) بان يقدر المرفوع دون الاسم (قوله للاشارة اه) فان كلمة قد المفيدة للتقليل تشعر بوجود غير الجملة كثيرا والكثرة دليل الاصالة (قوله ولو كانت قسمية) انما تعرض للقسمية بخصوصها لما قال ثعلب انه لا يجوز ان تكون قسمية نحو زيد والله لاضربنه (قوله متمسكين بما لا طائل تحته) قال ابن الانبارى وبعض الكوفيين لا يصح ان تكون انشائية لان الخبر ما يحتمل الصدق والكذب وهو وهم وانما اتوا به من ايهام لفظة الخبر وليس خبر المبتدأ بمعنى ما يحتمل الصدق والكذب (قوله والانشاء ليس حالا من احواله) لان الانشاء اعلام من حالة عرضت للمتكلم من الاستفهام والتمنى والترجى والطلب والنداء والتعجب وغير ذلك (قوله بان الخبر يجب اه) اى مدلول الخبر يجب ان يكون حالا من حال المبتدأ فيه انه ان اراد انه يجب ان يكون مدلوله الصريح كذلك فيجب تأويل الجملة الخبرية الواقعة خبرا فى نحو زيد قائم ابوه لان قيام الاب ليس حالا من احوال زيد وقد اعترف

السيد رحمه الله فى بحث تعريف الدلالة به وان اراد اعم من مدلوله الصريح
والضمنى فلا يخفى ان قولنا زيد اضربه يدل على كون زيد بحيث يتعلق به طلب
الضرب كما ان زيد قام ابوه يدل على كون زيد بحيث قام ابوه فتدبر (قوله
واستحقاقه اه) عطف تفسيرى لكونه مقولا فى حقه لدفع ما يتوهم من ان
التأويل بمقول فى حقه يستدعى تقدم هذا القول فى حقه فلا يصح زيد اضربه
الا بعد تقدم اضربه (قوله ولو بالاخرة) اى بالتقدير كما فى قوله تعالى فمن لم يجد
فصيام ثلاثة ايام اى فعليه صيام ثلاثة ايام او فيجب فى الصحاح جاء فلان باخرة
بفتح الخاء اى اخيرا (قوله لاشتمالها على الفائدة) اى المسند لانه المقصود
بالفائدة ومحلها اى ما يقوم به وهو المسند اليه (قوله اصلا) لا باعتبار الفائدة
التى اشتملت عليها الجملة لعدم كونها حالا من احواله ولا باعتبار ما تتضمنها
الرابطة لعدم التضمن (قوله فانه وان لم يكن اه) اى وان لم يكن المبتدأ محلا للفائدة
التى اشتملت عليها الجملة لكنه محل للفائدة التى تتضمنها الجملة باعتبار الرابطة فان
قولنا زيد ابوه منطلق يتضمن كون زيد بحيث ينطلق ابوه وهذا اولى مما ذكره المحشى
من تضمن المدح والذم وغير ذلك لظهور دلالة الجملة باعتبار الرابطة واطراده
فى كل مسند سببى (قوله وكذا لابد اه) اما فى المشتق المسند الى متعلق المبتدأ
فلاجل ان يصير المبتدأ محلا للفائدة واما فى المسند الى المبتدأ فلئلا يبقى بلا
فاعل (قوله والعرفج) بفتح العين المهملة وسكون الراء المهملة وفتح الفاء والجيم
واحده عرفجة السهل زمين نرم والغليظ ستبر (قوله وكله تأكيد للخبر) لا للمبتدأ
والالزم الفصل بين المؤكد والمؤكد (قوله فصار بمعنى الفعل) لدلالة كان
على معنى مقترن بالزمان الماضى فتقدير قولنا كان زيد اخاك كان زيد اخاك هو
(قوله والا لنصب اه) اى لو كان من عائد متعلقا بالاسم والخبر محذوفا اى
لابد من عائد لها لكان منصوبا منونا لكونه حينئذ مشابها بالمضاف فى عدم
تماميته بدون المتعلق واسم لا اذا كان مضافا او مشابها ينصب وفى الاكتفاء
على المانع اللفظى اشارة الى انه لا تفاوت بين الوجهين بحسب المعنى فان
البد فى اللغة الفراق فى الصحاح قولهم لابد منه لا فراق منه ولا تفاوت بين ان
يقال لا فراق من العائد للجملة وبين لا فارق للجملة من العائد فى افادة كل
منهما اشتراط العائد ولزومه اياها (قوله لانه للعهد) اختلف فى الرجل هل

هو بمعنى كل رجل بجعل الممدوح بمنزلة جميع افراد الرجل مبالغة او بمعنى
الجنس بجعله بمنزلة الجنس مبالغة او بمعنى رجل مبهم بحسب الوجود والمختار
هذا لان الابهام يناسب الكمال والتعظيم ويؤيده تثنيته وجمعه نحو نعم
الرجلان ونعم الرجال وكون اللام فيه عائد افقد قيل على الاولين لشموله
للمخصوص وغيره وعلى الثالث لمطابقته له وزيفه الرضى بانه لا يجوز
زيد ضرب رجل مع ان رجل مطابق كل فرد وليس نعم الرجل من قبيل
وضع الظاهر موضع المضمر على ما توهم كيف وقد صرح فى شرح التلخيص
بان من وضع المضمر قولهم نعم رجلا مكان نعم الرجل فان مقتضى الظاهر
فى هذا المقام الاظهار دون الاضمار لعدم تقدم المسند اليه وعدم قرينة تدل
عليه (قوله جاز قياسا) فى الخبر وغيره كقوله تعالى الحاقة ما الحاقة اى ما هى
(قوله وعند الاخفش يجوز مطلقا) اى فى الشعر وغيره وبلفظ الاول وغيره
والآية مثال لهما (قوله لا حاجة الى العائد اه) يعنى انه يحتاج الى العائد لتصير
الجملة بسببه متضمنة للفائدة التى يكون محلها المبتدأ واذا كان الخبر
تفسيرا للمبتدأ فالمبتدأ محل للفائدة التى يشملها من غير حاجة الى الرابط (قوله
عين المبتدأ) اى معنى (قوله وهو صفة) اى مجموع الجار والمجرور صفة فيقدر
مقدما على الخبر كيلا يلزم الفصل بين الموصوف والصفة بالاجنبى (قوله معرفا
باللام) اى بلام العهد الذهنى لانه فى المعنى كالنكرة (قوله ولقد امر على اللئيم
يسبنى آخره فمضيت ثمة قلت لا يعنينى فان يسبنى صفة اللئيم وليس حالا لعدم
افادته المقصود وهو التمدح بالحلم والمعنى استمر منى المرور على لئيم حاله وصفته
السب لى فمضيت عنه وما تعرضت له ثم قلت انه لا يقصدنى بل غيرى وكلمة ثمة
هى العاطفة قد يلحقها التاء فى عطف الجمل (قوله والعامل فيه الخبر) اى
البر الكر كائن بستين كائنا منه (قوله اذا كان ظرفا) اى اذا كان الحال ظرفا
او العامل ظرفا (قوله وسماعى ان كان غير ذلك) اما فى المجرور نحو قوله تعالى
ولمن صبر وغفر فان ذلك من عزم الامور اى منه واما فى المنصوب فيشترط
كونه منصوبا بفعل لفظا او بصفة محلا نحو زيد انا ضارب ولا يختص مع كونه
سماعا بالشعر خلافا للكوفيين كذا فى الرضى (قوله لا فى الضمير المرفوع)
لكونه عمدة (قوله الكر اثنا عشر اه) لما كان ما فى الحاشية غير مراد بتفسير

الكريته المحشى رحمه الله فالوسق بالواو وسكون السين المهملة والقاف على هذا حمل البعير على ما فى الصحاح نقلا عن الخليل (قوله والمد) بضم الميم وتشديد الدال المهملة كيل يسع فيه المن والمن رطلان والرطل اثنتاعشرة اوقية والاوقية اربعون درهما كذا فى القاموس (قوله قالوا ان ظرف الزمان اه) فى شرح الفية الشيخ السيوطى لا يجوز الاخبار بظرف الزمان عن اسم عين فلا يقال زيد اليوم لعدم الفائدة هذا هو المشهور واجازه قوم ان كان فيه معنى الشرط نحو الرطب اذا جاء الحر واجازه بعض المتأخرين بشرط الفائدة وعليه ابن مالك وضبطه بان يشابه اسم العين اسم المعنى فى الحدوث وقتا دون وقت نحو الليلة الهلال والرطب شهرى ربيع او يضاف اليه اسم معنى عام نحو أ كل يوم ثوب اى لبسه او يعم والزمان خاص نحو نحن فى شهر كذا او مسئول به عن خاص نحو فى اى الفصول نحن ويجوز الاخبار عن اسم المعنى مطلقا سوآء وقع فى جميعه نحو حمله وفصاله ثلاثون شهرا او اكثره نحو الحج اشهر معلومات او بعضه نحو الزيارة يوم الجمعة انتهى وفى شرح التسهيل مذهب الجمهور انه لا يجوز الاخبار بظرف الزمان عن الجثة سوآء نصب ام جر بفى من غير تفصيل وتاولوا ما ورد من ذلك على حذف مضاف وفى العباب ظرف الزمان لا يكون خبرا الا عن حدث غير مستمر اى لا يكون خبرا عن اسم عين او عن حدث مستمر فلا يجوز زيد يوم الجمعة ولا يجوز طلوع الشمس يوم الجمعة لعدم الفائدة وذلك لان زيدا لا يقع يوما لان زيدا يوم الجمعة هو الذى كان يوم السبت وكذا طلوع الشمس حاصل على الاستمرار لا يختص بيوم دون يوم انتهى فعلم انما نقله المحشى من اطلاق الحكم والمذهب المشهور التفصيل الذى ذكره الشارح الرضى موافقا لابن مالك مذهبه لما قيل ومن العجائب ما وقع لبعض فى هذا المقام حيث نقل الحكم مطلقا وعلله بان الاخبار عن الجثة بالزمان غير مفيد لعدم اختصاص الزمان بجثة دون جثة بخلاف المكان ثم اعترض على نفسه بان قولنا الرمان الخريف مفيد لمن لا يعرف ان الرمان يحدث فى الخريف ولا يخفى ان الرمان الخريف من قبيل الهلال ليلة الجمعة فالاعتراض على ما نقل لا على ما قالوا ليس بشئ (قوله لا يقع جاريا اه) اى لا يقع خبرا ولا صفة ولا صلة ولا حالا (قوله لان العين آه) وذلك

ظ الهلال الليلة

لان

لان الزمان باعتبار تجدده ظرف للامور المتجددة (قوله وفيه ان الظرف مطلقا) سوآء كان زمانا او مكانا متعلق بالحصول والحصول معنى فالظرف مطلقا لا يقع جاريا على اسم العين فلا وجه للتخصيص بالزمان (قوله وان المعنى اه) اذا اسم المعنى لا تعلق له بالزمان باعتبار ذاته بل باعتبار حدوثه مقارنا وهذا التعلق حاصل لاسم العين ايضا فلا وجه لتخصيص اسم العين بانه لا يقع ظرف الزمان جاريا عليه فان قيل مراد القائل ان اسم العين لا تعلق لحدوثه بالزمان المخصوص حتى يفيد الاخبار به لحصوله فى جميع الاوقات قلت فلا يكون الدليل مثبتا للحكم المطلق لعدم جريانه فى الاعيان المتجددة وجريانه فى المعانى المستمرة (قوله لان الازمنة الجزئية) اى المعينة هذا الوجه لو تم لدل على عدم جواز جريان ظرف الزمان على اسم المعنى لان المخلوقات شاملة للمعانى ايضا فالقول بان مقصوده بيان وجه تخصيص ظرف الزمان بذلك الحكم انما يجرى فيه لعدم المكان لاسم المعنى وليس ذكره اسم العين للاحتراز على اسم المعنى لانهم صرحوا بان ظرف الزمان يقع جاريا على اسم المعنى (قوله بعضها بها) اى بعض المخلوقات بالازمنة الجزئية (قوله الا لبعضها) لان ظرفية المكان على الحقيقة هو شغله اياه (قوله خلافا للكوفيين) فى شرح التسهيل منع الكوفيون النصب والجر بفى ومستندهم صون اللفظ عما يوهم التبعيض فيما يقصد به الاستغراق وفى الرضى خلافا للكوفيين لان فى عندهم يوجب التبعيض فلا يجوز صمت فى يوم الجمعة وهذا مشعر بان الخلاف فى الجر بفى (قوله وان لم يستغرق) اى ان لم يستغرق ذلك جميع الازمنة او اكثرها بل وقع الفعل لاقل الزمان (قوله فالاغلب نصبه او جره) سوآء كان الزمان معرفا او منكرا نحو الخروج يوما او فى يوم والسير يوم الجمعة او فى يوم الجمعة وربما رفع (قوله بالاتفاق) اى بين البصريين والكوفيين (قوله واما قوله تعالى الحج اشهر معلومات) لم تستغرق افعال الحج بجميع ازمنة الاشهر اعنى شوال وذا القعدة وعشر ذى الحجة ولا اكثرها (قوله مستغرقة بجميع الاشهر) وليست تلك الاشهر محلا لما سوى افعال الحج (قوله فان كان غير متصرف) وهو ما لم يستعمل الا منصوبا بتقدير فى او مجرورا بمن والمتصرف ما لا يلزم انتصابه بمعنى فى او انجراره بمن كذا فى الرضى (قوله فلا كلام آه) اى بل يجب

نصبه اجماعا نحو زيد عندك الا اذا كان خبرا عن المكان نحو داري خلفك ومنزلي امامك فانهم جوزوا رفعه في السعة (قوله اى مكانك اه) يعني انه باق على الظرفية والمضاف محذوف اما من المبتدأ او من الخبر وهذا عند البصريين وعند الكوفيين بمعنى اسم الفاعل فيجب رفعه وليس بظرف (قوله فالرفع مرجوح) نحو زيد خلفك وداري امامك لان اصل الخبر التنكير ومع ذلك فرفع المعرفة لا يختص بالشعر (قوله متصرفا) احتراز عن غير المتصرف نحو ضحوة معينا نحو جئتك ضحوة فانه يلزمه النصب على الظرفية اجماعا (قوله وموقتا محدودا) الموقت المعين واحترز به عن المبهم والمحدود ما ضرب له حد واحترز به عما اذا كان غير محدود اى مختصا فانه لا يجوز الرفع ولا النصب نحو زيد دارك وشأنك الا فيما سمع نحو زيد جنبك ولا يقاس عليه زيد يديك ولا نحوه وكذا في شرح التسهيل وسرى على وزن هدى مصدر سرى يسرى (قوله واما انتصاب نحو دارى اه) اى انتصاب فرسخين وميلا ويوما وليلة مع كونه محدودا مخبرا به عن اسم عين لارادة تقدير المسافة ويجوز رفعه وخلف ظرف للخبر اى ذات مسافة فرسخين خلف دارك او هما خبران (قوله فالفرسخان مبعدان) يعني ان التمييز في الاصل فاعل بعدت اذا جعلته متعديا كما ان الماء فاعل امتلأت اذا جعلته متعديا (قوله وقيل اه) قال المبرد انه حال من الضمير في الظرف اى ذات مسافة فرسخين (قوله لم يصح نسبة التقدير اه) لان الظرف مذكور لا مقدر (قوله وذكر الباء في الجملة) اى ان الجملة مقدرة لا مقدر بها (قوله من حيث ان له جملة) فيكون التمييز لمتعلق ما انتصب عنه (قوله او من حيث انه جملة) فالتمييز لما انتصب[7] عنه (قوله اى مفروض اه) كونه جملة باعتبار نيابته عن الجملة (قوله ان الظرف مفروض ملتصقا بجملة) والفرض راجع الى وصف الالتصاق بالجملة باعتبار فرض الجملة ولا يخفى تكلفه (قوله الحاق الجزئي بالكلي) يعني ان الظرف فرد من افراد الجملة لا الحاق الجزء بالكل اذ ركنا الجملة المسند اليه والمسند (قوله واحسن التوجيهات اه) اذ لا يخفى ركاكة ماسواه (قوله غالبا) وان اشتهر بينهم ان الظرف المستقر ما يكون عامله محذوفا من الافعال العامة والتحقيق ما حذف واستقر مكان عامله (قوله فمعناه ساكنا غير متحرك) لا حاصلا وكائنا

[7] من قبيل طاب زيد نفساً اى طاب شيء زيد

معنى في غرض معنى ما اى معنى متشخصه

فالعامل

فالعامل من الافعال الخاصة فلذا جاز اظهاره (قوله اتفق النحاة على ذلك) ذكر في شرح التسهيل قال بعض المتأخرين في الظرف والجار والمجرور اذا وقعا خبرا اربعة مذاهب احدها انهما من قبيل المفردات فيكون العامل فيهما اسم فاعل والثاني انهما من قبيل الجملة فيكون العامل فيهما فعلا نحو كان واستقر وهو اختيار البصريين والثالث انه يجوز ان يكونا من قبيل المفرد وان يكونا من قبيل الجملة وهو اختيار بعض المتأخرين والرابع انهما قسم برأسه واليه ذهب ابن السراج (قوله ولا حاجة الى اعتبار امر آخر) لان ذات زيد مظروف للدار من غير اعتبار امر آخر فما قيل الظرف يكون ظرفا لامر من امور زيد من قيامه او حصوله فلا بد له من تقدير ليس بشيء (قوله بتأويل بان يقال معنى زيد حصل في الدار زيد موصوف بالحصول في الدار (قوله والقياس على نحو اه) فان المتعلق ههنا فعل بالاتفاق لان الصلة لا تكون الا جملة وكذا المبتدأ النكرة المصدرة بكل اذا دخل الفاء في خبره لا تكون صفته الا جملة (قوله المتبادر الى الذهن اه) التبادر محل تردد فان المتبادر من الظرف الواقع خبرا معنى المفرد لانه اسهل ارتباطا بالمبتدأ (قوله ولا يخفى اه) يعني ان عدم افادة الظرف الواقع خبرا للزمان وعدم افادته تقوى الحكم يقوى كون متعلقه مفردا اذ لو كان متعلقه الفعل لافاد الزمان بسبب صيغة الفعل المقدر ولافاد التقوى باعتبار تكرر الاسناد الحاصل من اسناده الى الضمير المستتر الراجع الى المبتدأ ولا يخفى ان هذا يقوى عدم تحمل الظرف للضمير والا لافاد التقوى (قوله الاحكام الخمسة اه) اى الوجوب والندب والحرمة والكراهة والاباحة كما تكون في الشرع باعتبار لزوم الفعل او الترك او رجحان احدهما او تساويهما تكون في النحو بالاعتبارات الواقعة عن اصحاب تلك العلوم الا انهم يعبرون عن الحرمة بالامتناع وعن الندب بالاولوية وعن الكراهة بالضعف وعن الاباحة بجواز الامرين (قوله اشتمال الدال على مدلوله) بقرينة ان المبتدأ لفظ وماله صدر الكلام معنى (قوله نحو غلام من جاءك) فان استفهام المضاف اليه يسرى الى المضاف ولذا يكتسب التعريف منه قال صاحب الكشاف في منهياته في تفسير قوله تعالى وما علمتم من الجوارح ان تقدير المضاف لا يبطل كون ما شرطية لان المضاف الى الاسم الحامل لمعنى الشرط

فى حكم المضاف اليه فتقول غـلام من ضرب اضرب كما تقول من تضرب
اضرب (قوله مسامحة) اجرآء لصفة الدال على المدلول (قوله ولو بنوع تضمن)
اى ولو كان الشرط بنوع كما فى المثال المـذكور فان تقدم المبتدأ فيه واجب
لتضمنه معنى الشرط باعتبار مشابهته للشرط فى السببية لما بعده (قوله
وبالجملة مايغير اصل الكلام اه) فان قيل هذا الدليل لا يجرى فى ضمير الشان
ولام الابتدآء قلت معنى التغيران يحدث فى الكلام معنى زآئدا على اصله
ولاشك ان ضمير الشان يحدث فيما بعده كونه مفسرا ولام الابتدآء تحدث معنى
التأكيد فيما بعدها (قوله انه المختار) اى كون من مبتدأ وابوك خبره (قوله
بالمثال المتفق عليه) اى على كون من مبتدأ فيه (قوله بل غير سيبويه) على
ماصرح فى الرضى قائله ملا عصام الدين قال لم يقل وذهب غير سيبويه ائلا
يدخل فيه تابعوه لم يأت بشئ لان الكلام فى اصحاب المذاهب دون التابعين
(قوله لان من زيد معناه الجبار اه) اى الذات المشخصة بهذا الوصف لان من
سؤال عن العارض المشخص لذوى العلم فاذا قيل من جبريل يجاب بما يفيد
تعينه وتشخيصه من انه ملك كذا وكذا (قوله والمقدمة الاولى) اى معناه
الجبار ام الخياط غير مسلمة لصحة الاخبار بالكنى والالقاب فى الجواب عن قولك
من زيد بان يقال هو ابن عمرو او بطة مع عدم كونها اوصافا لانها من اقسام العلم
والجواب انه انما يجاب فى السؤال بمن بالالقاب والكنى لانها فى معنى الذات
المعينة المسماة بهذا الاسم على ماذكره الفاضل الكاشى فى شرح المفتاح
من انه انما يجاب بزيد مثلا لان معنى زيد هو البشر المتصف بصفات معينة
(قوله وكذا الثانية) اى الوصف متعين للخبرية ايضا ممنوعة لانه لما كان المراد به
الذات المتعينة الموصوفة بهذا الوصف يصح الاخبار عنه بزيد سوآء اريد به
الذات ويحكم بالاتحاد بينهما او يأول بما يسمى بزيد والجواب ان المراد الوصف
متعين للخبرية فى جواب السؤال بمن لما مر من انها للسؤال عن العارض
المشخص وتأويل الوصف بالذات والذات بالوصف بعيد (قوله وتطرق الابهام)
اى تطرق الابهام فى هذه المسميات على المتكلم لا يوجب لها تنكيرا لانه
انما نشأ من قبل جهل المتكلم لا من حيث الوضع (قوله ولا يخفى ضعفه)
لان كلمة من دالة على واحد مبهم من ذوى العلم صالحة لكل واحد منهم على

سبيل البدل كرجل وكون كل واحد من المسميات التى هى لمدلولها معرفة
لا يقتضى كونها معرفة (قوله الضابط اه) فيه اشارة الى ان كونهما معرفتين
اى معلومين للسامع لا ينافى كون الكلام المركب منهما مفيدا لجواز كون
النسبة بينهما مجهولة بحيث يجوز السامع كونهما متعددين فى الخارج
فيفيد للسامع الحكم باتحادهما فى الخارج (قوله بكونه وصفا) اى امرا قائما
بالاخر (قوله تجعله خبرا) مثلا اذا عرف السامع زيدا بعينه وعلم انه كان
من انسان انطلاق ولم يعرف اتصاف زيد بانه المنطلق المعهود واردت ان
تعرفه ذلك قلت زيد المنطلق وان كان طالبا لتعيين ذلك المنطلق ويقول من
المنطلق قلت المنطلق زيد ولا يصح زيد المنطلق (قوله ومنه لعاب الافاعى
القاتلات لعابه) اى لعابه مثل لعاب الافاعى جمع افعى آخره وأرى الجنى
شارته ايدى عواسل قاله فى وصف القلم والمقصود تشبيه مداد قلم الممدوح
بالسم فى حق الاعدآء وبالعسل فى حق الاولياء والخبر مقدم لعدم الالتباس
لوجود القرينة الارى العسل والجنى ما يجتنى ويؤخذ طريا شارته اى جنته
واخذته والعاسل من يأخذ العسل من بيت النحل وصفه بالطيب والنظافة
اذلم يمسه الايدى من اجتناه كذا فى شرح المفتاح الشريفى (قوله وفيه ان
مثل هذا الوهم) لا يخفى ان القائل بما مر الفاضل الهندى وهو فسر التساوى
بكونهما متساويين فى رواية التخصيص فلا يرد عليه ماذكره المحشى رحمه الله
ولعل مسألة التساوى فى التخصيص مختلفة ففى شرح التسهيل للفاضل
المصرى المعتبر المساواة فى اصل التخصيص لا فى قدره كما اختاره الشارح
رحمه الله وفى العباب او كانا متساويين نحو افضل منك افضل منى فانهما
مخصوصان بنوع واحد من التخصيص وهو التخصيص المعهود (قوله لفوات
التفصيل) المطلوب فى المقام (قوله فيه ان الخبر لا يكون فعلا اه) اى المراد
بالفعل الفعل الاصطلاحى ومعنى قوله له ان يكون مسندا اليه متحملا لضميره
فيرد ان الخبر لا يكون فعلا صرفا بل جملة وليس الفعل ههنا بالمعنى اللغوى
لانه يحتاج الى التأويل بكون مدلول الخبر فعلا له وينتقض بمثل اقائم زيد فان
الخبر فعل للمبتدأ بهذا المعنى مع عدم وجوب تقديم المبتدأ على الخبر (قوله
بان المراد فعل صورة) والخبر وان كان جملة فى الحقيقة فعل صورة لاستتار

الفاعل وكونه امرا معنويا (قوله وفيه انه لاحاجة حينئذ الى لفظ له اه) يعنى اذا كان المراد الفعل صورة خرج نحو زيد قام ابوه عن الفعل فلاحاجة الى لفظ له مع ان المصنف رحمه الله صرح فى شرحه بانه احتراز عنه (قوله ذلك المبتدأ مشتمل اه) فهو داخل فى قوله واذا كان المبتدأ مشتملا على ماله صدر الكلام (قوله لوجوب تقديم المبتدأ) لانه ان قدمت الخبر مع الانعكس المعنى كما مر فى تقديم الفاعل وتأخيره وان قدمته بدون الا يلزم حصر الحكم قبل تمامه (قوله لتكرر العلم) فى وجوب تقديم الفاعل وتأخيره (قوله من لم يقل اه) يعنى ان بعضهم ذهب الى جواز تأخير المبتدأ اذا كان الضمير بارزا حتى قيل فى قوله تعالى ثم عموا وصموا كثير منهم وقوله تعالى واسروا النجوى الذين ظلموا ان كثير والذين مبتدأ آن مقدما الخبر ولم يلتفت الى الالتباس بالبدل والفاعل لانه مندفع بادنى تأمل فهو لزوم عود الضمير قبل ذكر المرجع على تقدير البدل ولزوم خلاف الاصل على تقدير الفاعل لان الاصل ان يكون الالف والواو ضميرين لامجرد علامتين (قوله نحو غلام زيد راكب) اى على ما فان الجار والمجرور متعلق براكب متضمن لمعنى الاستفهام واجب تقديمه على المبتدأ دون تقديم الخبر (قوله منحصرا فى الاستفهام) سوآء كان الخبر كلمة الاستفهام نحو اين زيد اومضافا اليها نحو غلام من زيد (قوله واما جواز اه) مع ان الموصول مع صلته ككلمة واحدة (قوله لايؤثر فى صلته معنى) فلم تختل صدارته بوقوعه صلة (قوله بسبب الجر اه) اى حرف الجر لكون الفعل قاصرا عن الوصول الى المجرور (قوله ليس الا فى الظرف المستقر) فان فى الظرف الملغى يجوز تقدمه على عامله الخبر فلا يجب تقديم الخبر نحو على الله عبده متوكل (قوله بان يتوسط اه) بان يقال زيد على التمرة مثلها (قوله لعدم طرده فى مثل غلام رجل مثله اه) فان تقديم الخبر ههنا واجب لكون المبتدأ متصلا لضمير راجع الى متعلق الخبر وهو رجل لكونه مضافا اليه مع انه ليس تعلق رجل بغلام تعلق المعمول بالعامل بناء على ان العامل فى المضاف اليه هو حرف الجر المقدر واما من قال ان العامل فى المضاف اليه هو المضاف فطرده ظاهر (قوله اذا جعلت مثله مبتدأ) بان نصبت قرينة على كونه مبتدأ والا فغلام رجل متعين للابتدائية لكونهما متساويين فى التخصيص بالاضافة (قوله بشرط ان لايكون ان بعد اما) قيل

اذالم يكن ان فيما يتعين موقعا للمبتدأ ليشمل نحو لولا انك خارج وخرجت فاذا ان السبع حاضر (قوله لصدارتها) اى صدارة ان فلا يجوز تقديم ما فى حيزه عليه (قوله لانها موصولة) اى حرف موصول لانها لاتتم جزأ من الكلام الا بصلتها اعنى الجملة التى بعدها (قوله لانها جملة تامة) اى ان المكسورة مع اسمها وخبرها تامة غير مؤولة بمفرد والمبتدأ يتعين ان يكون مفردا لفظا اوتأويلا (قوله لجوازه) اى لايرفع مجيء خبر المبتدأ بعد خبر ان اللبس اذ ربما يظن انه خبر بعد خبر لان المكسورة اويظن بالظرف تعلقه بخبر ان (قوله وجوازه) اى لجواز حمل المخاطب على سبق لسان المتكلم بناء على ان صدر الكلام موقع ان المكسورة لا المفتوحة (قوله للتقليل) اى مع التحقيق لان التحقيق لايزول عن قد اصلا كما سيجيء بناء على انه الاغلب اذا دخل قد على المضارع والتقليل بالنسبة الى مواضع عدم التعدد وان كان التعدد كثيرا فى نفسه (قوله او التحقيق) اى لمجرد التحقيق نظرا الى كثرة مواقع التعدد فى نفسها كما فى قوله تعالى قد نرى تقلب وجهك فى السماء (قوله اما غير واجب) بان يصح كل واحد منهما خبرا للمبتدأ بدون الآخر (قوله او واجب اه) لانه لايصح الاخبار عن ضمير التثنية بعالم دون ضم جاهل (قوله وحينئذ يجب العطف) لان ترك العطف يوهم كون كل واحد خبرا برأسه (قوله وتوجيهه) دفع لما يرد من ان العطف يقتضى شركة المعطوف والمعطوف عليه فيما يصح ويمتنع له بالنظر الى ما قبله فالواو تفيد شركة جاهل بعالم فى كون كل واحد خبرا لما قبله وهو فاسد اى توجيه العطف ان يعتبر العطف سابقا على الحمل ثم يجعل المجموع خبرا عن المبتدأ على ارادة التفصيل بين جزئى المبتدأ وتوزيع الخبرين عليهما بان يكون احد الخبرين لاحدهما والآخر للآخر اعتمادا على فهم السامع يعنى ان السامع يفهم ان الخبرين متضادان فلا يمكن الاخبار عنهما الا باعتبار التعدد والتفصيل بين اجزاء المبتدأ (قوله وليس فى المعطوفين اه) والا لكان كل واحد منهما مرتبطا برأسه (قوله لان المبتدأ) اى هما مفكوك تقديرا اذ الاتصال بين الشخصين اللذين هما مرجع المبتدا بخلاف ما اذا لم يكن المبتدأ مفكوكا تقديرا بان يكون بين الجزئين اتصال كما فى قولك للابلق هذا اسود وابيض فان فى كل من الجزئين ضميرا راجعا الى

المبتدأ لانه اذا جاز ارجاع الضمير اليه باعتبار خارج عنه متعلق به كما فى قولك
زيد حسن الغلام فباعتبار اجزآئه المتصلة بطريق الاولى كما يقال النارنج
اصفر اى قشره وسيجيء تفصيله (قوله جاز ان يكون قوله اه) بان يراد من غير
تعدد المخبر عنـــه (قوله ويؤيده اه) فانه لو كان مثـل هما عالم وجاهل داخلا
فى صورة التعدد لم يصح الحكم باستعمال الخبر المتعدد مطلقا بالوجهين
اذ استعماله بالعطف واجب وانما قال يؤيده اذ يمكن ان يقال مراده بقوله
ويستعمل على وجهين اعم من جواز الوجهين او تعين احدهما (قوله لان
المقصود) اى مقصود المتكلم بقوله هذا حلو حامض اثبات الكيفية المتوسطة
بين الطعمين فى جميع اجزآئه لانه الطعم الظاهر المدرك فيه لا اثبات كل واحد
من الطعمين ويستفاد من اثبات الطعمين ثبوت الكيفية المتوسطة بطريق
اللزوم (قوله بناء على ان الطعمين امتزجا) واختلطا فى جميع الاجزآء فانكسر
احدهما بالآخر وحصلت الكيفية المتوسطة (قوله فعلى هذا القول) اى على
القول بكون المقصود اثبات الطعمين وعلى ما قلنا من ان المقصود اثبات
الكيفية المتوسطة (قوله قلنا جاز اه) يعنى انما يلزم الضمير فى الصفة
اذا كانت مسندة الى شئ ترتبط به اما اذا لم تكن مسندة الى شئ كما فيما نحن فيه
فان المسند هو مجموع الصفة وكل واحد منهما جزء المسند فيجوز خلوها عن
الضمير لانها حينئذ تكون بمنزلة الضاد من ضارب فى زيد ضارب هذا لكن
جواز استعمال الصفة غير مسندة الى شئ ممنوع لا بد له من شاهد وقد نص
الشارح الرضى فى بحث الاضافة بانه لا يجوز بقاء الصفة بلا مرفوع فى الظاهر
لقوة شبهها بالفعل ومن هذا ظهر ان الانسب بقواعد العربية ان فى كل
منهما ضميرا يعود الى المبتدأ وان كان الانسب من حيث المعنى ما ذهب اليه
المحشى رحمه الله فتدبر وقال ابن يعيش ان فى كل منهما ضميرا من حيث انهما
مشتقان من الفعل وضمير واحد من حيث ان المجموع خبر ولا يخفى ما فيه من
التعسف (قوله ان قلت فينبغى اه) اى اذا لم يكن ضمير المبتدأ فى شئ من
الجزئين فينبغى ان لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث عند تثنية المبتدأ وجمعه وتأنيثه
مع ان الاستعمال على خلاف ذلك يقال هما حلوان حامضان وهن حلوات
حامضات وهى حلوة حامضة (قوله لكن لما لم يكن المجموع اه) وذلك لان

المجموع انما يقبل الاعراب اللفظى والمحلى اذا اعتبر التركيب فيه ولا تركيب
بين الجزئين ههنا اما الاسنادى والاضافى والتوصيفى فظاهر واما الامتزاجى
فلان المركب الامتزاجى من اسمين اما بتضمن حرف العطف نحو خمسة عشر
او حرف الجر نحو بيت بيت اولا بتضمن الحرف وهو لا يكون الا علما (قوله اعلم
انك اه) لما بين احوال الخبرين فيما اذا اتصف كل مبتدأ بكل واحد منهما انجر
الكلام الى بيان احوال الخبرين فيما اذا اتصف جزء من المبتدأ باحدهما
وجزء آخر بآخر والجزءآن متصلان لتشاركهما فى الاحكام فقال اعلم (قوله
فحكمه حكم هذا حلو حامض) فى جواز العطف وتركه وكون الترك اولى
وخلو الخبر عن ضمير المبتدأ (قوله قيل هذا الوجه اه) قائله الشارح الرضى وهو
الموافق لقواعد العربية (قوله لشهادة مطابقتهما اه) يقال هما ابيضان واسودان
وهم سود وبيض (قوله كالمطابقة فى المثال المذكور) اى هذا حلو حامض فى انه
لما اجرى الاعراب على كل واحد من الجزئين قيس عليه سائر الاحوال (قوله
ولان الضمير اه) هذا البحث مما اورده السيد السند قدس سره فى حواشى
الرضى وحاصله ان الحكم فى قولنا هذا اسود وابيض انما هو باعتبار اتصاف
بعض المبتدأ بالسواد وبعضه بالبياض فيجوز ان يكون الضمير فى كل من
الخبرين راجعا الى الابعاض المستفادة من الكل فاذا كان بعض من شئ
واحد اسود وبعض منه ابيض يفرد الضمير فيهما واذا كان البعضان كذلك
يثنى واذا كان الابعاض كذلك يجمع واذا كان البعض مؤنثا يؤنث (قوله
لا الى نفسه) اى لا يكون راجعا الى الكل نفسه حتى تكون مطابقته له دليلا
على ان فى كل منهما ضمير المبتدأ (قوله فيكون من قبيـل هما عالم جاهل)
فى ان المبتدأ متعدد فى الحقيقة اعنى جزئين الا ان الجزئين متصلان فيما نحن
فيه منفكوكان فى هذا المثال (قوله ويدفع الاخير اه) اى يدفع البحث الاخير
بانه لو كان الضمير فى كل منهما راجعا الى الابعاض لزم ان يجوز تثنية الضمير
وجمعه فى الخبرين مع افراد المبتدأ بحسب تعدد الابعاض بان يتصف
البعضان او الابعاض منه بالسواد والبعضان الآخران او الابعاض منه
بالبياض (قوله المز الجامع بين الحلاوة والحموضة) لا يخفى ان المناسب
لما اختاره من ان المقصود اثبات الكيفية المتوسطة ان يعبر عن المز بما

بين الحلو والحامض على ما فى الصحاح شراب مز ورمان مز بين الحلو والحامض
(قوله وفى هذه الصورة) اى ما يكون التعدد فيه بحسب اللفظ فقط دون المعنى
(قوله لا يجوز العطف فيه اصلا) فكيف يصح اطلاق قوله وفى هذه الصورة
ترك العطف اولى (قوله مثل هذا جائع نائع) على ان يكون النائع اتباع الجائع
واما على ما زعم بعضهم من ان النوع العطش فهو من قبيل تعدد الخبر لفظا
ومعنى مثل زيد عالم عاقل يجوز فيه الامران من غير اولوية (قوله انه من باب
التأكيد حقيقة) قال الشارح الرضى التأكيد اللفظى على ضربين
لانك اما ان تعيد اللفظ الاول بعينه نحو جاءنى زيد زيد او تقويه بموازنه مع
اتفاقهما فى الحرف الاخير ويسمى اتباعا (قوله فليس من باب تعدد الخبر) فهو
خارج من المقسم فلا اشكال فى صحة اطلاق قوله وفى هذه الصورة ترك
العطف اولى (قوله من امتناع تعدد الفاعل) فان المراد منه بغير العطف
اذ لا شك فى جوازه مع العطف (قوله الاضافة بيانية) ان كان المراد بالشرط
المعنى المصدرى اعنى الاشتراط ولامية ان اريد به حرف الشرط (قوله ليس
معنى الشرط اه) الشرط قد يكون مسببا من الجزاء نحو ان كان النهار
موجودا فالشمس طالعة وقد يكونان مسببين لامر ثالث نحو ان كان النهار
موجودا فالارض مضيئة (قوله فلا يرد اه) لان لصوق النعمة بهم ملزوم
لصدورها من الله (قوله يوافق كلام المتن اه) حيث قال وكلم المجازاة تدخل
على الفعلين لسببية الاول ومسببية الثانى (قوله فان الجمل الجزائية اه) دفع
لما يتوهم من ان مدخول الفاء بمنزلة الجزاء فيجب ان يكون مضمون الجملة
الخبرية مسببا عما قبلها لا الاخبار به وحاصله ان الجمل الخبرية قد يقصد بها ما هو
لازم لمعانيها لا الاخبار بها كما فى قولك ان اكرمتنى اليوم فقد اكرمتك امس
اى ان اكرمتنى اليوم فقد اعلمتك بانى اكرمتك امس فى المطول ان الجملة الخبرية
كثيرا ما تؤدى لاغراض اخر سوى فائدة الحكم ولازمها وفيما نحن فيه كذلك
فان المشركين لما جهلوا اسكان النعم ولم يشكروا المنعم بها صار ذلك سببا للاخبار
بصدورها منه تعالى (قوله وذلك ظاهر اه) اذ اللصوق متأخر عن الصدور
فكيف يكون سببا له (قوله لان من المعلوم اه) من المعلوم استناد اللصوق
الى ما هو صفته تعالى اعنى الايجاد والاعطاء واما كونه مستندا الى الصدور

والمعلولية التى هى صفة النعم فغير معلوم وهذا البحث مبنى على ما حققه
السيد قدس سره فى تعريف الدلالة بفهم المعنى من اللفظ من ان الفهم صفة
المعنى او السامع ولا يصير بالتقييد بقوله منه صفة له تعالى وهو بعينه معنى
الايجاد والاعطاء الا انه مركب لا يشتق منه بخلاف الايجاد والاعطاء
كما ذهب اليه المحقق التفتازانى (قوله دخيلا فى هذا المعنى) اى معنى السببية
لانه ليس من كلمات الشرط كمن وما (قوله خالف الشرط اه) مع كون خبره
كالجزاء الذى يجب فيه الفاء اعنى الجزاء الذى لا يمكن وقوعه موقع الشرط
فلا يرد ان الشرط ايضا قد يجوز ترك الفاء فى جزائه بان كان الجزاء مضارعا
مجردا عن لم او مصدرا بلا (قوله فى جواز ترك الفاء فى خبره) وان قصد السببية
على ما نص عليه الشارح الرضى فما قيل ان قصد السببية لازم للشرط اذ لا
فائدة له سواها بخلاف المبتدأ فانه يصح فيه قصدها وعدمه لبقاء الفائدة
بدون قصدها فلذا افترقا بصحة الدخول على الخبر ولزومه فى الجزاء ليس بشئ
(قوله وفى جواز كون الظرف) يعنى انه لو لم يكن المبتدأ المتضمن للشرط
شرطا فى الحقيقة جاز ان لا يكون ما بعده صريحا فى الفعلية بل يكون يقدر
معه الفعل كالظرف والجار والمجرور وكذا فى جواز ان لا يكون مبهما وان
لا يكون ما بعده مستقبل المعنى كاسماء الشروط نحو قوله تعالى ان الذين فتنوا
المؤمنين والمؤمنات الآية (قوله تعريف الجزئين اه) اى لا دخل لتعريف
الجزء الثانى فى حصر المسند اليه فى المسند لان تعريف كل من الجزئين
يقتضى حصره فى الآخر فكان اللائق ان يقول تعريف كل من الجزئين
يقتضى حصره فى الآخر وكلا الحصرين غير مستقيم اما حصر المسند فى المسند
اليه فظاهر لان الاسم الموصول بفعل او ظرف لا ينحصر فى المبتدأ المتضمن
واما حصر المسند اليه فى المسند فلان المبتدأ الداخل اه وبما ذكرنا ظهر لك
ان تعريف الجزئين ليس للحصر (قوله من هذا الباب) اى من باب المبتدأ
المتضمن لمعنى الشرط (قوله لا التعريف باسم الاشارة) فلا يكون تعريف ذلك
مفيدا للحصر (قوله فنقول انه) اى التعريف بلام الجنس لا يقتضى الحصر
مطلقا فى جميع الموارد بل قد يكون للحصر وقد لا يكون نص عليه فى المطول
(قوله الكلام محمول على التمثيل) والكاف محذوف كما فى قولنا زيد الاسد (قوله

والحق أن التعريف اه) اى تعريف اسم الاشارة اذا اشير به الى الجنس بمعونة كونه مقام ضبط المبتدأ يقتضى حصره فى الاسم الموصول والموصوف المذكورين والالم يحصل الضبط (قوله ان لا يكون ذلك التضمن بواسطة كلمات الشرط) بدليل تخالفهما فى الاحكام فان التضمن الذى بواسطة كلمات الشرط يقتضى وجوب الفاء وقلب الماضى مضارعا وجزم الجزآء اذا كان مضارعا وعدم جواز وقوع الظرف والجار والمجرور بعده دون التضمن المذكور ههنا (قوله ذلك اشارة الى المبتدأ) اى لفظ ذلك اشارة الى مجموع ما يستفاد مما قبله من الشرط والجزآء اعنى المبتدأ المتضمن (قوله ولا يخفى ان مواد النقض ليست مندرجة اه) اما على توجيهه الاول فلان التضمن فى المواد المذكورة بواسطة كلمات الشرط واما على التوجيه الثانى فلانتفاء تفريع صحة دخول الفاء فى حيز المواد لان دخول الفاء واجب فيهما (قوله كاسمى الفاعل والمفعول) فانهما فى الحقيقة فعل لان الصلة لا تكون الا جملة خبرية غير الى صورة الاسم لكون اللام الموصولة فى صورة لام التعريف (قوله لانهما فى حكم لفظ واحد) لاتحادهما فى الصدق (قوله وكذا الحال فى المضاف والمضاف اليه) اى المضاف الى الاسم الموصول المذكور فى حكمه لكون المضاف اليه من تتمة المضاف (قوله ينبغى ان يقول به اه) انما قال ينبغى لما فى الرضى من انه لا يستنكر عود ضمير الاثنين الى المعطوف باو مع المعطوف عليه وان كان المراد احدهما لانه لما استعمل او كثيرا فى الاباحة بجاز الجمع بين الامرين نحو جالس الحسن او ابن سيرين صار كالواو فقول الشارح رحمه الله اى باحدهما بيان للمراد لا تقدير المضاف كما يترآءى (قوله وهو غير نادر) بخلاف الماضى الباقى على مضيه فانه نادر كما مر (قوله ليست لفظة او للترديد) اى لاحد الامرين مبهما على ما هو اصل وضعه لعدم التردد فى وقوعهما صلة او صفة (قوله بل للتخيير) فان قلت كلمة او انما تجيء للتخيير اذا كان فى الامر نص عليه فى الرضى قلنا ههنا واقعة فى الامر تقديرا اى كلما يأتينى او فى الدار كما فى خصال الكفارة (قوله فالمراد الجنس) وهو امر متعين لا عموم ولا ابهام فيه (قوله فتكون الفاء فيه) اى فى فانه ملاقيكم زائدة كما ذهب اليه الاخفش من جواز زيادتها فى جميع خبر المبتدأ نحو زيد فوجد

(قوله او يكون الموصول خبرا) اى يكون الموصول المتضمن لمعنى الشرط مع صلته وخبره خبرا لان حينئذ يكون الضميران فى منه وانه للذى بخلاف ما اذا كان صفة للموت والخبر فانه ملاقيكم فان الضميرين راجعان الى الموت (قوله لما ذكرنا فى وجه المخالفة) وهو كونه دخيلا فى معنى الشرط (قوله ومقتضاه امتناع اه) فبدخول النواسخ تضعف مشابهة المبتدأ بكلمات الشرط فلا يصح دخول الفاء فى حيزه (قوله لانها لا تغير معنى الكلام) بل تؤكده وتحققه فدخولها كلا دخول فلم تضعف المشابهة (قوله هذا مبنى اه) اى المراد بقوله والشرط والجزآء مجموع الشرط والجزآء كما هو المناسب لما قبله من ان ليت ولعل يخرجان الكلام وهو مبنى على انعقاد الربط الاتصالى بين الشرط والجزآء على ما حققه السيد السند فى حواشى المطول وليس الحكم فى الجزآء او الشرط قيدا له بمنزلة الظرف كما اختاره المحقق التفتازانى ولا شك ان مجموع الشرط والجزآء باعتبار الحكم الاتصالى من قبيل الاخبار وان كان الجزآء فى بعض الصور انشاء وليس مراده ان كل واحد من الشرط والجزاء من قبيل الاخبار حتى يرد ما قيل ان الجزآء قد يكون انشاء نحو ان جاءك زيد فاضربه وهذا الايراد مبنى على ان الانشاء يقع جزآء من غير تأويل كما اختاره المحقق التفتازانى وذهب اليه الشارح الرضى واما على ما حققه السيد السند رحمه الله من انه لا بد من التأويل فلا ايراد (قوله لا بد وان يدعى اه) يجوز ان يكون تتميما لكلام الشارح رحمه الله ويجوز ان يكون ايرادا على الدليل الذى نقله عن القوم (قوله نقل عن المصنف رحمه الله) نقله السيد السند فى حواشى الرضى (قوله منع سيبويه) اى ما نقله الزمخشرى من منع سيبويه (قوله فقد استشهد اه) اى استشهد لصحة دخول الفاء بقوله تعالى ان الموت الذى الآية فكيف يمنع صحة الدخول (قوله فى مخالفة الواضحات) يعنى مجيء الفاء فى خبر ان واضح لكثرة وقوعه فى القرآن المجيد وكلام الشعرآء فيبعد منه وقوعه فى مخالفة الواضحات (قوله القلاء بالفتح والمد اه) فى تاج البيهقى القلى والقلية والقلاء دشمن داشتن وفى الصحاح والقاموس وشمس العلوم ما معناه القلى بالكسر والقصر والقلاء بالفتح والمد البغض فتخصيصه بالفتح والمد وتفسيره بدشمنى ليس بسديد (قوله والدواعى مذكورة فى علم المبالغة)

في تعيينه او ادعاء تعيينه او تعظيمه او تحقيره او تأتي الانكار لدى الحاجة وغير ذلك (قوله لانه ركن) بخلاف الفضلة فانه قد يجب حذفها (قوله اصيل) اى مقصود لذاته بخلاف الخبر فانه مقصود لاجل المبتدأ فلذا قد يجب حذفه فرقا بين الاصلي والدخيل في الركنية (قوله مما لا يعتد به) في الرضى دخول نواسخ المبتدأ والخبر على المخصوص بالمدح المقدم نحو كنت نعم الرجل يدل على فساد كونه خبر المبتدأ (قوله لان في الافتنان) في القاموس افتنا اخذ في فنون من القول والفن الضرب من الشئ والتزيين وتغيير المألوف اى الاعراب المألوف (قوله زيادة تنبيه) لتوجه الخواطر الى الحوادث (قوله وايقاظ للسامع للاصغاء اليه) متعلق بالايقاظ على تضمين معنى الحث والتحريض ويجوز ان يكون على حذف المضاف اى لصاحب الاصغاء (قوله وذلك) اى زيادة التنبيه (قوله يعتنى به زيادة اعتناء) انما قيد بذلك لان اصل المدح والذم والترحم حاصل على تقدير اجرآئه على موصوفه (قوله فكأنه اراد) اى القاطع للوصف انه اى الوصف امتاز من بين صفات الممدوح (قوله فلم يتبين اه) فلا يطلب نكتة التغيير ويمكن ان يقال ان في القطع دلالة على انه جعل التابع مطلوب الثبوت في نفسه غير تابع للحكم السابق فيدل على زيادة اعتناء المتكلم فيفيد زيادة المدح والذم والترحم من اجرآئه على الموصوف بخلاف ما اذا ذكر الموصوف فانه يفهم حينئذ كونه تابعا مقطوعا عن التابعية (قوله وكلاهما مستقيم) كلا المعنيين مستقيم فجمع الشارح رحمه الله بين المعنيين اشارة الى بيان المعنى اللغوي وان كل واحد منهما تصح ارادته لا بيان المراد حتى يلزم استعمال المشترك في المعنيين (قوله لا تعيين اه) قد عرفت فيما سبق ان المبتدأ والخبر اذا كانا معرفتين فايهما كان مطلوب الثبوت يجعل خبرا وههنا المطلوب اثبات الهلالية لشئ وتعيين شئ بالهلالية لا تعيين الهلال بالاشارة واثبات كونه مشارا اليه (قوله وذلك) اى الوقف عند ذكر القسم ثابت لان الاصل في المفردات اى الكلمات التي لا تركب مع ما بعدها الوقف (قوله الفاء للعطف) في الرضى وهو قريب (قوله حملا على المعنى) فان في اذا معنى المفاجأة (قوله ولعله اراد اه) اى والا فلا شرط ههنا فلا جواب (قوله وفيه انه لا يجوز حذفها) قال السيد قدس سره جواز الحذف ليس

من

من لوازم الزوآئد صرح به ابن هشام في مغني اللبيب (قوله خبر عن السبع) اى فبالمكان السبع ولا يجوز على هذا القول ان يكون اذا مضافا الى الجملة الاسمية المحذوفة الخبر اذ لا يضاف من ظروف المكان الى الجمل الا حيث كذا في الرضى (قوله وفيه انه لا يطرد اه) اذ لا معنى لقولك فبالمكان السبع بالباب (قوله وجعله بدلا تعسف) اى جعل بالباب بدلا من اذا تعسف اما معنى فلعدم انسياق الذهن اليه واما لفظا فلانه يكون بدلا باعادة الجار ولا جار في المبدل منه لفظا (قوله لان الزمان اه) قد مر تحقيقه بما لا مزيد عليه (قوله وفيه انه يلزم اه) وفيه تكلف لان اذا الظرفية غير متصرفة على الصحيح (قوله ان فاجأت اه) فالمعنى خرجت فحصل لي مفاجأة وقوف السبع في وقت خروجي (قوله ولو قيل اه) اى على تقدير جعله ظرف زمان (قوله كما في الوجوه الاخر) وهي الوجوه الثلاثة المذكورة واحد منها في الشرح واثنان منها في الحاشية (قوله اى قبل ملازمته) فالمعنى في ما التزم العرب اى قبل ملازمة ذكر غير الخبر في موضعه (قوله الاظهر اه) انما قال بحسب اللفظ لان ما ذكره الشارح رحمه الله اظهر من حيث المعنى اذ المعنى هو اى الخبر المحذوف وجوبا في تركيب التزم غيره في موضعه على طبق ما صرح به في قوله جوازا في خرجت فاذا السبع فتكون الظرفية ظرفية الكل لجزئه وهو اظهر والشيع بخلاف ما اذا فسر ما بخبر فانه حينئذ يكون الجار والمجرور متعلقا بحذف وجوبا فتكون ظرفية الموصوف للصفة فاندفع ما قيل لا معنى لظرفية الخبر لحذف الخبر (قوله لان الذهن ينساق اه) فكأنه قيل في تركيب التزم في موضع الخبر الواقع فيه غير ذلك الخبر (قوله فيغني غناء الضمير) اى ينفع كونه واقعا في التركيب نفع الضمير وهو ربط الجملة الواقعة صفة بموصوفه يقال ما يغني عنك هذا من باب الافعال اى ما ينفعك والغناء بالفتح النفع كذا في الصحاح (قوله ليس الا الظرف) لان المقصود ظرفية الدار لزيد لا ظرفيتها لحصوله (قوله والتقدير اه) وهو ان الظرف والجار والمجرور لا بد له من متعلق من الفعل او شبهه (قوله الازرآء خوار مندى نمودن) لا يظهر لادخال الباء فائدة والاظهر ما في التاج وخوار داشتن ويعدى بالباء وفي القاموس ازرى باخيه ادخل عليه عيبا (قوله كما يترآأى) اى التنا ما مثل التئام يترآأى

ويظهر فى بادئ الرأى فى الرضى ان الظاهر منها انها والتى تفيد امتناع الاول لامتناع الثانى دخلت على لا ومعناها مع لا باقى على ما كان كما يبقى مع غير لا من حروف النفى فى مثل قولك لولم تشتمنى لشتمتك (قوله واليه ذهب الكسائى) اى الى كونها مركبة من لو الشرطية ولا النافية ولذا اوجب تقدير الفعل بعدها (قوله هى الرافعة) فى شرح التسهيل للفاضل المصرى قال الفرآء لما استغنى الاسم بلولا ارتفع بها كما يرفع الفاعل بالفعل وبهذا ظهر ركاكة ما قيل لا يخفى انه لابد من القول بحذف المسند فى الكلام فحينئذ ان كان خبرا يلزم كون المسند اليه معمولا لعامل لفظى دون الخبر (قوله ولا يخفى قصوره) فى شرح التسهيل يبطل قول الفرآء ان لولا لو كانت عاملة لكان الجر اولى بها من الرفع لان القاعدة ان كل حرف اختص بالاسم ولم يكن كالجزء منه يعمل الجر (قوله قال الشيخ الرضى اه) وما ذكره الشارح رحمه الله موافق لما فى تسهيل ابن مالك حيث قال وقيل حال ان كان المبتدأ او معموله مصدرا عاملا فى مفسر صاحبها او مؤولا بذلك فانه اعتبر مجرد كون المصدر عاملا وما قاله الرضى موافق لما فى شرحه حيث قال والمحفوظ ان يكون المبتدأ مصدرا او مؤولا بمصدر او افعل تفضيل مضافا الى مصدر او مؤول بمصدر اعلم ان الاختلاف بين الاعتبارين فقط ليس الا باعتبار ان ضربى زيدا قائما داخل فيما نسب الى كليهما عند الشارح وفيما اضيف الى احدهما عند الرضى وما قيل ان ما ذكره الشارح رحمه الله يدخل فيه ضرب زيد عمرا قائما ليس بشئ لان المصدر المذكور لابد ان يكون مضافا لاحدهما ليصح وقوعه مبتدأ (قوله نحو تضاربنا) فان باب التفاعل لكونه بين اثنين كل منهما فاعل من وجه مفعول من وجه يكون اضافة التضارب الى ضمير المتكلم مع الغير اضافة الى الفاعل والمفعول معا ولا يخفى ان تضارب لازم لما تقرر ان تفاعل اذا بنى من متعد الى مفعول لم يتعد فهو مضاف الى معموله الذى هو فاعل فى الحقيقة فالظاهر ما ذكره الشارح رحمه الله (قوله اسمية كانت) نحو قوله صلى الله عليه وسلم اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد (قوله او فعلية) نحو وعلى بزيد كان ذا مال وقال سمع اذنى زيدا يقول ذلك اى سمع اذنى كلام زيد حاصل اذا كان يقول كذا وفيه خلاف الفرآء (قوله على الاصح) اذ الحال فضلة وقد

وقعت موقع العمدة فيجب معها علامة الحالية اذ كل واقع غير موقعه ينكر وجوز الكسائى تجردها عن الواو لوقوعها موقع الخبر فتقول ضربى زيدا ابوه قائم كما فى كلمته فوه الى فى (قوله لت السويق) من حد نصر وكذا بل (قوله صحاح) فى آخر الحاشية اسم كتاب فى اللغة نقل الشارح قدس سره معنى اللت منه (قوله لما قالوا اه) ولان اذا كان منصوب المحل على الظرفية للخبر المحذوف فلو قدر الزمان يكون اخطب بعضا منه فيلزم كون الزمان محلا للزمان (قوله او عبارة عنه) اى يكون بمعنى المصدر وهو افعل التفضيل مضافا الى المصدر لانه بعض ما يضاف اليه كذا فى الرضى (قوله وفى شرح التسهيل) ناقلا عن الافصاح هذا الباب معتبر عند النحويين فى كل مصدر وفيما اضيف اليه اضافة بعض لكل او كل للجميع والمعنى ان يكون المضاف مصدرا فى المعنى نحو اكثر شربى واقل شربى وايسر شربى السويق ملتوتا وكل ركوبى الفرس عاريا (قوله لو رفع قائم اه) فعلى هذا لا يكون هذا المثال مما نحن فيه لكونه مشروطا بوقوع الحال بعد المصدر (قوله جاز هذا التقدير) اى تقدير الزمان مع ما المصدرية ايضا كما جاز عدم التقدير فقول الرضى ويجوز رفع الحال الى قوله ويجوز ان يقدر زمان بيان لجواز عدم التقدير وقوله ويجوز تقدير زمان الى آخره بيان لجواز تقدير الزمان حال رفع قائم وذلك منصوص فى الرضى فما قيل جوز الرضى جعل المصدر فى اخطب ما يكون الامير قائما حينيا اى اخطب اوقات كونه فالمراد بافعل المضاف الى المصدر اعم من المضاف اليه بلا واسطة او بواسطة ليس بشئ كيف وقد نص الرضى بكون لافعل التفضيل المضاف الى المصدر بمعنى المصدر كما مر (قوله فلا يقول ضربى زيدا قائم) وكذا لا تقول اكثر شربى السويق ملتوت اذ لا مجاز فى اول الكلام حتى يؤنس به فى الآخر (قوله لان نسبة الاخطب الى الكون مجاز) لان المعنى اخطب اكوان الامير حاصل اذا كان قائما كان كل كون منه خطيب على جهة المجاز لكونه خطيبا حال تلبسه بتلك الاكوان (قوله والمجاز يؤنس بالمجاز) فى شمس العلوم آنسه نقيض اوحشه اى المجاز فى اسناد قائم الى اخطب الذى هو بعض الاكوان يؤنس بالمجاز الذى هو فى اول الكلام وهو جعل الكون اخطب وانما كان اسناد قائم الى اخطب مجازا لان الخطابة صفة

الاعيان دون المعانى (قوله ويجوز ان يقدر زمان الخ) اى على تقدير رفع قائم يجوز ان يقدر زمان مضاف لانه حينئذ ليس مما وجب فيه حذف الخبر فلا يشترط فيه كونه مصدرا يعنى حينئذ يكون التقدير اخطب اوقات كون الامير قائم فيكون اخطب بعض اوقات كون الامير لان افعل التفضيل يكون بعضا مما اضيف اليه ويكون اسناد قائم الى اخطب اسنادا الى الظرف مجازا (قوله نحو نهاره صائم) اى جعل زمان كون الامير اخطب وقائما لكون الامير خطيبا وقائما فيه كما جعل النهار صائما لكونه صائما فيه فقوله لشيوع تقدير الزمان مع ما عطف عليه تعليل لتقدير الزمان ولما يلزمه من اسناد قائم الى الزمان الذى هو اخطب (قوله ويؤيده) اى يؤيد تقدير الزمان جعل الزمان الذى هو يوم الجمعة خبرا عن اخطب فانه صريح فى كون اخطب عبارة عن الزمان (قوله لان الاخبار عن ضرب زيد) للقرينة الدالة على الخبر المحذوف (قوله يكون حينئذ حالا عن معمول المصدر) اى عن ياء المتكلم او عن زيد لا عن ضمير حاصل لانه عائد الى ضربى وهو ليس بقائم (قوله فان كان عامله) اى عامل قائما كان بعينه مذهب الكوفيين لانه حينئذ يكون قائما قيدا للمبتدأ والخبر الحصول مطلقا لا فرق بينهما الا باعتبار تقدير حاصل مقدما على قائما فى هذا الوجه مؤخرا على مذهب الكوفيين (قوله لزم اختلاف عامل اه) لان عامل ذى الحال هو المصدر (قوله لم يلزم شئ) من ذلك المذكور من تقييد المبتدأ واختلاف العامل (قوله حال من ضميره) اى ضمير كان الراجع الى زيد فيكون العامل فيهما كان (قوله ومن تتمة الخبر) فيكون الحال قيدا للخبر لا للمبتدأ (قوله وقد نوقش فى لزوم الاتحاد) اى اتحاد عاملهما اليس بلازم واليه ذهب ابن مالك (قوله فثبت على هذا وجه آخر) اى ثبت على تقدير عدم لزوم اتحاد عامل الحال وصاحبها لهذا الباب وجه آخر سوى الوجه الذى ذكره الشارح رحمه الله وهو ان يقدر الخبر المحذوف حاصل من غير تقدير اذا كان ويكون عاملا فى الحال مع كونه حالا من فاعل ضربى او مفعوله (قوله لرايحة معنى الشرط) وهو كون ضربى معلقا بذلك الوقت كتعليق الجزاء بالشرط (قوله واذا هذه للاستمرار) لا للاستقبال فلا حاجة الى ما قيل انه يقدر اذا اذا اريد الاستقبال ويقدر اذ اذا اريد المضى (قوله مع الجملة المضاف

اليها

اليها) قيل الواجب المضاف هو اليها لكونه صفة جرت على غير من هى له وليس بشئ لان المضاف مسند الى الجار والمجرور لا الى اذا (قوله ولم يثبت فى غير هذا المكان) اى حذف اذا الظرفية الحالية عن معنى الشرط مع المضاف اليه لم يثبت فى غير هذا المكان فلا يرد ما قيل ان فى مواضع الفاء الفصيحة تحذف اذا مع المضاف اليه وهو كثير (قوله ومن قيام الحال مقام الظرف) ولا نظير له وان كان الحال مؤديا لمعنى الظرف اذ معنى جاءنى زيد راكبا جاء وقت ركوبه (قوله انما عدلوا عنه) اى عن معنى الناقصة الى التامة (قوله لان مثل هذا المنصوب) اى الذى يجيء بعد المصدر المضبوط بالضوابط المذكورة (قوله وذلك) اى كون المقصود عموم المبتدأ ثابت (قوله لان اسم الجنس المعرف باللام) او بالاضافة فمعنى ضربى زيدا قائما جميع افراد الضرب الواقع من المتكلم على زيد حاصل قائما (قوله دفعا للترجيح بلا مرجح) من ارادة بعض ما يقع عليه دون بعض (قوله ولا يجوز حذف الموصول اه) الا ان يقال اذا قامت قرينة قوية دالة عليه فلا بأس بحذفه كما قال سيبويه فى باب المفعول معه ان تقدير مالك وزيدا مالك وملابستك زيدا (قوله اى ما ضربى اياه اه) وكذا اكثر شربى السويق شربه ملتوتا اى ما اكثر شربى اياه الا شربه ملتوتا (قوله امتناع تأكيده اه) جوز الكسائى اتباع المصدر المذكور بالتوابع فتقول ضربى زيدا كله وضربى زيدا الشديد قائما ومنعه غيره لغلبة معنى الفعل عليه كذا فى الرضى (قوله لا يخفى ان استفادة اه) بيان لضعف ما ذهب اليه البعض لانه لا يستفاد حينئذ الحصر المقصود من هذا التركيب اذ على تقدير كونه مبتدأ لا خبر له ليس فيه ما يفيد الحصر (قوله قال الشارح الرضى) وتمسك عليه بما فى نهج البلاغة وانتم والساعة فى قرن (قوله ولو اتى بمع) بان يقال كل رجل مع ضيعته كان مع مع ما بعدها خبرا فكذا الواو التى هى بمعنى مع اى تكون خبرا مع ما بعدها (قوله وفيه ان المعطوف اه) يعنى ان الواو وان كانت بمعنى مع تكون فى اللفظ للعطف فى غير المفعول معه فاذا كان صيغته معطوفا على المبتدأ لم يكن خبرا (قوله ولا يجوزاه) عطف على قوله لا يصح ابدا المانع المعنوى من كون الواو مع ما بعدها خبرا وحاصله انه حينئذ لابد من القول بان الرفع فيما بعد الواو بطريق النقل بان يقال يجوز

يجوز ان يكون رفع ما بعد الواو منقولا عنها لعدم قابليتها له لكونها فى الاصل
حرفا كما قيل فى نصب المفعول معه ان الواو لما اقيمت مقام مع المنصوب
بالظرفية والواو فى الاصل حرف فلا يحتمل النصب اعطى النصب ما بعدها
عارية كما اعطى ما بعد الا اذا كانت بمعنى غير اعراب نفس غير وذلك القول
لا يصح لان مع اداة (قوله لا يستحق الرفع لفظا) قيد بذلك لانه يستحق الرفع
محلا لنيابته عن عامله فى نحو زيد مع عمرو (قوله حتى ينقل اه) يعنى نقل
الاعراب الى ما بعده لعدم القابلية فرع استحقاق الاعراب لفظا اذ لا معنى
لنقل الاعراب المحلى لعدم تعذره ومع اذا وقع خبرا لا يستحق الرفع لفظا فكيف
ينقل عند نيابة الواو عنه الى ما بعدها (قوله بل يكون اه) عطف على لا يستحق
اى مع اذا وقع خبرا يكون منصوبا لكونه ظرفا عادم التصرف لازم النصب
وفى قوله منصوبا اختيار لما ذكره الرضى من ان مع معرب لدخول التنوين
فى نحو كنا معا وانجراره بمن وان كان شاذا فى نحو خرجت من معه فظاهر
كلام سيبويه انه مبنى (قوله الضيعة فى اللغة العقار) فى الصحاح الضيعة
العقار والعقار بالفتح الارض والنخل ويقال ايضا فى البيت عقار حسن
اى متاع واداة فقوله والمتاع عطف على الارض (قوله وههنا كناية
عن مصحفها) كلامه صريح فى انها مستعملة بمعنى الصنعة اعنى الحرفة
بطريق الكناية لكن فى الاساس انها الحرفة فى الحقيقة وفى شمس العلوم
لا تعرف العرب من الصنعة الا الحرفة وفى القاموس الضيعة العقار والارض
المغلة وحرفة الرجل وصناعته وتجارته ولعل توجيه الكناية ان حصول العقار
فى الاغلب تابع ورديف للصنعة مسبب عنها (قوله عن مصحفها) على صيغة
اسم المفعول فى الاساس وهو لحانة مصحف وصحف الكلمة اذا غيرها وزيادة لفظ
مصحفها المجرد لطف الاداء لا دخل له فى المقصود (قوله لظهور فساد المعنى)
اذ ليس واحد من الرجال مقرونا بضيعة كل رجل (قوله لانه ليس مقصودا)
يعنى ان المعنى وان كان صحيحا الا ان كل ضيعة مشتركة بين شخصين مثلا فيصدق
ان كل رجل مقرون بضيعة رجل هو مقرون ومشتغل بها (قوله
المقصود واضح اه) يعنى ان الضمير راجع الى كل ومقرونية كل رجل بضيعة
كل رجل اما بان يكون اى واحد يفرض مقرونا بضيعة كل رجل وذلك بين

البطلان لا يمكن ارادته واما بان يكون هذا مقرونا بضيعته وذاك وهكذا وهو
المقصود وهو واضح ولم يبال بايهام العبارة معنى ظاهر افساده بادنى تأمل
(قوله قيل فى توجيه التقدير) اى تقدير الخبر كان اللائق ايراده تحت قوله
اى كل رجل مقرون مع ضيعته (قوله فيجوز سده مسد الخبر) لكونه
من معمولاته بخلاف ما اذا جعل معطوفا على المبتدأ وقدر الخبر مقرونان
فانه حينئذ يكون من تتمة المبتدأ متقدما على الخبر لاشتراكهما فيه ولا يجوز
نيابة المتأخر عن المتقدم كما سيجيء (قوله حذف المؤكد) على صيغة اسم
الفاعل واذا لا يجوز كما سيجيء لفوات الغرض من التأكيد (قوله وجواز
النصب اه) لما تقرر ان عامل المفعول معه اذا كان لفظا وجاز العطف
فالوجهان يمكن ان يقال ذلك مختص بما اذا كان المعطوف عليه مذكورا
(قوله لان ضيعته اه) مع ان وجوب حذف الخبر فى هذا المبتدأ مشروط
بان يعطف عليه اسم بالواو (قوله فبان حذف المؤكد اه) فما نحن فيه
من هذا القبيل حيث حذف مقرون مع ضميره المستتر وتأكيده (قوله لا بد له
من فعل اه) ليس فيما نحن فيه العامل فى ضيعته المقارنة المدلول عليها بالواو
فلا يصح كونها مفعولا معه فلا يجوز النصب اه اى صورة الكلام حيث
حذف الخبر واقيم المعطوف على ضميره مقامه (قوله كما تقول زيد قائم وعمرو)
التشبيه فى ان الخبر مقدم على المعطوف فى كلا المثالين وان اختلفا فى كونه
مقدرا فى احدهما مذكورا فى الآخر وفى ان خبر المعطوف محذوف بقرينة
خبر المعطوف عليه والاصل كل رجل مقرون مع ضيعته وضيعته مقرونة
معه ويرد على هذا التقدير وجوب حذف خبر المعطوف مع عدم سد شيء مسده
الا ان يقال اجرى المعطوف مجرى المعطوف عليه فى لزوم وجوب حذف
خبره (قوله كما هو الظاهر) لقلة الحذف وحمل اللفظ على المعنى المتبادر
بخلاف التقدير السابق فان فيه حذف الخبرين للمعطوف عليه والمعطوف
وتكرار المعنى (قوله ولا يجوز اه) ولو جاز نيابة المقدم عن المتأخر لدلالته عليه
لجاز نيابة قائما فى ضربى زيدا قائما عن الخبر المقدر متأخرا كما هو مذهب
الكوفية ولا يصح ابطاله بان فيه لزوم وجوب حذف الخبر من غير سد شيء
مسده (قوله لانه من تتمة المبتدأ) لاشتراكهما فى الخبر لا لكونه معطوفا على

المبتدأ على ما وهم (قوله لهذا الخبر حيثيتان اه) هذا بناء على ان المثنى فى حكم تكرير الواحد فله حيثيتان لانه خبر عن كل واحد منهما (قوله ومتعينا للقسم) بان لا يستعمل الا للقسم على تعيين الخبر وهو قسمى اى ما اقسم به (قوله فنحو امانة الله) من عهد الله ويمين الله والمراد بامانة الله ما فرض على الخلق من طاعته كانه امانة له تعالى يجب عليهم ان يؤدوها (قوله لا يجب حذف خبره) بل يجوز ان يحذف كما فى المثال المذكور وان يذكر فيقال على امانة الله وعلى عهد الله وعلى يمين الله (قوله فى قسم السؤال) اى فى قسم يكون جوابه امرا اونهيا او استفهاما (قوله اشار به اه) اى اشار بايراد كلمة اى المفسرة الى ان من المرفوعات مقدر فى المتن على انه خبران وفى جعله من المرفوعات برأسه اشارة الى انه ليس داخلا فى خبر المبتدأ كما ذهب اليه الكوفية (قوله بقرينة ما سبق) وهو قوله ومنها المبتدأ والخبر (قوله ابتداء كلام) اى جملة ابتدائية ليس لها محل من الاعراب سيق لتعريفه (قوله وانما لم يقل) اى غير الاسلوب السابق ههنا سواء قلنا انه مبتدأ محذوف الخبر او قلنا المسند خبره (قوله فلم يفصل بما هو مشعر اه) وهو التصريح بقوله منها ولذلك لم يفصل مفعول ما لم يسم فاعله عن الفاعل (قوله لضعف اه) دليل الكوفية يعنى انها حروف ضعيفة فلا تعمل عملين النصب والرفع والجواب ان عملها لمشابهة الفعل المتعدى فتعمل عمل ما تشبهه (قوله ولان اقتضاءها اه) وذلك لان معانيها من التأكيد والتشبيه والتمنى والترجى والاستدراك يتعلق بالجزئين على السواء (قوله ان قلت اه) اى لا نسلم صدق التعريف بعد زيادة لفظ احد على كل فرد من افراد المعرف لانه ان اعتبر العطف فى قوله خبر ان واخواتها مقدما على الحكم فيكون المعرف مجموع اخبار ان واخواتها فلا خفاء فى عدم صدق التعريف على المجموع بل بعد دخول مجموعها وان اعتبر الحكم مقدما على العطف فيكون المعرف كل واحد من خبر ان وخبر اخواتها والتعريف وان كان صادقا على خبر ان لا يصدق على اخبار اخواتها الا انها ليست مسندة بعد دخول احدها (قوله قلنا المعرف حقيقة اه) جواب باختيار الشق الثالث (قوله وانما لم يحمل اه) اى لم يحمل كلام المتن على توزيع الحروف على الاخبار بحيث يتضمن تعريف خبر كل واحد من تلك الحروف فلا يحتاج الى زيادة لفظة

احد وذلك بان تجعل اضافة لفظة خبر الى ان واخواتها للاستغراق فيكون التقدير جميع اخبار ان واخواتها وهى التى اسندت بعد دخولها على معنى ان كل خبر لحرف هو المسند بعد دخول ذلك الحرف (قوله لان المقام مقام التعريف) والتعريف انما يكون بالماهية دون الافراد فالتعرض للافراد غير ملائم له (قوله وان المناسب اه) يعنى ان المشهور فيما بينهم ان مقابلة الجمع بالجمع تقتضى انقسام الآحاد على الآحاد وههنا خبر ان مفرد وان حملت الاضافة على الاستغراق يكون بمعنى كل واحد لا بمعنى الجميع (قوله فبالعمل فيها) بالنصب والرفع لفظا او تقديرا او محلا (قوله فلانسحاب) الانسحاب كشيده شدن كذا فى التاج (قوله ينسحب الى المحكوم به وعليه) بمعنى ان الحكم لما كان نسبة بينهما فكل واحد من التأكيد والتشبيه والتمنى والترجى والاستدراك المتعلق به ينجر الى الطرفين ويتعلق بهما بالتبع (قوله وعلى كل تقدير) سواء كان اريد بالايراث ايراثها فيها لفظا او اريد ايراث اثر فيها معنى وفيه اشارة الى ان كلمة او للتخيير لا للتعميم والا لكان الواجب ان يقول وعلى هذا لا ينتقض وانما حمل على التخيير اشارة الى انه لا حاجة فى دفع النقض الى ارادتهما معا لانتفاء كل واحد من الاثرين فى مواد النقض (قوله وبخبر المبتدأ) اى لا ينتقض التعريف بخبر المبتدأ الواقع بعد ان المفتوحة او المكسورة المكفوفة عن العمل بما اذ ليس دخوله لايراث اثر اصلا اما اللفظى فظاهر لبطلان عمله واما المعنوى فلانه بعد لحوق ما الكافة لم يبق فيها المعنى الذى كانت موضوعة له اعنى التأكيد بل افادت معنى جديدا اعنى الحصر فى القاموس المفتوحة فرع عن المكسورة فصح ان انما يفيد الحصر كانما واجتمعا فى قوله تعالى قل انما يوحى الى انما الهكم اله واحد فالاولى لقصر الصفة على الموصوف والثانية بعكسه وفى الرضى روى ابو الحسن وحده فى انما وانما الاعمال والالغاء لكن الاعمال قل فيهما لان التأكيد الذى هو معناهما تقوية الثابت لا تجديد معنى آخر وكذا لا ينتقض التعريف بخبر المبتدأ الواقع بعد ان المكسورة المخففة الملغاة عن العمل وذلك لان المثقلة كانت مفيدة لاثر لفظى ومعنوى فلما قصد ابقاء الاثر المعنوى وابطال اللفظى خففت فدخول المخففة الملغاة لابطال اللفظى وابقاء المعنوى لا لايراث الاثر

المعنوى فتدبر وكذا الجواب فى ليتما ولعلما ولكنما وكانما المكفوفة الملغاة عن العمل فان دخولها لابقاء المعنى الذى كان قبل الكف وابطال الاثر اللفظى لا لايراث اثر لفظى او معنوى هكذا حقق المقال ودع القيل والقال (قوله وان يقال زيدا اضربه اه) فى الرضى واما الجملة الطلبية كالامر والنهى والدعاء والجملة المصدرة بحرف الاستفهام والعرض والتمنى ونحو ذلك فلا ارى منعا من وقوعها خبرا لان المكسورة ولكن فى شرح التسهيل وحكى ابن عصفور فى شرح الجمل الصغير خلافا فى وقوع الجملة الغير المحتملة للصدق والكذب خبر الان وصحح الجواز انتهى ولعل الشارح لاجل الاختلاف لم يذكره (قوله لانه استثناء اه) يعنى انه استثناء مفرغ من الظرف بمعنى الفعل المستفاد من كاف التشبيه فيكون استثناء من وجوه الشبه كانه قيل وامره كامر المبتدأ فى جميع الاحكام الا فى التقديم فيجب ان يكون مشتركا بينهما فلا معنى لاضافته الى احدهما وما قيل من انه المراد اى من تقديم خبر ان فان حكم تقديم الامتناع وحكم تقديم خبر المبتدأ الجواز والوجوب فانما يصح لو قيل الا تقديمه بدون فى بان يكون استثناء من امر واما مع كلمة فى فلا لانها صريحة فى كون وجه الشبه كما لا يخفى (قوله استثناء مفرغ) اى استثناء من الحكم السابق بعد تقيده بالاستثناء الاول فيكون الكلام جملة واحدة كانه قيل وامره كامر خبر المبتدأ فى جميع الاحكام الا فى تقديمه فى جميع احوال الخبر الا حال كونه ظرفا (قوله ويجوز ان يكون اه) بان يأول قوله الا فى تقديمه بجملة مستقلة اى يخالف امره امر خبر المبتدأ فى التقديم فى جميع الاوقات الا وقت كونه ظرفا (قوله والحاصل) اى على كلا التوجيهين (قوله واجرى الجار والمجرور) وان لم يكن ظرفا مجرى الظرف فى التوسع (قوله اذا دخلت على النكرة) لا اذا دخلت على المعرفة فانها تفيد نفى مدلول تلك المعرفة اولما يفهم من قوله خبر لا التى لنفى الجنس اى خبر لا معدود من المرفوعات برأسه اذا دخلت على النكرة بخلاف ما اذا دخلت على المعرفة فان لا حينئذ ملغاة عن العمل وخبرها امر مرفوع بانه خبر المبتدأ فان قلت لا بد من التقييد بان لا تكون تلك النكرة مفصولة عنها لانه حينئذ ايضا خبر المبتدأ قلت المراد بالدخول الورود لا ايراث اثر فيها فلا حاجة الى التقييد

ثم اعلم ان ارتفاع خبر لا بها متفق عليه اذا لم يكن اسمها مبنيا بان دخلت على النكرة المضافة واما اذا كان اسمها مبنيا بان دخلت على النكرة المفردة مثل لا رجل فى الدار ففيه خلاف سيبويه فانه قال ارتفاعه بكونه خبر المبتدأ ولا رجل مرفوع المحل بالابتدآء لانه لما صار الاسم الذى كان معربا بسببها مبنيا مع قربه منها استبعد ان يكون الخبر البعيد منها يستحق بسببها اعرابا فبقى على اصله من الرفع بالابتدآء ولا يخفى ضعفه لانها عاملة فى الاسم الا ان نصبه بسبب تضمن من الاستغراقية صار خفيا وذلك مفقود فى الخبر (قوله وقيل لان لا نقيض ان) فان لا للنفى على وجه المبالغة وان للاثبات على وجه المبالغة ووجه ضعفه ظاهر لانه اذا كان حمل النظير على النظير مما لا يصار الى حمل النقيض على النقيض فان فى اعتبار التناقض وجه التشابه (قوله والمثال ينبغى اه) ويستقبح اذا كان فيه احتمال ما مثل له واحتمال غيره على السوآء واقبح اذا كان احتمال غيره اظهر كما فى مثالهم (قوله كما فى توابع اسم ان) يعنى كما يجوز فى توابع اسم ان ان كان معربا الحمل على المحل فكذلك يجوز فى توابع اسم لا معربا او مبنيا لانها مشبهة بان (قوله انما قال ذلك اه) يعنى فى قوله كما هو الظاهر دفع للاعتراض السابق بان ما ذكره المصنف رحمه الله مبنى على الظاهر فلا يضره احتمال الصفة بناء على غير الظاهر من الحمل على المحل (قوله بدون سماجة) يعنى يكون المعنى حينئذ ليس بغلام رجل ظريف فى الدار وهذا المعنى سمج وما قيل انه لو لم يقبل التقييد لم يصح صار زيد ظريفا فليس بشئ لان اتصافها بالحدوث والتجدد فى وقت دون وقت لا يقتضى صحة تقييد نفسها بالظرف فانه يقتضى انقسامها الى المقيدة بالظرف وغير المقيدة به (قوله جعل الخبر من هذا القبيل) اى جعل الخبر المتعدد خبرا واحدا بتأويل المجموع (قوله الا اذا امتنع اه) كما فى قوله وهى اسم وفعل وحرف (قوله الاقتصار ههنا على فيها) وان كان يمتنع الاقتصار على ظريف للزوم الكذب (قوله حمل على امر شامل) ليس المراد الشمول بحسب الصدق بل بحسب التحقيق فان نفى الوجود يستلزم نفى جميع الصفات (قوله النفى المستفاد من لا رفع الوجود الرابطى) اى النفى المستفاد من لا لاقتضائه الخبر رفع الوجود الذى هو رابط بين المسند والمسند اليه سوآء ظرف ذلك الوجود الرابطى الوجود المحمولى

كما فى لا آله موجودا وغيره كما فى لا رجل فى الدار ولا دلالة للعام على الخاص فلا يكون قرينة على تقدير موجود (قوله قال الاندلسى رحمه الله) فى شرح التسهيل للفاضل المصرى من نسب اليهم التزام الحذف مطلقا كالزمخشرى اوبشرط ان يكون الخبر ظرفا كالجزولى فليس بمصيب (قوله يجوز) والحذف عندهم اكثر من الاثبات (قوله فيكون لا حينئذ من اسماء الافعال) اى اذا كان لا اهل ولا مال بمعنى انتفى الاهل والمال يكون لا من اسماء الافعال لا حرف نفى لكونه مع معموله كلاما مستقلا ورد عليه ان يجوز ان يكون لا حرفا نائبا مناب الفعل كحرف الندآء وليس بشئ لان حرف الندآء نائب عن فعل مقدر بعده لان اصل يا زيد ادعو زيدا صرح به فى شرح المفصل والرضى وفيما نحن فيه ليس النفى مقدرا بعد لا ولذا من ذهب الى ان المنادى مفعول لحرف الندآء ذهب الى انها من اسماء الافعال (قوله زيفه المصنف رحمه الله) ماذكره المصنف فى شرح المفصل فى بحث المنادى ردا على من ذهب الى ان حروف الندآء اسماء افعال ان اسماء الافعال ليس فيها ما هو اقل من حرفين ومن هذه الحروف الهمزة وهى حرف واحد واذا بطل كون الهمزة اسم فعل بطل البواقى اذ لا قائل بالفصل انتهى ولا يخفى ان هذا التزييف لا يجرى فى اولوية هذه العبارة بان جميع اسماء الافعال منقولة من المصادر الاصلية اومن المصادر الكائنة فى الاصل اصواتا اومن الظرف اومن الجار والمجرور كما صرح به فى الرضى كان التزييف وجيها لكن المصنف رحمه الله لم يصرح به (قوله ان نصب الاسم اه) لان اسم الفعل لا بد له من فاعل ولا فاعل ههنا وما اورد عليه انه يجوز ان يكون فاعله الضمير المبهم المفسر بالنكرة فليس بشئ اما اولا فلانه ذكر الشارح الرضى فى بحث المضمرات ان مجوز تأخير المفسر لفظا ومعنى قصد تفخيم المفسر مع الاتيان به لمجرد التفسير بلا فصل كما فى نعم رجلا اوقصد التفخيم مع اتصال المعنى كما فى ضمير الشان والثلاثة ههنا معدومة اعنى قصد التفخيم والمجئ بالمفسر لمجرد التفسير واتصاله بالمضمر واما ثانيا فلانه قد يحذف اسم لا فيلزم حذف التميز بل حذف الفعل والفاعل والتميز وذلك اجحاف (قوله لدخولهما على القبيلتين) ذكر المصنف رحمه الله فى شرح المفصل النحويون يزعمون ان لغة بنى تميم فى ذلك على القياس

ويقولون

ويقولون ان الحرف اذا لم يكن له اختصاص بالاسم او الفعل لم يكن له عمل فى احدهما وما ولا تدخلان على القسمين فالقياس ان لا تعملا فى احدهما قلت لا خلاف فى اعمال لا التى لنفى الجنس واذا صح اعمال لا بالاتفاق فلا بعد فى اعمال ما فان زعم ان لا الناصبة غير الداخلة على الفعل قيل له فما المانع من ان تكون ما الرافعة غير ما الداخلة على الفعل (قوله المفهوم اه) يعنى ان مرجع الضمير متقدم معنى لكونه مما سبق (قوله وبصحة اه) اى يشعر بصحة اجرآء حكم ليس عليهما لان حكم المشبه به يصح اجرآؤه على المشبه (قوله الضمير راجع اه) لم يلتفت اليه الشارح رحمه الله لانه حينئذ يكون اعمال لا مفهوما ضمنا وان كان فهم المرجع اظهر مما ذكره الشارح رحمه الله وفى قوله الموجب لعمل ليس اشارة الى ان معنى كون التشبيه شاذا انه قليل اعتباره فى الاستعمال حتى لا يعملون الا بسببه اوهو على خلاف القياس فلا يرد ما قيل انه لا شذوذ فى التشبيه انما الشذوذ فى نتيجته وما قيل ان الضمير راجع الى عمل لا المفهوم من اضافة الاسم الى ما ولا فلا يخفى ركاكته لان لا لا تعمل لاجل مشابهتها بما حتى يقال عمل ما فى لا شاذ (قوله قالوا وهو الشعر) صرح به فى الرضى نحن عمم وقال وهو النكرة وان التخصيص بالشعر محل لا بد له من شاهد (قوله للحرب) المذكورة فى الابيات السابقة يصف الشاعر نفسه بالشجاعة فى الحرب اذا فر الاقران ولا براح فى موضع الحال المؤكدة كما يقول انا فلان بطلا شجاعا كذا فى بعض الشروح (قوله فانه كاسم ليس) بمعنى ان اسم ليس لشبهه بالفاعل يجوز وقوعه نكرة محضة فكذا اسم لا (قوله فان لنا ان نقدر اه) على قولنا نقل عن المبرد ان التقدير لا لى براح (قوله ان المعنى على العموم) فان المقصود عموم نفى البراح وشموله لكل فرد من افراده (قوله قال الشارح اه) تأييد لافادة لا بمعنى ليس عموم النفى ردا على من زعم ان العموم مختص بلا التى لنفى الجنس لتضمنها من الاستغراقية (قوله فانه حينئذ نص فى العموم) لتضمنها من الاستغراقية ولذا قال صاحب الكشاف ان قرآءة لا ريب فيه بالفتح ابلغ من قرآءة لا ريب بالرفع (قوله اى من حيث اه) والقرينة على اعتبار الحيثية ما تقرر عندهم ان قيد الحيثية معتبر فى تعريفات الامور التى تختلف بحسب الاعتبار كالكليات الخمسة والحقيقة

والمجاز (قوله طرد التعريف) اى منع تعريف علم المفعولية وتعريف المنصوب حيث صدق الاول بدون اعتبار الحيثية على جر بعسلمات والثانى على بعسلمات (قوله اى لصحة اطلاق المفعول بالمعنى اللغوى) المفعول مشتق من الفعل وهو الاحداث والايقاع ويعبر عنه بالفارسية بكردن بمعنى ان المفعول الشئ المحدث اى الاثر الحاصل بالاحداث ويعبر عنه بكرده شده (قوله لفظ الصيغة) الصيغة والبناء والوزن حقيقة فى الهيئة الحاصلة للكلمة باعتبار عدد حروفها المرتبة وحركاتها المعينة وسكونها واعتبار الحروف الاصلية والزائدة كل فى موضعه وقد يقال لمجموع المادة والهيئة ايضا وهو المراد ههنا ولاشك فى تعلقها باللفظ باعتبار المعنى اللغوى فان المادة والهيئة المذكورتين انما تعتبران فى الكلمة بحسب وضع اللغة (قوله لقائل ان يقول ان المفعول المطلق اه) اى مدلوله لا يجوز ان يكون مفعولا بالمعنى اللغوى لانه لو كان كذلك لكان اثر الفاعل صادرا عنه بواسطة فعل من افعاله فلا يخلو من ان يكون بواسطة عين ذلك الفعل الذى وقع معمولا له اى بواسطة الحدث الذى هو جزء مدلول ذلك الفعل او لغيره مما يلزمه مثلا ضربا فى قولنا ضربت ضربا لو كان مفعولا لغويا للمتكلم فلا يخلو من ان يكون مفعولا له وصادرا منه بعين ضرب اى بمدلوله الذى هو الحدث او بفعل آخر كاحداث (قوله ويتجه على الاول) اى على كونه مفعولا بعين ذلك الفعل ان الفعل نسبة بين الفاعل والمفعول ضرورة ان المعانى المصدرية امور نسبية بين فاعل الفعل والآثار الصادرة منه والنسبة لا تكون عين احد النسبتين بالضرورة فلو كان مفعولا بعين ذلك الفعل يلزم اتحاد الفعل مع المفعول لكون المفعول المطلق عين ذلك الفعل (قوله وعلى الثانى) اى يتجه على الثانى اى كونه مفعولا للفاعل بواسطة غير ذلك الفعل ان المفعول المطلق حينئذ يكون محلا واقعا ذلك الفعل عليه مثلا اذا قلنا ان الضرب مفعول للفاعل بواسطة الاحداث كان الضرب محلا للاحداث فيكون المفعول المطلق مفعولا به لا مفعولا حقيقة اى اثرا من آثار الفاعل هذا خلف (قوله وان لذلك الفعل اه) اى يرد على الثانى ان للفعل الذى هو عين الفعل العامل فى المفعول مصدرا وكل مصدر مفعول لفاعل ذلك الفعل بواسطة غيره فيكون هذا المصدر مفعولا لفعل آخر بان يكون

احداث الضرب مفعولا لفعل آخر كاحداث الثانى المتعلق باحداث الضرب ولذلك الفعل الثانى ايضا مصدر هو مفعول لفعل ثالث كاحداث الضرب وهكذا فيلزم التسلسل اى صدور افعال غير متناهية عن الفاعل حين صدور الضرب منه وذلك بين البطلان ولا يمكن ان يقال انه تسلسل فى الامور الاعتبارية وان احداث الاحداث عين ذلك الاحداث لان المفروض ان كل مصدر مفعول لغير فعله (قوله وان فاعل اه) بكسر الهمزة عطف على قوله ان المفعول المطلق وليس بفتح الهمزة معطوفا على قوله ان المصدر اذ لا اختصاص لهذا الايراد بالثانى اذ حاصله ان فاعل الفعل المذكور اى ما يكون عاملا فى المفعول المطلق قد يكون قابلا محضا ليس فيه جهة التأثير اصلا فمصدره لا يكون مفعولا لعين ذلك الفعل ولا لغيره ولا يخفى ان هذا الايراد والذى قبله من لزوم التسلسل غير متجه على الشارح رحمه الله لانه ادعى صحة اطلاق المفعول عليه ويكفى لذلك صحة اطلاقه باعتبار بعض افراده بخلاف المفاعيل الباقية فانه لا يصدق عليه المفعول بالمعنى اللغوى اصلا (قوله فالظاهر اه) اى اذا لم يصح اطلاق المفعول بالمعنى اللغوى عليه فالظاهر (قوله اسم قرن بفعل اه) المراد بالفعل اعم من الحقيق والحكمى (قوله ولم يسند اليه الفعل) لاخراج ما لم يسم فاعله لانه ليس مفعولا اصطلاحيا وتسميته بالمفعول باعتبار ما كان وقوله وتعلق به تعلقا مخصوصا من كونه جزء مدلوله او محله او ظرفه او علته او صاحب معموله لاخراج الحال والمستثنى والتميز (قوله انه حينئذ لا يظهر وجه التسمية) اى اذا كان اطلاق المفعول بحسب الاصطلاح لا يظهر وجه التسمية بلفظ المفعول لان وجه التسمية عبارة عن مناسبة بين المعنى اللغوى والاصطلاحى فى نقل اللفظ منه اليه وكذا لا يظهر وجه التقييد بالقيود المذكورة فيما عدا المفعول لصدق تعريف المفعول الاصطلاحى على الكل بلا تفاوت (قوله فالاولى) انما قال فالاولى لان رعاية وجه التسمية امر استحسانى فيجوز ان يكون من الاسماء المرتجلة (قوله انا نختار الشق الاول) وهو انه مفعول لعين ذلك الفعل وقولكم يلزم ان يكون الفعل الذى هو نسبة عين المفعول الذى هو احد النسبتين قلنا انما يلزم ذلك لو كان المفعول المطلق عين المعنى المصدرى للفعل العامل فيه

وليس كذلك فان المفعول المطلق الاثر الحاصل بالمصدر لا المصدر اى معنى المصدر نفسه فالمفعول هو الاثر والفعل الذى هو نسبة هو المعنى المصدرى مثلا الضرب الذى هو عبارة عن الكيفية المخصوصة مفعول للفاعل بواسطة الضاربية اى احداث الضرب (قوله وقد صرح اه) تأييد لكون المفعول عبارة عن الحاصل بالمصدر (قوله وعدم التميزاه) عطف تفسيرى للمسامحة (قوله وصيغة المفعول) عطف على قوله انا نختار الشق الاول جواب عن قوله وان فاعل الفعل قد يكون قابلا اه (قوله من الفعل الذى هو المصدر) اعنى اسم الحدث الجارى على الفعل اى المعنى المنسوب الى الفاعل سوآء كان صادرا عنه اولا فيشمل التأثير والتأثر (قوله الا انه حاصل بمصدر ذلك الفعل) سواء كان اثرا للفاعل او معنى قائما به فيصدق فى طال طولا مثلا ان الطول الذى يعبر عنه بدرازى اثر حاصل بمصدر الفعل الذى يعبر عنه بدراز شدن وان لم يكن مفعولا بمعنى المحدث والموجد (قوله وقد يشير اه) حيث اعتبر فى كونه فعل الفاعل اسناده على جهة القيام سوآء كان صادرا عنه اولا (قوله يجوز ان يجعل اه) حاصل كلامه كما انه يصدق على ماعدا المفعول المطلق المقيد مع قيد يصدق على الحال والمستثنى انه مفعول مع قيد مضمونه ومفعول بشرط اخراجه (قوله وكانهم آثروا اه) اى اختاروا التخفيف فى التسمية فسموها باسم اخف فان الحال والمستثنى اخف من المفعول مع قيد مضمونه والمفعول بشرط اخراجه (قوله اولا وبالذات) اى يتعلق به الفعل بلا واسطة تعلقه بشئ آخر (قوله بواسطة انهما مبينة اه) فالفعل متعلق بهما بواسطة تعلقه بالفاعل والمفعول حتى لو قطع النظر عنهما لا يكون للفعل تعلق بهما اصلا (قوله معموله على سبيل الاتفاق) اى جرى العادة انما قاله لان معموله على سبيل القصد مجموع المستثنى منه والمستثنى فى الرضى ان المجيء فى قولك جاءنى القوم الا زيدا منسوب الى القوم مع الا زيدا كما ان نسبة الفعل فى جاءنى غلام زيد ورأيت غلاما ظريفا وكذا سائر المتبوعات مع توابعها الى الجزئين لكنه جرت العادة بانه اذا كان الفعل منسوبا الى شئ ذى جزئين او اجزآء قابل كل منهما للاعراب اعرب الجزء الاول منهما بما يستحقه المفرد اذا وقع منسوبا اليه فى مثل ذلك الموقع وما بقى من اجزآء المنسوب اليه يجر ان استحق

الجر كالمضاف اليه ويتبع ان استحق التبعية كما فى التوابع الخمسة وان لم يستحق شيأ من ذلك نصب كالمستثنى تشبيها بالمفعول فى مجيئه بعد المرفوع (قوله يظهر توجيه اه) وهو انه لما كان تعلقهما به بالذات كان تأثيره فيها اصالة فيستحق الاثر اصالة واما غيرها فان تعلقها به بالواسطة فالتأثير واستحقاق الاثر ايضا بالواسطة (قوله اطلاق المفعول العرفى) اى المفعول بالمعنى المنسوب الى عرف النحاة وهو ما نقله سابقا عن الفرآء (قوله من ضرورات صدق المقيد اه) لان المقيد هو المطلق مع القيد (قوله فكيف يصح القول اه) اى كيف يصح ما قاله الشارح رحمه الله بانه يصح اطلاق المفعول المقيد بلفظ به وفيه وله ومعه على المفاعيل الاربعة وعدم صحة صدق المفعول عليها (قوله معنى يشتمل به اه) وهو ما تعلق به الفعل بالمعنى المصدرى فى الجملة سوآء كان اثرا لها او محلا او ظرفا او علة او مصاحبا لمعموله (قوله لا المفعول) اى ليس مطلق هذه المقيدات المفعول فانه مختص بالاثر لان الضمير الذى هو مفعول ما لم يسم فاعله راجع الى الالف واللام اى الذى فعل بخلاف المقيدات فانها مستندة الى الجار والمجرور (قوله كما فى زيد حسن الغلام) فان الحسن المقيد بالاضافة الى الغلام مطلق معنى فيشمل الحسن المسند الى زيد والمسند الى متعلقه لا الحسن المقطوع عن الاضافة الى الغلام لانه مسند الى زيد (قوله حقيقة او حكما اه) يعنى ان الفاعل ههنا بالمعنى المصطلح وقد اعتبر فى مفهومه القيام القابل للوقوع فلو لم يرد بالفاعل ههنا ما يعم الحقيقى وهو ما اسند اليه الفعل على جهة قيامه به والحكمى وهو ما يكون نائبا عنه تخرج عن التعريف المفعول المطلق الواقع بعد الفعل المجهول لعدم كونه اسما لما فعله الفاعل الحقيقى (قوله فلا يبطل الطرد اه) الطرد ههنا بالمعنى اللغوى اى الشمول لا بالمعنى المصطلح اعنى المنع وهو ظاهر (قوله فيشكل عليهم) اى على البعض تفريع على ما ذهب وفى بعض النسخ فلا يشكل عليه اى على المصنف رحمه الله فيكون تفريعا على النفى فى قوله لا ان يكون اه (قوله قيل اه) ما قيل نقل عن المصنف رحمه الله كما نص عليه فى الرضى فالمناسب التعبير بقال (قوله شئ فعله المتكلم) الذى هو فاعل فعل مذكور وهو ضربت الاول بمعناه لاتحادهما فى المعنى واما تفسيره بمعناه بان يكون مشتملا عليه اشتمال الكل

على الجزء فبقرينة زيادة الاسم والا فالظاهر الحمل على ما هو المتبادر وهو كون الفعل المذكور ملتبسا بمعنى ما فعله سوآء كان عينه او مشتملا عليه (قوله بفعل) على صيغة المصدر اى ان اريد بفعل ضربت المستفاد من قوله لانه شئ فعله المتكلم (قوله بل يقابله) حيث يسمون الجملة الواقعة بعد القول مقول القول لا مفعوله (قوله وان سلم التناول) بان يحمل الفعل على خلاف المصطلح (قوله اسم) لان كل كلمة موضوعة بالوضع التبعى لنفسها واذا اريد بها نفسها فيصدق عليها انها دالة على معنى فى نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلاثة (قوله كما هو الظاهر) من اصطلاحهم على اطلاق الفعل على مقابل القول (قوله ان جعل اه) اى الفعل الذى هو صفة مضمون ضربت لا يصح ان ينسب الى ضربت فلا يصح انه شئ فعله المتكلم باعتبار انه فعل مضمونه اعنى الحدث فلا يصدق على ضربت الثانى انه مما فعله فاعل فعل اه لان ذلك المضمون اعنى الحدث مدلول تضمنى لضربت لدلالته على النسبة والزمان ايضا (قوله الفعل متناول اه) اى الفعل المدلول عليه بقوله ما فعله متناول للقول والتكلم ايضا بل لفعل الجنان ايضا قطعا ولو مجازا كيلا يخرج عن التعريف مثل علمت علما فاندفع ان الفعل يتناول القول (قوله لان الالفاظ ليست موضوعة لانفسها) تعليل لما مر والوضع مأخوذ فى تعريف الاسم لكونه قسم الكلم فلا يكون ضربت حين اريد به نفسه اسما فاندفع انه باعتبار انه مقول اسم (قوله الجارى على الفعل) اى يكون له فعل يصح ان يكون جاريا عليه ومذكورا بعده فيخرج نحو الويل مما لا فعل له (قوله ضربته انواعا اه) فان الضرب والرؤية يصدق على انواع الضرب ومرات الرؤية (قوله يعنى ان الفعل اه) اى ضمير هو ليس براجع الى المذكور فقط اذا المراد بالفعل الاصطلاحى الذى هو قسيم للاسم والحرف كما يدل عليه قوله بمعناه فالاسم الذى بمعنى الفعل غير داخل فيه فالتعميم المذكور لا ينفع فى ادخاله بل هو راجع الى الفعل المذكور وتعميم هذا القيد اما باعتبار التعميم المذكور فيشمل المحذوف فانه فى حكم المذكور واما باعتبار الفعل فيشمل الاسم الذى فيه معنى الفعل لكونه فى حكم الفعل من حيث انه يعمل عمله (قوله معطوفا على قوله مقدرا) فيكون داخلا تحت قوله او حكما قسما منه اى الفعل المذكور

حكما

حكما نوعان ما يكون مذكورا حكما وهو المقدر وما يكون فعلا حكما وهو الاسم الذى فيه معنى الفعل هذا لكن عبارة الشارح رحمه الله صريحة فى تعميم المذكور وما ذكره المحشى انما يتم لو قدر قبل قوله مذكورا حقيقة او حكما لفظة فعلا ويكون التقدير وهو اعم من ان يكون فعلا مذكورا حقيقة او فعلا مذكورا حكما ويكون حقيقة او حكما متعلقا بالمقيد والقيد معا فيفيد قوله حكما التعميم فى الفعل المذكور وبعد ارتكاب ذلك يرد عليه ان الضمير فى قوله اذا كان مقدرا راجع الى الفعل الحقيقى وان الفعل الحقيقى كما يكون مذكورا حقيقة او حكما كذلك الاسم الذى فيه معنى الفعل فما وجه تخصيصه بالفعل الحقيقى فلو كان قوله او اسما عطفا على قوله مقدرا لكان التقدير كما اذا كان الفعل الحقيقى اسما فيه بمعنى الفعل ولا يخفى بطلانه فالصواب ان تحمل عبارة الشارح رحمه الله على الاحتباك وهو ان يحذف من الاول بقرينة الثانى ومن الثانى بقرينة الاول كما قيل فى قوله تعالى الله الذى جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا اى لتبتغوا فيه والتقدير وهو اعم من ان يكون فعلا مذكورا حقيقة او حكما او اسما فيه معنى الفعل الحقيقى مذكورا حقيقة او حكما وما قيل انه عطف على قوله مذكورا اولا بمعنى ان الفعل المذكور يشمل الملفوظ والمقدر والاسم لان المراد اعم من الفعل وشبهه ففيه انه يقتضى ان يكون ذلك الاسم مقابلا للمذكور مطلقا فلا يكون مذكورا اصلا وهو باطل (قوله والا لخرج اه) اى لخرج المفعول المطلق الذى يكون للنوع والعدد لزيادة مفهومه على مفهوم الفعل والذى للتأكيد اذا عبر به لان لفظ مفهومه مغاير لمفهوم الفعل متحد معه فى التحقيق (قوله بل اراد اه) اى اراد ان معنى الفعل مشتمل على مدلول الاسم من حيث التحقق بان يكون تحقق جزئه الذى هو الحدث تحقق مدلول الاسم والقرينة على هذه الارادة ان قوله اسم ما فعله فاعل فعل يتبادر منه مغايرة ما فعله لمدلول الفعل فلا يمكن ان يراد من قوله بمعناه اشتمال مفهومه على مفهوم الاسم بان يكون جزء مفهومه الذى هو المنسوب عين مدلول الاسم فيكون المراد الاشتمال والاتحاد من حيث التحقق وما قيل ان الفعل ان كان مصدرا يكون مفهومه عين مفهوم المفعول مدفوع بما مر من ان المفعول المطلق

هو الحاصل بالمصدر نفسه (قوله وذكراه) الواو للحال وفى بعض النسخ وانه ذكر فهو للعطف على قوله ان تحقق الفعل والقرينة على اعتبار هذا القيد ما تقرر بينهم ان قيد الحيثية مرادفى تعريفات الامور الاعتبارية وان لم تذكر فالمراد من حيث انه بمعناه وهو متعلق بذكر المقدر يعنى ذكر المفعول المطلق من حيث ان الفعل مشتمل على معناه ومتحد بجزء مدلوله به فى التحقق فيؤول الى انه بيان لجزئه ومتحد به (قوله ولا يخفى اه) لوجود الاتحاد بينهما (قوله لتقدم وتأخر) فان الكراهة التى هى مفعول به متقدم فى التحقق على الكراهة المتعلقة به ضرورة دخول النسبة فى مفهوم الفعـل والنسبة متأخرة عن المنتسبين فى التحقق (قوله وان كان هو التأديب بحسب التحقق اه) فان المعنى المخصوص الذى يعبر عنه يرذن من حيث انه مؤلم يقال له الضرب ومن حيث انه يترتب عليه الانزجار عما لا يليق به يقال له التأديب فيصدق على التأديب انه اسم ما فعله فاعل فعل مذكور متحد معه فى التحقق (قوله لكن لم يذكر التأديب من حيث انه هو الضرب) بل ذكر من حيث انه بيان له ومتحد معه (قوله الى اعتبار القيد السابق) وهو ان تحقق الفعل باعتبار جزئه الذى هو المنسوب تحقق مدلول الاسم (قوله قيد الاتحاد من تتمة السابق) لانه مفهوم الحيثية المستفادة من قوله بمعناه المفسر بالاتحاد فى التحقق (قوله فلو قيل اه) الصواب ثم ما قيل فى الرضى لكنهم سموه تأكيدا للفعل توسعا (قوله كان مسامحة) باطلاق اسم الكل على الجزء (قوله دفع توهم السهو) وذلك لانه تاكيد لفظى فى الحقيقة كانه قيل احدثت ضربا ضربا والتأكيد اللفظى يدفع توهم السهو اى توهم تلفظ الفعل لا عن قصد بناء على ان العاقل لا يسهو مرتين واما دفع توهم التجوز فى المسند بان يراد بضربت مثلا الشتم فلان ذكر اللفظ مرة ثانية من غير قرينة صارفة عن المعنى الحقيقى يدفع احتمال حمله على المعنى المجازى (قوله بان امره) يعنى ذكر تكليما دفع ان يكون مجازا عن الامر بالتكليم فيفيد انه تعالى كلمه بذاته لا انه يدفع التجوز فى الاسناد كما توهمه التفسير بقوله اى كلمه بذاته (قوله المصدر المعرف بلام الجنس) نحو رجعت الرجعى (قوله ان كان للتأكيد) بناء على دلالته على نفس الماهية من غير تقييد بوصف او عدد (قوله وجب تخصيص الزيادة اه) كما وقع فى الرضى فالمراد بالتأكيد المصدر الذى

مدلوله مدلول الفعل بلا زيادة شئ عليه من وصف او عدد (قوله وان كان للنوع) بناء على دلالته على كونه معلوما للمخاطب وهو زائد على الحدث الذى هو مدلول الفعل فكانه قيل رجعت الرجعى المعلومة (قوله وجب ان يقال اه) فيه بحث لانه ذكر فى الرضى انما يعنى بالنوع المصدر الموصوف اما بان يكون موضوعا على معنى الوصف كالقهقرى اه ولا شك ان المصدر المعرف بلام الجنس موضوع على معنى وصف هو معلومية المخاطب (قوله او كلها) نحو ضربت انواع الضرب (قوله مفهوما بخصوصه) نحو جلست القرفصاء اى قعود المحتبى باليد او بعمومه نحو ضربت نوعا من الضرب (قوله او مفهوما من لام العهد) نحو ضربت الضرب اذا اريد نوع معهود بين المتكلم والمخاطب قبل ذكره (قوله نحو ضربة) فان صيغة الفعلة للنوع نحو جلسة وركبة (قوله وضربتين) اى فيما يثنى المصدر او يجمع لبيان اختلاف الانواع (قوله او من المادة) اى يكون لجوهر الحروف مدخل فى ذلك (قوله نحو القهقرى) فانه يدل على الحدث باعتبار خصوص المادة لا بالصيغة فقط والا لشاركها فى ذلك ما يكون على هيئتها (قوله او غير الدالة اه) اى من المادة الغير الدالة على الحدث مع صدق الحدث عليه فان انواع الضرب ضرب وكذا كله وبعضه (قوله ولك ان تقول اه) فيكون داخلا فيما مر من قوله او بدونه (قوله اى وحدته) فان الواحد عدد عند العامة (قوله بعمومها او بخصوصها) اى بعموم الكثرة نحو ضربته ضربات او بخصوصها نحو ضربته ضربتين (قوله بالسوط) اشار بافراده الى ان تثنية الآلة وجمعها باعتبار تثنية المصدر وجمعه لانك ربما قلت ضربته سوطين او اسواطا مع انك لم تضربه العدد المذكور الا بسوط واحد (قوله الاظهر فى العبارة اه) لانه يرد على عبارة الشارح رحمه الله ان دلالته على الماهية المعراة اى الخالية عن الدلالة على التعدد لا ينافى دلالته عليه بعد لحوق علامة التثنية والجمع فلا بد من تفسير المعراة بالمقيدة بالتعرية فيؤول الى معنى غير القابلة فلو بدل المعراة بغير القابلة لكان اظهر (قوله شخصيا كان) كما اذا كان للعدد (قوله فانه قابل لذلك) اى الفرد قابل للتعدد (قوله او للتكثير مجازا) بعلاقة التضاد ويراد بالكثرة حينئذ ما يقابل الوحدة (قوله كما فى قوله تعالى قد نرى)

قال الزمخشرى معناه كثير الرؤية اى كثيرا ما نرى تردد وجهك فى السماء تطلعا لنزول الوحى بتحويل القبلة من بيت المقدس الى الكعبة لكونها قبلة آبائه (قوله وحينئذ كان ابلغ) لكونه ادل على دفع توهم السهو والتجوز لان تغاير اللفظ مع اتحاد المعنى ادل على عدم السهو والتجوز (قوله وقدم امثلته) اى غير المصدر حيث قال حينئذ اما ان يدل على الحدث نحو الويل اولا يدل عليه لكن يصدق عليه نحو ضربته انواعا ورأيته الفا (قوله نحو يدرسه) فى قول الشاعر

هذا سراقة للقرآن يدرسه * والمرء عند الرشى ان يلقها ذئب

سراقة اسم صحابى ودرس الكتاب يدرسه ويدرسه درسا ودراسة قرأه والضمير ليس بمفعول به لكونه مذكورا وهو للقرآن الا انه لتقدمه زيد فيه اللام للتقوية بل مفعول مطلق اى يدرس الدرس ومنه قوله تعالى فانى اعذبه عذابا لا اعذبه احدا من العالمين (قوله قد يفرق اه) فى القاموس القعود الجلوس او هو من القيام والجلوس من الضجعة ومن السجود (قوله لانه فى ضمنه) اى مفهوم منه تبعا اما بدلالة التضمن لان انبته جعله ينبت او بدلالة الالتزام لان نبت مطاوع انبت (قوله اولانه اه) عديل لقوله اما لانه فى ضمنه (قوله وفيه تأمل) لان مجيء المصدر المجرد بمعنى المزيد لا شاهد له (قوله وقيل انه بمعنى اه) عديل لقوله فانه مصدر نبت وكذا قيل الثانى اى جعل مصدر انبت لانه بمعنى التنبيت فهو اسم بمعنى المصدر كالسلام والكلام والعطاء بمعنى التسليم والتكليم والاعطاء (قوله ليس من هذا الباب) اى من باب المفعول المطلق بغير لفظه (قوله لانه مغير انبات) بحذف الزوائد فهو مصدر من لفظ الفعل (قوله فى مثل اه) اى فيما لا فعل له نحو حلفت يمينا (قوله وحينئذ يكون خبرا) والمقصود منه اظهار السرور بقدومه لا الاخبار لعلم القادم بذلك (قوله اودعاء) بان جعل الله قدومه مباركا (قوله يعنى ان العلم اه) يريد ان الحذف فى جميع المواضع سماعى بمعنى انه لولا السماع لما جاز الحذف وانقسامه الى السماعى والقياسى باعتبار العلم فما لا يكون العلم بوجوب حذفه الا بالسماع فهو سماعى وما كان العلم به بطريق الاستدلال بان يقال هذا مصدر وقع مثبتا بعد نفى داخل على اسم لا يكون خبرا عنه وكل

مصدر هذا شأنه فهو واجب الحذف فهو قياسى (قوله استدلاليا) عطف بيان لقياسى اشار به الى ان القياس حينئذ بمعنى الاستدلال (قوله سمع حذفه وجوبا سماعا) لا يقاس عليه غيره لعدم الجامع (قوله اى يقاس اه) فالقياس بمعنى التمثيل وانقسامه اليهما باعتبار العمل (قوله خبرا) فان الاخبار عن الحمد ايضا حمد (قوله لكان اظهر) انما قال ذلك لان الواو تفيد اشتراك الاعضاء المذكورة فى كون النسبة اليهما مأخوذة فى مفهوم الجدع لا على اجتماعها فيه ولذا وقع فى الصحاح بالواو (قوله قال الشيخ الرضى) فعنده وجوب الحذف مشروط ببيان الفاعل او المفعول مطلقا وبعدم قصد النوعية بخلاف البعض فانهم اشترطوا كونه باللام ولم يقيدوه بعدم قصد النوعية (قوله مثل قولهم اه) كقصدت قصده ونحوت نحوه (قوله بمعنى المفعول) فانك اذا حمدت محمود شخص بحمد اقلت حمدت حمد ذلك الشخص (قوله لان المواضع) يعنى لو لم يصرح بمن التبعيضية لافادت الحصر بناء على ان المقام مقام البيان (قوله لان المقصود اه) قصد كون الدوام واللزوم مقصودا من التكرير ظاهر لانه يدل على ثبوته مرة بعد اخرى واما كونه مقصودا من الحصر فلانه ادعائى للمبالغة فى اتصافه بذلك الفعل دائما كانه ليس موصوفا بفعل آخر اصلا (قوله على التجدد) اى حدوث معناه فى زمان دون زمان لدلالته على معنى مقترن باحد الازمنة الثلاثة (قوله يستعمل للدوام) لدلالته على الزمان المستقبل الذى هو مستمر (قوله وان ارادوا اه) عطف على قوله انما اشترط جعلوا المصدر نفسه خبرا فيفيد انه لدوام حصوله منه ولزومه له صار كانه نفسه (قوله قيل صفة لنفى اه) عبارة الشارح رحمه الله ظاهرة فى انه صفة لمعنى نفى حيث قدر الصفة لنفى بقرينة وهو الموافق لقواعد النحو فانه اذا اجتمع النعت والمعطوف بالحرف تقدم النعت ومن جعله صفة لنفى فلعله راعى ان معنى النفى تابع للنفى فى الاحكام فتقييده يستتبع تقييد معنى النفى وانما شاع تقدم المعطوف على النعت لان المعطوف المذكور فى حكم المعطوف عليه وبمعناه فكانه ليس مغايرا له (قوله والاظهر اه) لعدم الاحتياج الى التقدير لكن الظاهر حينئذ داخلين بصيغة التثنية لان المقصود تقييد كليهما بالدخول لا تقييد احدهما فى الرضى افراد الضمير

ومطابقته فى المعطوف بأو موكول الى قصد المتكلم فان قصدت احدهما وجب افراد الضمير وان قصدت كليهما وجبت المطابقة فلابد من القول برجوعه الى كل منهما (قوله او منسوخ) نحو ان زيدا اسيرا اسيرا (قوله ليس شرطا) اى لوجوب الحذف (قوله انتصاب المصدر اه) مع ان ناصبه حينئذ واجب الحذف لما مر من ان المقصود من مثل هذا الحصر دوام حصول الفعل للتجدد فذكره ينافى الغرض (قوله كما جاز ان يكون منصوبا اه) بالتأويل او المبالغة (قوله فالشرط اه) واجب ان يقال ما وقع مثبتا بعد نفى اومعنى نفى ويكون ناصبه خبرا عن شئ لا يصح ان يكون هو خبرا عنه (قوله بلا تأويل ومبالغة) انما تقيد بذلك لانه يصح جعل المصدر خبرا عن الذات بتأويله باسم الفاعل او تقدير ذو او المبالغة بجعله عين الذات كما قالوا رجل عدل وما قيل انه بعد التقييد يصدق على ما زيدا الا سير مع انه ليس محذوف الفعل مدفوع بانه خرج بتفسير كلمة ما بالمفعول المطلق (قوله هو ليس اه) فهو خارج بقوله ما وقع لانه عبارة عن المفعول المطلق فلا حاجة الى قوله لا يكون خبرا عنه وقد يكون مرفوعا لقيامه مقام الفاعل على ما مر (قوله فيفوت اه) فان فائدته معرفة احوال آخر الكلم اعرابا وبناء واذا جاز كون المفعول مرفوعا لم تحصل هذه الفائدة (قوله لو اعتبر هذه الشرائط فى المصدر) بان يفسر كلمة ما بالمصدر (قوله عن تلك الشبهة المذكورة) بقوله ان قلت هو ليس مفعولا (قوله انسب بالمقام) اى مقام البحث عن المفعول المطلق والمصدر اعم منه من وجه (قوله الا بتكلف) وهو ما تشير اليه عبارة الشارح رحمه الله من ان الجمع بين الضابطتين يشير الى اشتراكهما فى قيد من القيود ولا يصلح لذلك الا قوله لا يكون خبرا عنه واما ما قيل من ان المصنف رحمه الله جعل ضمير وقع راجعا الى مفعول مطلق بعد اسم لا يكون خبرا عنه لانه مما ذكر ضمنا فلا تخفى ركاكته لان وقع الثانى معطوف على وقع الاول فضميره راجع الى ما وتفسيره بما ذكره باطل (قوله انما وجب اه) يعنى ان وجوب الحذف مشروط بالقرينة الدالة على تعيين المحذوف وقيام شئ مقامه وكلا الامرين متحقق فى مسألتنا اما الاول فلدلالة الجملة المتقدمة على مضمونها ومنه ينتقل الى فوائده اللازمة فى الجملة فتكون الجملة دالة على عواملها لكونها بمعنى

فوائدها واما الثانى فلقيام الجملة مقام العوامل فانه لما تكررت المصادر استثقلوا ذكر عواملها قبلها فالتزموا اقامة تلك الجملة مقام عواملها دفعا للاستثقال على سبيل اللزوم وما قيل انه لو كان الاستثقال منه الى اثاره لم يحتج الى ذكرها مع ان الحاجة ماسة بل القرينة على حذف عامل المفعول المطلق نفسه لانه يتعين ان يكون بمعناه فمدفوع بان الاستثقال من شئ الى شئ لا يستلزم عدم الاحتياج الى ذكر الشئ الثانى فان التنصيص قد يكون مطلوبا فى المقام للمتكلم كيف والتصريح بما علم ضمنا طريق شائع وان المفعول المطلق نفسه انما يصح كونه قرينة لو تعين كونه مفعولا مطلقا وفيما نحن فيه ليس كذلك اذ يجوز ان يكون منا وفداء مفعولا به اى تفعلون منا او تأخذون فداء وان يكون حالا اى مانين وآخذين فداء ولذا قال الرضى ان ضابط هذا القسم ان تذكر جملة طلبية او خبرية تتضمن مصدرا يطلب منه فوائده واذا ذكرت الفوائد بالفاظ مصادر منصوبة على انها مفعول مطلق عقيب تلك الجملة وجب حذف افعالها انتهى وكذا ما قيل ان الظاهر ان يجعل مثل فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء مفعولا له فيستغنى عن تقدير الفاعل مدفوع بان المفعول له يجب ان يكون علة حاملة للفاعل متقدمة عليه فى الذهن ولم يذكر منا وفداء ههنا كذلك بل باعتبار انها معلولات مترتبة عليه يدل عليه الفاء التفصيلية ولفظة بعد (قوله اخرج نحوله سفر) فان صحة واغتناما مفعول مطلق وقع تفصيلا لاثر السفر من غير اعتبار نسبة الى ما قام بخصوصه ولا يجب ههنا حذف عاملها اذ يقال يصح صحة ويغتنم اغتناما بعد التزامهم قيام الجملة مقامه لقلة ما هو اثر لمضمون مفرد (قوله اى المصدر المفهوم منها) يعنى ان الاضافة ليست لنسبة المصدر الى ما يشتق منه كما هو المتبادر بل بادنى ملابسة (قوله اى غايته اه) يعنى ان المراد بالغرض ههنا الغاية لعدم كونه حاملا للفاعل (قوله اى لان يشبه بما ناب اه) لم يرد ان ضميره به عبارة عن الكلام على حذف المضاف حتى يخالف قوله فانه الواقع بعد الجملة بل اراد ان ضميره به عبارة عما ناب مناب المفعول الحقيقى لان مرجعه اعنى كلمة ما عبارة عنه بدليل انه الواقع بعد الجملة بحسب الظاهر لا المفعول المطلق الحقيقى فلا يرد ان الواجب ان يقول الشارح رحمه الله لان تشبيه شئ

بشئ لان المفعول المطلق فى مسألتنا مشبه لامشبه به واغالم يقله لانه يستلزم حمل الوقوع على التقديرى وهو خلاف الظاهر والسابق واللاحق وكذا ماقيل الاولى ان يجعل قوله للتشبيه بمعنى التشبيه الذى هو فعل المتكلم وصفته اى وقع فى الكلام لاجل التشبيه سوآء كان مشبها به كما فى مثال المتن اواداة التشبيه كما فى له صوت مثل صوت حمار اومشبها كما فى له صوت صوتا مثل صوت حمار (قوله بحسب الظاهر) قيد بذلك لان الواقع بعدها فى التقدير المفعول المطلق الحقيقى المحذوف (قوله فاذن يخرج) اى اذا فسر التشبيه بما ذكر بخلاف ما اذا فسر بان يشبه بشئ (قوله اذا ذكر المفعول المطلق نفسه) نحو له صوت صوتا مثل صوت حمار فانه لايصدق عليه انه ماوقع لان يشبه بماناب منابه امر العدم النيابة (قوله قد جرت عادتهم اه) يعنى جرت عادتهم على انهم يحذفون المطلق الحقيقى فى هذا المقام ولايذكرونه اصلا ومادة النقض لابد ان تكون متحققة فالشاهد لازم على ناقض الضابط لاعلى المحشى رحمه الله على ماوهم (قوله فعلى هذا) اى على ماذكر من لزوم مصدر فى موضعه لو فسر الموصول بالمصدر دون المفعول المطلق اسلم كلام الشارح رحمه الله عن المناقشة بان المفعول المطلق فيما نحن فيه ليس مشبها به (قوله قال سيبويه يجب فى مثله الرفع) اى فيما لم يكن المصدر للتشبيه وجاء موصوفا واجاز القليل فيه النصب ايضا اما على المصدر او على الحال وبهذا الاعتبار وقع الاحتراز عنه بقوله للتشبيه وكذا سائر الامثلة الآتية فانها احتراز عنها على تقدير كونها منصوبة على انها مفاعيل مطلقة لعدم وجود حذف عاملها فاندفع ماقيل ان ماوقع كما فسره الشارح رحمه الله عبارة عن المفعول المطلق والامثلة المذكورة ليست منه فلا حاجة فى الاحتراز عنها الى القيود المذكورة (قوله بدل) بما حصل له من الوصف كما فى قوله تعالى بالناصية ناصية كاذبة (قوله لكونه مع وصفه اه) ولولا اعتبار ذلك لم يصح جعله وصفا لعدم معنى الوصف فيه (قوله كما جعلوا الحال الموطئة) نحو قوله تعالى انا انزلناه قرءآنا عربيا (قوله ولذلك) اى لكونه مع الوصف كاسم واحد (قوله من ان يكون تأكيدا) الا انه موصوف (قوله فالاولى الاتباع) اى بجعله تابعا على انه صفة (قوله ويجوز النصب على حذف الموصوف) اى صوتا حسنا على انه مفعول

مطلق اى يصوت صوتا حسنا لكن لايجب حذف عامله او على الحال من الضمير المستتر فى له بخلاف ما اذا ذكر الموصوف فانه يتعين الاتباع عند سيبويه لكونه بلفظ الاول ومعناه فيجعل الثانى مع تابعه تابعا للاول حتى يكون تابع الثانى كانه تابع الاول (قوله وهو ان يكون الاسم اه) اى يكون معنى الاسم عارضا لصاحبه اى حادثا غير لازم (قوله فيخرج نحو لزيد زاءداه) فان المعنى على الثبوت دون الحدوث ويتعين الرفع على البدل او عطف البيان (قوله هذه الدلالة اه) اى دلالة الجملة على الفعل وعلى صاحبه تغنى غناء التقدير اى تنفع نفع تقدير الفعل فالجملة لكونها بمعنى يصوت تنصب المصدر من غير حاجة الى تقدير الفعل وحسنه الرضى حيث قال وهذا وجه قوى (قوله لم يجعلوا الاسم المذكور عاملا) فانه مصدر والمصدر يعمل عمل فعله اذا لم يكن مفعولا مطلقا فهو كما تقول عجبت من ضربك ضرب الامير (قوله ويسمج ذلك اه) بان يقال مررت به فاذا له ان يصوت صوت حمار (قوله لانه قطع اه) اى مررت فاذا له صوت قطع وجزم بوقوع الصوت وان يصوت ليس قطعا وجزما بوقوع الصوت لان معنى ان مع الفعل يصح وقوع الفعل منه ولا يمتنع (قوله لخلوها عما لابد للفعل منه) اعنى الفاعل (قوله على الحال) من الضمير المستتر فيه (قوله او المصدر اه) وبهذا الاعتبار احترز عنه بقيد وعلى صاحبه (قوله على احد تأويلى الوصف) اى تقدير المضاف او جعله بمعنى منكر (قوله ويجيز التعريف) اى يجيز الخليل تعريف المذكور مع كونه وصفا للنكرة بناء على تقدير المثل (قوله لو جاز هذا) اى وقوع المعرفة صفة للنكرة بتقدير المثل لجاز هذا التركيب مع انه باطل (قوله واما على انه جامد اه) عطف على قوله اما على حذف مضاف (قوله فاذا عرف) اى اذا عرف المصدر المذكور كان بدلا او عطف بيان عند سيبويه لاغيرهما اعنى الوصف (قوله ولا حاجة الى القول اه) كما ذهب اليه الرضى الاصل له صوت يصوت صوت حمار اى تصوت حمار فاقيم الاسم مقام المصدر كما فى اعطى عطاء وكلم كلاما (قوله قيل هو اسم اه) فى القاموس صراخ كغراب الصوت او شديده (قوله على انه بمعنى كان) بناء على ان الافعال الناقصة غير محصورة (قوله وهذا اظهر معنى) لان الاول يفيد تقييد الوقوع بحال كونه مضمون الجملة ولايخفى ركاكته (قوله فيحتمل مصدر

مجى) موافق لما فى بعض الكتب لايحتمل غيره ويحتمل غيره (قوله
ولكل وجه لفظى اومعنوى) اى لكل واحد من الاحتمالين وجه مؤيد له
اما لفظى اومعنوى فالاحتمال الاول له وجه لفظى وهو قلة لزوم خلاف
الاصل فان فيه تقديم الخبر على المبتدأ فقط بخلاف الاحتمال الثانى فان فيه
تقديم المعمول على العامل ايضا والاحتمال الثانى له وجه معنوى وهو دلالته
حينئذ على لزوم الالف على المتكلم قصدا فيكون مؤديا لمعنى عامل المفعول
المطلق قصدا فيكون قرينة ظاهرة على المحذوف نائبا منابه بخلاف الاحتمال
الاول فان مدلوله حينئذ ثبوت الالف للمقر له مقيدا بكونه على المتكلم
فتكون دلالته على معنى اعترفت تبعا (قوله ومن هذا القبيل اه) اشار الى
ان المؤكد لنفسه وان كثر فيه النكرة يجيء معرفة ايضا كما ان المؤكد لغيره
بالعكس (قوله لانه دعاء الى الصلاة) لان الله اكبر اول اذان الصلاة فهو دعاء
الى الصلاة لايحتمل غير كونه دعوة الحق (قوله عامله اه) فلا يكون من
المنصوب اللازم اضمار عامله (قوله هذه التسمية من المتأخرين) وسيبويه
سمى الاول تأكيد الخاص والثانى تأكيد العام ولذلك زاد المصنف رحمه
الله لفظ يسمى تنبيها على كون التسمية فى الاستقبال بالنظر الى ماقبل اعنى
ذات القسمين اذ لايصح ارادة الاستقبال بالنظر الى زمان التكلم (قوله
كما يؤكد ضربا فى ضربت ضربا نفسه) مع تغايرهما فى اللفظ فتسمية المؤكد
لنفسه على القسم الاول لايحتاج الى تأويل كما ذهب اليه شارح التسهيل
حيث قال سمى الاول مؤكدا لنفسه لانه بمنزلة تكرار الجملة فكانه نفس الجملة
(قوله اعنى الفعل) بدون الفاعل لان الفعل يدل وحده على الضرب والزمان
(قوله مضمون الجملة الاسمية) بكمالها لامضمون احد جزئيها (قوله وهو
مضمون المفرد) اعنى الفعل من غير اعتبار اسناده الى الفاعل (قوله من حق
الامر) بنصب الامر اى من حق المتعدى (قوله يعنى تحققه) فى القاموس
والامر تحققته وتيقنته فقوله وكان على يقين عطف التفسير لتحققه والضميران
راجعان الى فاعل حق الامر (قوله فانه من محتملات الجملة) اذ المتكلم بالجملة
قد يكون على يقين من مضمونها وقد يكون على شك وتردد فيه (قوله كما ان
الباطل والكذب من محتملاتها) وههنا بحث لان الصدق مدلول الجملة من

حيث

حيث الوضع والكذب احتمال عقلى ناشئ من كون دلالة الالفاظ على
معانيها وضعية يمكن تخلفها عنها فيصح ان يقال ان حقا مؤكد لمضمون
الجملة التى لها محتمل غيره بخلاف كون المتكلم على يقين فانه ليس مدلول
الجملة وضعا ولذا سموا كون المتكلم عالما بالحكم لازم فائدة الخبر اللهم الا ان
يعمم مضمون الجملة بحيث يشمل لازم المضمون ايضا (قوله قال الله تعالى ذلك
عيسى ابن مريم قول الحق) مثال لما هو صريح القول اى قلته قول الحق
(قوله ونحو لافعلته البتة) مثال ما هو فى معنى القول والبت والبتة مصدر
بت الامر قطعته فى المنهل البتة بوصل الهمزة على القياس وحكى صاحب
اللباب ان القطع فيها مسموع بل ادعى شارحه انه المسموع ولا اعرف ذلك
من جهة غيرهما (قوله قطعة) على وزن المرة فواحدة للتأكيد كما فى نفخة
(قوله ثم يبدو لى) فى الصحاح بداله فى الامر بداء ممدود اى نشأ له فيه رأى
وفى النهاية البداء استصواب شيء علم بعد ان لم يعلم (قوله بل هو قطعة واحدة)
الاولى تركه (قوله فى الاصل) اى اصل الوضع واما فى الاستعمال بمعنى القول
المقطوع به فهى للجنس (قوله مفعولا به لقلت) بيانا للنوع هكذا وقع فى النسخ
التى رأيناها وكانه سهو من الناسخ والصواب ما فى شرح الرضى ومفعولا به لقلت
وهذا المصدر مفعولا مطلقا لقلت بيانا للنوع (قوله فالقول الناصب) اى
المقول الذى ينصب حقا مدلول الجملة المتقدمة فهى قرينة عليه قائمة مقامه
فيكون حذفه واجبا (قوله فهى مقوله) اى الجملة مقول ذلك المتكلم فيكون
مدلولا التزاميا للجملة المتقدمة حين تلفظ المتكلم بها (قوله لا البى) على صيغة
المتكلم من التفعيل (قوله لانها مأخوذة اه) فى الرضى واما فى قولهم لبى
يلبى فهو مشتق من لبيك لان معنى لبى قال لبيك كما فى معنى سبح قال
سبحان الله (قوله كل ذلك) اى من حذف الفعل وحذف الزوائد والاضافة
الى ضمير الخطاب بتقدير اللام (قوله وهو مفرد) اى ليس بمثنى واليه ذهب
يونس (قوله لبقاء يائه مضافا الى المضمر) فلو كان مفردا لعاد الى الالف
كما فى لدى زيد وعلى زيد قال الشاعر

دعوت لما نابنى مسورا * فلبى فلبى يدى مسور

مسور بكسر الميم وسكون السين وفتح الواو اسم رجل والمعنى دعوت مسورا

لمانابنى اى اصابنى من الحاجة فلبانى فاجابنى ثم قال فلبى اى اقيم فى اطاعته اقامة وا كون كالشئ الذى بيديه اى اكون تحت تصرفه وحكمه وبعضهم يكتبون فلبى الاولى بالالف دفعا للالتباس بالثانية التى هى مصدروان كان القياس بالياء

(المفعول به)

(قوله انما سمى به اه) اى انما سمى هذا المتعلق بهذا الاسم لان معناه لغة الذى فعل به على ان الجار فيه صلة الفعل يقال فعلت به فعلا قال الله تعالى ولا ادرى ما يفعل بى ولا بكم والضمير راجع الى الموصول مرفوع محلا بانه مفعول مالم يسم فاعله وهذا المتعلق متصف بهذا المعنى لانه اوقع الفعل به اوتعلق الفعل به والترديد بالنظر الى ان الوقوع المأخوذ فى تعريفه بالمعنى الظاهر وهو الوقوع الحسى عليه على ماقيل المراد ماوقع عليه اوماجرى مجرى ماوقع عليه ليدخل ماضربت زيدا اوجدت ضربا واحدثت فعلا او بمعنى التعلق المعنوى على ما اختاره المصنف رحمه الله وتبعه الشارح رحمه الله وغيره فمن قال يعنى ان الباء للسببية فيتعلق بالفعل اوللصلة فيتعلق بما فى ضمنه من معنى التعلق فقد خفى عليه مراد المصنف رحمه الله كيف ولو كان مبنى التوجيه على التضمين تكون الباء صلة المتعلق المضمن فلابد من اعتبار اسناد لفظ المفعول الى مصدره اى اوقع الفعل متعلقا به على طريقة وقد حيل بين العير والنزوان) فلايكون اوتعلق به مقابلا لاوقع به بل مندرجا تحته فالواجب ان يقال اوقع الفعل به اوتعلقا به (قوله اوقع الفعل به) فى الاساس ويقع به السوء واوقعته به انزلته به فالايقاع يتعدى بالباء كما يتعدى بعلى كالانزال فما ذكره المحشى رحمه الله بقوله ولك ان تقول ليس مغايرا لما ذكره المصنف رحمه الله فالصواب تركه ولعله فهم ان المصنف رحمه الله جعل الجار متعلقا بالانزال اوالالصاق (قوله وقيل لانه سبب اه) اى قيل انما سمى به لان هذا المتعلق سبب لوجود الفعل لانه محل له والمحل من اسباب وجود الحال (قوله بل من صفات مدلولاتها التضمنية) هذا مبنى على كون الاستفهام والشرط مدلولا تضمنيا لتلك الاسماء ويؤيده تسميتها بالاسماء المتضمنة للاستفهام والشرط وخروجها عن تعريف الحرف باعتبار ان تمام

مدلولاتها ليس معنى فى غيرها بل بعضه فى ذاتها وبعضه فى غيرها وبخروج الفعل عن تعريفه بذلك الاعتبار صرح به الرضى فى تعريف الاسم واما على ماقيل ان الاستفهام والشرط عارض لها كما نقل عن سيبويه ان حرفى الاستفهام والشرط اعنى الهمزة وان حذفتا وجوبا قبل هذا الاسم لكثرة الاستعمال فكان الاصل أأيهم ضربت وان ايهم ضربت ثم تضمن اى معنى الاستفهام والشرط والمعنيان عارضان فيها وان كانا لازمين فلا اعتراض اصلا (قوله تعلقه به) اى وصول المعنى الحدثى اليه وارتباطه به سواء كان هناك وقوع حسى كضربت زيدا وقتلت عمرا اولا نحو خاطبته وكلمته وشافهته (قوله تعلقه به اولا) اى لايكون تعلقه بواسطة تعلقه بشئ آخر لولاه لم يتعلق به (قوله فخرج الحال اه) لان الفعل انما يتعلق بواسطة انه مبين لهيئة فاعله اومفعوله لولاه لم يصل المعنى الحدثى صفة شئ اليها وكذا التمييز من المفعول تعلق الفعل به بواسطة انه رافع لابهام ما تعلق به الفعل لولا ذلك فيه لم يتعلق به وكذا المستثنى تعلق الفعل به بواسطة تعلقه بالمستثنى منه الشامل له ولغيره اصلا وما قيل ان تعلق الفعل بالحال بواسطة حرف الجر فمعنى ضربت زيدا قائما ضربته فى حال القيام فليس بشئ اذ لو كان مجرد التعبير كافيا فى كون التعلق بواسطة الحرف كان تعلق المفعول به بواسطة حرف الجر فمعنى ضربت زيدا اوقعت الضرب على زيد وكذا ماقيل ان خروج المستثنى والتمييز لانه لم يتعلق الفعل بهما اذ لو لم يتعلق الفعل بهما لما صح اطلاق المعمول والمتعلق عليهما (قوله بما لايعقل الا به) بناء على ان النسبة الى المفعول به مأخوذة فى مفهوم الفعل المتعدى كالنسبة الى الفاعل (قوله ظاهر) اذ يمكن تعقل مفهوم الفعل بدون الثلاثة وان لم يمكن تحققه بدون المفعول فيه (قوله لايقال ينتقض اه) اى ينتقض التعريف على ما قاله المصنف رحمه الله واما على ما قاله الشارح رحمه الله فلا انتقاض لان تعلق اشترك زيد بعمرو بواسطة حرف العطف ولذا قال بلا واسطة حرف ولم يقل حرف الجر وما قيل من انه خارج بما تقرر من ان المعتبر فى جميع التعريفات ما يخرج التوابع فليس بشئ لان قيد الاصالة المعتبر فى جميع التعريفات انما يخرج تابع كل قسم من المرفوعات والمنصوبات عن تعريفه ولا يخرج تابع قسم عن تعريف

قسم آخر وفيما نحن فيه من هذا القبيل فان عمرا تابع للفاعل يصدق عليه
تعريف المفعول به لان الاشتراك به بحيث لا يمكن تعقل بدونه (قوله لان نسبة
اه) تعليل للنفى لا لينتقض (قوله لا يسمى تعلقا) اى لا يطلق على الاسناد
اصطلاحا (قوله واما قولك اه) دفع لما لا يرد على ارادة التعلق بغير الفاعل
حقيقة بانه يلزم خروج عمرو فى ضارب زيد عمرا عن المفعول لكونه فاعلا
حقيقة لان المفاعلة تكون بين اثنين كل منهما فاعل ومفعول وحاصل الدفع
ان عمرا فى المثال المذكور لم يقصد جهة فاعليته بل جهة مفعوليته وان كان
له حقيقة جهة الفاعلية ايضا (قوله مطلقا) اى غير مقيد بقيد (قوله
فى اصطلاحهم) خلافا لصاحب اللباب حيث عمم تعريف المفعول به وجعله
قسمين ما وقع عليه الفعل بلا واسطة حرف الجر وما وقع عليه بواسطته (قوله
فيه تأمل) لعله اشارة الى ما سبق من ان المفعول المطلق عبارة عن الاثر
والفعل عن التأثير والى ما نقله عن السيد قدس سره من انهم لم يفرقوا بين الاثر
والتأثير ولذا جعلوه بمعناه (قوله لا يخفى خروجه بذلك القيد اه) الظاهر
ان يكتفى على قوله فى صحة اخراجه تأمل ولعله انما زاد اهتماما بما شأنه
الخروج لان المصنف نص على عدم الخروج بقيد الفاعل ذكر فى بعض
الشروح ان المصنف رحمه الله قال فى امالى الكافية لو اقتصر على قولهم
ما يقع عليه الفعل لكان اولى وما يتوهم من ان ذكر الفاعل ههنا يفيد اخراج
مفعول ما لم يسم فاعله فاسد من وجهين احدهما ان مفعول ما لم يسم فاعله
ما وقع عليه فعل الفاعل لان قولك ضرب زيد معلوم انك اردت فعل فاعل
وانما حذفته بوجه من الوجوه المسوغة لحذفه فقد اشتركا جميعا فى انهما وقع
عليهما فعل الفاعل واذا اشتركا لم يخرج ذكر الفاعل احدهما دون الآخر
والثانى ان المراد تحديدهما جميعا ولذلك يسمى كل واحد منهما مفعولا به
على الحقيقة فلا يستقيم ان يراد لفظ يقصد به اخراج احدهما مع كونه مرادا
ولذلك يقال اذا حذف الفاعل واقيم المفعول به وجب ان يعدل به عن النصب
الى الرفع وهذا تصريح بانه مفعول به وان النصب والرفع جائزان يعتورانه
وهو على حاله من كونه مفعولا به انتهى وبما نقلنا ظهر صحة قول المحشى
رحمه الله لكن فى صحة اخراجه تأمل وبطلان ما قيل ان الارجح الاليق انه ليس

بمفعول

بمفعول قلت ولو لم يكن مفعول ما لم يسم فاعله داخلا فى المفاعيل لما صح
تعريفه بكل مفعول حذف فاعله واقيم هو مقامه والقول باطلاق المفعول
عليه مجازا باعتبار ما كان مما يأبى عنه مقام التعريف (قوله لعل المورد اه)
يدلك على ذلك ما نقلناه من امالى الكافية (قوله وكذا فيما اذا كان اه) لئلا
يلزم اتصال اما مع الفاء الجزائية (قوله ولم يكن له منصوب سواه) اذ لو كان له
منصوب سواه لم يجب تقديمه نحو اما يوم الجمعة فاضرب زيدا (قوله لان
تقديمه اه) لان عادتهم تقديم الاهم وانما قال فى ظاهر الامر لان التقديم
دليل على كون المقدم اهم بالنسبة الى ما تأخر من اجزاء الجملة اما كونه دليلا
على ان الفعل غير مهم فبالنظر الى الظاهر فيجوز ان يكون الفعل ايضا مهما
واهمية المتقدم بالنسبة الى ما عداه وما قيل انه يجوز ان يكون التقديم
للتخصيص لا للاهتمام فليس بشئ اما اولا فلما ذكر فى دلائل الاعجاز انا لم نجدهم
اعتمدوا فى التقديم شيأ يجرى مجرى الاصل غير العناية والاهتمام لكن ينبغى
ان يفسر وجه العناية والاهتمام واما ثانيا فلان التخصيص يقتضى ان يكون
الفعل مسلم الثبوت عند المخاطب وتأكيد الفعل يقتضى ان يكون المخاطب
مترددا فيه فيتناقض (قوله ذكرا الجمهور اه) تأييد لما ذكره الشارح رحمه الله
(قوله نحو اخاك اه) لم يذكر المنصوب على الاختصاص لكونه منقولا عن
النداء (قوله اى الزمه) وما يؤدى معناه (قوله ونحو الحمد لله الحميد اه) فان
هذه المنصوبات تنصب بفعل مضمر لا يظهر اصلا وهو اعنى او اخص او امدح
او اذم او اترحم على حسب المواضع كلها بمعنى الانشاء لا الاخبار (قوله
ومعناه الحث على الفرار عن نفسه) لان عطف نفسه على امرأ بمنزلة تكرير
فكانه قيل اترك امرأ فيفيد الحث على الفرار منه (قوله ومعناه اه) فانه
حينئذ يكون معناه اترك امرأ مصاحبا مع نفسه لا تتعرض له فيكون مؤداه
قصر اليد واللسان عنه (قوله اى مما انتم فيه) تقدير المفضل عليه بناء على ان
خيرا اسم تفضيل كما هو الشائع والاشتراك فى اصل الفعل اما بالفرض او بالنظر
الى اعتقاد المخاطب ويجوز ان يكون خيرا مخفف خير فلا يحتاج الى التقدير
(قوله وليست هذه) اى ليست قرينة الحذف (قوله اذا ترك الفعل اه) فان
التزامهم الترك دليل على عدم جواز الاظهار فيكون الحذف واجبا (قوله

ومن هذا القبيل) اى مما يجب حذف فعله لاتباع الاستعمال (قوله اى وسطا) يعنى قاصدا ذا قصد بفتح القاف وسكون العين بين الافراط والتفريط قال كلاطر فى قصد الامور ذميم (قوله واما عند سيبويه فلا) اى ليس مما يجب حذف فعله لاتباع الاستعمال وما قيل ان قوله تعالى انتهوا خيرا لكم عند الزمخشرى مما يجب حذف فعله وعند سيبويه لا يجب فسهو محض اذ نص فى الرضى وغيره ان سيبويه اورد انتهوا خيرا لكم مما يجب اضماره (قوله لعله سمع ذكر فعله) اى لعل سيبويه سمع عن من يثق به ذكر الفعل فى قولهم انته امرا قاصدا ولم يسمع اظهار ناصب انتهوا خيرا لكم وحسبك خيرا لك والا فالثلاثة متقاربة المعنى (قوله ذلك) اى وجوب الحذف انما يكون اذا ترك الفعل فى جميع الاستعمالات (قوله غير ظاهر اه) اذ مبنى الاستعمال وجوب الحذف وترك اظهار الفعل فى جميع الموارد وليس للآية الكريمة موارد فى كلامهم لكون المخاطب فيها معينا اعنى النصارى (قوله وهى بهذا الاعتبار اه) اى باعتبار كونها قرءانا لا يجوز ذكر فعلها لان القرءان بحذف الفعل فصدق انه ترك الفعل فيها فى جميع الاستعمالات (قوله لا يستدعى اه) لانه يستلزم ان يكون كل ما ورد فى القرءان محذوفا مما يجب حذفه لكونه متروكا فى جميع الاستعمالات من حيث انه قرءان (قوله عطف مثال على مثال) يعنى انه ليس من قبيل امرأ ونفسه فانه مثال واحد لما وجب حذفه سماعا سواء كان الواو للعطف او بمعنى مع لكون المحذوف فعلا واحدا بخلاف قولهم اهلا وسهلا فانه مثالان لكون المحذوف فيه فعلين وليس المعنى ان الواو فيه من الحكاية لعطف المثال على المثال لكون الواو واردا فى المحكى (قوله السهل) بفتح السين وسكون الهاء وكذا الحزن بالحاء المهملة والزاى (بحث المنادى) (قوله يخرج اه) اذ لا يتصور فى ذاته تعالى وجه ولا قلب (قوله مجاز) ليس من افراد المحدود حتى يضر خروجه عن الحد وانما اطلقوا عليه المنادى بطريق المجاز (قوله بعيد) يدل على ذلك ما فى تفسير القاضى والكشاف ان يا وضع لنداء البعيد وقد ينادى به القريب تنزيلا له منزلة البعيد اما لعظمته كقول الداعى يارب ويا الله فانه صريح فى صحة ندائه تعالى وكيف لا ومعنى النداء الدعاء والقصد منه الاجابة وهو المدعو فى كل الاحوال والمجيب لدعوة المضطرين فى جميع

الاحوال ويؤيده ما وقع فى التفاسير من قول الاعرابى فى سبب نزول قوله تعالى واذا سألك عبادى عنى فانى قريب ان اعرابيا جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اربنا قريب فنناجيه ام بعيد فنناديه فنزلت (قوله غير مناسب) لانه تشبيه للخالق بالمخلوق ولان وجه التشبيه اجابة المدعو له وهو اتم واشهر فى ذاته تعالى وكون كلامه تعالى نازلا على لسان العباد يقتضى ان يكون اسلوب كلامه اسلوب كلام العباد لا تشبيهه بهم (قوله مسئول الاجابة) اى اجابته للمنادى له فانه المقصود من النداء كما صرح به الرضى فى بحث الترخيم والاجابة فى اللغة پاسخ كردن والمراد اعطاء المدعو له ان كان طلبا والتصديق له ان كان خبرا كما فى قوله يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعا فاندفع ما قيل ان اريد بالاجابة انعام ما سئل فهو لا يستفاد من كثير ادعو مع انه قد يكون المقصود بالنداء الخبر فلا معنى للاجابة فيه وان اريد التنبيه فهو لا يكون مطلوبا منه تعالى (قوله من باب التخييل) فى التاج كسى را در خيالى وظنى افكندن يقال خيل اليه كذا اى من باب تخييل المتكلم للسامع ان هؤلاء منادى وليس بمنادى حقيقة فلا يضر خروجها عن الحد ولا حاجة الى تعميم الاقبال لتشبيهها بمن له صلوح النداء فى حق سرعة الاجابة للمدعو له امتثالها اياه كما اريد منها (قوله لا تبعد) من باب علم والمصدر البعد بضم الباء وفتحها وسكون العين والضن بالضاد المعجمة والنون المشددة بخيلى كردن من حد ضرب وعلم (قوله اى لا تبعدت) بكسر العين على صيغة الخطاب يعنى ان صيغة النهى مستعملة فى الدعاء (قوله ادعو الانشائى) فلا يرد ما قيل انه لو كان يا نائبا مناب ادعو لكانت الجملة الندائية خبرية (قوله لانه ظاهر فى الاخبار) وان جاز استعماله بمعنى انشاء الطلب (قوله وهو بنصب المصدر اه) اشارة الى دفع ان الفعل المقدر محذوف نسيا منسيا لقيام حرف النداء مقامه فكيف ينصب المنادى ولافادة لقاعدة نحوية فى باب النداء (قوله اتفاقا) وان جاز ان يكون ناصبه الفعل المقدر كما قيل الندا كبر دعوة الحق (قوله يستدعى بحسب الظاهر اه) اذ لو كان نسبة العمل اليه حقيقة لم يكن سادا بل عاملا بنفسه وانما قال بحسب الظاهر لانه يمكن ان يقال مراده انه ساد مسده فى افادة معناه لا فى العمل فيكون

عاملا حقيقة (قوله فالظاهر ان سيبويه اه) اذ لا منع فى المجاز بعد تحقق العلاقة فيكون النزاع بين سيبويه والمبرد لفظيا اذ العامل حقيقة الفعل ومجازا حرف الندآء (قوله ما لا يجوز فى غيرها) مثل مخالفتها لسائر اسماء الافعال فى البناء (قوله الا يرى الى الترخيم) فانه جائز فى المنادى فى السعة لكثرة استعماله مع عدم جوازه فى غيره (قوله بانه قد يستتر اه) اى ضمير المتكلم قد يستتر فى اسم الفعل كما ذهب اليه بعضهم فى اف واوه بمعنى اتضجر او تضجرت واتوجع او توجعت (قوله كالجملة القسمية والشرطية) فانهما لعروض القسم والشرط خرجتا عن الاستقلال وصارتا مع المقسم عليه والجزآء كلاما تاما فيجوز ان تخرج الجملة الندآئية ايضا عن الاستقلال بدون المنادى لان الندآء لا بد له من منادى واعلم ان الاجوبة الثلاثة ممنوعة لكون المعترض مستدلا على بطلان كون حرف الندآء اسما وما ذكره من التنوير بالترخيم ونحو اف فسند للمنع وترك سند المنع الثالث لظهوره مع ان المنع المجرد كاف فى الجواب فما قيل هذا الجواب الثالث لا يتم ما لم يبين ما عرض ههنا ليس بشئ (قوله اى بالضرورة) فانه الظاهر الكثير فى المسائل العلمية (قوله لا بالامكان العام) بان يكون المراد ان عدم البناء ليس بضرورى سواء كان البناء ضروريا او لا (قوله بمنزلة الاستثناء) فان الاستثناء تخصيص للحكم السابق بكلام غير مستقل وهذا تخصيص بكلام مستقل (قوله فان محلها اثنان اه) اى يعنى محل البناء والجر والفتح على ما ذكره المصنف رحمه الله اثنان حيث قال ما سواهما بضمير التثنية ومحال النصب على ما ذكره ثلاثة حيث اورد ثلاثة امثلة فلا يرد ما قيل ان محال غير المنصوب ايضا ثلاثة المفرد المعرفة والمستغاث باللام والمستغاث بالالف (قوله يتعين مواضع النصب) فى ايراد صيغة الجمع والتقييد بقوله من غير حاجة الى تحصيلها اى تعيينها وازالة ابهامها اشارة الى ان مواضع النصب لكثرتها كانت مظنة للاختصار بخلاف موضع البناء فانه واحد متحصل بنفسه غير محتاج الى التحصيل بالقياس الى الغير فاندفع ما قيل لو قال ويخفض بلام الاستغاثة وينصب بالفها وينصب المضاف وشبهه بالنكرة الغير المعينة ويبنى على ما يرفع به ما سواها لكان الاختصار فى بيان البناء على ما يرفع به فلا بد من ترجيح

طلب الاختصار فى بيان النصب على طلب الاختصار فى بيان البناء حتى تتم نكتة تقديم ما عدا النصب عليه (قوله وفيه خدشة) نقل عنه لان الشروع فى الكثير بعد الفراغ من القليل يناسب القليل والكثير بحسب الذكر لا بحسب التحقق انتهى فانه يجوز ان يكون للكثير بحسب التحقق مباحث قليلة وللقليل مباحث كثيرة فيكون تقديم الكثير فى الذكر اولى ليحصل الفراغ منه ويتوجه بشراشره الى بيان القليل الذى فيه مباحث كثيرة (قوله او تقديرا) اى اعتبارا او فرضا سواء كان باعتبار اصله او باعتبار محله ليتناول المبنى قبل الندآء ايضا (قوله وجوز ايضا) اى جوز فى ندآء ضمير المخاطب ايراد الضمير المرفوع المتصل نظرا الى وقوعه موقع المنادى المبنى على الضم وايراد الضمير المنصوب المنفصل نظرا الى كونه مفعولا به لادعو المقدر فله محلان قريب وبعيد لكن رعاية القريب اولى (قوله واذا اضطراه) اى اذا اضطر الشاعر فى المفرد المعرفة نونه قال الخليل وسيبويه والمازنى مضموما واستشهاده ما ذكره المحشى رحمه الله ويونس منصوبا ردا الى الاصل والاستشهاد فى شرح المفصل (قوله اقتصر على قدر الضرورة) ولا يتجاوز الى موضع آخر لا ضرورة فيه للتناسب (قوله كما قال اه) فان مطر الاول منون لضرورة رعاية الوزن والثانى غير منون لعدم الضرورة والبيت للاحوص الانصارى وبعده فان يكن النكاح احل انثى * فان نكاحها مطر حرام قدم البصرة فخطب الى رجل تميمى ابنة وذكر له نسبه فخرج بها الى المدينة وكانت اختها قريبا من طريقهم فقالت اعدل بى الى اختى ففعل فذبحت لهم واكرمتهم ثم راح زوجها مع رعاة الابل والغنم الكثير واسمه مطر فلما رآه الاحوص اقتحمته عينه وكان دميما واخت امرأته من اجمل النساء فقالت زوجته قم الى سلفك سلف الرجل زوج اخت امرأته فسلم عليه فقال واشار الى امرأته باصبعه سلام الله يا مطر عليها اه (قوله يعنى انه من قبيل اه) يعنى كما ان الفعل فى هذا المثال مسند الى ذات المشار اليه بدون اعتبار وصف المشار معه بناء على ما تقرر فى الاصول من ان الوصف ملغى فيما تعين بالاشارة حتى يحنث بدخول الدار الخربة فيما اذا قال لا يدخل هذه الدار كذلك ضمير يرفع مسندا الى ذات المنادى بدون اعتبار وصف الندآء معه كما فى قولك هذا

النائم ضربني بناء على ان الضمير يرجع الى الذات ولذا ان اريد اسم الاشارة في قوله تعالى اولئك على هدى لكونه دالا على الذوات الموصوفة بتلك الصفات المذكورة سابقا يفهم منه العلية ولو اريد الضمير كما هو مقتضى الظاهر لا يكون فيه دلالة على اعتبار الصفات لرجوعه الى الذوات المذكورة وليس هذا من قبيل المجاز باعتبار ما كان او ما يؤول على ما وهم والا لخرج عن الضابط ما لم يستعمل بدون النداء اصلا نحو يا مكرمات على ما في شرح التسهيل للعلامة المصرى (قوله خال عن التكلف اه) قد عرفت انه لا تكلف في ذلك (قوله ان المفرد اه) دفع لما يرد من ان اطلاق المفرد على مقابل المضاف وشبهه غير ثابت انما الثابت اطلاقه على مقابل المثنى والمجموع ومقابل المركب ومقابل المضاف وحاصل الدفع ان المراد به ههنا مقابل المضاف لكن الفرد الكامل منه بناء على ان المطلق منصرف الى الكامل والكامل من المفرد مقابل المضاف ما لا يكون مضافا ولا مشابها به (قوله اما اخراج اه) اى اخراجهما من ضابط البناء حتى لا يحتاج الى اعتبار قيد وان لا يكون مستغنا بقرينة ذكره فيما بعد بارادة الكامل في افراد اللازم بان لا يكون فيه تركيب اصلا بعيد لان المفرد الكامل بمعنى مقابل المضاف ما لا يكون فيه شائبة الاضافة لا ما لا يكون فيه شائبة التركيب (قوله اسم) اى غير مضاف بقرينة المقام فلا ينتقض الحد بالمضاف (قوله من تمامه) اى معنى نص عليه في اللباب والغالى حيث قال والمضارع للمضاف ما تعلق به شيء هو من تمام معناه لا لفظا الا ان ما يتم به الاسم لفظا الاضافة والتنوين ونونا التثنية والجمع ومعنى كونه من تمامه معنى انه لا يفيد ما قصد منه تاما بدون ضمه اما بان لا يفيد بدونه شيا كما في الضرب الثانى او يفيد معنى ناقصا كما في الضرب الثالث لكون النسبة الى المعمول والصفة معتبرة معه وتلك لا تحصل الا بذكرهما الا ترى ان المقصود بالنداء في يا طالعا جبلا ليس مطلق الطالع بل طالع الجبل وفي يا حليما لا يجهل ليس مطلق الحليم بل الحليم الموصوف بعدم العجلة قال في العباب والذى يدل على ان الصفة من تمام الموصوف انك اذا قلت جاءنى رجل ظريف وجدت دلالة لا تجدها اذا قلت جاءنى رجل لان الاول مفيد الخصوص دون الثانى وما قيل المراد كونه من تمامه في اعتباراتهم

لداعى معنوى كما في القسمين الاولين او لاضطرار نحوى كما في القسم الثالث ففيه ان كونه من تمامه في اعتباراتهم لا يخلو من ان يكون من حيث معناه او من حيث لفظه والثانى باطل فتعين الاول (قوله اما معمول له) ولا يطول المنادى بمعموله الا ان يكون ملفوظا به فيقال يا ذاهب بالبناء على الضم وان كان عاملا في ضميره فلو عطفت على ذاهب بنيت الاسمين نحو يا ذاهب وزيد وان عطفت على الضمير المستكن في ذاهب نصبته نحو يا ذاهبا وزيد الا انه عامل في زيد بواسطة حرف العطف ويا مشتركا وزيدا بالنصب فقط والعطف على الضمير لان مشتركا لا يستغنى بواحد كذا في شرح التسهيل للشيخ المصرى (قوله اسما لشيء واحد) وانتصب الجزء الاول للنداء والثانى تابعا على الحال السابق اعنى متابعة المعطوف للمعطوف عليه في الاعراب وان لم يكن فيه معنى العطف (قوله نحو يا ثلاثة وثلاثين) اذا اريد جماعة مبلغها هذا العدد وظاهر مذهب سيبويه وقال الاندلسى وابن يعيش انما يضارع المضاف اذا كان علما والا فلا يقال عندهما في غير العلم يا ثلاثة وثلاثون او والثلاثين كيا زيد والحارث اذا قصد جماعة معينة والا قلت يا ثلاثة نحو يا رجلا وامرأة لغير معين والاول اولى لطوله بعد النداء وارتباط بعضه ببعض من حيث المعنى كذا في الرضى (قوله فهو كخمسة عشر) في ان مجموع اللفظين في كل منهما وقعا على مسمى واحد ولم يقصد بكل واحد من الجزئين معنى على حدة (قوله الا انه لم يركب) اى ثلاثة وثلاثين لم يركب تركيبا امتزاجيا بل ابقى على حالة العطف (قوله بما ذكر) اى بكونه مع المعطوف اسما لشيء واحد (قوله لو لم يكن كذلك) بان يقصد بكل واحد من المعطوف والمعطوف عليه معنى على حدة كان يكون المقصود بالنداء في قولك يا ثلاثة وثلاثين كل واحد منهما (قوله مفردا معرفة) على تقدير المعين (قوله لاستقلاله) لعدم اعتبار النسبة الى ما بعده (قوله بمنزلة جزئه) في كون مجموعهما اسما لمسمى واحد وهو الذات الموصوفة كما في ثلاثة وثلاثين في العدد بخلاف سائر التوابع من البدل وعطف البيان والتأكيد فلا يجوز ان يكون المنادى المتبوع بها مضارعا للمضاف فالمنعوت باعتبار خروج النعت عنه غير داخل في تعريف شبه المضاف وباعتبار كونه كالجزء منه داخل في تعريفه وتكون الصفة بمنزلة جزء الموصوف تعين

عود الضمير من الوصف الى الموصوف على لفظة الغيبة لا يجوز فيه الخطاب كما جاز فى التأكيد نحو يا تميم كلهم لان المنادى هو الموصوف مع الصفة لا الموصوف وحده حتى يكون فى حكم المخاطب بسراية خطاب النداء اليه بخلاف التأكيد فانه انما يجيء بعد تمام المتبوع لرفع الاحتمال فيكون المنادى هو المؤكد وحده فيجوز عود الضمير على الخطاب نظرا الى عروض الخطاب فى الذكر ويجوز على لفظة الغيبة نظرا الى انه اسم ظاهر لا خطاب فيه باعتبار الوضع (قوله ويشترط ان يكون) اى يشترط فى كون المنادى المنعوت شبيها للمضاف ان يكون جملة او ظرفا ليرتفع احتمال كونه مستقلا كما هو اصله فيتأكد جانب الجزئية وتحقق المشابهة بلا ريبة فان المعتبر الشبه بالمضاف لا شبه الشبه ومن هذا ظهر الفرق بين جعل الموصوف بالجملة والظرف شبيها بالمضاف فى باب المنادى دون باب لا فلا يقال لا حليما لا يجهل بل لا حليم لا يجهل لتحقق الشبه بتأكيد جانب الجزئية فى الاول دون الثانى (قوله جاز) فيه اشارة الى جواز جعله مشابها للمضاف فى الرضى صرح الكسائى والفراء بتجويز نحو يا رجلا راكبا بالتنوين لجعله من قبيل المضارع بالمضاف وفى كلام سيبويه ايضا ما يشعر بجوازه ويؤيد تعين عود الضمير من الوصف الى المنادى الموصوف بلفظ الغيبة وعدم جواز الخطاب فيه كما جاز فى التأكيد نحو يا تميم كلكم لان المنادى الموصوف والصفة وحدها حتى يكون فى حكم المخاطب بخلاف التأكيد فانه يجيء بعد تمام المتبوع لرفع الاحتمال فيكون المنادى هو المؤكد وحده فيجوز عود الضمير من التأكيد اليه على لفظ الخطاب نظرا الى عروض الخطاب فى الذكر ويجوز على لفظ الغيبة ايضا نظرا الى انه اسم ظاهر لا خطاب فيه باعتبار الوضع كذا فى العباب وقال الشارح الرضى فيما صرح به اشكال لاستلزامه جواز لا رجلا راكبا مع انه لا قائل به ويمكن ان يقال لما وجب جعل الموصوف بالجملة والظرف فى النداء من قبيل المضارع حمل الموصوف بالمفرد عليه طردا للباب بخلاف اسم لا فانه لا موجب لاعتبار الشبه فيه اصلا فاجروه على ما هو الاصل من عدم اعتبار الشبه (قوله فانه لا يجوز ان يجعل المنادى اه) اى عند قصد المعين منه (قوله وفى جعلهما اه) جواب سؤال مقدر تقديره ظاهر (قوله مضارعا

للمضاف) بجعل الموصوف منادى لا المنادى موصوفا (قوله ولهذا اه) اى لعدم الاضطرار لم يجعلوا الموصوف بالجملة والظرف اذا كان اسم لا مضارعا للمضاف فلم ينصبوه بل بنوه على الفتح على ما هو الظاهر من كونه مفردا تاما بنفسه والصفة خارجة عنه لانه يجوز توصيف اسم لا بالجملة والظرف لكونه نكرة (قوله ولا يجوز اه) جواب سؤال مقدر وهو انه لا اضطرار فى باب المنادى ايضا لجواز جعل الجملة والظرف حالا وحاصله انه لو كان حالا لكان قيد الادعو فيكون المعنى على تقييد النداء وليس كذلك اذ ليس النداء فى قولك يا حليما لا يجهل مقيدا بحال عدم عجلة بل المنادى الحليم الموصوف به (قوله وهو ممتنع) ونداء العلم بعد تنكيره واليه ذهب المبرد فيكون يا زيد فى تأويل يا مسمى بهذا اللفظ وعند الاكثرين تعريف العلمية باق والممتنع اجتماع التعريفين اذا كانا بعلامة لفظية كالنداء والالف واللام (قوله انما الممتنع اجتماع آلتى التعريف) لحصول الاستغناء باحداهما (قوله يلزم ذلك الاجتماع) اى اجتماع الآلتين الاضافة وحرف النداء (قوله صورة الاضافة اه) اى صورة الاضافة ليست نصا فى التعريف بل قد تكون للتخصيص كما فى الاضافة الى النكرة فافادت الاضافة الى المعرفة بالتعريف بسبب كون المضاف اليه لا بسبب صورة الاضافة فلا تكون الاضافة آلة التعريف لعدم كونها موضوعة له فلا يلزم اجتماع الآلتين بل اجتماع التعريفين (قوله مع ان محل الدخول مختلف) فلا يتحقق الاجتماع (قوله اعلم ان اه) دفع لما يترآى انه كيف يقع الاسم الظاهر الذى هو غائب موقع كاف الخطاب (قوله لئلا يتسارع اه) بناء على كون ضمير المخاطب صالحا لكل واحد من الحاضرين على سبيل البدل بخلاف الاسم الظاهر (قوله ولا يلزم) بالنصب عطف على لتقوى اى اعتبر الافراد والتعريف فى المشابهة لمجموع الامرين قوة جهة الاتحاد بين المنادى المفرد المعرفة والكاف وعدم لزوم بناء الامور الثلاثة فانه لو اعتبر جهة الاتحاد بمجرد وقوعه موقعه يلزم بناؤها ايضا (قوله ان قلت مشابه المشابه اه) هذا منع لمقدمة مطوية يبتنى عليها كلام المصنف رحمه الله كما لا يخفى (قوله لجواز الاختلاف اه) كما فيما نحن فيه (قوله المشابهة ههنا اه) اى ليس المراد بالمشابهة الاشتراك فى صفة حتى يتجه ما ذكره

بل مجرد المناسبة والارتباط بوجه من الوجوه ولاشبهة فى ان مناسب
المناسب للشئ مناسب لذلك ولااقل من كونه مناسبا المناسبه (قوله فنقول
ان المقصوداه) يعنى ليس المقصود من تشبيه المنادى بالكاف الاسمية اثبات
الاشتراك بين المنادى والكاف الحرفية فى صفة حتى يحتاج الى تلك المقدمة
ويرد عليه ماذكر بل المقصود تغليب جهة الاتحاد بينهما وجعل المنادى
كانه الكاف الاسمية واذا ثبت الاتحاد بينهما حكما والكاف الاسمية مبنية
لزم بناء المنادى لان المتحد بالمشابهة بالشئ مشابه لذلك الشئ بلاريبة
(قوله العلم اذا ثنى اه) قالوا اذا ثنى العلم اوجمع فلابد من زوال التعريف
العلمى لان هذا التعريف انما كان بسبب وضع اللفظ المعين والعلم المثنى
والمجموع ليس موضوعا الافى اسماء معدودة واذا زال التعريف العلمى
وقد قلنا ان تنكير الاعلام قليل وجب جبر ذلك التعريف الفائت باخص
ادات التعريف وهى اللام فلايكون مثنى العلم ومجموعه الامعرفين باللام
العهدية (قوله خص لفظة يا بالاستغاثة) الباء داخلة على المقصور
اى لاتتجاوز الاستغاثة من يا الى حرف آخر من حروف الندآء لكونها اشهر
حروف الندآء فكانت اولى بان يتوسع فيها باستعمالها فى المنادى المستغاث
والمتعجب والمتهدد (قوله معدية لادعو المقدر) عند سيبويه اوحرف الندآء
القائم مقامه عند المبرد الى المفعول (قوله لضعفه بالاضمار) اى انما جاز تعديته
باللام مع ان ادعو متعد بنفسه لضعفه بسبب الاضمار فالام لتقوية العمل
عند سيبويه اولضعف النائب منابه عند المبرد كما فى قولك ضربى لزيد حسن
وانا ضارب لزيد ولايجوز ضربت لزيد (قوله لامر يعتنى به اه) الاعتناء
تيمار داشتن ويعدى بالباء والاغاثة فريادرسيدن والتعجب شگفت كرفتن
والتهديد بيم كردن كذا فى التاج (قوله متعلقة بما تعلق به لام المستغاث) وهو
ادعو المقدر اوالنائب منابه لكن بعد اعتبار تعلق لام المستغاث به لئلا يلزم
تعلق حرفين بمعنى واحد بعامل واحد (قوله ان قيل دخول اه) يعنى ان دخول
الجار لايخرج الاسم عن تأثير شبه الفعل حتى كان الاسم غير منصرف
بدخوله نحو مررت باحمد فكيف يخرجه عن تأثير شبه الحروف فلو
قويت جهة الاسم بدخوله لخرج عن تأثير شبه الفعل والحرف جميعا لان

البناء وعدم الصرف كلاهما خلاف الاصل (قوله فى غاية الضعف)
لانها مشابهة للمشابه للحرف بخلاف علة عدم الصرف فانها مشابهة الفعل
بلا واسطة ولانها عارضة بخلاف علة منع الصرف فانها لازمة فلذا اوجب
اعراب المبنى دون صرف غير المنصرف (قوله وبانه بدخول اللام اه) عطف
على لان علة بنائه فهو دليل آخر على عدم بناء المستغاث (قوله وخارجا عن
الافراد) لتركبه مع لام الاستغاثة (قوله وفيه ان البدل اه) اى البدل من
المنادى المفرد المعرفة يبنى مع بعده عن حرف الندآء بتوسط المبدل منه (قوله
فى مقابلة الاضافة) فكيف يخرجها التركيب باللام عن الافراد (قوله ولايبعد
ان يجاب اه) اى عن الاعتراضين المذكورين بقوله وفيه بتغيير الدليل
بان يقال ان حرف الندآء واللام دخلا على الاسم المفرد المعرفة وبينهما تنازع
لان الاول يقتضى البناء والثانى الاعراب فاعمل الثانى لغلبته لقربه من
الاسم المذكور كما فى تنازع الفعلين حيث اعمل الثانى لقربه وفيه ان اللام
يدخل على المبنى ايضا ويعمل فيه محلا كما فى قوله فيالك من ليل فليجعل
فيما نحن فيه كذلك عملا بالدليلين بقدر الامكان فانه اولى من الغاء احدهما
(قوله اوبان اه) هذا الجواب مبنى على عدم دخول المنادى المتعجب والمهدد
فى المستغاث فلذا عطف باو وقال الرضى قولهم ان لام التهديد لام الاستغاثة
تكلف ولامعنى للاستغاثة ههنا لاحقيقة ولامجازا فهذا جواب عن قوله
وكيف يصدق قوله وينصب ماسواهما وحاصله ان الامثلة المذكورة
من تتمة القاعدة فقوله ماسواهما مخصوص بالمضاف وشبهه والنكرة الغير
المعينة وليس المراد به ماسواهما مطلقا ثم ان عطف قوله اوبان على قول
الشارح بان لايقتضى ان يكون المعطوف ايضا جوابا عن الاعتراضين
المعطوف عليه بالمشاركة فى اصل الجواب (قوله قال الخليل اه) اشارة الى
وجه آخر لعدم كون اللام فيه حين لحوق الالف وهو انه بدل منه فلو اجتمع
لزم اجتماع البدل والمبدل منه وقوله ولالام بيان لحكم المستغاث بالالف
معطوف على قوله ويخفض اه وليس حالا على ماوهم (قوله وتلك الزيادة)
تكون مرة واوا ومرة الفا كزيادة المندوب كما يجيء عنه (قوله لم يصح عمله)
لان الاعتماد شرط فى عمل اسم الفاعل وههنا لايتصور سوى الاعتماد على

الموصوف المقدر والمفروض انه لم يعتبر (قوله وان اعتبراه) اى ان اعتبر اعتماده على موصوف مقدر بان يقال تقديره يا رجلا طالعا جبلا لم يكن بعد اعتبار المقدر منادى مضارعا للمضاف اما نفسه فلعدم كونه منادى ولظهوره تركه المحشى رحمه الله واما موصوفه فلانه موصوف بمفرد وهو طالعا الان شبه المضاف والمضاف بالاضافة اللفظية مفرد حقيقة كما سيجيء واخراجه فيما سبق بتحمل حمل المفرد على الكامل منه وبما ذكرنا ظهر ان فى كلام المحشى رحمه الله ايجازا مخلا لان الضمائر كلها راجعة الى طالعا سوى ضمير لانه فانه راجع الى الموصوف المقدر (قوله اللهم الا ان يفرق اه) ويقال ان المنعوت اذا كان مذكورا كطالعا جبلا مفرد لعدم كونه مضافا اضافة حقيقية على ما هو معنى المفرد المذكور فى التوابع واذا كان مقدرا يكون طالعا جبلا منادى صورة داخلا فى شبه المضاف لعدم كونه مفردا كاملا على ما هو المراد بالمفرد ههنا (قوله لكن بقى شئ) اى بقى بعد تكلف تصحيح عمله باعتبار الاعتماد على الموصوف المقدر وادراجه فى شبه المضاف باعتبار كونه منادى بحسب الظاهر (قوله جاز ان يكون معرفة) اذا قصد به معين وانما قال جاز لانه اذا لم يقصد به معين يكون نكرة (قوله ولهذا يوصف بالمعرفة) فيقال يا طالعا جبلا الظريف (قوله فكيف يصح اه) لانه يلزم توصيف النكرة بالمعرفة مع ان تقدير موصوفه نكرة واجب ليكون مثالا لقوله وينصب ما سواهما لان المراد منه وجوب النصب ولا يكون طالعا جبلا واجب النصب الا اذا كان موصوفه المقدر نكرة لانه حينئذ يكون تابعا للفظه بخلاف ما اذا قدر موصوفه معرفة فانه يكون جائز النصب والرفع لكونه تابعا للمنادى المفرد المعرفة (قوله اللهم الا ان يقال اه) يعنى ان طالعا قبل وقوعه موقع الموصوف كان نكرة ثم لما وقع موقع الموصوف وباشره حرف النداء لم يمتنع قصد تعريفه كما فى يا رجل كان قبل النداء نكرة وبعد مباشرة حرف النداء قد يقصد تعريفه (قوله اى يقال يا رجلا اه) يعنى ان الجار والمجرور وقع حالا من يا رجلا بتقدير يقال او مقولا مبينا لهيئة رجلا مع قطع النظر عن النصب فيفيد توقيت نصب رجلا وليس مبينا لهيئته مع ملاحظة النصب معه حتى يشعر بان رجلا مع النصب قد يكون لمعين كما هو المتبادر من التقييد

(قوله لا يوصف بالمعرفة) بل يجب وصفه بالنكرة بتقدير انه كان موصوفا بجميع تلك الصفات المنكرة قبل النداء (قوله وان كان اه) اى وان كان الوصف بالنكرة وهى الجملة او الظرف فانها فى حكم النكرة قبل النداء وهذا الوصف بعد تعريفه بالنداء (قوله اعتمادا على ما سيذكره) فكانه مستثنى من القاعدة بقرينة الاتى (قوله الاتى حكمهما) فى قوله والبدل والمعطوف الغير الممتنع فانهما كالمنادى الذى باشره حرف النداء سواء كانا مفردين اولا وسواء كان متبوعهما مضموما اولا نص عليه سيبويه كذا فى الرضى (قوله نحو يا زيد عمرو) على ان عمرا عطف بيان لزيد اذ لو كان بدلا لكان كالمنادى المستقل (قوله ولم يحملوا اه) اى لم يحملوا عمرا على محل زيد الذى هو النصب لكونه مفعول ادعو لان الظاهر انما يترك الى المقدر اذا كان المقدر اقوى من الظاهر من حيث كونه اعرابا والظاهر حركة بناء كما فى يا زيد الظريف او اذا تعذر الحمل على الظاهر كما فى الاستثناء كذا ذكره الرضى فى باب المصدر وكلا الامرين مفقودان ههنا (قوله كما فى اعجبنى ضرب زيد عمرا) واعلم ان مسئلة الحمل على محل المجرور بالمصدر مختلف فيها فذهب الكوفيون وجماعة من البصريين الى جواز الحمل على المحل فى جميع التوابع وذهب سيبويه ومحققوا اهل البصرة الى انه لا يجوز مطلقا وفصل ابو عمرو فاجاز فى العطف والبدل ومنع فى النعت والتأكيد فهذه ثلاثة مذاهب والصحيح الاول لورود السماع كقراءة الحسن اولئك عليهم لعنة الله والملائكة والناس اجمعون وبأول المانعون على اضمار عامل تأمل وفيه تكلف كذا فى شرح التسهيل وفى الرضى قال الاندلسى الظاهر من كلام سيبويه منع الحمل على موضع المجرور باسم الفاعل او بالصفة او المصدر وان ما جاء مما يوهم الحمل على المحل اضمر له ناصبا او رافعا اما فعلا او منويا من جنس ذلك المضاف ويجوز مثل هذا الاضمار لقوة القرينة وهذا الذى ذكره سيبويه هو الحق لانه انما يترك الظاهر الى المقدر اذا كان المقدر اقوى من الظاهر من حيث كونه اعرابا والظاهر حركة بناء كما فى يا زيد الظريف او اذا تعذر الحمل على الظاهر كما مر فى باب الاستثناء اذا عرفت هذا فقول المحشى رحمه الله كما فى اعجبنى ضرب زيد عمرا يحتمل ان يكون للمنفى وان يكون مثالا للنفى وعلى الاول معناه لم يحملوا

على محله كما حملوا على محل معمول المصدر على خلاف القياس لورود السماع
وعلى الثانى لم يحملوا على محله كما لم يحملوا على محل معمول المصدر حتى حملوا
ما جاء على خلاف الظاهر فيقيد المبالغة فى عدم جواز الحمل على محل المعرب
وبالجملة عبارة المحشى رحمه الله لا تخلو عن اغلاق والظاهر ما فى الرضى
واما نحو اعجبنى ضرب زيد وعمرو فيأتى الكلام عليه فى باب الاضافة
فانه جواب سؤال مقدر كما لا يخفى (قوله فان الرفع اه) يعنى ان الحكم بجواز
الرفع فى تابع المنادى مسبوق بامكان الرفع فيه بناء ولا يتصور الرفع فى تابع
المستغاث بالالف لعدم الرفع فى متبوعه (قوله فى ادراجه) قيد بذلك
لانه يحتاج الى التعميم المذكور فى ادراج المضاف بالاضافة اللفظية (قوله
يحتاج فى اخراجه اه) كما فى قوله اذا كان مفردا معرفة فانه يحتاج فى اخراج
شبه المضاف عنه الى تمحل ارادة الكامل منه (قوله فاعتبر حكم المفرد اه)
ولم يعكس الامر لان اعتبار حكم المفرد فيما اذا كان منادى بان يكون
مرفوعا يقتضى رفعهما حال كونهما تابعين بالطريق الاولى لانه اذا لم ينصب
حال مباشرة حرف الندآء كيف ينصبان حال كونهما تابعين فيلزم ترك
العمل بالشبه بالاضافة (قوله وياهؤلاء العشرون رجلا) مثال لشبه المضاف
بالاضافة اللفظية (قوله صرح به فى شرح المفصل) وترك التصريح به ههنا
لسبق الفهم من كونه عين الاول الى ان حكمه حكم الاول (قوله لانهما
يفيدان ما لا يفيده الاول) يعنى ان البدل وعطف البيان يفيدان معنى
لا يفيده الاول وههنا ليس كذلك (قوله واذا وصفت اه) معطوف على مقدر
اى هذا اذا لم تصف الثانى (قوله فابو عمرو يضم الثانى) كما فى حال عدم الوصف
نحو يا زيد الطويل وحكى يونس عن رواية انه كان يقول يا زيد زيد الطويل
بنصب زيد الثانى على انه تأكيد مثل يا تميم اجمعين فلا يمتنع اذن رفعه (قوله
ولا يجوز ان يكون اه) اى لا يجوز ان يكون زيد الثانى مع صفته وصفا للاول
وذلك لانك لما وصفته صار مع صفته كالوصف للاول نحو لا ماء ماء باردا
(قوله على الاختصاص) اى انت العالم او اعنى العالم (قوله فحكمه حكم
البدل عنده) اى حكم المنادى المستقل عند الرضى (قوله ليشير الى مانع
الاستقلال) فان تعليق الحكم بالوصف الصالح للعلية يشعر بكونه علة له (قوله

ولخرج

والخرج عنه اه) يعنى لو قال والمعطوف المعرف باللام لدخل فى هذه الضابطة
لفظ الله المعطوف فى هذا المثال مع خروجه عنها لكونه فى حكم المنادى
المستقل لكونه منادى فى الحقيقة وجواز مباشرة حرف الندآء له (قوله لتعين
الرفع) اى الضمة التى هى شبيهة الرفع لدخوله فيما سيأتى من قوله والبدل
والمعطوف غير ما ذكر حكمه حكم المنادى المستقل (قوله ولا تبنى الصفة اه)
بيان للفرق بين صفة المنادى وصفة اسم لا المبنى حيث لم يجز بناء الاولى
وجاز بناء الثانية نحو لا رجل ظريف بالفتح وحاصله ان لا النفى فى نحو لا رجل
ظريف متوجهة الى الصفة لان المنفى فى الحقيقة هو الصفة لا الموصوف فكان
لا باشرت الوصف وذلك لان معنى لا رجل ظريف فى الدار لا ظرافة فى الرجال
الذين فيها فالمنفى مضمون الصفة فهو انفى الظرفاء لا لنفى الرجال وكانه قيل
لا ظريف فيها فلتحقق مباشرة لا من حيث المعنى جاز بناؤها بخلاف الندآء
نحو يا زيد الظريف فان المنادى لفظا ومعنى هو المتبوع دون التابع فلم
يباشرها حرف الندآء لا لفظا ولا معنى فلم يتحقق سبب البناء فيها وهو الوقوع
موقع الكاف فلم يجز بناءها سيبويه (قوله والرافع اه) لما كان الرفع حركة
اعرابية لا بد له من رافع بين ذلك مع الاشارة الى حل اشكال قوى ههنا
وهو انه كيف اعربت هذه التوابع بحركة متبوع المبنى مع ان التوابع
وضعت تابعة للمعرب فى اعرابه لا المبنى فى بنائه فلا تقول فى جاءنى هؤلاء
الكرام بجر الصفة ولذا عرف التوابع بكل ثان اعرب باعراب سابقه من جهة
واحدة وحاصل كلامه ان الرافع لهذه التوابع حرف الندآء لكونه مشابها
للعامل الرافع فى كون اثر كل من حرف الندآء والعامل الرفع اعنى الضمة والرفع
عارضا اى يحدث فى المنادى والمرفوع لعروض حرف الندآء والرافع ويزول
بزوالهما مطردا بمعنى انه يصح ان يقال كل منادى مفرد معرفة فهو مبنى
على ما يرفع به كما يصح ان يقال كل ما دخله الرافع فهو مرفوع فلمشابهة
الاثرين فى العروض والاطراد تحققت المشابهة بين المؤثرين فصار المنادى
المبنى مشابها للمعرب فجاز حمل تابعه على لفظه تشبيها التابعه بتابع المعرب
المحقق رعاية لشبه المعرب وجاز حمله على محله رعاية لبنائه واندفع الاشكال
المذكور لكون هذه التوابع حالة الرفع تابعة له من حيث كونه مشابها للمعرب

(قوله ولم يظهر اه) اى لم يظهر اثر كون حرف النداء مشابها للرفع فى المتبوع حيث تعين فيه الضم ولم يجز النصب رعاية لشبهه بالمعرب لتحقق البناء فيه باعتبار وقوعه موقع الكاف وهو مانع عن تغيير آخره بخلاف التابع فان المانع غير متحقق فيه (قوله مثل يافتى ويا هؤلاء) اشار الى ان المقدر بمعنى المفروض فيشمل المحلى ايضا لا بالمعنى المشهور المقابل للمحلى ولما كان هذا الاطلاق غير شائع بانه ذهب اليه الرضى حيث قال فى شرح قول المصنف رحمه الله يبنى على ما يرفع به اه والضم مقدر فى المنقوص والمقصور نحو يا قاضى ويافتى وفى المبنى قبل النداء نحو يا هذا ويا هؤلاء وهكذا فى شرح التسهيل (قوله والاظهر) لانه موافق للمتعارف بين النحاة (قوله للعهد) اى الخارجى لتقدم ذكره (قوله والجار مع المجرور اه) بالرفع معطوف على يعنى عطف الاسمية على الفعلية وليس منصوبا داخلا تحت يعنى اذ لا اشارة فى عبارة الشارح رحمه الله الى بيان التعلق اصلا والتقديم للحصر اى يختار فى المعطوف دون غيره من التوابع (قوله لان المراد اه) اى مراد الخليل فى المعطوف المعرف باللام الرفع اذا كان متبوعه منصوبا ايضا لكونه منادى مستقلا ايضا (قوله اجيب اه) اى ليس علة اختيار الرفع مجرد الاستقلال بل مع رعاية الاتباع اللفظى وهى لا توجد الا حين كون متبوعه مضموما (قوله لا معنى لهما فيه) لان التعريف حاصل بالوضع العلمى على ابلغ وجه (قوله فكانه مجرد عنهما) فيختار الرفع كما فى المجرد (قوله يجوز ان يراد اه) فحينئذ يكون موافقا لما نقله الرضى عن المبرد (قوله كلامه فى شرحه) اى كلام المصنف رحمه الله فى شرحه لهذا الكتاب يأبى عن ان يراد ذلك (قوله علما كان اوغير علم) بيان لتغاير تفسير الشارح رحمه الله لما نقله الرضى من حيث الصدق فان مثل الرجل داخل فيما يشبه الحسن ونحو الصعق خارج عن تفسيره وبالعكس على ما نقله الرضى فبين التفسيرين عموم من وجه (قوله وذلك) اى دخول اللام للمح الوصفية لا لقصد التعريف فانه حاصل قبل دخوله فى الوضع العلمى (قوله ان كان فى الاصل صفة اه) وان لم يكن فى الاصل المنقول منه معنى المدح او الذم لم يدخله اللام الا اذا وقع اشتراك اتفاقى فحينئذ اما ان تضيف العلم كزيدنا وزيدكم او تعرفه باللام نحو وليد بن اليزيد (قوله وقصد مدح

اوذم بها) اى بالوصفية الاصلية فان الاعلام المنقولة قد يقصد بها المدح والذم باعتبار المعنى (قوله لكنه غير مطرد) اى ليس كل علم كان فى الاصل صفة يصح دخول اللام عليه بل فى البعض (قوله وكذا) اى يصح دخول اللام (قوله له معنى جنسى) اى كلى فى الاصل يقصد به مدح اوذم بناء على اشتهار ذلك المعنى الجنسى بصفة مدح كالاسد بالشجاعة او بصفة ذم كالكلب بالخسوء (قوله ولا اخفاء اه) لكون اللام عارضا بعد الوضع العلمى (قوله ووجب ان يكون معها لام) اى لابد ان يكون وقت استعماله لذلك الواحد قبل العلمية مع لام العهد كالبيت والكتاب والنجم والاضافة كابن عباس وابن الزبير ليفيد اختصاص ذلك الاسم به ابتداء ثم يصير بكثرة الاستعمال فيه علما له (قوله وهو العلم الغالب) اى العلم الذى صار علما بسبب الغلبة والاتفاق لا بالوضع القصدى (قوله كالثريا اه) فانه لا يتصور بها معنى سوى المعانى العلمية (قوله فانها) اى اعلام الاسبوع عند سيبويه وعند المصنف رحمه الله ما لزمته اللام من الاعلام التى لم يثبت استعمال الفاظها فى الجنس الشامل لذلك المعين ولغيره كالثلاثاء والاربعاء والدبران والمشترى ليست من الغوالب لان العلم الغالب ما كان جنسا ثم صار بالغلبة علما بل هى اسماء موضوعة لمسمياتها (قوله لكن بحسب التقدير) اى قدر استعمالها اجناسا (قوله للالحاق اه) تعليل لقوله اعلام غالبة اى انما ارتكب سيبويه ذلك الحاقا للقليل بالاعم الاغلب اجراء للازم لامها مجرى واحد (قوله وجوز الشيخ الرضى اه) لا وجه لتخصيص الرضى بذلك فانه قاعدة نحوية فى التسهيل وان كان مع تابع المنادى ضمير جىء به دالا على الغيبة باعتبار الاصل وعلى الحضور باعتبار الحال وكذا فى اللباب (قوله صفة) اما باعتبار جعل التعريف فى المعطوف للعهد الذهنى فيكون فى حكم النكرة فيجوز توصيفه بلفظ غير واما باعتبار كونه غير معرفة لكون مقابل ما اضيف اليه امرا واحدا كما فى عليك بالحركة غير السكون (قوله لمفرد مبنى) او معرب كالمستغاث (قوله نخرج عبد الله) اى خرج بقيد المبنى عبد الله وبقيد على الضم زيدان وزيدون (قوله اذا جعلتهما علما) اذ لو لم يجعلا علمين لخرجا بقيد العلم اذ المثنى والمجموع ليس بعلم الا الفاظا معدودة كابانين وعمايتين وعرفات (قوله سهل ذلك اه) اشارة الى فائدة

بوصيف الفتحة بالموصول (قوله لا بالتوسط) فلا يصدق ان القاعدة كلية وقد تقرر فى غير هذا الفن ان مهملات العلوم كليات (قوله فى الزيدان اه) لان حرف الندآء يغنى غناء اللام (قوله وقد يجاب اه) اعلم ان تحقيق المقام يستدعى مقدمة وهى ان تثنية العلم وجمعه لما كانا خلاف القياس بوجهين احدهما انه لم يوضع الا مفردا فاذا قصد تثنيته وجمعه فقد زالت العلمية والثانى ان التثنية فى الاسماء بالحاق الزيادة المعلومة ليدل على ان معه مثلا من جنسه ولا شك ان الاعلام وان تعددت مدلولاتها ليست موضوعة لها وضعا واحدا حتى تكون تثنيتها تدل على شيئين من جنس واحد فقال الامام وابن يعيش انه اذا قصد تثنيتها وجمعها وجب تنكيرها ثم ان قصد تعريفها عرفت باللام كسائر اسماء الاجناس وهذا غير مستقيم لانهم لم يستعملوا الاعلام مثناة ومجموعة نكرات اصلا ولان تنكير الاعلام قليل لكونه خلاف وضعه فلو كان التنكير لازما لتثنيته وجمعه لكان تثنيته وجمعه قليلا وليس كذلك وقال المصنف رحمه الله ان العرب لما وضعت الاسم المثنى والمجموع للايجاز كراهة تكرار اللفظ الواحد مرارا وان العلم احق بذلك لكثرته اغتفراس خروجه بالوجهين المتقدمين ولما قصد الاختصار فيه اجروا اشتراك اللفظ فيه مجرى اشتراك المعنى والتزموا ادخال لام العهد فى التثنية عوضا عن العلمية الزائلة من مفرده من غير تنكيره الذى هو قليل مخالف للقياس فجبروا التعريف الزائل بالتثنية بالزامه اللام لزوم التعريف العلمى له فكان فيه توفية الامرين الخلاص من التنكير الشنيع وحفظ العلم عن التنكير بتعريف آخر وان كان التعريفان متغايرين لانه غاية المجهود هذا خلاصة ما فى شرح المفصل والرضى اذا تقرر هذا فنقول اعتراض المحشى رحمه الله ليس مبنيا على مذهب الامام لان تعريف العلم باللام عند تثنيته غير لازم عنده فيجوز ان يكون المنادى فى يازيدان تثنية علم منكر قصد تعريفه بالندآء بل مبناه مختار المصنف رحمه الله فان اللام اذا كان لازما تثنية العلم وجمعه لا يمكن ندآء مثناه ومجموعه بدون اعتبار اللام فاندفع ما اورد من ان قصد الندآء فى يازيدان الى تثنية العلم لا المعرف الا ان تثنية العلم لا تتصور بدون اللام فيكون القصد الى تثنيته باللام وما قيل انه لو اريد ندآء الزيدان المعهودان لقيل يا ايها الزيدان فباطل لان نعت

اى

اى لا يكون الا المعرف بلام الجنس صرح به فى التسهيل (قوله وقد يجاب اه) خلاصة الجواب ان التعريف اللامى جبر للتعريف الفائت بزوال العلمية فالمدلول باق على حاله الاول والتعويض بين الدالين العلمية واللام وليس للتعريف لعدم صيرورته بالتثنية نكرة بل تبديل تعريف بتعريف حفظا للعلم عن التنكير فاندفع ما قيل ان جبر نقصان التعريف لا يكون الا بالتعريف فيكون اللام للتعريف (قوله بالتنكير) الصواب تركه لما عرفت من ان السؤال والجواب مبنيان على مختار المصنف رحمه الله وهو لا يقول بتنكيره كيف ولو كان التعريف باللام بعد التنكير لكان كسائر النكرات اذا قصد تعريفها وليس بجبر فى الحقيقة (قوله فيخرجان بقوله المعرف باللام) لان المراد به ههنا ما يكون تعريفه حاصلا بسبب اللام لا ذو اللام والا لانتقضت القاعدة بنحو الرجل قائم اذا سميت بهذه الجملة فانك تقول يا الرجل قائم نص عليه سيبويه كذا فى شرح التسهيل ونحو النجم والصعق فلا يقال يا ايها النجم ويا ايها الصعق واستثناء يا الله من هذه القاعدة بقوله وقالوا يا الله خاصة صحيح لان تعريفه فى الاصل باللام ثم صار بالغلبة علما كثيرا ما يطلق اه ومنه قوله تعالى واذا قرأت القرءآن فاستعذ بالله وقوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم الآية وانما وجب التأويل بالارادة لان ندآء المعرف باللام بعينه كقوله يا ايها الرجل مثلا فيلزم اتحاد الشرط والجزآء لا لان ندآء المعرف باللام غير صحيح حتى يتجه علمية ما يتوهم من انه اذا لم يصح ندآؤه لا تصح ارادة ندآئه عند اهل اللسان ايضا فتقدير الارادة لا يسمن ولا يغنى من جوع (قوله على اطلاقه) اى اى معرف باللام (قوله بخصوصها) فانه لا يصح ان يقال اذا اريد ندآء الفرس قيل يا ايها الرجل (قوله وكذا ايضا فى تصحيح الخ) يعنى ان اللفظ اذا اريد به مجرد اللفظ يكون علما والعلم يصح تأويله بالوصف المشتهر صاحبه به نحو لكل فرعون موسى وقد اشتهرت هذه الامثلة بين النحاة بتوسط اى وهذا وكليهما فيجوز ان يراد بها كلام وسط فيه احد هذه الامور الثلاثة (قوله هى موصوفة) فى الرضى لا اعرف كونها معرفة موصوفة الا فى الندآء (قوله قال الاخفش) فى شرح التسهيل ذهب الاخفش فى احد قوليه الى ان المرفوع بعد اى خبر لمبتدأ محذوف واى موصولة بالجملة حذف

صدر صلتها اى هو (قوله وجوبا) اندفع بذلك ما قيل انها لو كانت موصولة
لجاز اظهار صدر صلتها بل لكان اولى من حذفه مع انه لم يأت اظهاره (قوله
ويؤيده اه) تعرض لبيان مؤيد الموصولة دون الموصوفة اشارة الى ان مؤيد انها
ظاهرة لا تحتاج الى البيان منها عدم الاحتياج الى الحذف ومنها صدق
النعت عليها ومنها الموافقة مع هذا فانه موصوف بما بعده ومنها انه لو كانت
موصولة لجاز ان توصل بجملة فعلية اوظرف ومنها لزوم جواز يا ايها النجم
ومنها كونه مقصودا بالندآء فان الوصف اقرب بافادته ومنها اختلافهم
فى جواز نصب ما بعدها فان المازنى جوز نصبه ولو كانت موصولة لتعين
الرفع ومنها بيان وجه التزام رفع ما بعدها فانه انما يحتاج اليه على تقدير
الموصوفة دون الموصولة (قوله كثرة وقوعها موصولة) فى غير هذا الموضع
(قوله وانما لم ينصب اه) يعنى لو كانت موصولة لكانت مضارعة للمضاف
فوجب نصبها (قوله مبنى على الضم) اى الاغلب فيها ذلك كما سيجيء
فى الموصولات لحرف الندآء على هذا يكون داخلا على اسم مبنى على الضم
ولم يغيره وان كان مضارعا للمضاف (قوله بقرب هاء التنبيه) من المقصود
من الندآء (قوله فانه نص فيها) اى فى الوصلة لانه موضع مبهم يزال ابهامه
باسم بعده يستوى فيه المذكر والمؤنث بخلاف هذا فانه قد يزول ابهامه
بالاشارة الحسية فلذا يقتصر على يا هذا وجوز بعضهم فى نعت يا هذا النصب
والرفع كما فى يا زيد الظريف واوجب رفع نعت اى (قوله ويؤتى بتابعه اه)
اى لعدم كون هذا نصا فى الوصلة قد يؤتى بتابعه بعد الصفة لكونه
منادى كما يؤتى بتابع تابعه لكونه وصلة (قوله لامتناع وصف هذا) اى
لا يوصف اسم الاشارة الا باسم الجنس المعرف باللام اما اسم الجنس فلانه
هو الدال على الماهية من بين الاسماء والمحتاج اليه فى نعت اسماء الاشارة بيان
ماهية المشار واما التعريف باللام فلان تعيين الماهية حصل من اسم الجنس
وتعيين المفرد من افرادها فان علم من اسم الاشارة فلم يبق الا التطابق
المطلوب بين النعت والمنعوت واخصر آلتى التعريف اللام اذ هى اقل من
المضاف اليه (قوله ولا يجوزه اه) عطف على قوله قد يقتصر الخ اى ولذلك اى
لكون اى نصا فى الوصلة لا يجوز الاقتصار على ايها فلا يقال يا ايها لعدم

دلالته على الماهية بدون ما بعده ولا يؤتى بعد الصفة بتابعه لعدم كونه
منادى بل يؤتى ابدا بتابع تابعه لانه هو المنادى فى الحقيقة واى وصلة اليه
(قوله الا اذا قصد التحقير) بان يكنى به عن ان المخاطب ليس فيه شىء مما يكون
فى العقلاء الا انه يقع عليه اسم الشىء وهذا مجاز وكلامنا على الحقيقة (قوله
والا لتوقف الذهن) وتخيل انه منادى (قوله بحسب الوضع) متعلق بطالبا
فلفظ شىء وما بمعناه وان كانا مبهمين لكن لم يوضعا على ان يزال ابهامهما
بالتخصيص بخلاف اى واسم الاشارة (قوله لتشتد الحاجة الى التعيين)
فيكون ادل على عدم كونه مقصودا بالندآء (قوله يكون طالبا لمعرف
باللام) لان الكلام فى التوصل الى ندآء المعرف باللام بخلاف ضمير الغائب
المبهم كما فى ربه رجلا والموصول فانهما وان طلبا ما يزيل ابهامهما من التمييز
والصلة لكن لا يطلبان المعرف باللام (قوله اذا اريد تعيينه اه) قيد بذلك لانه قد
يزول ابهامه بالاشارة الحسية (قوله لما عرفت) من قوله فالتجبر اقرب هاء
التنبيه ما فات بعد حرف الندآء (قوله بخلاف ماذا لم تقطع) نحو اى رجل فى
الدار (قوله او ابدلت اه) نحو ايا ما تدعوا فله الاسماء الحسنى (قوله فانها معينة
اه) اما فى صورة الاضافة فظاهر واما فى صورة التنوين فلان التنوين بدل
من المضاف اليه مقدر (قوله وانما وصف اولا اه) فيه اشارة الى انه موصوف
بالمعرف باللام ايضا لكن ثانيا وذلك لانه رافع لابهامه فى الحقيقة فيكون
كلا الامرين من اى وهذا وصلة لندآئه الا انه تدرج فى ازالة ابهامه بان ازيل
اولا بجعله مشارا ثم بيان جنسه ولا يرد ما قيل انه اذا وصف هذا باسم الجنس
لا يكون التركيب مصوغا لاجل نداء المعرف باللام على ما اومأ اليه المصنف
رحمه الله بل لاجل ندآء اسم الاشارة (قوله اندفع اه) يعنى لو اجرى الكلام
على اطلاقه بان يقال انها توابع معرب وتوابع المعرب تابعة للفظه يرد عليه ان
تابع المعرب قد يجوز فيه الوجهان لا ان يكون تابعا للفظه فقط لان المنادى
المعرب اما منادى مضاف لا محل له واما مستغاث وله محل النصب لا يحمل
على محله لانه على التقديرين مفعول ادعو بواسطة اللام او بدونه ولا فائدة
فى ترك الاعراب الظاهر والرجوع الى المقدر بخلاف العطف على محل اسم ان
فان فيه دلالة على كونه عمدة وركنا من الكلام وان ان لا تغير معنى الجملة (قوله

للوحدة)لانه ليس للتنكير اذالمرادمعرب معين وهوالرجل فيحمل بمقتضى المقام على الوحدة والمرادبها الوحدة الكاملة اى لايكون فيه تعددلاذاتا ولااعرابا كماهو المتبادر فلا ينتقض الحكم الكلى بالمثال المذكورفاندفع ماقيل ان هذا الرفع بلغ من التكلف مبلغا لايلتفت اليه الامن لايتحاشى من التعسف (قوله فلانه منادى معنى) لانه المقصودبالندآء واى وهذا انما هو مجردالتوصل ودفع لزوم اجتماع آلتى التعريف (قوله فيكون منصوب المحل) قيل عليه ان اعراب النصب للمنادى لفظا الاللمنادى حقيقة والرجل ليس منادى لفظا وان كان منادى حقيقة اقول انهم قالوا الاجل ان ان المكسورة لاتغير معنى الجملة كان اسمها المنصوب فى محل الرفع لانها كالعدم اذفائدتها التوكيدفقط فجازالعطف على محل ذلك الاسم بالرفع بخلاف ان المفتوحة وهذا الوجه فى اثبات المحل جار فى الرجل ايضا لانه لما كان المقصود بالندآء هوالرجل وتوسط الوصلة لايؤثر فى عدم كونه مقصودا بالندآء وقدنبه عليه بالتزام الرفع كانت الوصلة كالعدم فيكون الرجل فى محل النصب وكما انه لايشترط فى كون اسم ان مرفوع المحل كونه مبتدأ لفظا ينبغى ان لايشترط فى كون الرجل منصوب المحل كونه منادى لفظا والفرق تحكم (قوله فى الندآء وغيره) اى غيرالندآء وهوالقسم اذا حذف حرف القسم وصدر بهمزة الاستفهام قبل الفاء اوصدربها التنبيه يلزم حينئذ زيادة ذا بعد المقسم به فى الرضى منها قطع الهمزة فى يا الله وها الله ذا والمراد جواز القطع فان فى ندآئه وجوها حذف الهمزة فيلتقى ساكنان على حدهما وحذف الف يا مع الهمزة وقطع الهمزة لكونها لازمة فكانها من نفس الكلمة وكذا فى ها الله ذا اربعة اوجه وتفصيله فى الرضى فى باب حروف الجر (قوله وحذف حرف الجر) نحو الله لافعلن كذا (قوله وقد يزاد آخره) فى نحو ماذا عليك ان تقولى كلما سبحت اوصليت يا اللهما أردد علينا شيخنا مسلما (قوله نحو اللهما) وقال الفرآء اصله يا الله آمنا بالخير مخفف بحذف الهمزة والمفعول وحرف الندآء (قوله الاسماء المختصة بالندآء) اى لاتستعمل الافى الندآء فى التسهيل وهى فل وفلة ومكرمان وملأمان وملام ولومان ونومان والمعدول الى فعل فى سب المذكور نحو ياخبث والى فعال مبنيا على الكسر فى سب المؤنث نحو يافساق (قوله

سماعا) متعلق بلا توصف يعنى لامانع من توصيفها قياسا (قوله نحو يافل اه) فل وفلة عند سيبويه كناية عن نكرة من يعقل من جنس الانسان وهما يارجل ويا امرأة ولامه محذوف اصله فلى لان تصغيره فلى وقال الكوفيون انهما مرخما فلان وفلانة فعلى هذا هما كناية عن علم من يعقل (قوله ونحو اللهم اه) جواب لما استشهد به المبرد على جواز توصيف اللهم بهذه الاية (قوله نحو معاذ الاله) آخره ولادمية ولاعقيلة ربرب يعنى اعوذ بالله من ان تكون الحبيبة كالظبية والدمية بضم الدال اى الصورة المنقوشة وعقيلة ربرب اى كريمة قطيع بقر الوحش (قوله فى غيرها) اى غير السعة وهو الشعر (قوله يسمعها اه) فى الصحاح لحلفة من ابى رباح يسمعها لاهه الكبار (قوله بضم الكاف)صيغة الصفة المشبهة كشجاع (قوله او فيما قصداه) الفرق بين الوجهين ان المعنى على ماذكره الشارح رحمه الله جاز لك فى ذلك التركيب قرآءة الضم والنصب وعلى ماذكره المحشى رحمه الله ايراد الضم والنصب على طبق اذا نودى المعرف باللام قيل يا ايها الرجل وان توجيه المحشى رحمه الله لايحتاج الى اعتبار قيد كون المنادى المكرر مفردا صورة فيحتاج فى بيانه الى تكلف (قوله اما ان الاول مفرداه) فى الرضى يعنى بمثله المنادى المكرر اذا ولى الثانى اسم مجرور بالاضافة ولما كان هذا على اطلاقه غير صحيح اذلو كان المنادى المكرر نكرة او مضافا لايجوز فى الاول الضم قيد الشارح رحمه الله المنادى بكونه معرفة مفردا وقيد الافراد بكونه صورة اذ فى الحقيقة كلاهما مضاف او الاول مضاف وافراد الاول صورة ظاهر لعدم ذكر ما تصلح الاضافة اليه بعده واما كون الثانى مفردا صورة فلانه تكرر الاول بعينه فلا مغايرة بالافراد والاضافة (قوله واما عدى اه) يعنى ذكر عدى بعده مجرور لايعين كون الثانى مضافا لان حاله مجهول لايدرى يقينا أهو مجرور باضافة الاول ام باضافة الثانى وعدم لزوم الفصل ان كان مؤيدا اضافة الثانى فكونه تكرارا للاول يؤيد عدم الاضافة واذا لم تتعين اضافة الثانى كان مفردا صورة (قوله لانه خرج عن العلمية بالاضافة) فان العلم اذا نكر يستعمل بالاضافة نحو زيدنا خير من زيدكم وفيه ان العلم قد يضاف مع تعريفه وذلك ان اضيف العلم الى ماهو متصف به معنى نحو زيد صدق يجوز ذلك وان لم يكن فى الدنيا

الازيد واحد كذا فى الرضى ومن هذا ظهر ضعف الوجهين الباقيين لان المغايرة بين القصدين انما هى على تقديرين افادة الاضافة للتخصيص او التعريف اما اذا كانت العلمية باقية بحالها فلا وكذلك كون المضاف اوضح من المفرد انما هو على تقدير الاشتراك فى العلم وكون الاضافة للتوضيح اما اذا كانت لمجرد المدح او الذم فلا (قوله وانما جيء بتأكيد المضاف اه) بيان للمقتضى وقوله وجاز الفصل الى آخره بيان لانتفاء المانع (قوله لئلا يستنكراه) يعنى لو ذكر الثانى بعد المضاف اليه لبقى مستعملا بدون احد الامور الثلاثة وذلك مستقبح عند قصد المعنى الاضافى فقدم عليه لتبقى صورة الاضافة بحالها (قوله فى السعة) وان لم يجز الفصل بين المضاف والمضاف اليه الا فى الضرورة وذلك بالظرف خاصة فى الاغلب (قوله وانه قال) اى الشاعر اوله فلا والله لا يلفى لما بى اى لا يوجد (قوله لئلا يلزم اه) يعنى القول باضافة الاول الى عدى يستلزم القول بان تيم الثانى مؤخر فى الاصل قدم وبالفصل بين المضاف والمضاف اليه (قوله كذلك الثانى) لموافقة الاول (قوله لا تحتاج الى من ينصر لناه) فنفى الاب كناية عن نفى من يتولى امره (قوله اى لست بابن رشدة) فى النهاية يقال هذا ولد رشدة اذا كان من النكاح كما يقال فى ضده ولد زنية بالكسر فيهما وقال الازهرى كلام العرب فلان ابن زنية وابن رشدة وقد قيل زنية ورشدة والفتح افصح اللغتين (قوله وهو الاصل) لان كل كلمة على حرف واحد اصلها الحركة لئلا يلزم الابتداء بالساكن واصل حركتها الفتح لان الحرف الواحد لا سيما حرف العلة ضعيف فلا يحتمل الحركة الثقيلة من الضمة والكسرة وقال بعضهم اصلها الاسكان وهو اولى لان السكون هو الاصل (قوله وهو الاكثر فى الاستعمال) اذ لم يلزم اجتماع الساكنين وذلك لعدم الاحتياج اذن الى حركتها لوقوعها ابدا بعد كلمة اخرى فلا يبتدأ بها مع كونها حرف علة (قوله وقد يضم) ما قبل الياء المحذوفة (قوله للعلم بالمراد) تعليل لقوله قد يضم (قوله روما للخفة) اى لكون الالف خفيفة بالنسبة الى الياء ومده حاصل من افتتاح الضم (قوله ليس بشاذ) اى ليس بقليل (قوله والاصل يا بنى) بثلاث ياآت مصغر ابن مضافا الى ياء المتكلم قلب ياء المتكلم بالالف فصار يا بنيا ثم حذف الالف لاجتماع اليائين يعنى لاجتماع

اليائين صارت الكلمة ثقيلة تخففت بقلب الياء الفا وحذفها وشاع استعمالها كذلك (قوله وبالهاء للملابسة) متعلقه من الافعال العامة لعدم القرينة على تقدير الخاص وما قيل ان تقدير يكون يقتضى وجوب الهاء فى الوقف والوجوب ليس الا مع الالف ففيه ان المتعارف فى القضايا التى لم يذكر جهتها الاطلاق العام والحمل فى بعض الموارد على الضرورة لخصوصية المقام (قوله حال) من الضمير المستكن فى الجار والمجرور اى موقوفا (قوله او ظرف) اى فى حالة الوقف (قوله اى يوقف بالهاء وقفا) فوقفا مفعول مطلق وقرينة على تقدير الخاص (قوله لبيان الالف) لان الالف حرف خفى فاذا جئت بعدها بحرف آخر فى الوصل تبين النطق بها واذا لم تأت بعدها بشئ وذلك فى الوقف خفيت حتى يظن ان آخر الكلمة مفتوح فلذا وصلت بحرف لين ليتبين جوهرها (قوله لانها عوض عن زائد) اى زائد على بناء الكلمة خارج عنه فلرجحان جانب التأنيث جعل هاء حال الوقف (قوله بخلاف بنت) فانه لا يوقف عليها بالهاء (قوله عوض عن اصلى) لان اصل بنت بنو بفتحتين فقلب الى الفعل بالكسر والسكون فحذف الواو واعتبر الياء عوضا عنها لان وجوب الحذف لا يكون بدون التعويض (قوله بالمذكر) اى يا ابت (قوله مناسبة للحرف المبدل منه) ولكونها اصلها او متولدة من اشباعها (قوله وقد جمع الفرزدق بينهما) اى بين العوض والمعوض عنه فى فويهما فى شرح التسهيل وقد اجاز سيبويه نحو ان ولابى العباس فى البيت قولان احدهما انه لحن لان الميم بدل من الواو وقد جمع بينهما والثانى انه جعل الواو بدلا من الهاء لخفتها وهذا انما قاله ابو العباس بناء على ان الميم بدل من الواو على ثبوت لغة القصر فالميم اصلية (قوله يعنى ان الجواز وقوعى) يعنى فسر الشارح رحمه الله الجواز بالوقوع لان المراد منه الجواز الوقوعى فالوقوع لازم له فذكر الملزوم واريد اللازم فاندفع ما قيل ان كون المراد الجواز الوقوعى لا يصحح تفسير الجواز بالوقوع (قوله يتبادر اليه الذهن) فاذا قيل هذا واقع فى الاستعمال يتبادر منه الوقوع فى سعة الكلام اى القصر لانه الكثير الشائع فى المحاورات (قوله ويؤيده اه) لان الظاهر مقابلة المتباينين (قوله وتجعل الجواز شاملا للضرورة) وتكون المقابلة باعتبار الاطلاق والتقييد وليس من مقابلة العام والخاص حتى يجب تخصيص

العام بماعدا الخاص (قوله فيقصد سرعة الفراغ) فيحذف آخره احتياطا
تحصيلا للسرعة (قوله مع ندرة الالتباس) اى التباس المنادى بغيره بواسطة
الترخيم (قوله اكثر اشتباها لاسماه اه) فجاز الترخيم فى حالة النداء لانه يفهم
لكثرة اشتباهه اسمه وان حذف منه بخلاف غيره حالة النداء فانه يلزم التباس
(قوله فعل الترخيم) اى يرخم من غير ضرورة (قوله باتحاد الفاعل) اى كون
فاعل الفعل المعلل واحدا كما سيجيء (قوله اثر ضرورة) فحذف المضاف واقيم
المضاف اليه مقامه (قوله ديار مية) آخره ولا يرى مثلها عجم ولا عرب فى التاج
المساعفة المواتاة والمساعدة (قوله ان يقدم اه) لان الحكم على الشيء بعد
معرفته بالمعنى المصطلح اولى (قوله لانه المقصود) اى بالذات والتعريف من
مبادى الاحكام (قوله بدليل اعتباره اه) اى المضاف اليه ليس آخر الكلمة بدليل
تعاقب الاعراب على ماقبله والكلمة الاخيرة من بعلبك وكذا تاء التأنيث
آخر الكلمة لاجراء الاعراب عليهما وان كان بحسب الاصل كل واحدة
منهما كلمة برأسها (قوله لان حذف اه) لا لمجرد التخفيف فخرج بقوله تخفيفا
(قوله اما تقدير الاعراب) وذلك خلاف الاصل مع كون هذه الاسماء كثيرة
الاستعمال (قوله فى التركيب) اى فى تركيب كلمة باخرى (قوله هذا المعنى)
اى بلا علة سوى التخفيف (قوله ذبح الشاة بلا علة) لعل ذكر الشاة لمجرد بيان
التعلق فى التاج الاعتباط اشتراى علق كشتن (قوله كان الترخيم)
بمعنى اظن وجه التخصيص بالاسم ان الترخيم لا يوجد فى غيره (قوله الى قوله
ترخيم المنادى) وحينئذ يكون قوله وشرطه معطوفا على قوله وترخيم المنادى
جائز وقوله وهو حذف فى آخره جملة معترضة لبيان مطلق الترخيم فلا يلزم
تفكك الضمائر (قوله اذ سبق منه اه) فى قوله وينصب ماسواهما فبقرينة ذلك
السبق يحمل المفرد ههنا على مايقابل المضاف والمشبه به بخلاف تعميم
المضاف بحيث يشمل المشبه به فانه قرينة خفية وهى كون المشبه بالمضاف
مشاركا للمضاف فى اكثر الاحكام (قوله قيل اكتفى اه) فالمضاف محمول على
معناه الحقيقى وحكم المشبه به متروك فى الذكر اكتفاء بذكر اصله (قوله لا يتم
بدون المضاف اليه) لان المنادى فى ياغلام زيد مثلا الغلام المخصوص وهو
لا يستفاد بدون زيد (قوله خذوا حظكم) تمام البيت

خذوا

خذوا حظكم يا آل عكرم واذكروا * اواصرنا والرحم بالغيب تذكر
الآصرة ماعطف على رجل من رحم اوقرابة اوصهر اومعروف والجمع
الاواصر الرحم القرابة والرحم مثله (قوله هذا ظاهر اه) لان كل واحد من جزئيه
دال على معناه بالاستقلال (قوله يراعى حال جزئيه) الى آخره فيكون كل
واحد من جزئى المركب العلمى منفصلا عن الآخر بالنظر الى اللفظ (قوله بعد
رعاية اللفظ والمعنى) فلم يمكن الحذف من الاول نظرا الى المعنى ولم يمكن حذف
الثانى ولا حذف آخر الثانى نظرا الى اللفظ فامتنع الترخيم فيه بالكلية
(قوله شاذ) اى قليل غير قياسى (قوله لا يعبأ به) لانه بمنزلة المستثنى من
القواعد (قوله اعنى فتح التاء) كما فى قوله

كلينى لهم يا اميمة ناصب * وليل اقاسيه بطئ الكواكب

فصار فى غير المنادى المرخم اذا كان بالتاء وجهان ضم التاء وفتحها (قوله
يلحقون هاء السكت اه) نحو ره وقه وانه وحيهله (قوله على السكون)
اى سكون الهاء (قوله قفى قبل التفرق اه) آخره ولا يك موقف منك الوداعا
ضباعة اسم بنت صغيرة لممدوح الشاعر اى من اجل وداعك (قوله قيل
لا بداه) فى بعض شروح المتن قال الامام الحدثى احترز بقوله زيادتان
فى حكم الواحدة عما لا زيادة فى آخره كجعفر وعما فيه زيادة واحدة كزرقم
وعما فيه زيادتان لكن لا يزادا معا كما لو جمع زرقم على زراقم ثم اشبع كسرة
القاف حتى يصير زراقيم فان الياء لم يزد مع الميم بل بعده وعما فيه زيادتان
لا لمعنى كعصبصب انتهى فان الصاد والباء زيد تامعا لا لمعنى بل للالحاق
بسفرجل نص عليه فى شمس العلوم فانه اذا رخم يقال ياعصبص بحذف
حرف واحد يقال يوم عصبصب اى شديد الحر اوشديد كذا فى القاموس (قوله
صفة لزيادتان) اى زيادتان كائنتان فى حكم الواحدة احترازا من نحو ارطاة
فان الالف زيدت اولا للالحاق ثم زيدت التاء للتأنيث فلا يقال ياارط (قوله ومن
قبيل فلان فى السعادة) اشارة الى دفع ماقيل ان حكم الواحدة فى الزيادتين
وليست الزيادتان فى حكم الواحدة فكيف يستقيم الظرفية وحاصل الدفع
ان الظرفية فيه اعتبارية شبه اشتمال الصفة بالموصوف باشتمال الظرف
على المظروف كما فى فلان فى السعادة كما ان حصول الصفة فى الموصوف

يشبه بحصول المظروف فى الظرف فيقال على العكس (قوله كزيادتى مسلمان اه) فان الالف زيد لمعنى التثنية والنون عوض التنوين فى المفرد للدلالة على تمام الكلمة وكذا زيادتا جمع المذكر السالم وزيادتا جمع المؤنث السالم مجموعهما لمعنى واحد وهو تأنيث الجمع وزيادتا مروان ونحوه للتذكير وياء النسبة لمعنى النسبة وشبهها محمولة عليها والف التأنيث اى الممدودة كصحراء لمعنى التأنيث وهمزة الالحاق مع الالف التى قبلها كما فى علباء وخشاء فانهما ملحقان بقرطاس بكسر القاف وضمها محمولة على الممدودة لكونها مثلها صورة وبهذا اندفع ما يتراءى من ان زيادة الهمزة مع الالف اذا كانت للالحاق لاتكون الزيادتان لمعنى وقد اعتبر هذا القيد فيما سبق لاخراج نحو عصبصب (قوله لم يقيد الشارح الرضى به) اى باصلى لعل وجهه انه يستلزم فى عبارة المتن ترك ما يعنى واخذ ما لا يعنى اذ لابد من اعتبار اصلى وبعد اعتباره لاحاجة الى اعتبار صحيح (قوله كان عليه اه) ويمكن ان يقال انها خرجت بقوله حرف فان المراد به حرف المبانى وتاء التأنيث من حروف المعانى (قوله ليخرج نحو سعلاة) فانه لايحذف منه الا التاء وحدها لكونها كلمة على حدة وان كانت على حرف واحد السعلاة والسعلاء بكسر السين الغول او ساحرة الجن كذا فى القاموس وفى الصحاح اخبث الغيلان (قوله فعلى هذا) اى على اعتبار قيد صحيح سواء قيد باصلى او بغير تاء التأنيث تكون النسبة بين القسمين عموم من وجه فلا يكفى ذكر احدهما عن ذكر الآخر كما يتوهم من تمثيل المصنف رحمه الله للقسم الاول باسماء ومروان (قوله فى اسماء) لان آخره حرف صحيح وهو الهمزة قبله مدة وزيادتاه فى حكم الواحدة حيث زيدتا معا (قوله وافتراقهما اه) فان آخر بصرى ياء النسبة وهى حرف علة فلا يصدق القسم الثانى عليه ومختار ليس فى آخره زيادتان لكون الراء حرفا اصليا فلا يصدق عليه القسم الاول (قوله احتراز) فانه لايحذف منهما الا الحرف الاخير لتخصيص الواو والياء فيهما بالحركة وتقويهما بها والشرياف بكسر الشين المعجمة وسكون الراء (قوله فيخرج نحو سنور وعليق) فانه لايحذف منهما الا الحرف الاخير لمشابهتهما اذن بالحروف الصحيحة لقلة المد فيهما لان المد فى الاغلب لايكون الا فى الالف

والواو والياء اللتين حركة ما قبلهما من جنسهما السنور بكسر السين المهملة والنون المفتوحة المشددة وسكون الواو الهرة جمعه سنانير والعليق بضم العين المهملة واللام المشددة المفتوحة وسكون الياء يقال له بالفارسية سرند كذا فى الصحاح (قوله لم يحذف زيادتا ثبون) مع كونه جمع المذكر السالم (قوله لانها غيرتا اه) بحذف الالف وتحريك الباء (قوله كثمود) خبر بعد خبر اى فكانه مثل ثمود فاعطى حكمه فى الترخيم بان حذف حرف واحد منه (قوله فصل هذا التفصيل) اى جعلهما قسمين فاعتبر فى الثانى قيد صحيح ليكون بينهما عموم ولم يقل من عبارة مجملة يحتمل القسمين كما وقع فى التسهيل لابن مالك (قوله ولم يقل يحذف حرفان اه) فان قيل لايكاد يصح هذا المجمل لانه لايخلو اما ان يقيد بقوله وهو اكثر من اربعة احرف اولا فعلى الاول يلزم اعتبار هذا القيد فيما فيه زيادتان فى حكم الواحدة فيخرج نحو ثبون وقلون مع انه يحذف منهما الحرفان وعلى الثانى يدخل نحو سعيد وعمار وثمود قلت نختار الاول والمراد من كونه اكثر من اربعة احرف اعم من ان يكون لفظا وتقديرا فيدخل ثبون وقلون واما ما قيل انه يرد على هذا المجمل نحو سعلاة فمشترك الورود بين المفصل والمجمل والجواب الجواب (قوله ان الثانى اسم برأسه) ولا يلزم من معاقبته للنون حذف الالف معه حذفها مع النون فى المنهل لامعنى لهذا الاعتراض على سماعه من العرب قال سيبويه عن الخليل واما اثنا عشر فانك اذا رخمته حذفت عشر مع الف اثنا لان عشر بمنزلة نون مسلمين والالف بمنزلة الواو وامره فى الاضافة والتحقير كامر مسلمين فيلقى عشر مع الالف كما تلقى النون مع الواو هذا نصه وهو مقتضى اسماع الترخيم فى ذلك على هذا الوجه من العرب والعلة مناسبة للمسموع وهذا كاف للعلل النحوية فلا معنى للاعتراض بان المنزل منزلة الشئ لايلزم ان يعطى له حكم ذلك الشئ ومراد الخليل وسيبويه بالاضافة النسبة وبالتحقير التصغير يعنى ان امر اثنا عشر فى النسبة اليه وفى التصغير له كامر مسلمين اذا نسبت اليه او صغرته فكما تقول مسلمى ومسيلم بحذف الواو والنون كذلك تقول اثنى واثينى بحذف عشر والالف انتهى وفيه ان كون ما نصه مقتضيا للسماع ممنوع كيف وقد ذكر فى شرح التسهيل للعلامة المصرى انه قيل لم يسمع ترخيم المركب

تركيب المزج من العرب وانما اجازوه قياسا ومنع الفرآء من ترخيم المركب
من العدد اذا سمى به وقال والذى اذهب اليه انه لا يجوز ترخيم المركب
تركيب مزج وعلى هذا فالعلة لا تكون بيانا للمناسبة بل قياسا مبينا للحكم
وحينئذ يرد ما اورده المصنف رحمه الله بلا شبهة (قوله تقلب التاء) هاء
ولا تقلب ياء لانها تلك الهاء التى كانت فى خمسة قبل ان يضم اليها عشر
كمسلمتين اى بصيغة تثنية المؤنث (قوله ورخمته) بحذف الزيادتين (قوله
بالهاء) لان التاء تطرفت لفظا ولا يوقف على تاء التأنيث الا فى بعض اللغات
(قوله بقرينة الفاء) فانها واجبة فى الجملة الاسمية فايراد الفاء مع ان المصنف
رحمه الله بصدد الاختصار قرينة على حذف المبتدأ (قوله لكون هذا الحذف
اه) يعنى ان هذه الجملة الاسمية معدولة عن الفعلية لان مناسبة السابق
تقتضى الفعلية والاسمية المعدولة تفيد الاستمرار (قوله استمراره) اى
استمرار حذف الحرف الواحد تجددى بتجدد استعمال المنادى المرخم
المذكر فى محاوراتهم والاستمرار التجددى يستفاد من المضارع لدلالته
على زمان الاستقبال المستمر المتجدد لا من الاسمية فانه دال على الدوام
الثبوتى ينبغى ان يقدر المضارع (قوله هذا) اى كون استمرار ذلك الحذف
تجدديا انما هو بالنظر الى افراد الحذف الواقع فى محاوراتهم اما اذا نظر الى
حقيقة الحذف وماهيته فاستمراره ثبوتى لانه مستمر ثابت فى ضمن افراده
المتجددة بلا ريبة (قوله فقدر المضارع) فالقرينة عند الشارح رحمه الله
الفاء مع ملاحظة المناسبة لما سبق وعند المحشى رحمه الله الفاء مع دوام
الاختصار فتدبر (قوله تدخل) اى يجوز دخولها (قوله انما يجعلون اه) يعنى
ان المعلوم من استقرآء كلامهم ان المحذوف لعلة موجبة قياسية مطردة
كما فى عصا وقاض فى حكم الثابت وههنا ليس كذلك لان الترخيم جائز
لا واجب (قوله اجيب بان المحذوف اه) يعنى ان العلة ههنا وان لم تكن موجبة
لكنها اجريت مجرى الموجبة لكونها قياسية اى داخلة تحت الضابطة مطردة
فى جميع الموارد مع انها قريبة من الايجاب لطلبهم التخفيف فى النداء
اقصى ما يمكن ليصغى المخاطب الى ما يجيء بعده من الكلام المنادى له (قوله
اعلى وقاضى) برد الالف والياء المحذوفتين لالتقاء الساكنين لزوال الالتقاء

بزوال الواو بالترخيم (قوله نحو اسحار) فان وضعه بالادغام فيكون سكون
المدغم اصليا بفتح الآخر اتباعا لما قبله (قوله يجيز الكسر ايضا) للساكنين وهو
اولى لكونه اسما (قوله وان لم يكن اصلى السكون) اى ان لم يكن المدغم الباقى
بعد المدغم فيه اصلى السكون بل عرض له السكون بسبب الادغام سوآء
كان قبل الالف او الياء (قوله يا راد) بكسر الدال وتخفيفها فى راد اسم
فاعل من رد (قوله الفاء فصيحة) هى التى تدل على ان ما بعدها متعلق
بمحذوف غير شرط هو سبب لما بعدها كذا فى الطيبى وقال القطب الفاء التى
يكون ما قبلها سببا لما بعدها ان كان ما قبلها محذوفا فهى الفصيحة
والا فهى المبينة قال الشارح رحمه الله جعل الفاء ههنا فصيحة على
وفق ما فى الطيبى والمحشى على وفق ما قاله القطب فلو علق المحشى على قول
الشارح رحمه الله فبقى على ما كان اه هكذا اشار قدس سره الى ان الفاء
فصيحة ولك ان تقدر الشرط لكان انسب واما القول بانها فاء النتيجة فسهو
لان هذا القول فرع للقاعدة الكلية تمثيل له اورد للتوضيح وليس مقصودا
بالذات اورد القاعدة المذكورة لاثباته (قوله المأولة بالفعلية) التأويل
لتحصيل شدة المناسبة لان عطف الاسمية على الفعلية وبالعكس جائز من غير
تأويل (قوله او المحذوف ثابتا) مع ان المقصود بالتمثيل يحصل بالواحد
(قوله لان التغيير اه) فايراد الامثلة الثلاثة ههنا توطئة للتغييرات الثلاثة
الآتية فيها عند جعله اسما برأسه (قوله على غير القياس) فى الصحاح
هو جمع بحذف الزوائد كانهم جمعوا كرى مثل اخ واخوان (قوله اسم
متمكن) قال اسم ليجيء الفعل كذلك نحو يدعو ويغزو ويكون اعرابه عارضيا
لان الاصل فى الفعل الغاء وقيد بالتمكن ليجيء هو (قوله التغازى والادلى)
اصلهما تغازو وادلو (قوله ويكون اعرابه اه) اى اعراب المحمول على وفق
ما كان المحمول عليه من الاعراب (قوله ومن ههنا) اى من بيان وجه
استعمال صيغة النداء فى المندوب (قوله ظهر وجه اعرابه اه) وهو اجراؤه
مجرى المنادى بواسطة دخول حرف النداء عليه وان لم يكن منادى (قوله
فامره غير ظاهر) انما قال كذلك لانه يمكن ان يقال انه محمول على المتفجع
عليه يا طردا لباب المندوب على طريقة واحدة لكن فيه خفاء لانه حمل على

المحمول على شئ (قوله ليس منادى عنده) اى عند المصنف رحمه الله حتى يكون معمولا لادعو المقدر (قوله ولامنقولا منه) اى من المنادى كباب الاختصاص حتى يقال اجرى المنقول مجرى المنقول منه (قوله ولامنصوبا بفعل التفجع) حتى انه منصوب بالتفجع المقدر او بوا على انه نائب منه (قوله لما كانت اه) بيان لتصحيح التعبير عن يا بمطلق صيغة النداء وقوله وهذا التعبير اه بيان للمرجح (قوله صلته اللام) فى التاج التفجع اندوهكين شدن ويعدى باللام كما يقال فى المحمود عليه انه بمعنى المحمود له (قوله لتضمين معنى البكاء) يتعدى بعلى والبكاء يتعدى بعلى يقال بكينه وبكيت عليه (قوله لا يشمل اه) لان المبكى عليه هو المفقود لا الموجود (قوله وليست للسببية اه) اذ يا اووا ليست سببا للمتفجع ولا آلة له وهو ظاهر (قوله اشار به الى ان اه) وفيه رد على الشارح الرضى فانه قدر المقصور عليه وجعل الباء فى قوله بوا للسببية حيث قال يعنى اختص لفظ المندوب بالندبة بسبب لفظة وا فوا زيد مختص بالندبة ويا زيد مشترك بين النداء والندبة (قوله لتضمنه معنى الامتياز) فيكون مدخول الباء مقصورا ومختصا لان ما به الامتياز يكون مختصا (قوله اعرب اه) فى التاج العروبة والعروبية تازى زبان شدن بمعنى اعرب تازى زبان ترست قال المحقق التفتازانى فى شرح قول الكشاف والمعنى نخصك بالعبادة اى نجعلك منفردا بها لا نعبد غيرك وهذا هو الاستعمال العربى ولو قيل نخص العبادة بك لكان استعمالا عرفيا انتهى ومن هذا ظهر فساد ما قيل ان المحقق التفتازانى جعل الباء فى تقدير دخوله على المقصور صلة الاختصاص فان عبارته صريحة فى تضمين معنى الانفراد (قوله لئلا يلتبس بالنداء) لا يخفى ان الالتباس بالمنادى المستغاث اللاحق به الف الاستغاثة وبالمنادى المضاف الى ياء المتكلم المقلوب ياؤه الفا باق فلعل مراده دفع الالتباس بقدر ما يمكن (قوله وقد يلحق اه) اى تلحق هذه الالف مع المنادى الغير المندوب قال ابن السراج تقول للبعيد يا زيداه الهالك فى غاية البعد ومنه قولهم يا هذا مع المنادى الغير المصرح باسمه (قوله قال الشيخ الرضى اه) المقصود من نقله ان ما ذكره المصنف رحمه الله من اطلاق حذف اللبس مخالف لما ذكره الشيخ فانه اعتبره فى المتحرك بالحركات البنائية (قوله لا يلحقه

الالف) لان الاصل فى باب الندبة الالف لان المد فيه اكثر والندبة من مواضع مد الصوت اعلاما بالمصيبة فلا يعدل عنه بلا ضرورة ولا ضرورة فى المعرب لانه يجوز فيه تقدير الاعراب وحركاته غير لازمة (قوله نحو واضرب الرجلا) واضرب الرجل وواغلام الرجلاه (قوله وكذا المتحرك بالحركات اه) يلحقه الالف اذ لم يؤد الى اللبس نحو قطام وحذام وخباث اعلاما مشهورة واما عند اللبس فيلحقها مدة موافقة لحركته لان رعاية الاصل لمد الصوت فيه وهو الحاق الالف يستلزم محذورين تغير الحركة البنائية واللبس بخلاف المعرب (قوله والمصنف رحمه الله) اى المصنف رحمه الله يتبع الحركة البنائية مدة مجانسة لها مطلقا ولا يغير الحركة البنائية لا عند اللبس ولا عند امنه رعاية للزومها (قوله يا غلاما) اى بالحاق الالف وابدال الكسرة بالفتحة كما قيل فى يا زيد يا زيداه بابدال الضمة بالفتحة لان الكسرة والضمة فيهما ليستا بنائية بل عارضية شبيهة بالحركة الاعرابية (قوله والاولى اه) وذلك انه قد اغتفر لزوم اللبس فى المتحرك بالحركات الاعرابية وما نحن فيه شبيه به لكن الاولى اتباع المدة للحركة الغير الاعرابية واعتبار مشابهتها بالحركة البنائية دفعا للبس (قوله لاستحالة خطاب المضاف اه) بالضرورة لان تعلق الخطاب بالمضاف من حيث انه مضاف يستدعى انضمام المضاف اليه معه وكونه من تتمته وتعلق الخطاب بالمضاف اليه يستدعى انفراده عنه واستقلاله بنفسه وليس هذا مبنيا على القاعدة المعتمدة من انه لا يجوز خطاب اثنين فى كلام واحد من غير تثنية او جمع او عطف (قوله الى هذا) اى جواز ندبة المضاف الى المخاطب (قوله لم يمثل اه) اى لم يمثل بالمضاف الى ضمير الغائب مع صحة التمثيل به فانه عند الحاقه الالف يلتبس بالمضاف الى ضمير الغائبة (قوله فيحذف للساكنين) الظاهر فيحذف عند زيادة الالف لاجتماع الساكنين نحو واغلام زيداه ولا يحرك التنوين كما يحرك عند لحوق مدة الانكار فى نحو هذا زيد زيدنيه لان اصل المندوب المنادى الذى هو موضع التخفيف واجاز الفراء فيه ثلاثة اوجه فتحها لاجل الف الندبة وحذفها واتباع المدة حركة ما قبلها نحو واغلام زيديه وكسرها للساكنين واتباع المدة لكسرتها وما ذكره اولا هو المشهور المستعمل كذا

فى الرضى (قوله حذفتها الالف الندبة) لان القياس اذا اجتمع ساكنان حذف الاول اذا كان مدا (قوله واذا ندبت اه) اى اذا ندبت المنادى المضاف الى ياء المتكلم بسكون الياء فلك الخيار لثبوت الاختلاف فى كون اصلها الفتحة بناء على اصل كل بناء على حرف واحد ان يكون متحركا بالفتح او السكون بناء على ان الاصل فى الممكنات العدم (قوله ياغلاميه) اما الان اصلها السكون فيمن قال بذلك فلا يزاد عليها مدة اخرى واما الان السكون العارضى كالاصلى بدليل قولك وامصطفاه لاترد الالف الى اصلها الاستغنائها عن الف الندبة بخلاف الف التثنية فانك تقلب المقصورة ياء نحو مصطفيان للزوم الف التثنية فى المثنى وعدم لزوم الف الندبة فى المندوب (قوله فان كانتا مدتين) اى حركتهما من جنسهما تكتفى بما فيهما من المد عن الف الندبة بخلاف نحو ياقاضى فان اصل هذه الياء الحركة فمدها كلامد (قوله جئت بالف الندبة اه) نحو وارضوه وارضيا اذا سمى بهما (قوله حذفتا فى الجمع اه) لان اصل غلامكم غلامكوه الاترى الى قوله تعالى انلزمكموها وعلى قراءة ابن كثير يمكن حذفت الواو والضمة استثقالا (قوله لبيانها) لان الوقف يوجب خفاء الحرف لانقطاع الصوت عنده فاذا جئت بالهاء وقفت عليها ولم ينقطع الصوت عند الحرفين وتبين كل التبيين (قوله ولاسيما الالف) اى وخصوصا الالف فانها اشد احتياجا الى البيان عند الوقف لخفائها فى نفسها لكونها حرفا هوائيا ينسل مع النفس وليس له مخرج يعتمد عليه (قوله كما تبين بها الحركة) فى ياغلاميه (قوله تحذف وصلا) لعدم الاحتياج اليها اذ لا خفا فى تلك المدات عند الوصل (قوله اما مكسورة) للساكنين او مضمومة بعد الالف والواو تشبيها بهاء الضمير الواقع بعد الالف والواو وبعضهم يفتحها بعد الالف لمناسبة الالف قبلها (قوله وجب ان يكون اه) لما كانت عبارة الشارح رحمه الله قاصرة فى بيان شرائط المندوب حيث ترك ذكر كونه معرفة ولم يعمم المعروف افاد المحشى رحمه الله ذلك بجملة مستأنفة (قوله فشاذ) فيه شذوذا وندبة غير المعروف والحاق الف الندبة باخر الصفة (قوله وقراءة ابن عامر اه) جواب سؤال وهو انه جاء فى قراءة ابن عامر الفصل المضافين بغير الظرف حيث قرأ قوله تعالى زين للمشركين قتل اولادهم

شركائهم

شركائهم بنصب اولادهم على انه مفعول قتل وجر شركائهم على انه مضاف اليه لقتل اضافة المصدر الى فاعله (قوله واردة على الشذوذ) ضعف القراءة التى من السبع متابعة للزمخشرى والرضى لزعمهم ان تواتر القراآت السبع ممنوع وان ذهب اليه بعض الاصوليين وقال المحقق التفتازانى القراءة مما يستشهد بها لا لها وقد وقع الفصل بين المضاف اليه بغير الظرف فى القراءة فينبغى ان يحكم بالجواز وحمله صاحب المفتاح على حذف المضاف اليه من الاول واضمار المضاف من الثانى والتقدير قتل شركائهم اولادهم قتل شركائهم وذكر صاحب الانتصاف ان اضافة المصدر الى مفعوله وان كانت محضة لكنها تشبه غير المحضة فاتصاله بالمضاف اليه ليس كاتصال غيره وقد جاز فى الغير الفصل بالظرف فيميز هو عن الغير بجواز الفصل بغير الظرف (قوله وكذا ليس كاتصال اه) اى ليس اتصال المفصول بالصفة كاتصال الموصول بالصلة لان الموصول بدون الصلة لايصير جزأ من الكلام بخلاف الموصوف (قوله فيه ان اه) اى التعليل قاصر عن المطلوب وماقيل انه الحق ماسوى العلم من المعارف به للمناسبة ففيه انه يقتضى جواز الحذف من اسم الاشارة والتخصيص تعسف والحق ان يسقط من التعليل قوله كثرة نداء العلم ويكتفى بقوله لان اسم الجنس لم يكثر نداؤه (قوله وقد يقال) اى فى تعليل عدم جواز حذف النداء من اسم الجنس سواء تعرف بعد النداء اولا (قوله ولا من المعرفة اه) عطف على قوله من النكرة (قوله لايحذف مما تعرف بها اه) الاترى ان لام التعريف لاتحذف من المتعرف بها وحرف النداء اولى منها بعدم الحذف اذ هى مفيدة مع التعريف التنبيه والخطاب (قوله لانه كاسم الجنس) وان كان قبل النداء (قوله لايشار اليه للمخاطب) اى لاجل المخاطب (قوله اخرج فى النداء عن ذلك الاصل) اى اخرج عما هو موضوع له اعنى كونه مشارا اليه للمخاطب وجعل مخاطبا (قوله اعم من ان اه) فان المتبادر من القضايا المطلقة عن الجهة الاطلاق العام اى ثبوت الحكم فى بعض الاوقات (قوله لانه لايحذف اه) تتمة عبارة الرضى تعليل لقوله وهى منه اى لفظة الله مما لايحذف منه الا الحرف ثم ان قرر التعليل بانه لايحذف منه الحرف الا مع ابدال الميمين فلا يدخل تحت قوله قد يحذف لقيام قرينة لان المتبادر منه الحذف من غير

بدل ليتم رد الشارح رحمه الله بانا لانسلم التبادر المذكور بل المتبادر الحذف
مطلقا وان قر بانه لايحذف منه الا مع ابدال الميمين منه فلا يكون الحذف
من لفظ الله بل من اللهم لم يتم ماذكره الشارح رحمه الله كما لايخفى (قوله
وان كانت اسم جنس اه) فينبغى ان يكون كسائر اسماء الاجناس المتعرفة
بالنداء (قوله عطف على قوله اه) لا على قوله ذى اللام (قوله او ادخل
فى الصباح) يعنى اصبح اما بمعنى صار او تامة بمعنى الدخول فى الصبح (قوله
اخذت منه الطلاق) قيل سألها عن سبب البغض واخذ الطلاق فقالت انك
ثقيل الصدر خفيف العجز قيل سريع الاراقة بطيء الافاقة (قوله فى الورطة)
فى الصحاح الورطة الهلاك قال ابو عبيد واصل الورطة ارض مطمئنة (قوله
تلبد) فى التاج التلبد سينه برزمين نهادن مرغ (قوله ان ذكر الحبارى
اه) هذا مبنى على ان كرى ذكر الكروان وليس مرخم كروان كذا فى الرضى
(قوله وهى النعام) فى الصحاح النعامة من الطير يذكر ويؤنث والنعام جنس
مثل حمام وحمامة وجراد وجرادة ولكونه فى معنى الجمع انث الضمير الراجع اليه
(قوله لا يهتدون لان يسجدوا) اى المعنى انه متعلق بيهتدون محذوف اللام
وحذف حرف الجر عن ان وان قياسى (قوله بدل من السبيل) بدل الكل
ان كان اللام للعهد وبدل البعض ان كان للجنس (قوله على التقديرين) اى
التعلق بيهتدون والبدلية من السبيل (قوله ويجوز ان يقال اه) وعلى التقادير
الثلاثة كلمة لا للنفى بدون حذف الجر على الاول وبحذفهما على الاخيرين
(قوله اى به او مطلقا) سوى بين التوجيهين لان الواحد منهما يحتاج الى
تصرف الاول الى تخصيص الاسم والثانى الى اعتبار ان عده من المواضع
الاربعة باعتبار بعض الافراد (قوله يجب تخصيص الاسم اه) بان يقيد
المفعول المتبادر من قوله لنصبه بكونه مفعولا به لا ان الاسم ههنا يقيد
بالمفعول به فانه يخالف العموم المستفاد من كل وبنا فى ماذكره الشارح
رحمه الله من اخراج خبر كان بقيد المفعولية المتبادر من نصبه لانه حينئذ
خارج من قوله اسم وبما ذكرنا ظهر الجواب عما قيل انه كما يتبادر من قوله
لنصبه النصب بالمفعولية كذلك يتبادر من اسم المفعول فلا حاجة الى اعتبار
القيد بالمفعولية فتدبر وارجاع ضميرهو الى مطلق المفعول المذكور فى ضمن

المفعول

المفعول به المعبر عنه بما تكلف (قوله لصدقه على يوم الجمعة) اى لصدق الحد
على المفعول فيه المنصوب على شرائط التفسير مع عدم دخوله فى المحدود
اعنى ما اضمر لكونه عبارة عن المفعول به (قوله وعلى الثانى) اى على تقدير
كونه عبارة عن المفعول مطلقا لا تخصيص فى قوله كل اسم الخ بل يجب
اجراؤه على عمومه ليشمل المفعول فيه المنصوب على شريطة التفسير كالمحدود
(قوله ولا بأس اه) اى لا بأس فى تعميم ما اضمر عامله للمفعول به وفيه مع عد
المحدود موضعا ثامن المواضع الاربعة التى يجب حذف ناصب المفعول به
فيها لان عد المحدود من تلك المواضع باعتبار بعض افراده وهو المفعول به
لا باعتبار جميعها (قوله يعنى ان على بنائية) اى يريد الشارح رحمه الله من هذا
التفسير ان كلمة على فى عبارة المتن بنائية اى متعلقة بلفظ بناء المقدر المستعمل
فى معناه الحقيقى اعنى ترتب شيء على شيء اضمر اضمارا مبنيا على شرط وهذا
على تقدير كون البناء حقيقة فى الترتب الحسى كترتب البناء على اساسه
والعقلى كما فيما نحن فيه فانه من ترتب المشروط على الشرط (قوله يعنى ان
على صلة) اى يريد الشارح رحمه الله من التفسير المذكور ان كلمة على فى المتن
صلة الوقوع المضمن فيما اضمر والتقدير اى اضمر اضمارا واقعا على شرط
ولما كان ذلك الوقوع مشبها بوقوع البناء على اساسه فى الترتب والتوقف
عبر الشارح قدس سره عن ذلك الوقوع بالبناء فقوله بناء حينئذ استعارة
تصريحية وهذا على تقدير كون البناء حقيقة فى الحسى لكثرة الاستعمال
فيه مجازا فى العقلى (قوله لان الجملة الثانية لم تأت لمجرد التفسير اه) يعنى ان
المراد من قوله لئلا يلزم الجمع بين المفسر والمفسر الذى يكون اتيانه لمجرد
التفسير من غير ان يتعلق باتيانه فائدة اخرى كما نحن فيه فان اتيانه لمجرد
تفسير المقدر فلو اتى به كان عبثا بخلاف المفسر الواقع بعد كلمة اى فان المقصود
من اتيانه ايضاح المراد من السابق ولذا قالوا انه عطف بيان لما قبله فيجوز
الجمع بينهما فان قيل لزوم العبث فى نحو قوله زيدا ضربته ظاهر واما فى نحو
زيدا ضربت غلامه فلا لان المقدر غير المذكور فالجواب انه اذا كان المقصود
الاخبار باهانة زيد وكان ذكر ضرب الغلام بسلوك طريق الكناية التى هى
ابلغ من التصريح كان المقصود من قوله ضربت غلامه اهنته فيكون ذكر

ضربت غلامه ذكراهنته فلوجمع بينهما يلزم العبث كما يلزم فى قولنا زيد طويل النجاد اى طويل القامة (قوله بل اتى بهما اه) قبل تمامها ظرف لاتى والباء فى قوله باعتباره تتعلق بتبين وتمامها على التنازع اى اتى بالجملة الثانية قبل تمام الجملة الاولى باعتبار ما تعلق به لتبين الجملة الاولى باعتبار ما تعلق به فى الرضى ويحسن التكرير اذا ذكرت ما يطلب بشيئين اولهما له ذيل فيكرر المقتضى بعدم تمام ذيل الاول نحو قوله تعالى ولا تحسبن بالتاء الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بالتاء ايضا بمفازة من العذاب فانه طال المفعول الاول بصلته ثم ما ذكره المحشى رحمه الله على تقدير كون رأيتهم تكريرا للاول واما على ما اختاره القاضى فى تفسيره من انه استئناف فلا ورود للنقض اصلا (قوله ما تعلقت به) الرؤية المذكورة حلمية فان اجريت على ظاهرها فساجدين حال وان الحقت بالرؤية العلمية فهو مفعول ثان فلذا قال ما تعلقت به (قوله الحكم) انما كان كل واقعا فى غير موقعه لانه لاحاطة الافراد والتعريف انما يكون بالماهية اورد الاحكام فانه ادخال شئ فى شئ بعنف (قوله لبيان المانعية) لافادته ان المحدود يصدق على كل فرد مما يصدق عليه الحد وذلك يستلزم ان كل ما لم يصدق عليه الحد لم يصدق عليه المحدود وهو معنى المانعية (قوله لابد لشبه الفعل مما يعتمد عليه) ليعمل فى الضمير او متعلقه وفى الاسم المذكور بعد التسليط فان المراد من الشبه ههنا اسم الفاعل والمفعول وهما لا يعملان بدون الاعتماد اما على الموصوف او على حرف الاستفهام او النفى (قوله كالمثال المذكور فى الشرح) اى زيدا انت ضاربه (قوله على ان يكون اه) بخلاف ما يكون عمرو فاعل ضاربه فانه لا يجوز النصب حينئذ لعدم الاعتماد فلا يعمل فى عمرو ولا زيد بعد التسليط بل يتعين الرفع لحصول الاعتماد (قوله صفة لاحد الامرين اه) رد لما قيل ان الصفة فعل بدليل افراد الضمير وذلك لان شرط الاشتغال معتبر فى كل من الفعل وشبهه وحاصل ما فى الرضى ان افراد الضمير وتثنيته فى المعطوف باو موكول الى قصد المتكلم فان قصد احدهما افرد وان قصد كلاهما ثنى نحو زيد او عمرو جاءانى وقد دعوتهما وههنا قصد المتكلم متعلق باحدهما اذ لا اجتماع بينهما فى اسم واحد فكانه قيل كل اسم بعده احد من الامرين مشتغل

(قوله او لكل من الامرين) فان لفظ الشبه لتوغله فى الابهام لا يتعرف بالاضافة فيجوز توصيفه بالنكرة ومعنى الترديد ان نظر الى وقوعهما بعد الاسم فهو صفة لاحدهما وان نظر اليهما فى انفسهما فهو صفة لكل منهما (قوله على سبيل التنازع) اللغوى فيقدر لواحد منهما صفة بقرينة ذكرها فى الآخر وحذف النعت جائز اذا دلت عليه القرينة كما فى قوله تعالى والله ورسوله احق ان يرضوه فان الخبر فى احدهما مقدر بقرينة الآخر وليس المراد التنازع الاصطلاحى لعدم كونهما عاملين فى مشتغل بل متبوعين والعجب ممن قال جعله صفة لكل منهما على سبيل التنازع يوجب متابعة المصنف رحمه الله خلاف مذهبه وهو اعمال الاول كما هو مذهب الكوفيين حيث توهم التنازع الاصطلاحى وان شبهه لكونه معرفة لا يمكن توصيفه بالنكرة (قوله لتضمين معنى الفراغ) هذا على تقدير ان تكون الباء فى بضميره صلة الاشتغال والثانى على تقدير كونها للسببية (قوله او بالتبعية اه) ظاهر كلامه يقتضى عموم الحكم فى كل تابع وفى الرضى اكتفى بالمثالين احدهما من عطف البيان نحو زيد ضربت عمرا اخاه والثانى من المعطوف بالواو وفى شرح التسهيل للعلامة المصرى ملابس ضميره هو المضاف نحو زيدا ضربت غلامه والمشتمل صفة او صلة او عطف بيان او عطف نسق بالواو وعليه نحو زيدا ضربت رجلا يحبه وزيدا ضربت الذى يحبه وزيدا ضربت رجلا واخاه بخلاف البدل والعطف بغير الواو وفى التسهيل لان الواو لمطلق الجمع فالاسمان والاسماء معها بمنزلة اسم مثنى او مجموع فيه ضميره بخلاف الفاء وثم ولو قلت زيدا ضربت عمرا اخاه جاءت المسئلة ان قدرت التابع بيانا او بدلا وبنيت على ان عامل البدل هو عامل المبدل منه وان جعلته بدلا وبنيت على ان عامله غير عامل المبدل منه لم يكن الاسم المنصوب مثالا لثبوت المسئلة (قوله ان يكون المتعلق موصولا او موصوفا بعامل الضمير) لم يورد لهذين القسمين مثالا لان المثالين الآتيين مثالان لهما بعد اسقاط المعطوف عليه (قوله او رجلا يضربه) عطف على الذى يضربه فيدخل عليه الواو (قوله بل ليس فى شئ من كتبه) اى فى شئ من كتب المصنف رحمه الله فى هذا الفن (قوله ويمكن ان يقال اه) فيه رد على الشارح رحمه الله حيث قال الحق انه لابد من

هذه اللفظة والا لخرج نحو زيدا امررت به وزيدا ضربت غلامه (قوله بان يكون اسم فعل) نحو زيد هاتـه والمصدر نحو زيد ضربى اياه اوصفة مشبهة نحو زيد حسن وجهه فان هؤلاء الثلاثة لضعفها لا تعمل فيما قبلها فلا يجوز النصب فيما قبلها ويتعين الرفع وكذا الحال فى افعل التفضيل وفعل التعجب (قوله اومصدرا بماله صدر الكلام) كحرف الاستفهام نحو زيدا هل ضربته وكم والعرض والتمنى وحرف التحضيض وحرف الشرط نحو زيد ان ضربته يضربك والاسماء المتضمنة معنى الاستفهام نحو هند من يضربها اضربه كذا فى الرضى (قوله كان واخواتها اه) نحو زيد انك ضربته ولام الابتداء نحو زيد لعمرو يضربه واما ان المفتوحة وان لم يجب تصدرها لكن لا يعمل ما بعدها فيما قبلها لكونها حرفا مصدريا (قوله دون لم وان ولا) امالم فلا متزاجه بالفعل بتغيير معناه الى الماضى حتى صار كجزئه واما لن فلكونها نقيض سوف التى يتخطاها العامل نحو زيدا سوف اضرب واما لا فلكثرتها فى الكلام حتى انها تقع بين الحرف ومعموله نحو كنت بلامال (قوله اوبان يكون صلة) نحو ايهم اضربه جروالصفة نحو رجل لقيته حاضر فانه يتعين الرفع فيهما لان الصلة والصفة لا تعملان فى الموصول والموصوف لان الصلة والصفة تقعان مع الموصول والموصوف فى تقدير المفرد فلو عملتا فيهما لكان كل واحدة منهما مع مفعولها المقدم عليها كلاما فالرفع واجب (قوله اومضافا اليه) فان المضاف اليه لا يعمل فيما قبله نحو زيد حين تضربه يموت (قوله اوواقعا بعد الا) نحو مارجل الا اعطيته لان ما بعدها لا يعمل فيما قبلها (قوله اومؤكدا بنون التأكيد) نحو زيد اضربنه اولا تضربنه لان الفعل المؤكد لا يعمل فيما قبله (قوله نحو زيدا ظنه منطلقا) بمعنى ظن نفسه فلا يجوز نصب زيد لانهم كرهوا احتياج الفاعل لذاته الى تقدم ما هو فى صورة المفعول عليه مع تأخره رتبة واما نحو ضرب زيدا سيده وما ضرب زيدا الا عمرو فالاحتياج الى تقدم المفعول ليس لذات الفاعل بل للضمير المضاف اليه ولاجل الا واما اذا كان كل واحد منهما ضميرا منفصلا فيجوز ان يقول فى الفاعل زيد لم يضرب الا هو وفى المفعول اياه ضرب زيد لان المنفصل من حيث انفصاله واستقلاله صار كالاسم الظاهر كذا فى الرضى (قوله اومعطوفا) اى واقعا بعد حرف العطف اى حرف كان فان ما بعد هذه

الحروف لا يعمل فيما قبلها الا نها دلائل على ان ما بعدها من تتمة ما قبلها فلو وقع معمولها قبلها انعكس الامر (قوله اما اذا كانت زائدة) نحو قوله تعالى اذا جاء نصر الله الى قوله فسبح فان سبح عامل فى اذا على المذهب الصحيح لان الفاء زائدة فوجودها كعدمها (قوله لجعل ما فى حيز الجزاء) اعنى بنعمة ربك شرطا اى واقعا موقع الشرط (قوله وجعل جزء الجزاء اه) اعنى حدث فوقع الفاء بين اجزاء الجزاء فلا تكون واقعة موقعها اذ حقها ان تدخل على تمام الجزاء فقوله اذ حقها علة لمقدمة مطوية (قوله وهو ان زيدا ه) لعل المراد بالفراغ عن العمل فيه اعم من العمل فيه لذات اولغيره على ما قال الكسائى والفراء لان الناصب لفظ الفعل المتأخر عنه اما لذاته ان صح التسليط واما لغيره ان لم يصح التسليط (قوله كما قاله الرضى) ان قوله لو سلط عليه لنصبه غير محتاج اليه لان معنى قوله مشتغل عنه بضميره انه لولا الضمير لعمل فى ذلك المتقدم والفعل لا يرفع ما قبله لما تقرر فى مظانه فلم يبق الا النصب فمعنى مشتغل عنه بضميره مشتغل عن نصبه اى لو سلط عليه ولم يشتغل بضميره لنصبه انتهى ولا يخفى ان الدلالة المذكورة التزامية ودلالة الالتزام مهجورة فى التعريفات وله جواب آخر يستفاد من عبارة الشيخ وهو انه لاخراج نحو زيدا كنت اياه باعتبار تقييد النصب بالمفعولية وتفصيله ان المراد بقوله ما اضمر عامله المفعول به ليصح حمله على قوله الثالث فان المراد به ثالث المواضع الواجب فيها حذف ناصب المفعول به فلو لم يقيد النصب بالمفعولية لدخل فيه زيدا كنت اياه مع انه غير داخل فى المحدود فاندفع ما قيل ان المثال المذكور من قبيل شريطة التفسير فلا معنى لاخراجه واما ما قيل من ان المتبادر من كل اسم هو المفعول فخبط لان كلمة كل نص فى عموم ما اضيف اليه فلا يجوز تخصيصه بالمفعول (قوله لان الترادف انما يكون فى المفردات) والعامل وان كان مجرد الفعل اوشبهه لكن تسليطه لا يتصور بدون الفاعل فالمسلط ليس الناصب بالترادف بل المركب من الفعل والفاعل (قوله نحو زيدا اخاه غلامه ضربته) فلان ضرب الغلام يستلزم اهانة مولاه اعنى اخا زيد وذلك يستلزم ملابسة زيد والتعلق به من حيث انه ضرب (قوله كما ذهب اليه بعضهم) وهو الكسائى والفراء فانهما قالا ناصب هذا الاسم الفعل المتأخر عنه اما لذاته ان صح المعنى بالتسليط

واما الغير فان لم يصح وليس قبل الاسم فعل مقدر ناصب (قوله لا يخفى اه) يعنى فيما عدا صورة الاشتغال بالضمير مع تسليطه بعينه يمكن ان يتكلف ويقال ان الناصب هو المتأخر باعتبار ما يسد مسده اما فى الصورة الاولى ففيه اشكال لانه يلزم ان يكون الفعل واحدا اذ الضمير فى المعنى هو الظاهر ولو كان الضمير راجعا الى غير المنصوب المقدم لم يجز وفائدة التسليط على الضمير بعد التسليط على الظاهر المتقدم تأكيد ايقاع الفعل عليه فعلى هذا قوله لا يجوز تعلق الخ ممنوع عندهما (قوله بان يكون بدلا اه) لم يتعرض لكونه تأكيدا او عطف بيان لعدم كونه من التأكيد الاصطلاحى وعدم افادة الضمير للمعنى بدون المرجع (قوله لزم تعلق الفعل اه) لا يخفى ان تعلق معنى الفعل ليس الا بالمرجع فقط وكون التعلق اللفظى بالضمير متقدما على تعلقه بالمرجع ممنوع لان تقدمه بالذكر منصوبا يقتضى تعلق العامل به اولا ولما كان الضمير عبارة عنه تعلق ثانيا التأكيد (قوله فى زيدا مررت بغلامه) اى جاوزت زيدا مررت بغلامه فيما عدا الصورة الاولى فان المقدر فيه نفس الفعل (قوله تقدير فعل الملابسة) ضرورة تحقق الملابسة مع ذلك الاسم بوجه ما كما لا يخفى (قوله فى مواقع بظن اه) فالمظان جمع مظنة بكسر الظاء اسم مكان الظن على خلاف القياس لكونه فى مقابلة انه لمئنة كذا اى جدير بان يقال فيه انه كذا والمراد بالظن خلاف العلم لا المعنى المشهور (قوله وان لم يكن منه فى الواقع) ليشمل ما وجب فيه الرفع ثم كلام الشارح رحمه الله يدل على ان ذكر المصنف رحمه الله وليس مثل أزيد ذهب به اه) قصدى والظاهر انه استطرادى لدفع توهم كونه مما يختار فيه النصب ولذا لم يذكره مع ما يختار فيه الرفع فالاولى ان يقال ثم ان الاسم الواقع فيما يحتمل الاضمار على شريطة التفسير اما المختار فيه الرفع او النصب او يستوى فيه الامران والى هذه الصور الاربع اشارة قوله ابتدأ به وان كان المناسب للباب ان يبتدئ بما يختار فيه النصب (قوله لسلامته) يعنى اعتبر الرجحان الذاتى دون العرضى (قوله رافعه فعل) مقدر مجهول (قوله وليشير الى وجه اه) وهو الاستغناء عن تكلف تقدير العامل قال الشارح رحمه الله لان تجرده عن العوامل اللفظية اى فى بادئ الرأى لا تجرده مطلقا لانه يوجب الرفع (قوله اراد بترجيحه تقويته اه) لان اختيار الرفع موقوف على

انتفاء

انتفاء القرينة باقسامها الثلاثة فالترجيح بالنظر الى قرينة صحة النصب لا بالنظر الى قرينة الرفع (قوله لم يحتج اه) فان انتفاء قرينة خلاف اختيار الرفع يشمل انتفاء قرينة وجوب الرفع وانتفاء قرينة اختيار النصب وانتفاء قرينة مساواتهما فقوله او عند وجود قرينة اقوى منها اى من قرينة خلاف اختيار الرفع اى فى صورة مساواة قرينتى الرفع والنصب فتدبر فانه مما زل فيه الاقدام (قوله وفيه بعد) لفظا ومعنى لقرب الرفع وانسياق الذهن اليه (قوله يعنى الذى يخالف الاصل) قيد بذلك فان السلامة عن الحذف الذى لا يخالف الاصل باكثر استعماله لا يوجب الرجحان فان اتباع الاستعمال الكثير راجح كالصفات المقطوعة (قوله ذهب انه كذلك اه) فى الرضى ذهب ابن السراج وابو الفتح الى ان الاصل فى الخبر الافراد وللمانع ان يمنع ثم نقل دليلهما على ذلك واجاب عنه ومن هذا يعلم انه ليس مذهب الجمهور ويؤيده عبارة اللباب والخبر قد يكون مفردا خاليا عن ضمير المبتدأ او متضمنا له ويكون احدى الجمل الاربع لكن ذكر فى المغنى فى بحث الجمل التى لها محل من الاعراب بها القسم الاتفاق على ان اصل الخبر الافراد ولعل فى قوله ذهب الاشارة الى الاختلاف فيه (قوله وفيه انه يلزم اه) يمكن ان يقال وقوع الخبر جملة خلاف الاصل من حيث الاستعمال فلا يكون قرينة مرجحة للنصب لتعارض الجهتين ولعل هذا الاختلاف لسيبويه (قوله قال الشيخ الرضى) اما اعتراض على المصنف رحمه الله بان الواجب ترك كاف التشبيه واما دفع للتوهم الناشئ من ايراد الكاف بان ليس القصد التعميم كما هو الشائع بل مجرد البيان والاشارة الى ان الحصر فيهما استقرائى (قوله ما يوجب اه) وهو الطلب (قوله والاولى ان يقول) اى المصنف رحمه الله ويضم الى قوله مع غير الطلب هذا القول وذلك ليكون بيان وجود قرينة اقوى من قرينة تقوى النصب تاما حيث اشتمل على بيان الاقوى واللغوى الا ان نظر المصنف رحمه الله والشارح رحمه الله الى تمثيل القرينة الاقوى (قوله مع عطف الجملة) كما فى المثال المذكور فى الشرح (قوله هى التناسب) بين المعطوفين والتطابق بين السؤال والجواب فى كونهما فعليتين (قوله خص الطلب بها) فيه اشارة الى ان الكاف ههنا كالكاف فى قوله كاما (قوله كالاستفهام مثلا) نحو هل زيد تضربه وزيدا ليتك تضربه يجب رفع الاسم

معها كما تقدم (قوله ولا يعارضه اه) اى لا يعارض اختصاص الطلب
السلامة عن الحذف فى الرفع لكثرة وقوع الحذف فى كلامهم وقلة استعمال
الطلبية اسمية مع امكان جعلها فعلية بمجرد تغير الاعراب بخلاف قوله تعالى
بل انتم لا مرحبا بكم فانه لم يمكن جعلها فعلية بتغير الاعراب (قوله لورود
النصب ههنا) فى الرضى عدم سماع النصب بعدها فالاصل منعه بناء على
اجماعهم على انه لا يجيء بعدها الا الاسمية فرقا بينها وبين اذا الشرطية من
اول الامر وفى المغنى قيل يجوز النصب على الاشتغال فى نحو خرجت فاذا زيد
يضربه عمرو مطلقا وقيل يمتنع مطلقا وهو الظاهر لان اذا المفاجأة لا يليها
الا الجملة الاسمية وقال ابو الحسن وتبعه ابن عصفور يجوز فى نحو خرجت
فاذا زيد قد ضربه عمرو ويمتنع بدون قد ووجهه عندى ان التزام الاسمية مع
اذا هذه انما كان للفرق بينها وبين الشرطية واذا قرنت بقد حصل الفرق
اذ لا تقترن الشرطية بها (قوله وتجرده عن العروض) اذ لا يتعجب الا مما حصل
فى الماضى واستمر حتى يستحق ان يتعجب منه ولذا قيل لا يبنى فعل التعجب
الا من فعل مضموم العين فى اصل الوضع والمنقول اليه ليدل بذلك على ان
التعجب منه كالغريزة (قوله اعتراضية لا عاطفة) الكلام على حذف المضاف
اى واو الجملة الثانية والا فالظاهر معترضة لا معطوفة (قوله والا لزم عطف اه)
وذا لا يجوز فيما لا محل له من الاعراب عند البيانيين مطلقا وعند الاكثرين
من النحويين واجازه الصفار وجماعة ونقله ابو حيان عن سيبويه وقال
صاحب المغنى انه غلط عليه ولذا قال والظاهر قال الشارح رحمه الله هى
عاملة فى المضارع بخلاف ما ولا فانهما غير عاملتين والا وان كانت عاملة
الا انها لقوتها فى العمل لجزمها للشرط والجزاء يجوز تقدير معمولها (قوله
فى عدم تقدير معمول لما بحث) لما سيجيء فى مبحث المضارع من الفرق بين
لما ولم انه يجوز حذف المنفى بلما فى الاختيار دون لم والجواب انه فرق بين حذف
المعمول وهو الفعل فقط وبين حذف المنفى وهو الجملة فجواز الثانى لا يستلزم
جواز الاول (قوله كان حكمه حكم هل) فى ان الرفع والنصب فى ذلك الاسم
قبيحان الا ان النصب احسن القبيحين لوجود الدخول على الفعل تقديرا
بخلاف الرفع كل ذلك لان كل متطفل على شيء حقه لزوم اصل المتطفل عليه

اذا امكن واصل همزة الاستفهام دخولها على الفعل صريحا كذا فى الرضى
وقال المصنف رحمه الله فى شرح المفصل وليس هل زيدا ضربته مثل ازيدا
ضربته لا فى الرفع ولا فى النصب لاقتضائها لفظ الفعل فلذلك كان شاذا
بخلاف الهمزة لتصرفهم فيها فالنصب فى جميع ادوات الاستفهام مختار
بالنسبة الى الرفع عند المصنف رحمه الله الا انه فى الهمزة من غير قبح وفيما عداها
مع القبح ولذا اطلق ههنا وفى شرح المفصل الاستفهام ولم يقيده بالهمزة
وترك ذكر ما عدا الهمزة فيما يجب فيه الرفع هذا مذهب الاخفش كما صرح به
فى شرح التسهيل للفاضل المصرى وهذا معنى قول المحشى رحمه الله فلو قال
او بعد كلمة الاستفهام لكان اشمل لشمول ما وقع بعد الاسماء المتضمنة
الاستفهام ايضا فاندفع ما قيل ان بعد الاستفهام بغير الهمزة يجب النصب
كما وقع فى التسهيل والالفية فقوله لكان اشمل ليس على ما ينبغى فان ذلك
مذهب سيبويه على ما صرح به فى شرح التسهيل وبهذا اندفع التدافع بين
عبارتى الرضى حيث قال ههنا ان نصب الاسم المحدود بعد ما عدا الهمزة
احسن القبيحين والرفع اقبحهما وفى بحث كلمات المجازاة انه لا يجوز وقوع
الاسم بعد ما عدا الهمزة اذا كان بعد ذلك الاسم فعل نحو متى زيدا تلقاه وهل
زيدا ضربته الا اضطرارا فتدبر ولا يلتفت الى ما قيل القول بقبح هل زيد
عرف انما هو كلام المفتاح وغيره حكم بعدم جوازه فهل زيدا ضربته لا يجوز
على بيان غير المفتاح كما لا يجوز هل زيد ضربته وعلى بيان المفتاح لا يقبح هل
زيدا ضربته بل يحسن فلا وجه مع القول بتجويز هل زيدا ضربته للحكم
باستقباح هل زيد ضربته فانه فاسد اما اولا فلان صاحب المفتاح لم يقل
بقبح هل زيد عرف بل بقبح هل رجل عرف واعترض عليه صاحب التلخيص
بانه يلزمه ان لا يقبح هل زيد عرف واما ثانيا فلما عرفت من القول بجوازه من
الاخفش وكذا من الكسائى كما فى شرح التسهيل واما ثالثا فلانك قد عرفت
ان الرفع والنصب كلاهما قبيحان الا ان النصب احسن القبيحين فهما
مستويان فى الجواز بالقبح وعدم الجواز بدونه الا ان احدهما اقبح لعدم
الاتصال بالفعل لفظا وتقديرا فقوله فلا وجه مع القول الخ لا وجه له (قوله نعم
لو قال اه) يعنى ان ما ذكره الشارح رحمه الله فائدة لفظة بعد لا فائدة لفظ

حرف حتى لوقال بعد الاستفهام خرج من اكرمته ويمكن ان يوجه كلام الشارح رحمه الله بانه لوقال بعد الاستفهام لتوهم دخول من اكرمته لانه بعد الاستفهام تقديرا اذا الاصل ازيدا اكرمته ام عمرا الى غير ذلك ولوادخل لفظ حرف اكان نصافيه لانه المناسب للخروج بحيث اندفع التوهم المذكور ثم ان الشارح رحمه الله انما تمسك بالمثال المستقبح ولم يقل ليشمل هل زيدا انت ضاربه لانه المناسب لقول المصنف رحمه الله اذهى مواقع الفعل على ان كون المختار فيه النصب ممنوع لان وقوع الجملة الاسمية بعدهل اذا لم يوجد بعده فعل جائز من غير قبح وان علل بان الاستفهام اليق بالفعل ففيه انه لوقدر الفعل ضرب يلزم ان يكون فاعل الغائب ضمير المخاطب وان قدر ضربت لزم حذف الجملة بخلاف مالوقدر ضارب (قوله ان هل طالبة لكونها فى الاصل بمعنى قد المختص بالفعل وهذا التعليل مختص بهل واما التعليل الشامل لجميع الاستفهام فهوما مر نقلا عن الرضى ان كل متطفل على شئ اه (قوله ولهذا اقبح هل زيد خرج) بخلاف ماذكره السكاكى من ان قبح هل زيدا ضربت لان هل لطلب التصديق والتقديم لافادته التخصيص يدل على ان الفعل مسلم الثبوت والنزاع فى المفعول لان ذلك غير جار فى هل زيد خرج لعدم افادته التخصيص عند السكاكى (قوله كما ذهب اليه اه) وانما اختار بعدها الفعلية لان الشرطية بالفعل اولى ولم يوجبا الفعل بعدها لانها ليست عريقة فى الشرط كان ولو (قوله فى وقوع الجملتين) الا ان الجملة الاسمية لابد ان يكون خبرها فعلا الا فى الشاذ (قوله فى لزوم دخولها اه) فيجب بعدها النصب عنده (قوله اذ ليس اه) ولكثرة دخولها على الاسمية التى جزآوها اسمان اتفاقا نحو اجلس حيث زيد جالس فان حكمها حكم حتى لا يفصل بينها وبين الفعل كسائر الجوازم المتضمنة لمعنى الشرط قال الشارح رحمه الله وفيما قبل الامر والنهى بيان لحاصل المعنى يعنى ان قوله وفى الامر والنهى عطف على قوله بعد حرف النفى فهو ظرف مستقر كالمعطوف عليه كانه قيل كائنا ذلك الاسم بعد حرف النفى وكائنا فى الامر والنهى والظرفية على التوسعة كما زيد فى السوق اى كائنا فيما قبل الامر والنهى وليس مقصوده تقدير لفظ فيما قبل حتى يلزم حذف الموصول مع بعض

الصلة وحذف المضاف وابقاء المضاف اليه على حاله فان الجمهور لم يجوزوا الاول ولا الثانى وقيل الاولى تقدير قبل فقط عطفا على بعد وفيه انه يلزم دخول فى على قبل والغايات حالة الاعراب فى الاغلب اما مجرورة بمن اومنصوبة على الظرفية نص عليه فى الرضى وبعضهم قدر الوقت وارادوا وقت وقوع الاسم قبل الامر والنهى على التوسعة فى الظرفية (قوله عند تساوى الاحتمالات) اى من حيث الاعراب اللفظى فان تساوت فى افادة المقصود جاز كل واحد منها وان تفاوتت فان قصد افادة المقصود وجب رفع اللبس والا فلا ويكون الكلام مجملا (قوله ورفعه مختار) اى رفع اللبس حينئذ مختار للاحتياط فى افادة المراد (قوله اذا دار بين كونه اه) اى لا رجحان لاحدهما على الاخر من حيث اللفظ فما قيل انه يرجح كونه صفة لرجحان كون قوله بقدر خبرا على كونه متعلقا بخلقنا لانه يفيد فائدة تامة وهم لان الراجح يرجح كونه صفة لا كونه معمولا للفعل المذكور دون المحذوف (قوله لما فيه من الفائدة التامة) اى فائدة يصح السكوت عليها بخلاف الصفة والاصل فى الكلام الافادة فاندفع ما قيل انه كلما ازداد قيد المسند اليه يكون الحكم عليه افيد لان ذلك تربية الفائدة والكلام فى نفس الفائدة (قوله قال يعنى فى موضع الخ) فسر كلمة ما بالموضع ليناسب المعطوف عليه اعنى بعد حرف النفى فانه موضع وقوع الاسم المذكور وقوله اذهى مواقع الفعل فمن قال لا حاجة الى تفسير ما بالموضع اذ يصح ان يفسر ما بالاسم كانه لم يلاحظ السابق واللاحق (قوله ما حاصله يرجع) فيه بحث لان حاصل ما قاله الرضى كما لا يخفى على الناظر الفطن ان كل شئ فى قوله تعالى انا كل شئ خلقناه بقدر ليس مثل كل شئ فى قوله تعالى والله على كل شئ قدير فان المراد بالاول كل مخلوق اى ما يصدق عليه هذا المفهوم سوآء فسر به او بالحادث او بالشئ او بالموجود الممكن وبالثانى كل ممكن وحينئذ لا يتفاوت المعنى سوآء جعلت الفعل خبرا او صفة والخبر قوله بقدر الا انه على تقدير الخبرية يكون المراد بكل شئ كل مخلوق مثلا بدليل الفعل فيكون التقدير كل مخلوق مخلوق بقدر والتقييد بمخلوق مستفاد من قوله خلقناه بقدر وعلى تقدير الوصفية يكون كل شئ بمعنى كل ممكن والتقييد بمخلوق مستفاد من المنطوق ويكون التقدير

كل شئ مخلوق كائن بقدر وبما ذكرنا من ان المراد بالاول كل مخلوق
اى ما يصدق عليه هذا المفهوم اندفع البحثان الاولان للمحشى رحمه الله
وبقى البحث الثالث وهو الذى ذكره السيد قدس سره فى حواشيه من ان المعنى
على الوصفية كل شئ مخلوق لنا بقدر وعلى الخبرية كل مخلوق مخلوق لنا بقدر
والثانى اعم من الاول مفهوما عند اهل السنة وبحسب الواقع عند المعتزلة
فيتفاوت المعنى فى التقديرين ولعل فى تركه النسبة الاسنادية فى بيان المعنى
حيث قال كل مخلوق مخلوق بقدر وكل شئ مخلوق كائن بقدر اشارة الى دفعه
بان محط الفائدة فى الكلام هو القيد الاخير وما سواه كأنه مسلم الثبوت
على ما نقله المحقق التفتازانى عن الشيخ عبد القاهر فى المطول فالمقصود
بالافادة على التقادير الثلاثة هو كينونة كل مخلوق بقدر واما كونه مخلوقا لله
تعالى فمعلوم الثبوت ذكر تبع الافادة كونه بقدر هذا ما عندى والله اعلم
بحقيقة الحال (قوله لان المراد بالشئ المخلوق) فهم المحشى رحمه الله منه
ان لفظ الشئ مستعمل بمعنى المخلوق فاورد الاعتراض بالوجهين وقد عرفت
حقيقة الحال (قوله كان المعنى كل مخلوق مخلوق بقدر) وهو المعنى اذا جعل
خلقناه خبرا وقع فى الرضى ان معناه على تقدير الصفة كل شئ خلقناه كائن
بقدر فاقام المحشى رحمه الله هذه العبارة مقام تلك للاتحاد فى المؤدى
مع كونه اخصر واظهر فى عدم التفاوت بين تقدير الصفة والخبر فى افادة
المقصود لكن عبارة الرضى تتضمن بيان التفاوت بين التقديرين فى تخصيص
الشئ بالمخلوق بانه فى الاول عقلى وفى الثانى لفظى (قوله وعلى التقديرين)
اى على تقدير عدم تناول الشئ للعدم وتقدير تناوله اياه وتخصيصه بالموجود
بمعونة المقام (قوله بما سوى الله وصفاته) لانها ليست بمخلوقة والا كانت
حادثة (قوله بحسب المفهوم) لان المطلق اعم من المقيد (قوله عند المعتزلة) على
ان افعال العباد مخلوقة للعباد وليست مخلوقة لله تعالى لم يحصل المقصود لان
المقصود الحكم على كل مخلوق بانه كائن بقدر والمستفاد على الصفة الحكم
على مخلوقه تعالى بانه كائن بقدر (قوله فى الاختيار) احتراز عن الاستواء
فى الجواز فانه حاصل فى صورة اختيار النصب ايضا (قوله فغرضه)
اى غرض الشارح رحمه الله من ايراد هذا المثال المشتمل على ترك العائد ليس

الان

الا ان بين صورة عطف جملة على جملة ذات وجهين واما صحته فموكول
الى علم السامع (قوله وقد تبع سيبويه فى ذلك) جملة معترضة بين المبتدأ والخبر
ورد سيبويه بمثال زيد قائم وعمرو كلمته واعترض عليه بانه لا يجوز فيه العطف
على الجملة الصغرى لعدم العائد واجاب السيرافى بما ذكره المحشى رحمه الله
قال هى معارضة اه اى على تقدير تسليم كون السلامة من الحذف مطلقا
من المرجحات واما على ما ذكره السيد قدس سره فى حاشية المطول من
ان الحذف اذا كان مما يسبق اليه الفهم لكون المعنى متضحا بنصبه بدون
اعتبار المحذوف فذلك الحذف من البلاغة مقدم اعتباره على عدم الحذف
لكونه تكثيرا للمعنى بتقليل اللفظ (قوله اما اذا جعل الفعل اه) فى الرضى
فى تعريف الفاعل كل خبر يرفع ضمير المبتدأ يجوز ان يقال هو مسند الى
المبتدأ وان يقال هو مسند الى ذلك الضمير والمجموع مسند الى المبتدأ انتهى
ولعل الاول رعاية لجهة المعنى فان المخبر به بالقيام فى قولنا زيد قام هو زيد
ويؤيده التفسير بالفارسية بقولنا زيد ايستاده است آن زيد والثانى رعاية
لجانب اللفظ فان اعتبار الضمير لاجل محافظة قاعدة عدم جواز تقديم
الفاعل ولذا قال الكوفيون انه جملة فعلية على التقديم والتأخير لتجويزهم
تقديم الفاعل (قوله كانت الكبرى مفصولة) لانها قد تمت بمجرد الفعل والضمير
انما اعتبر لئلا يبقى الفعل بدون الفاعل ولا دخل له فى حصول الجملة الاسمية
فتكون مفصولة عن الصغرى بالاجنبى منها انما قيل ان الفاعل جزؤ الفعل
والفعل جزؤ الجملة الاسمية فلا تكون مفصولة بالاجنبى لان جزء الجزء جزؤ
فمنشأه قلة التدبر (قوله باعتبار المنتهى) اى المنتهى المعتبر فهو من قبيل
حصول الصورة فلا يرد ان الفصل بالضمير لا باعتباره (قوله تليق بالفعل)
لان تلك المعانى انما تتعلق بالامور المتجددة والفعل لدخول النسبة فى مفهومه
متجدد بخلاف الاسم فانه يتعلق به تلك المعانى باعتبار النسبة الخارجية
عن مفهومه (قوله الا ان بعضها اه) وهذا الاختصاص موقوف على السماع
لا طريق للقياس اليه (قوله كحروف التحضيض) اى فى السعة اذ قد جاء بعدها
الاسم شاذا فى نحو

ونبئت ليلى ارسلت لشفاعة ✻ الى فهلا نفس ليلى شفيعها

(قوله كالا للعرض) فمن قال باختصاصها قال بوجوب النصب بعدها ومن لم يقل بالاختصاص قال باختيار النصب بعدها فليس ذلك من مواقع الوجوب او الاختيار اتفاقا ولذا تركه المصنف رحمه الله وانما ذكر ان الشرطية لعدم الاعتداد باختلاف الاخفش ثم ماذكره المحشي رحمه الله خلاف ما في الرضي فانه قال يجب النصب بعد الا العرضية نحو الا زيدا تكرمه وجعل حرفي الشرطية اعني لو وان كلاهما ما اختلف في اختصاصه (قوله في ان امرؤ هلك) اي فيما اذا دخل ان على اسم يكون خبره فعلا (قوله قال الشارح الرضي اه) ايراد على الشارح رحمه الله بانه مخالف لما في الرضي حيث جعل قوله مشتغلا عنه بغيره مخرجا له والجواب ان الشارح رحمه الله جعل قوله مشتغلا عنه بضميره على الاطلاق ولم يعتبره بكونه مشتغلا عن نصبه بنصب ضميره كيلا يلزم استدراك بحيث لو سلط عليه لنصبه وقدم تفصيل ذلك (قوله لان معنى الاشتغال اه) لان عمل الفعل او شبهه فيما قبله لا يكون الا النصب والفعل لا يشتغل عن نصب اسم برفع ضميره فزيد في قولك ازيد ذهب به خرج عن الحد المذكور بقوله مشتغل عنه وبقوله بضميره اذ المعنى مشتغل عن نصب ذلك الاسم بنصب ضميره (قوله ويجوز نصبه اه) على ما جوز ابن السراج والسيرافي (قوله حتى يكون المعنى اه) فيكون الجار والمجرور في محل النصب فينصب الاسم السابق لحصول الشرائط (قوله يعني ويجب اه) فقوله بالفعل متعلق بالمدلول عليه لا بالاختصاص يعني ان المصدر انما يقوم مقام الفاعل اذا كان مخصوصا بصفة او قيد والمصدر المدلول عليه بالفعل ليس كذلك والجواب ان ذلك الشرط انما هو في المصدر الذي يكون مفعولا مطلقا فانه لا ينوب مناب الفاعل الا اذا كان مذكورا او مخصوصا وفيما نحن فيه الفعل مسند الى ضمير مصدره كما في قولهم لقد حيل بين العير والنزوان وقيل في توجيهه ان قوله بالفعل متعلق بالاختصاص والمعنى ان الذهاب ينتصب باذهبت فيقال اذهبت زيدا ذهابا كما يقال انبته الله نباتا لكن ليس له اختصاص بزيد مناسبة به بل اختصاص بذهب والفعل لا يسند الى مصدر كذلك وفيه ان المسند الى الذهاب هو ذهب وان الناصب لزيد ملابسه اعني اذهب المسند الى الاذهاب على ان ذكره لابد له من شاهد

وان عبارة الرضي ابية عنه حيث قال لعدم الاختصاص في المصدر ولم يقل لعدم الاختصاص للمصدر (قوله الاظهر ان يقال اه) لان الكلام في المفسر الناصب لا في المفسر المشتغل وانما قال الاظهر لانه يمكن ان يقال انه تقدير للمفسر الناصب قبل التسليط كما يدل عليه قوله لو سلط عليه لنصبه (قوله وفي الثاني) اعني يلابسه احد بالذهاب (قوله كذا ذكره المصنف رحمه الله) اي مقيدا بقوله بالابتداء (قوله ويوافق ضابطة اه) حيث قال واما قولهم زيد قام وزيد ضرب فليس من هذا الباب اذ ليس مسلطا على ضمير الاول ولا على ما يتعلق به تسليط المفعولية وما كان كذلك فليس من هذا الباب وحكمه ان يكون مبتدأ ان لم يكن قبله ما يرجح به تقدير الفعل وفاعلا ان كان معه ما يرجح تقدير الفعل على المختار وفاعلا على الوجوب ان كان معه ما يوجب تقديره فالاول كقولك زيد قام والثاني كقولك ازيد قام انتهى (قوله وفيه) اي في كونه مبتدأ بحث لانه يكون الكاف حينئذ اسميا ولا يقول سيبويه باسميته الا عند الضرورة قال المصنف رحمه الله كل شيء فعلوه ترك لفظ نحو وما يؤدي معناه ههنا واورده في السابق واللاحق للدلالة على انه لم يوجد له نظير وان كان لم يمكن اخذ ضابطة منه بان يقال كل مرفوع بعده صفة للمرفوع لا يحتمل ان يكون من هذا الباب لانه تركيب تقييدي ولو سلط الفعل عليه يصير تركيبا خبريا ولاجل هذا خص بيان عدم كونه من هذا الباب بالاية (قوله لا يمنع اه) دفع لمنع ظهور دخول هذه الاية تحت الضابطة بناء على ان الفاء يمنع عمل ما بعدها فيما قبلها (قوله لان ما بعدها اه) وذلك اذا كانت غير واقعة في موقعها او زائدة قال الشارح رحمه الله لان كل شيء كائن الخ لان الصفة يجب ان تكون قضية معلومة للمخاطب وكون افعالهم في الزبر غير معلومة له (قوله تعليل اه) للحكم المستفاد من كذا اعني ليس من باب الاضمار على شريطة التفسير فهي جملة لا محل لها من الاعراب واللام في الفاء للعهد (قوله وجملة قوله جملتان بتقدير المبتدأ اه) لفظ جملة مبتدأ مضاف والباء في بتقدير للسببية وتعليل آخر خبره ومعطوف خبر بعد خبر (قوله بتقدير العائد) اي منه دون فيه على ما سبق الى الفهم لان العائد في الخبر انما يحذف قياسا اذا كان مجرورا بمن والخبر جملة ابتدائية مبتدأ وخبره جزء من المبتدأ

الاول وماقيل ان لام العهد هو العائد فلاحاجة الى تقديروهم لان العائد في الخبر لايكون الا الضمير او وضع الظاهر موضعه نحو الحاقة ما الحاقة كل ذلك منصوص فى الرضى (قوله فيكون الباء صلة) لعاملها الدالة عليه لان الباء فيها للملابسة والربط فلا يرد انه لاقرينة على حذف الفعل الخاص (قوله ظرف لعامل الظرف المقدر) اى الجار والمجرور اعنى بمعنى الشرط لكونه ظرفا مستقرا (قوله والاظهر اه) لان كونه بمعنى الشرط ليس عند المبرد لاعتبار الحكم به فالاظهر ان يتعلق الظرف بالنسبة والحكم المستفاد من حمل الخبر على المبتدأ (قوله كما ان اه) فانه يتعين فيه التعلق بالنسبة لعدم تعلق آخره (قوله يوافق اه) جملة استئنافية معللة لكونه اظهر فان الظرف فى قوله تعالى متعلق بالنسبة اى هذا الحكم عند الله وليس متعلقا بشئ من المبتدأ والخبر لعدم صلاحيتهما (قوله انما قال مثل اه) لايخفى عليك ان ماذكره فائدة لفظ هذه لكن لما كان لفظ مثل لبيان ان المشار اليه نوع الفاء المذكورة فى الآية دون خصوصها وكانت الفائدة المذكورة مترتبة على ارادة نوع الفاء اعنى مايكون للسببية واقعة موقعها نسب المحشى الفائدة الى لفظ مثل (قوله كما فى قوله تعالى اه) فان موقع الفاء قبل اليتيم لكونه معمول مدخولها قدم عليه لئلا تجتمع اما مع الفاء (قوله يلزم ان يكون اه) وهو مما اختلف فيه والحق تأويله بقول فى حقه فلا ترجيح لقول المبرد (قوله والتقدير هذا ام) لكن التقدير الذى ذكره الشارح رحمه الله اظهر فلذا اقتصر عليه (قوله لان اجلدوا اه) دفع لتوهم ان المضاف المحذوف فى الجملة السابقة الحكم الذى هو الوجوب وقوله فاجلدوا للايجاب فانه طلب الفعل على سبيل اللزوم فلا يكون تفسيرا له وحاصله انه تفسير له باعتبار ما يتضمنه ولك ان تقول ان الحكم نفس الايجاب عند الشيخ الاشعرى او الوجوب نفس الايجاب وتحقيقه فى شرح العضد الا ان ماذكره المحشى رحمه الله اظهر (قوله يجوز ان يقال) اى على مذهب سيبويه (قوله اذا كانت اه) قيد للسببية احترز به عن نحو وربك فكبر ولم يتعرض للزائدة لان الحمل عليها بعيد كما مر (قوله ان الشرطية) يعنى قوله والا فالمختار النصب (قوله قياس استثنائى اه) تقديره وان لايكن احد التقديرين يكن المختار (قوله التبعيد تأكيدا فى التحذير) فالمقدر بعد دون اتق

حينئذ لاغبار على كلام المحشى رحمه الله كما لايخفى (قوله اللهم الا ان يقال اه) فيه ان كون المحذر منه فى الحقيقة وهو الضر لايقتضى تقدير بعد فى اللفظ وجعل النفس محذرا ولو سلم فغاية مالزم صحة تقدير بعد نظرا الى الحقيقة لا بعينه (قوله واما قوله واياك المرآء فانه) وآخره الى الشر دعاء وللشر جالب المرآء المجادلة والدعاء فعال من الدعوة (قوله فلضرورة الشعر) والكلام فى السعة ولان اياك اياك اه من المحذر منه المكرر وليس من القسم الاول حتى يحتاج الى تقدير من وهذا قول سيبويه (قوله اولان المرآء مصدر اه) فحمل فى جواز حذف من على ما يقدر به وليس ذلك بقياسى حتى يرد انه يلزم من ذلك جواز اياك الضرب وهذا قول الزجاج وفيه ان تقدير المصدر المعرف بان مع الفعل بعيد ولذا لايعمل المصدر المعرف عند الاكثرين (قوله اى وقلت) بتقدير العاطف وقيل هو حال بتقدير قد وقيل جزاء اذا ما وقوله تعالى تولوا استئناف وجواب لسؤال نشأ من قبيل اى ما حالهم وتمام الاية قلت لا اجد ما احملكم عليه تولوا واعينهم تفيض من الدمع (قوله اى منه المفعول فيه) بحذف الخبر الجار والمجرور على طبق قوله منه المفعول المطلق (قوله او هذا باب المفعول فيه) على حذف المبتدأ اما على حذف المضاف من الخبر او على المسامحة (قوله وهو فصل) اى نفس هو او من جعله فصل فيه انه ليس موقع الفصل اذ لم يثبت مجيئه الا بين معرفتين ثانيهما ذو اللام او بين معرفة ونكرة هى افعل التفضيل كما ذكر سيبويه واجاز المازنى وقوعه قبل المضارع وقال ولا يجوز زيد هو قال كذا فى الرضى (قوله ومصدر استئنافية اه) اى مبتدأ خبره مابعده والجملة استئنافية لامحل لها من الاعراب (قوله اى فى مسماه) على حذف المضاف ههنا لئلا يلزم نزع الخف قبل الوصول الى الماء (قوله مسامحة) باقامة الدال مقام المدلول (قوله او اسم ما فعل فيه) على حذف المضاف فى اول التعريف ليكون مشتملا على الجنس (قوله وهو الفعل اللغوى) لا الفعل الذى هو قسيم الاسم والحرف لانك اذا قلت ضربت امس فقد نقلت لفظة ضربت اليوم اى تكلمت به اليوم والضرب الذى هو مفهومه فعلته امس فامس فعل فيه الضرب لا ضرب (قوله مايقابلها) اى الدلالة تبعا سواء كانت تضمنا او التزاما (قوله المستعمل فى المعنى الالتزامى)

نحو قتلته يوم الجمعة اى ضربته ضربا شديدا (قوله وماله لمح الى معنى) وان لم يكن مدلولا التزاميا اى لازما ذهنيا نحو زيد اسد فى بيته (قوله او بمعناه) بان يكون اسم المصدر (قوله اذ لو اريد من قوله اه) مجازا او كناية لقوله ولو اريد معناه الحقيقى وذلك فان وقوع الحدث فيه يلزمه عند التعبير ان ينسب الفعل الاصطلاحى اليه بفى (قوله لم يحتج الى اعتبار قيد الحيثية) لاخراج نحو شهدت يوم الجمعة على تقدير اعتبار وقوع المشهود عليه لعدم كونه حينئذ منسوبا اليه بتقدير فى ولا يضره كونه منسوبا اليه بتقديره على تقدير ارادة شهود شئ فى يوم الجمعة فانه فعل آخر لانه شهود شئ يوم الجمعة (قوله لان هذا المعنى اه) اذ مفاد التعريف انه اسم لما فعل فيه الحدث المذكور مقيدا بكونه فعل فيه الحدث المذكور فاللازم منه كونه اسما للقيد ولا يقتضى ان يكون الحدث المذكور منسوبا اليه بفى الا ان يقال ان كونه اسما لذلك المقيد ليس باعتبار الوضع بالضرورة فيكون باعتبار الاستعمال فيفيد كونه منسوبا اليه بفى لفظا او تقديرا وهذا معنى قوله ثم يصير قريبا من اعتبارها ويصير المآل انه ذكر من هذه الحيثية وبما ذكرنا لك ظهر معنى قول الشارح رحمه الله فان ذكر يوم الجمعة ليس من حيث انه وقع فيه فعل مذكور وما ذكره بعض الناظرين فى جواب اعتراض المحشى وتوجيه عبارة الشرح بعيد عن المقصود بمراحل (قوله قد يقصد اه) وذلك لان اعتبار الاخراج بالقيد الضمنى قد يعتبر بعد الفراغ من الاحترازات بالقيود المذكورة صريحا فتكون الحيثية حينئذ مخرجة لما بقى من القيود الصريحة لا لزيادة تصوير المعرف (قوله قد يجعل اه) يريد ان الزمان والمكان اعم من ان يكونا حقيقيين او اعتباريين (قوله بناء اه) تعليل للنفى يعنى المفعول فيه ما ينسب اليه الفعل بفى وكلمة فى محمولة على الظرفية الحقيقية فيكون المفعول فيه ما يكون ظرفا حقيقيا وهو الزمان والمكان وما هو ظرف مجازى كالمصدر الجنسى والشمس فى المثال المذكور ليس مفعولا فيه بل هو مفعول به بواسطة حرف الجر فليس كل مجرور بفى مفعولا فيه فلذا قيد بقوله من زمان او مكان (قوله اتفق القوم اه) يعنى انه لا خلاف فى تفسير المبهم والمحدود من الزمان فلذا لم يذكر المصنف رحمه الله والشارح رحمه الله تفسيرهما (قوله والا لوجب اه) نظرا الى ظاهر

العبارة من غير تأويل فلا يرد انه يجوز رجوعه الى الظروف بتأويل المكان او بالجميع او بالكل او بالمذكور واما ما قيل انه يجوز ان يكون التذكير لرعاية الخبر فغير موجه لان الخبر ههنا مشتق يجب مطابقته للمبتدأ لتحمل ضميره (قوله من فسرهما بمثل اه) وهو المحصور وغير المحصور (قوله ووسط) بسكون السين (قوله وليس كل مبهم عندهم اه) لم يظهر حينئذ فائدة قسمة ظروف المكان الى المبهم والمحدود (قوله بمعناها) اى بمعنى الجهة كما فى قوله تعالى ولكل وجهة هو موليها اى احتراز عن استعمالها مصدر المعنى روى آوردن (قوله وذرى) قال الاصمعى الذرى بالفتح كل ما استترت به يقال انا فى ظل فلان وفى ذراه اى فى كنفه وستره (قوله ان يحمل على الجهات الست) اختلفوا فى هذا النوع فقيل انه غير داخل فى المبهم لان له مقدارا من المسافة وقيل داخل تحته وقيل انه شبيه بالمبهم وقيل انه منصوب على المصدرية واللغة تساعده لان اللغويين شرحوا الميل والبريد والفرسخ بالخطى فيكون سرت ميلا بمعنى خطوت هذه الخطوات وقيل على تقدير مضاف كانه قيل سير ميل كما فى قولك ضربت سوطا كذا فى شرح التسهيل فلعله لهذا الاختلاف لم يتعرض المصنف رحمه الله لبيانه وفى قوله ينبغى اشارة الى ذلك (قوله اسم المكان اه) يدخل فيه لفظة المكان ايضا (قوله من حدث) سواء كان الحدث مشتقا منه الفعل الناصب لذلك الاسم نحو جلست مجلس فلان اولا نحو قوله تعالى واقعدوا لهم كل مرصد (قوله بمعنى الاستقرار) اى الاستقرار فى مكان (قوله ينتصب بالدال على ذلك الحدث) سواء كان فعلا او اسما نحو جلوس زيد مجلس فلان يوم الجمعة وسواء كان ذلك الدال مذكورا اولا نحو هو منى مناط الثريا ومعقد الازار ومزجر الكلب بلزوم كلمة فى غير المكان يقال دخلت فى الامر ولا يقال دخلت الامر (قوله ودخولها فى المكان) نحو دخلت فى المسجد (قوله ولا يخفى ان ما ذكره اه) فى شرح التسهيل فيما بعد دخل فى الظروف المختصة ثلاثة مذاهب احدها مذهب سيبويه والمحقق انه منصوب على الظرفية بتقدير فى على خلاف القياس لكثرة الاستعمال الثانى مذهب الفارسى وابن مالك انه مفعول به بواسطة فى ثم حذفت تخفيفا لكثرة الاستعمال الثالث مذهب الاخفش وهو انه مفعول به صريحا ودخل

متعدى بنفسه تارة وبحرف الجر اخرى وكثرة الامرين فيه تقتضى انهما اصلان ومقصود المحشى رحمه الله لايتم على الشارح رحمه الله اذلم يدع تعديته بنفسه بل اراد ان تعقل معنى الدخول موقوف على تعقل متعلقه كسائر الافعال المتعدية فالظاهر ان يكون مابعده مفعولا به بواسطة حرف الجر كالخروج لاظرفا اذ الظرف لايتوقف عليه تعقل الفعل بل وجوده (قوله كل يوم صمت فيه فى الصيف) فان المقصود صمت كل يوم فى الصيف ولورفع التبس بالصفة وافاد كل يوم صمت فيه كائن الصيف (قوله اى ماهو حامل على الفعل) بيان لمعنى لاجله واما الشارح رحمه الله فقد بين نوعيه (قوله واما بحسب التصور) او بحسب التحقق فالمفعول اعم من العلة الغائية وغير الغائية فانه بحسب تأخرهما او بحسب التحقق (قوله لان التحقيق اه) متعلق بالنفى والظاهر ان يقال لان الفعل عامل فى المجرور فانه منصوب محلا به وترك لفظ التحقيق لان عمل الجار فى اللفظ ايضا تحقيق الا ان يفسر بالنظر الى الحقيقة فيصير مقابلة الظاهر وترك ضمير الفصل وتعريف المسند المفيدين للحصر اذ لايتعلق الغرض به الا ان يقال انه من قبيل ووالدك العبد (قوله والجار بمنزلة اه) فى افادة التعدية وايصال الفعل اليه وان كان له معنى زيد فيما سوى التعدية وحاصل الجواب ان قيدمعه فى التركيب الذى هو فيه مراد بقرينة ان التقييد بذكره معه فى الجملة لافائدة فيه ولما كان البحث فى المنصوبات يفهم منه ان ذكره للعمل فيه الا ان هذه الدلالة لما كانت التزامية وهى مهجورة فى التعريفات اشار الى منعه بقوله اللهم وما قيل ان تعريف المفعول له يعرف حكمه وهو انتصابه بالفعل فلو توقف معرفته على انه ينتصب بالفعل واورد الفعل لينصبه لدار وانه يرد عليه بعد المجبنى التأديب الذى ضربت لاجله بل المجبنى التأديب ايضا لانه يصدق على التأديب انه مافعل لاجله فعل مذكور معه للعمل فيه فى تركيب ضربت زيدا للتأديب مدفوع بان الحكم الموقوف وانتصابه والموقوف عليه العمل مطلقا وبان التأديب المذكور فى التركيبين لكونه اشارة الى تأديب وقع من المخاطب بسبب الضرب غيره فى ضربته تأديبا وللتأديب فان المعرفة غير النكرة او ماهو فى حكم النكرة (قوله مع اتحادهما بحسب الذات) اذلم يصدر عن الفاعل الافعل واحد

هو الضرب فظهر فساد ما قيل ان التأديب احداث التأديب والضرب سبب الاحداث ووسيلة اليه فلا يكون عينه (قوله اراد ترتب اه) لم يعتبر بالترتب بينهما باعتبار التغاير الاعتبارى بان يقال ان الفعل المذكور باعتبار ملابسته للمضروب ضرب وباعتبار ايجابه التأديب مترتب عليه كما فى رماه فقتله لان الحاصل للمتكلم على الضرب تأدب المضروب لاتأديبه اياه كما صرح به فى الرضى (قوله قال الشارح الرضى اه) تأييد للارادة المذكورة (قوله لتضمنه العلة الحقيقية) اعنى التأدب (قوله وشاركته اه) اى مجموع الامرين علة للانتصاب فلا يرد انه لوكان علة الانتصاب التضمن المذكور لصح ضربته تأديبا (قوله ولو صرحت بالعلة الحقيقية) اى قلت ضربته تأديبا لم يجز نصبه عند النحاة لان شرط النصب اتحاد فاعل الفعل والمفعول له (قوله عند النحاة) واما عند الشارح الرضى فيصح انتصابه لعدم شرط الاتحاد المذكور (قوله قيل) قائله الفاضل الهندى (قوله احسن بمقام اه) ولك ان تقول احسن لان نسبة الجبن والقعود الى نفسه وان كان المقصود التمثيل غير لائق ولان وجود الشجاعة اظهر بالنسبة الى الجبن فيكون فى تمثيل النوع الثانى نصا (قوله ان يقال فيه اه) اى التمثيل بقعدت عن الحرب جبنا تعريض على الزجاج بكونه جبنا قاعدا عن المحاربة فى هذه المسألة كما فى قولك لست انا بزان تعريض على المخاطب بكونه زانيا هذا اذا قرأ قعدت بصيغة المتكلم كما هو الظاهر ولو قرئ بصيغة الخطاب فالتعريض باعتبار ان الخطاب لمن يتلقى الكلام والمقصود منه اثبات المقصود من القعود للزجاج كما فى قوله تعالى لئن اشركت ليحبطن عملك (قوله يخالف خلافا لقول الزجاج) فالكلام على حذف المضاف والمخالفة بمعنى عدم اتفاق القول فى المدلول والشارح رحمه الله اعتبر فاعل الخلاف القائل لكون المخالفة بمعناها الحقيق والحذف قليلا وعلى التقدير ين الفعل المقدر على صيغة المعلوم اذ مصدر الفعل المجهول لايصح نسبته الى الزجاج والمخالفة الى الجانبين فتجوز نسبته الى كل منهما الا ان الاولى نسبته صريحا الى قول الزجاج وامره فيه هين وقدر الشارح رحمه الله قوله ظاهرا ليصح تقديرا لفعل الناصب للمفعول المطلق معه لما فى الرضى من ان المفعول المطلق اذابين فاعله او مفعوله

بالاضافة نحو سبحان الله او باللام نحو حمدا له وجب حذف عامله الا اذا كان
للنوع نحو مكروا مكرهم وسعى لها سعيها وترك المحشى رحمه الله لان مقصوده
مجرد تقدير العامل وقوله خلافا للزجاج جملة معترضة بين المعطوفين
والناظرون تحيروا فى لفظة ظاهرا فبعضهم اعترضوا بانه لا فائدة فيه وبعضهم
دققوا بما لا ترضى به الاذن الكريمة وقيد المخالفة بالظاهر بقرينة قول
المصنف رحمه الله فانه عنده مصدر من غير لفظه فانه يستفاد منه ان القولين
على طرفى النقيض (قوله لما رأى اه) فانه اذا كان تفصيلا له يمكن تأويله
بالفعل المشتق وتقييده به فان معنى فادبت مجمل والضرب بيان له (قوله
فكذا تأديبا الذى بمعناه) اى متفق معه فى المفهوم فلا يرد ما فى الرضى من انه
اى معنى فى ان يتفق فى المعنى المقصود المختلفان فى الاعراب الا ترى ان معنى
جئت راكبا جئت وقت الركوب والاول حال والثانى مفعول فيه (قوله
فاعطاه الله النظرة) هذا من خطبة ذكر على رضى الله عنه فيها خلقة آدم
فذكر الالطاف التى وقعت من الله سبحانه بالنسبة اليه الى ان ذكر اباء ابليس
من السجدة وذكر حاله بقوله واعطاه الله النظرة بكسر الظاء اى التأخير
استحقاقا لسخطه اى الغضب الشديد واستتماما وفى بعض النسخ واتماما
للبلية وانجازا للوعدة قال انك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم (قوله لانه
قد يقع معرفة) كما فى قول حاتم

واغفر عوراء الكريم ادخاره * واعرض عن شتم اللئيم تكرما

فى قوله تعالى يجعلون اصابعهم فى آذانهم من الصواعق حذر الموت (قوله
وقد حيل بين العير والنزوان) اوله اهم بامر الحزم لو استطيعه قاله صخر بن
عمرو وقد سئلت امرأته كيف زوجها فقالت لا حى فيرجى ولا ميت فينعى
فاستدعى بالسيف وهم بقتلها فلم يستطع اضعفه فقال هذا البيت (قوله
اتفاقا) كذا فى الرضى وعلله بان اصل الواو العطف وانما يعدل الى النصب
نصا على المصاحبة وفى قولك ضربت زيدا وعمرا لا يمكن التنصيص بالنصب
على المصاحبة لكونه فى العطف اظهر فعلى هذا كفاك وزيدا درهم لا يجوز
ان يكون مثال المفعول معه لكن فى التسهيل وفى رأسه والحائط وامرأ
ونفسه وشأنك والحج على المعية او العطف بعد اضمار دع فى الاول والثانى

وعليك فى الثالث وفى شرحه فالتقدير دع رأسه والحائط فرأسه مفعول
به ويجوز فى الحائط النصب على المعية والعطف وكذا التقدير فى الثانى دع
امرأ ونفسه وفى نصبه الوجهان واما شأنك والحج فالتقدير فيه عليك شأنك
وفى الحج الوجهان هكذا قدره سيبويه عليك شأنك بلفظ الاغراء
وظاهره جواز تقدير عليك وهو اسم فعل واسماء الافعال لا تعمل مضمرة
وكلام المصنف رحمه الله فى باب اسماء الافعال مشعر بجوازه وقد تأولوا
كلام سيبويه على انه تقدير معنى لا تقدير اعراب وتقدير الاعراب الزم الحج
وفى تجويز سيبويه فى هذا المثال النصب على المعية رد على من يقول ان
المفعول معه لا يكون الا مع الفاعل فنعوا فى ضربت زيدا وعمرا المعية
وقالوا اذا اريد المفعول معه اتى بالاصل وهو مع انتهى وهذا يدل على جواز
كفاك وزيدا درهم وضربت زيدا وعمرا على المفعول معه عند سيبويه ولعل
كلام الشارح رحمه الله مبنى على مذهبه (قوله وينتقض اه) قال الرضى
وفى شرح التسهيل زعم الزمخشرى ان زيدا فى قولهم حسبك وزيدا درهم
مفعول معه وليس كذلك لان المفعول معه لا يعمل فيه الا فعل او ما يجرى
مجراه وليس حسبك مما جرى مجرى الفعل لانه اسم جامد ومذهب سيبويه
انه منصوب بفعل مقدر وهو مفعول به والتقدير ويحسبك وزيدا وهو مضارع
احسبه اذا اعطاه حتى يقول حسبى وما ادعاه اى عطية من ان الكاف
فى موضع النصب لا يصح لان اضافة حسب محضة وزعم الزجاج ان حسبك
اسم فعل والكاف فى موضع نصب وليس بصحيح لدخول العوامل عليه اقوله
تعالى فان حسبك الله وقول العرب بحسبك درهم انتهى ولعل الشارح
رحمه الله لاجل عدم كونه من المفعول معه عند سيبويه ترك التمثيل به وبعد
الاحاطة باطراف الكلام ظهر لك اندفاع ما اورده الناظرون من الشكوك
فى هذا المقام (قوله اى تساوى اه) اى ليس استوى بمعنى ارتفع او استقام
حتى لا يتحقق الاشتراك بين الماء والخشبة فى الفعل بل بمعنى تساوى (قوله
فلا يجوز اه) لعدم المشاركة فى الفعل (قوله كما ذهب اليه الاخفش) مراعاة
لاصل الواو وهو العطف (قوله معنى مجازى) كالانتقال (قوله المشهور
الاكتفاء) وما ذكره الشارح رحمه الله مذكور بعينه فى العباب واورد

الشارح السيوطى المثال المذكور فى شرحه الالفية وما قيل انه لولم يعتبر
وحدة الزمان فى المثال المذكور لم يصح لان تركهما فى مكان واحد مع تعدد
الزمان لا يستلزم ان ترضع الناقة ولدها فلا يتم ان المقصود المشاركة فى مكان
واحد لا فى زمان واحد كما هو المستفاد من العبارة فمه ان تركهما متعاقبين
بحيث يصحبان فى مكان واحد يستلزم الرضع وتركهما فى مكانين فى زمان
واحد لا يستلزم ذلك فوحدة الزمان لا دخل له فى ذلك نعم ترك احد بدل الاخر
فى مكان واحد لم يستلزم ذلك والكلام فى تركهما الا على البدل (قوله بنفس
الواو) وشبهته انها مختصة بالاسم وبه يظهر جواب البحث الاول لان اولوية
رعاية الاصل انما هى على تقدير ان لا يصرف عنه صارف (قوله ولو نصبت اه)
يمكن الجواب بان عمله مشروط بتقدم الفعل وما بمعناه لافادته المصاحبة فيه
(قوله اعطى النصب ما بعدها) كما فى قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا
ارتفع الاسم الشريف اذ لا يمكن اظهار الرفع فى الا النائبة عن غير وههنا
مذهبان لم يذكرا احدهما مذهب الزجاج انه منصوب بمضمر بعد الواو وانما
لم يجز عمل السابق لفصل الواو وفيه ان الواو العاطفة لا تمنع العمل وثانيهما
مذهب الكوفيين وهو انه منصوب بالخلاف ورد بان الخلاف معنى ولم يثبت
النصب بالمعانى المجردة (قوله خلافا لابى الفتح) حيث اجاز استوى الماء
والخشبة لان ذلك قد جاز فى العاطفة به فليجز فيها الا انها محمولة عليها ولانه قد ورد
فى كلامهم نحو جعت وخشاغبية ونمية فالجواب انه يحتمل فى الاصل لقوته
ما لا يحتمل فى الفرع والواو فى وخشا عاطفة (قوله لا ارى منعا) اى فيقال
فى مررت بزيد وعمرو اى وعمرا مررت (قوله جعل كان تامة) وفسر الفعل
ههنا بما يدل على الحدث ولم يفسره فيما سبق اشارة الى انه بمعناه الاصطلاحى
لكونه العامل ولتغاير معنى الفعل فى الموضعين وضع المظهر موضع المضمر
ثم المراد بمعنى الفعل فى التعريف اعم مما يتضمن الحدث ومما يستنبط منه
اولا آخرا واكتفى بذكر الفعل الذى هو الاصل عن ذكر ما يشبهه لاشتهار
اشتراكهما فى اكثر الاحكام ولاجل هذا لم يفسر معنى الفعل اولا وتعرض له
ثانيا فاندفعت الشكوك التى عرضت لبعض الناظرين (قوله فقوله لفظا اه)
وكذا قوله معنى فمن قال انه حمل كان فى القسم الثانى على الناقصة فقد سها

والمراد

والمراد بما يدل على الحدث العامل فلا يرد ظرف الزمان والمكان والآلة
على ما وهم (قوله تأمل تعرف) لان مناط الفائدة وجود الفعل اللفظى
والمعنوى لا اتصاف الفعل بكونه ملفوظا او مستنبطا من اللفظ (قوله وانما
يعدل عنه نصا اه) فيما لا توجد فيه القرينة القطعية الدالة على المصاحبة فلا يرد
ان ما ذكره الشارح رحمه الله من قوله كفاك وزيدا درهم والامثلة المنقولة
من شرح التسهيل مما جوز سيبويه الامرين فيها فلا يكون العدول عن
العطف للتنصيص على المصاحبة فلا يصح الحصر المستفاد من انما لان
القرينة العقلية فى جميعها دالة على ان المراد المصاحبة سواء كانت الواو
للعطف او بمعنى مع الا انه على تقدير الحمل على المصاحبة يكون فى اللفظ دلالة
على المراد وعلى تقدير الحمل على العطف يكون الاكتفاء بالدلالة العقلية (قوله
فاذن اه) اى اذا وجب العطف (قوله قلناه اه) وما قيل انه حمل الجواز فى كل
موضع على معنى بعيد وانما حمله عليه جعل معمول الفعل اعم من المفعول به
حتى يدخل فى التعريف كفاك وزيدا ولا يخفى انه قد يدخل فى التعريف
حينئذ ضربت زيدا وعمرا فالوجه تخصيص المعمول بما عدا المفعول به
المنصوب وحينئذ يكون ضربت زيدا وعمرا خارجا عن القسم فلو حمل الجواز
على عدم الامتناع لا نتقض الحكم بالمثال المذكور فليس بشئ اما اولا فلان
الشارح رحمه الله حمل الجواز فى الموضعين على الامكان الخاص الا ان نفيه
فى القسم الثانى باعتبار الامتناع بقرينة النحوى كما يشعر به الاضراب عنه
بقوله بل يمتنع واما ثانيا فلما عرفت من الفرق بين كفاك وزيدا وضربت
زيدا وعمرا واما ثالثا فلان التخصيص للمعمول بما عدا المفعول به المنصوب
لا دليل عليه (قوله الحاجة ثابتة فيه) لان القرينة الفعلية وهى ان المقصد
السؤال عن شأن احدهما مع الاخر لا عن شان كل منهما كافية فى افادة
المقصود لا حاجة الى التنصيص على المصاحبة لان الدلالة الفعلية ليست
اقل من اللفظية فالمراد بقوله اذ السؤال عن شأنهما اى شأن احدهما مع
الآخر فلا يرد ما قيل انه يجوز ان يعطف عمرو على الشأن بحذف المضاف
واقامة المضاف اليه مقامه فالنصب اذا يرجح بالسلامة عن الحذف ويرجح
الرفع بالاستغناء عن عمل العامل المعنوى (قوله بمعنى الفعل اه) لان قولك

شأنك بمعنى فعلك وصنعتك كذا فى الرضى وفى القاموس شأنت شأنه قصدت قصده (قوله والمصنف رحمه الله لم يفرق الخ) فحكم فى كل ما فيه العامل المعنوى بتعين العطف (قوله فرق فى الحكم بين الاولين والاخيرين) فقال المختار العطف مع جواز النصب من غير ضعف فى الاولين اى فيما يكون فى اللفظ مشعر قوى بالعامل عند القوم وعندى وجوب النصب عند قصد المصاحبة والا فلا وفى الاخيرين اى ما لا يكون فى لفظه مشعر قوى بالعامل العطف اولى بلا خلاف وان قصدت المصاحبة لعدم الناصب وضعف الدال واذا نصب مع قلته وضعفه قدر كان لكثرة وقوعه ههنا فكانه منطوق به اى هذا كان لك واياك وما كنت زيدا (قوله وبين الاخيرين) لا يفرق الرضى بين الاخيرين بل بين انا واياه فى لحاف وبين ما انت وزيدا حيث قال ان الاول ابعد من الثانى لاشعارما بالفعل لما فيه من معنى الفعل مع كثرة وقوع كان بعده واما وهذا لك واياك اى فيما فيه حرف الجر وما انت وزيدا اى فيما فيه الاستفهام فلا فرق بينهما فى وجود الداعى للفعل فيهما او كثرة وقوع الفعل بعدهما وعدم تعاضد الاخرين (قوله وقس عليه اه) فان التقدير فيهما وذلك اى العامل المعنوى مع تعيين النصب (قوله وكل قضية اه) اى من القضايا الثلاث التى تتضمنها الامثلة الثلاثة متضمنة لحكم مخصوص بذلك المثال وهو الحكم بان عامله معنوى وتلك القضايا الثلاث متضمنة لاحكام ثلاثة يجمعها الحكم الذى ذكره الشارح رحمه الله وقيل الاظهر ان المعلل النصب اى نصب الاسم فى هذين المثالين لان المعنى ما تصنع وفيه ان هذا المعنى متحقق فى ما لزيد وعمرو مع تعين العطف (قوله الهيئة فى الاصل اه) فى القاموس الهيئة وقد تكسر حال الشئ وكيفيته ورجل هئ وهيئ ككيس وظريف حسنها وقد هاء يهاء ويهيء وهيؤ ككرم انتهى ويفهم من تاج البيهقى انه فى الاصل مصدر حيث قال الهيئة والتهيئة ساختن كارى را (قوله للمتهيء للشئ) فى تاج البيهقى التهيؤ ساختن شدن (قوله نحو قوله تعالى فادخلوها اه) اورد ثلاثة امثلة للحال من الفاعل وللحال من المفعول جامدا او مشتقا (قوله وهى اعم اه) كالصفة فانها قد تكون بحال نفس الشئ وقد تكون بحال متعلقه (قوله نحو اتيتك وزيد قائم) فان قيام زيد ليس هيئة للفاعل والمفعول

لا باعتبار نفسهما ولا باعتبار متعلقهما (قوله وقد استمر اه) لان الكناية شائعة فى كلامهم وهى تعبير عن الملزوم باللازم (قوله ليس هيئة لزمان زيد) اى لزمان اتيانه اذ ليس بينهما الا المقارنة فى الوجود وليس احدهما حاصلا للاخر ولعل المصنف رحمه الله عرف الحال الذى هو مفرد لانه الاصل والمعرب المنصوب (قوله الا بتأويل) بان يراد قيام زيد فيه فيكون حالا له باعتبار متعلقه (قوله مفارقا) اى فى الوجود (قوله بوقت حصول مضمونه) يخرج به نحو رجع القهقرى لان الرجوع يتقيد بنفسه لا بوقت حصول مضمونه (قوله تعلق الحدث) فاعل يتقيد يخرج به النصب فانه لا يتقيد بوقت حصول ذلك التعلق وتدخل الجملة الحالية عن الضمير لافادة الحالية تقييد التعلق وان لم يدل على هيئتى الفاعل والمفعول (قوله او ما يجرى مجراهما) يدخل فيه الحال من الفاعل والمفعول المعنويين ومن المضاف اليه (قوله اذا لم تجعلها حالا) بل معطوفة على ما قبلها واما اذا جعلتها حالا فهى جزء الكلام دالة على التقييد المذكور داخلة فى الحد (قوله فى دلالة الحال اه) يعنى ان اعتبار قيد الحيثية المتعلقة بتبين وان كان يخرج صفة الفاعل والمفعول عن الحد لكونها مبينة لهيئتهما مطلقا لا من هذه الحيثية الا ترى انهما لو انسلخا عن الفاعلية والمفعولية وجعلا مبتدأ او خبرا او غير ذلك كان بيانها لهيئتهما بحاله لكنها تخل بجامعية الحد لان المراد بالفاعل والمفعول النحوى وفى دلالة الحال على ان مدلولها مبين لهيئة الفاعل والمفعول اى مدلولهما من حيث انه فاعل او مفعول نحوى تأمل اذ لا يدل الحال على هذه الحيثية حتى يصح انه مبين لهيئة مدلولهما مقيدا بهذه الحيثية وكون مجيئها مقيدا بحال الفاعلية والمفعولية فان راكبا حال فى جاءنى زيد راكبا ولو قلت ازيد راكبا اخوك لم يجز انما يفيد اشتراط تحققهما بها الا دلالتها على صفة الفاعلية والمفعولية ومنشأ الاشتباه عدم التفرقة بين الدلالة والاشتراط فى التحقق هذا تحقيق كلام المحشى رحمه الله وليس مراده ان الحال لا يدل على هيئة الفاعل والمفعول النحوى بل يبين هيئة ما صدر عنه الفعل او قام به او تعلق به على ما وهم فان هذا البحث مطرد فى سائر التعريفات مندفع بان الكلام على حذف المضاف او اقامة الدال مقام المدلول وبما ذكرنا من ان قيد

الحيثية متعلق بيبين اندفع ما قيل ان الحيثية مقيدة لاضافة الهيئة وثبوتها
فهو اما تعليل واما تقييد وكلاهما غير صحيح (قوله فى زمان تعلق الفعل بهما)
فيشترط فى تحققهما وجودهما فقوله ثم اه بيان لمنشأ الغلط (قوله حق
الحال المعرفة) ظاهره العموم فى المختلفة والمتفقة وقيل فى المختلفة (قوله
على حد ترتيب) اى تورد على سبيل اللف والنشر المرتب (قوله اوخبر
لكان المقدر) والجملة استئنافية (قوله يرشدك الى هذا) اى الى تفسير لفظيا
بما ذكره الشارح رحمه الله دون المعنى المتبادر وهو كونه ملفوظا (قوله
تفصيل العامل) حيث جعل قسما من معنى الفعل فانه حينئذ تكون فاعلية
الفاعل ومفعولية المفعول مستنبطة من فحوى الكلام (قوله علامة
اتحادهما) اى المفهومين ذاتا اى فيما صدقا عليه وفيه ان الملة واللحم ليستا عين
ابراهيم والاخ والاتحاد لا يحتاج اليه فى كونهما مفعولا حكما فالصواب علامة
اتحادهما من حيث تعلق الفعل فان اتباع الملة اتباع ابراهيم واكل اللحم
اكل الاخ اللهم الا ان يراد بقوله ذاتا خارجا من حيث تعلق الفعل (قوله لان
الداخل فى الذات اه) فبين هيئة الذات مبين هيئة الداخل من حيث دخوله
فيه فلا يرد ان دخوله فى الذات لا يستلزم ان تكون هيئته هيئته حتى يكون
الحال من الذات حالا من الداخل (قوله من المفعول فيه) ومن المفعول به
ايضا (قوله ويتجه عليه اه) اى على ما فى شرح المصنف رحمه الله (قوله لان عامله
مقدر اه) واذا كان العامل مقدرا كان فاعلية الفاعل مفهوما من نفس
الكلام فيكون العامل لفظيا (قوله لما لم يكن لضرورة المعنى) بل لمجرد رعاية
قاعدة نحوية وهى ان الجار لا بد له من متعلق ولذا فهم العربى القح المعنى من
غير اعتبار التقدير (قوله كان فى حكم المفهوم من الفحوى) فيكون فاعلية
الفاعل ايضا مفهوما من الفحوى (قوله يلزم اختلاف اه) لان عامل ذى الحال
حينئذ الابتدائية وعامل الحال الظرف اذ المقصود تقييد الحصول فى الدار
بحال القيام (قوله لا يصير اه) لان فاعليته حينئذ ايضا تكون مفهومة من نفس
الكلام لا من فحواه (قوله لان زيدا مشار اليه اه) اى بعد اعتبار اتحاده بما يعبر
عنه بذا وانما لم يعتبر معنى الاشارة عاملا فى ذا مع تعلق الاشارة بما يعبر عنه به
اذ لا فائدة فى قولنا اشير الى المشار اليه وكذا المنبه بزيد بيته فزيد منبه عليه

باعتبار

باعتبار اتحاده بذا الا اذا وان كان متصلا بحرف التنبيه فتدبر فانه اشتبه على
من ادعى التفرد فى فهم الدقائق (قوله حقيقة) قيد به لانه منبه عليه تجوزا
باعتبار اتحاده بذا (قوله مع تقارب اه) فاستنباط الفعل من الاسم اولى من
استنباطه من الحرف (قوله فصل العامل ههنا اه) يعنى ان الشائع والمناسب
ان يذكر شرط الشئ بعد تعريفه فكان اللائق تقديم قوله وعاملها اه
لكن قدمه لتحقيق لفظية الفاعل والمفعول ومعنويتهما المأخوذتين
فى التعريف فكانه من تتمته (قوله وكانه اراد اه) دفع لما يرد من انه كان
اللائق حينئذ ذكر ما هو توطئة له عقيبه يعنى لو ذكر امتناع التقديم على عاملها
المعنوى مقدما على قوله وشرطها اه يلزم الفصل بين مباحث التقديم لان منها
انها تتقدم على ذى الحال النكرة ولك ان تقول انه قدم على ذكر الشرط بقدر
ما هو ضرورى التقديم وتتمة التعريف فيكون الشرط فيه متصلا بالتعريف
بقدر الامكان (قوله اى من صيغته) يلزم على هذا عدم ذكر اسم الفعل مع انه
يكون عاملا فى الحال على ان استعمال التركيب بمعنى الصيغة غير متعارف
بينهم فالاولى ان يكون ضمير تركيبه للموصول والمعنى ويكون ذلك مقصودا
من التركيب الذى فيه فيشمل اسم الفعل ايضا ويكون التركيب بالمعنى
المتعارف بين النحويين وفى غاية التحقيق ادخل اسم الفعل فى معناه واكتفى
فى تفسيره بما يستنبط منه معنى الفعل ولا يكون من صيغته ولم يعتبر فيه كونه
مستنبطا من فحوى الكلام من غير التصريح به وتقديره (قوله الظاهر انهما
ليسا اه) خصوصا الان الظاهر فى النداء ان المقيد هو النداء لا المنادى فانه طلب
زيد فى حال كونه قائما وكذا تشبيهه بالاسد فى حال كونه صائلا والمتمنى
والمترجى حصول زيد فى الدار حال القيام والتمنى والترجى غير مقيد بحال من
الاحوال فكانهما داخلتان فى الجملة المقيدة بالحال (قوله فيه بحث اه) يعنى
ما قاله الشارح رحمه الله والرضى ليس بصحيح على اطلاقه فانه فى المثال
المذكور ليس الخبر مفيدا اذ ليس المتمنى رجوعه مقيدا بحال فقره بل المتمنى
رجوعه مطلقا فقيرا او غنيا والقيد بالفقر ليفيد استمرار التمنى وثبوته فى حال
الغنى بطريق الاولى فيكون الحال قيدا للتمنى وهذا معنى قوله معناه اه فان
الوصلية تفيد كون نقيض الشرط اولى بالجزاء هذا لكن المثال المذكور

صناعی وکونه مستعملا فی محاوراتهم ممنوع لابدله من شاهد (قوله والحل
اه) مامر کان نقضا والحل فی مقابلته عبارة عن منع مقدمة معینة وهی
ههنا ان السؤال ینافی المعلومیة (قوله یجوزان یکون مجهولا اه) ههنا
معلوما باعتبار نفس المفهوم مجهولا باعتبار اتصاف ذی الحال به (قوله لوقیل
مخصوصة اه) ولایشمل بجمیع الصور المذکورة علی ماوهم لان المتبادر من
المخصوصة المقیدة بقید (قوله اوما بمعناه) نحو قلما جاءنی رجل راکبا (قوله
منصوبا علی الاختصاص) بتقدیر اعنی (قوله علی الحال) امابجعله بمعنی
امرینا وبنیابته عن عامله المحذوف فقوله ای امرین امرا بیان لحاصل المعنی
(قوله اوعن ضمیر مفعوله) الراجع الی القرءآن (قوله فی المقصود) وهو کون
ذی الحال فیه نکرة مستغرقة لجوازان یکون حالا منه لامن حیث
استغراقه لما تحته بل من حیث خصوصیته بالاضافة الی امر حکیم
اوخصوصیته بالوصف بان یجعل حکیم صفة لکل وان کان الغالب کونه
صفة للمضاف الیه (قوله لانها تشبه اه) وان لم تکن مستغرقة (قوله تعسف)
فی التاج التعسف رکوب الامر من غیر تدبیر وذلک لان ظاهر العبارة یدل
علی وقوع النکرة بعد الا والمراد وقوع الحال بعدها (قوله بمعنی ان فاعل
الظرف) وهو ظرف مستقر لکونه معطوفا علی قوله واقعة فی حیز الاستفهام
وهو صفة لقوله نکرة معطوف علی قوله موصوفة وماقیل انه ظرف
لغو لایعمل فوهم (قوله علی المذهبین) ای مذهب البصریین والکوفیین
فی تنازع العاملین (قوله لاضمیر النکرة) کما یتبادر من سوق الکلام (قوله
والتقدیر اه) ولایجوز ان یکون اللام فی الحال عائدا بان یکون للعهد
اوعوض المضاف الیه ای حالها علی ماوهم لان العائد لایکون الاضمیرا
اوالظاهر القائم مقامه نص علیه فی الرضی وفیه ان حذف العائد المجرور
سماعی الافی مواضع (قوله لوجب ان یقول اه) نحو مارأیت رجلا الافی الدار
راکبا فانه لایصح (قوله وربما للاختصاص) ولیس من باب التقیید حتی
لایصح ارتکابه بل خلاف مایتبادر نظرا الی السابق (قوله الاان یکون
الاستثناء مفرغا) لانه یکون استثناء من اعم الاحوال والشائع فی ذلک ترک
ذکره (قوله والاستثناء المفرغ اه) فقوله نقضا النفی بیان للواقع ولیس قیدا

احترازیا

احترازیا (قوله وانما حسن التنکیر ههنا) ای تنکیر ذی الحال مع انه لیس
معرفة ولافی حکمها لعدم التخصیص والاستغراق لعدم توجه النفی الیه بل
الی المستثنی منه اعنی اعم الاحوال فما قیل ان المصحح فیه عموم النکرة لیس
بشیء (قوله فلایصح اه) یعنی اشتراط کون ذی الحال معرفة لدفع التباس
الحال بالصفة وههنا لاالتباس فی المعنی الحال متی امتنع کونها صفة جاز
وقوعها من النکرة ولذا جاز منها عند تقدمها واما جواز کونه فی حکم
المعرفة فلحمله علی المعرفة (قوله لجواز وقوع الصفة بعد الا) فی شرح
المفتاح للمحقق التفتازانی انه لاخلاف فی جریان الاستثناء المفرغ فی الصفة
نحو ماجاءنی رجل الاکریم لکن لنفی الخلاف سهو ظاهر فی المعنی واما
وما اهلکنا من قریة الا ولها کتاب معلوم فللوصفیة مانعان الواو والاول بز
الزمخشری وابو البقاء واحد منهما مانعا وکلام النحویین بخلاف ذلک قال
الاخفش لایفصل بین الموصوف والصفة فان قلت ماجاءنی رجل الاراکب
فالتقدیر الارجل راکب یعنی ان راکبا صفة لبدل محذوف قال وفیه قبح
بجعلک الصفة کالاسم یعنی فی ایلائک ایاها العامل وقال الفارسی لایجوز
مامررت باحد الاقائم فان قلت الاقائما جاز انتهی ومما نقلنا یعلم جواب
بحث المحشی رحمه الله فان کلام المصنف رحمه الله مبنی علی مذهب الجمهور
وفساد ما قیل ان جواز وقوع الصفة بعد الافریة بلامریة (قوله لان التقدیم
یؤمن اه) ای فی حالة النصب نحو ضربت امرأة راکبة فطرد التقدیم رفعا
وجرا کذا فی اللباب (قوله ظرفا للنسبة) ای ظرف مکان ای فی غالب المواد
اوظرف زمان فی غالب الاوقات (قوله الذود المنع) بالذال المعجمة والمهملة بعد
الواو الساکنة والفعل منه من حد نصر (قوله فی الصراح اه) فعلی هذا للنغص
معنیان والثانی الیق بالبیت لکن الشارح رحمه الله اقتصر علی المعنی الاول
اشارة الی ان المعنی الثانی مجازی من باب استعمال المطلق فی المقید لرجحان المجاز
من الاشتراک (قوله مصدر وحد اه) مذهب سیبویه والخلیل انه اسم موضوع
موضع المصدر الموضوع موضع الحال کانه قال ایحادا وایحادا موضوع
موضع موحدا فاذا وقع مع الفعل المتعدی فهو حال من الفاعل ای ضربته
فی حال ایحادی له بالضرب واجاز المبرد ان یکون حالا من المفعول فیکون

التقدير موحدا واباه الزجاج وقال بعضهم مذهب سيبويه اولى لان وضع المصادر موضع اسم الفاعل اكثر من وضعها موضع اسم المفعول وذهب ابن طلحة الى انه حال من المفعول ليس الا لانهم اذا ارادوا الفاعل قالوا امررت به وحدى وذهب جماعة الى انه مصدر موضوع موضع الحال فمنهم من قال انه مصدر لم يلفظ له بفعل كالاخوة ومنهم من قال انه مصدر محذوف الزوائد قال ابو الفتح هو من اوحدته ايحادا ولكن جيء به على حذف الزوائد وحكى الاصمعى عن العرب وحد يحد وفى القاموس وحد كعلم وكرم يحد فيهما وحادة ووحودة ووحودا ووحدا ووحدة بقى منفردا وعلى هذا ينبغى ان يكون مصدرا كذا فى شرح التسهيل والشارح رحمه الله اختار الاخير لعدم التكلف (قوله الا فى مواضع معدودة) فانه جاء فيها مجرورا وهى قريع وحده ونسيج وحده وجحيش وحده وعيير وحده ورجيل وحده القريع كامير فحل الابل مقترع للفحلة اى مختار فعيل بمعنى مفعول وكذلك النسيج وهو فى الاصل ثوب لا ينسج على منوال غيره استعير للشخص الذى لا نظير له والجحيش تصغير الجحش وهو ولد الحمار والعيير تصغير العير والرجيل تصغير رجل والكلمات الثلاث ذم تقال فى المعجب برأيه المقيد به (قوله ان اصله التاء) اى اصل وحد وحدة (قوله هنا بضم الجيم) اى من حيث الرواية ويجوز ان يكون بمعنى الاجتهاد اى مجتهدا وبمعنى الطاقة اى مطيقا (قوله ظاهرا) اى صورة وفى الحقيقة نكرة (قوله كان تعريفها كذلك) اى لم يجئ غيره (قوله اى كثيرا ساترا) فان الجم هو الكثير قال الله تعالى ويحبون المال حبا جما والغفر الستر (اى اولا فاولا) اى مترتبين (قوله فان هذه الاسماء الثمانية) ولم يذكر سيبويه جواز تثنيتهما وقد قاسه بعضهم على ثلثتهم (قوله منصوبة فى الحجاز) ولا يؤكدون بهذه الاعداد بل بكل واخواتها (قوله اى مجتمعين فى المجيء) اشارة الى انه لا فرق بين الوجهين قال ابن مالك فى شرح التسهيل النصب عن الحجازيين على تقدير جميعها ورفعه التميميون على تقدير جميعهم لا فرق بين المعنيين الا من جهة الصناعة وقيل اذا نصبت على الحال فيكون المعنى مررت بهم فى حال انهم ثلاثة فلا يكون معهم غيرهم واذا جعل توكيدا فالمعنى مررت بالثلاثة كلهم فلا يمتنع معهم غيرهم (قوله

وتوكيدا اه) عطف على منصوبة يعنى ان تميما يجعلونها تابعة لما قبلها فى الاعراب على سبيل التوكيد ثم اختلف فى نصبه على الحال فمذهب سيبويه فى هذا كمذهبه فى وحده فى انه اسم موضوع موضع المصدر الموضوع موضع الحال كانك قلت مثلثة وذهب يونس الى انه فى الاصل صفة فيكون حالا بنفسه ورد بانه لا تكون صفته الا نكرة وذهب المبرد الى انه مقدر من لفظ الثلاث فعل فتقول مررت بهم فثلثتهم كذا فى شرح التسهيل ومنه ظهر ان ماذكره الرضى من انها فى تأويل النكرة مذهب سيبويه وليس اتفاقيا (قوله اوالصفات) اى الصفات مقدرة هى احوال واليه ذهب بعضهم رعاية لكون الاصل فى الحال الافراد (قوله غير واجب فى المثال الاول) اى ارسلها العراك لعدم كون المصدر مضافا الى ضمير الفاعل او المفعول (قوله فى الثانى) اى مررت به وحده لكون المصدر مضافا مع عدم كونه للنوع وهذه القاعدة التى ذكرها الشيخ الرضى (قوله وجب الواو) حين وقوعها حالا من النكرة فرقا بين الصفة والحال لا التقديم رعاية الاصل الواو اعنى العطف (قوله نحو جاء فى رجل وزيدا راكبين) فيه اشارة الى ان معنى كونها مشتركة ان تكون حالا من كل منهما حيث ذكر الحال بصيغة التثنية فما قيل الحال المشترك صاحبها مجموع المعرفة والنكرة والمجموع ليس بمعرفة ولا نكرة فقوله نكرة يخرج صاحب الحال المشترك فلا حاجة الى زيادة قوله ولم تكن الحال مشتركة وهم محض ثم ان القيدين اللذين ذكرهما الشارح رحمه الله ليسا بزيادة بل الاول مستفاد من قوله نكرة باعتبار ان المطلق ينصرف الى الكامل والثانى مستفاد من ان الاطلاق قد يكون قرينة التقييد بقيد فقط فالمراد نكرة فقط (قوله الحال حكم آخر) كما يشعر به قول الشارح رحمه الله لانهما فى المعنى مبتدأ وخبر (قوله فلا يجدى اه) لان الحكمين لا يجتمعان فى قصد المتكلم وفيه ان ذلك فيما يكون الحكمان ملحوظين بالذات فاذا قال اللهم وما قيل انه تخصيص بالخبر المتقدم الذى ليس بظرف وهو لا ينفع فى تصحيح المبتدأ فمدفوع لانه ليس بمبتدأ حقيقة بل بالتأويل نظرا الى المعنى فهو شبيه المبتدأ ويكفى لتخصيصه تقدم شبه الظرف ولا يلزم كون ظرف الزمان خبرا عن الجثة لعدم كونه ظرفا حقيقيا وعدم كونه خبرا حقيقة (قوله لتحقق الالتباس)

نحو رأيت رجلا عالما راكبا والجواب ان الالتباس كلا التباس لان النكرة المخصوصة انما تقع ذا الحال لكونها فى حكم المعرفة فى انتفاء الشيوع والابهام فكانه حال من المعرفة فلا الالتباس ثم ان التخصيص نكتة معنوية وعدم الالتباس لفظية وكل منهما مستقل فى اثبات وجوب التقديم ولذا اورد الشارح اللام فى كل منهما (قوله اعلم ان الدال) اى اللفظ الدال على حدثين كابى فاعل وتفاعل وافعل التفضيل واداة التثنية وغير ذلك والمقصود منه تعين ماعدا مثل زيد قائما كعمرو قاعدا بيان مثله (قوله على خصوصية حدث) يشتركان فيه (قوله كالمكان نحو زيد عندى) احسن منه عندك والزمان نحو زيد يوم الجمعة احسن منه يوم السبت (قوله والمتعلق) اى المفعول به بلا واسطة وواسطة نحو زيد لعمرو اضرب من بكر لخالد والحال نحو زيد قائما احسن منه قاعدا (قوله وهما لم يتميزا اه) لعدم الدال عليهما لفظا والجملة معترضة او حالية (قوله حتى يلى) اى يتصل كل واحد من الحدثين ما يتعلق به من المكان والزمان والمفعول والحال (قوله التزموا ان يلى ذلك المتعلق) اى متعلق كل واحد من الحدثين بصاحب ذلك الحدث الذى يكون ذلك المتعلق متعلقا به وقوله المصرح به صفة صاحب ذلك واحترز به عن الضمير المستكن فى افعل التفضيل وفى اداة التشبيه فانه وان كان صاحب ذلك الحدث لكنه لما لم يظهر كان كالعدم قال الرضى ومع ذلك فلا ارى بأسا بان يقال وان لم يسمع زيدا حسن قائما منه قاعدا (قوله لدفع الالتباس) بين الحالين فانه اذا قيل زيد كعمرو قائما قاعدا لا يتعين كون احدهما حالا من زيد والاخر من عمرو (قوله حال من العامل المعنوى) فيفيد ان العامل المعنوى ملتبس بمخالفة الظرف العامل فى امتناع التقديم واما ان وجه المخالفة ماذا فلا دلالة للكلام عليه ففيه اجمال بينه الشارح رحمه الله بان امتناع التقديم فى الاول اتفاقى وفى الثانى خلافى فاندفع ما قيل ان كون مدار المخالفة بين العامل المعنوى والظرف كون احدهما متفقا عليه والاخر مختلفا فيه مما لا تفيده العبارة والعجب ان هذا الاعتراض وارد على الوجه الذى اختاره حيث قال فالوجه انه لا يتقدم الحال على العامل المعنوى اصلا بخلاف الظرف فانه يتقدم عليه فى الجملة وهو فيما تقدم المبتدأ على الحال فيكون

البناء على مذهب الاخفش فانه قد اعتبر فى المخالفة امرين لا تفيدهما العبارة اصلا وانما خص بيان المخالفة بالظرف مع ان الفعل والمشتق ايضا مخالفان للعامل المعنوى فان الحال يتقدم عليهما لاشتراك الظرف والعامل المعنوى فى الضعف وعدم الدلالة على الحدث وضعا (قوله كما انه اه) فيفيد ان الظرف يتقدم على العامل المعنوى فى الجملة وهو ما اذا كان لغوا كما صرح به العباب فى بحث الحال وقد نص فى المطول فى بحث التشبيه ان الجار والمجرور فى قول الشاعر اسد على وفى الحروب نعامة متعلق باسد ونعامة لتضمنهما معنى شجاع وجبان وفى المغنى ومن ذلك اى من مثال التعلق بما اول بشبه الفعل قوله

وان لسانى شهدة يشتفى بها ✻ ولكن على من صبه الله علقم

اى عليه فعلى المحذوفة متعلقة بصب والمذكورة متعلقة بعلقم لتأوله بصعب اوشاق اوشديد فاندفع ما قيل ان الظرف لا يتقدم على العامل المعنوى الذى لم يكن ظرفا اوشبهه من الجار والمجرور نص عليه فى الرضى فاذا لم يدخلا فى العامل المعنوى فلا يصح قول الشارح رحمه الله هذا اذا لم يكن الظرف داخلا فى العامل المعنوى (قوله يعنى اذا كان العامل المعنوى اه) سواء كان بعد المبتدأ نحو زيد يوم الجمعة عندك او قبله نحو قوله تعالى كل يوم هو فى شأن هذا وقد عرفت ان تقديم الظرف اللغو على العامل المعنوى وان لم يكن ظرفا جائز فلا حاجة الى التقييد بقوله يعنى وقد تبع الشيخ الرضى فى ذلك ولعله حمل قوله بخلاف الظرف على الظرف المستقر لان الحال اشبه به فان الظرف او الجار والمجرور اذا وقع حالا لا يكون الا ظرفا مستقرا وحينئذ لابد من التقييد المذكور ويؤيد الحمل المذكور ان الامثلة التى اوردها لتقديم الظرف على العامل المعنوى كلها من المستقر (قوله قال الشيخ الرضى) يعنى ان عدم جواز تقديم الحال على العامل المعنوى مذهب الجمهور (قوله وقد صرح ابن برهان) واستشهد لذلك بقوله تعالى هنالك الولاية لله فان هنالك ظرف وضع موضع الحال والولاية مبتدأ والخبر لله وهو العامل فى هنالك (قوله فلا يجوزون اه) اى فى الجملة وهو فيما اذا كان ذو الحال مظهرا قالوا لانه حينئذ يلزم الاضمار قبل الذكر لان فى الحال ضميرا يعود الى ذى الحال

المتأخر بخلاف ما اذا كان مضمرا فان الضميرين يشتركان فى عودهما
على مفسر بهما (قوله اذا كان صاحبها اه) سوآء كان مظهرا او مضمرا
لان النسبة فى الحال التأخير عن صاحبه فلا يكون اضمارا قبل الذكر (قوله
وهى ما اذا كان اه) نحو جاء راكبا زيد فانه لشدة طلب الفعل الفاعل كانه ولى
الفعل والحال ولى الفاعل فلا يكون اضمارا قبل الذكر (قوله استثنى اه) استثناء
الصورة الاولى وبحيثها على قلة مذكوران فى الرضى واما استثناء الصورة
الثانية فغير مذكور فيه بل فى شرح التسهيل انه اذا كان صاحب الحال
مجرورا بالاضافة فلا يجوز تقديم الحال عليه اجماعا وكذا فى التحقيق نعم قال
ابن مالك بانه ان كانت الاضافة غير محضة جاز تقديم الحال على المضاف لكونها
فى نية الانفصال نحو هذا شارب السويق ملتوتا الآن اوغدا (قوله لا يرد) اى
تقديم التابع على مالم يتقدم عليه المتبوع (قولان الفاعل اه) دليل النفى (قوله
محله قبل الفعل) لكونه ذاتا يطلب لاجله المسند (قوله وان امتنع) اى تقديمه
على الفعل بعارض الالتباس بالمبتدأ عند التقديم فلا تقديم للتابع على مالم
يتقدم عليه المتبوع فى ذلك المثال (قوله قيل وجه اه) يعنى ان امتناع التقديم
فى الصورة المذكورة سماعى لا قياسى (قوله الحصر اضافى) اى لا آمرا
بما يضرهم فلا ينافى فى كونه آمرا بما ينفعهم (قوله كما اذا جعلته حالا من
الناس) فان الحصر حينئذ اضافى ايضا اى لا لبعض الناس كما زعمت اليهود
انه مبعوث الى العرب خاصة (قوله والتقدير اه) دفع لما يتوهم انه لا تقدير من
الرسول وقت الارسال كما لا كف منه بانه لا يلزم تقدير الحال من صاحب
الحال فيجوز ان يكون من المتكلم (قوله لازمة الحالية) فوقوعها صفة
للمصدر او مصدرا خلاف الاستعمال الفصيح وقد يقع كافة فى كلام من
لا يوثق بعربيته مضافة غير حال وقد خطئوا فيه كذا فى الرضى (قوله غير
مضافة) خبر بعد خبر وليس بحال من ضمير لازمة (قوله ولا يخفى ان المتبادر
منه) اى من لفظ كافة هذا المعنى اى معنى قاطبة اى جميعا فوقوعها الا بمعنى
مانعة خلاف المتبادر (قوله قياسا وسماعا) قوله تعالى فانفروا ثبات
او انفروا جميعا وقول العرب جاء الخيل بدادا فبداد علم جنس وضع مكان متبددة
ثم القياسى انواع تسعة قال فى التسهيل ويغنى عن اشتقاقه وصفه او تقدير

مضاف او دلالة على مفاعلة او سعر او ترتيب او اصالته او تفريع او تنويع
او طور او واقع فيه تفصيل انتهى فمثل الشيخ بقوله تعالى فتمثل لها بشرا سويا
ووقع المصطرعان عدلى عير اى مثل عدلى وكلمته فاه الى فى اى مشافهة وبعت
الشاء شاة ودرهما اى مسعرا وادخلوا رجلا رجلا اى مرتبين وهذا خاتمك
حديدا وهذا حديدك خاتما وهذا تمرك بسرا وهذا بسرا طيب منه رطبا
والشيخ الرضى ذكر منها خمسة والمحشى منها ثلاثة ولم يظهر لى وجه الاقتصار
عليها (قوله بصفة) اى بصفة مشتقة (قوله هى الحال فى الحقيقة) اى المقصود
التقييد به الا بموصوفها فما قيل القول بالحال الموطئة انما يحسن اذا شرط
الاشتقاق واما اذا لم يشترط فينبغى ان يقال فى جاء زيد رجلا بهيا انهما حالان
مترادفان ليس بشئ (قوله جاء زيد اسدا وشجاعا) اى مثل اسدا وشجاعا اى فيما
يقصد به التشبيه وجهان احدهما ان يقدر مضاف قبله وثانيهما ان يأول
المنصوب بما يصح ان يكون هيئة لما تقدم وذلك لانهم يجعلون المشتهر فى معنى
من المعانى كالصفة المفيدة لذلك المعنى نحو لكل فرعون موسى اى لكل جبار
قهار (قوله التقسيط) اى بيان القسط لشئ وهو الحظ والنصيب (قوله
ونصب ذلك القسط اه) لا يخفى ان الجزء فى قولك بعت الشاء شاة بدرهم الشاء
كما سيجئ فالمنصوب على الحالية هو نفس الجزء والآتى بعده القسط وكذا
فى قولك بعت البر قفيزين بدرهم نعم يصح ذلك فى الامثلة التى ذكرها الشارح
الرضى بعد هذين المثالين من اخذت زكاة ماله درهما عن كل اربعين وقامرته
درهما فى درهم اى جعلت فى مقابلة درهم منه درهما منى ووضعت عندكم
الدنانير دينارا الذى كل واحد ثم ان بيانه يقتضى ان تحمل النكرة فى الاثبات
على الاستغراق واستشهد عليه بقولهم تمرة خير من جرادة وبقوله تعالى علمت
نفس ما قدمت ومع ذلك لا يدخل فى ضابطته نحو يدا بيد اى ذا يد بذى يد اى
النقد بالنقد فالوجه ان يجعل نحو بعت الشاء شاة بدرهم من ضابطة التسعير
اى مسعرا شاة بدرهم والامثلة الباقية داخلة فى ضابطة الفاعلية على
ما فى التسهيل وشرح الالفية للشيخ السيوطى كما هو المنساق الى الفهم
(قوله اما مع واو العطف) فى اللباب ما حاصله ان الاصل فى هذه الاحوال
الجمل فالاصل فوه الى فى ويده بيدى وشاة بدرهم اى كل شاة او شاة منها بدرهم

لان الهيئة فهمت منها ولذا جوز الخليل الرفع فى تلك الاسماء الا انهم وضعوها مواضع لوازمها المفردة اى مشافها ومصفقا ومسعرا ومقابلا لتبادر الفهم الى تلك اللوازم لكثرة الاستعمال من غير نظر الى تفصيل اجزآء تلك الجمل فاعربوا القابل منها اعراب الحال وهو الجزء الاول من الجزئين فيما ليس فيه حرف العطف وكلاهما فيما ابدل فيه الواو العاطفة من اداة المصاحبة وهى الباء بمعنى مع لانه اذا ابدلت الباء واوا وجب ان يعرب مابعدها باعراب ماقبلها نحو قولهم كل رجل وضيعته وامرأ ونفسه (قوله او بحرف الجر) اوبغيره كامر من وضعت عندكم الدنانير دينارا لدى كل واحد (قوله الاظهر اه) لان البسر مابقى فيه مرتبة معينة من مراتب الحموضة وكل مرتبة نوع لامابقى فيه حموضة مطلقة لكن حمل الشارح رحمه الله التنكير فى حموضة على التنويع اوعلى القلة ولذا قال المحشى رحمه الله الاظهر فان قيل مافى القاموس من ان البسر التمر قبل ان يرطب وتفسيره فى الصراح غورهٔ خرما يشعر بانه يستعمل لما فيه حموضة مطلقا قلت بعد التسليم هذا المعنى غير مراد فى القول المذكور (قوله واين) ليخرج التمر والاظهر مافيه رطوبة لان اللين يستعمل فى مقابلة الصلابة (قوله هذا اذا كان اه) اى هذا التأويل اذا كان لفظة هذا فى القول المذكور اشارة الى النخل لان المبسر بصيغة اسم الفاعل النخل لاثمرته (قوله كما يدل عليه اشتقاقه) اى فى قوله ابسر النخل اذا صار ماعليه بسرا واما ماقيل ان مقصودهم تحصيل معنى الصفة فى الجامد وذا لايتوقف على وجود مشتق من لفظه وتفسيره بالمشتق المفروض انما هو لتصوير المراد به فلا حاجة الى اعتبار الاشارة الى النخل فليس بشئ لانه لاخلاف فى وجوب دلالة الحال على الصفة انما الخلاف فى وجوب اشتقاقه فلو لم يوجد مشتق من لفظه فى الاستعمال ثبت ماهو غرض المصنف رحمه الله من وقوع الجامد حالا لتضمنه معنى الصفة من غير تأويل بالمشتق لعدمه فى محاوراتهم فى التاج النضج بالفتح والضم پخته شدن من حد سمع والادراك رسيدن ميوه (قوله قال الشارح الرضى اه) لايخفى ان كل جملة وقعت حالا اقيمت مقام المفرد مع انه لايعرب شئ من جزئيها والمقصود انه لما انمحى منها معنى الجملة واريد معنى المفرد اعرب الجزء الاول

منها ليشعر بانها فى معنى المفرد وقد مر تفصيله بما لامزيد عليه (قوله وفاه الى فى) ووجهه انه لم يجز حذف المضاف اليه لفيك لئلا يبقى المعرب على حرف واحد وقد جاء فابفم بحذف المضاف اليه وابدال الواو ميما لئلا يبقى المعرب على حرف واحد (قوله نحو بعت الشاء شاة بدرهم) اى كل شاة شاة منها ودرهم مقرونان والجملة حينئذ استئنافية فلا تحتاج الى الواو (قوله ولا يقصد من الانشاء وقوع مضمونه) اى معناه المصدرى الذى يدل عليه بجوهره لان الانشائية اما طلبية او ايقاعية بالاستقرآء والمقصود من الاولى مجرد الطلب سوآء وقع مضمونها اولا ومن الثانية الايقاع وهو مناف لقصد وقت الوقوع وهذا التعليل جارى عند من يجوز وقوع الانشاء خبرا من غير تأويل وعند من لم يجوزه بخلاف تعليل الشارح رحمه الله فانه مختص بمن لم يجوز وقوعه خبرا وفى تقييد المصنف رحمه الله ههنا بالخبرية وعدم تقييده فى الخبر اشارة الى ان عدم وقوع الانشاء حالا متفق عليه بخلاف وقوعه خبرا (قوله فضلة) يتم الكلام بدونها (قوله احتيج الى زيادة ربط) فصدر الجملة التى اصلها الاستقلال بما هو موضوع للربط اعنى الواو التى اصلها الجمع ليؤذن من اول الامر ان الجملة لم تبق على الاستقلال (قوله ولهذا) اى لكونها فضلة (قوله لا يكون الواو اه) لان بالخبر يتم الكلام والصفة لتبعيتها للموصوف لفظا وكون المعنى فيه كانها من تمامه وكذا الصلة لانها يتم بها جزؤ الكلام فاكتفى فى الثلاثة بالضمير (قوله ماحسبك) الحسب بالتحريك الشرف (قوله الجملة المصدرة بليس) وان كانت فعلية (قوله لانها) اى ليس على الاصح احترازا عما قيل انه لنفى الحال (قوله كحرف نفى داخل على الاسمية) فكانها باقية على اسميتها ولذا كان حكمها حكم الاسمية (قوله قد سمع بالواو) فى قولهم قمت واصك وجهه (قوله مبتدأ محذوف) اى انا اصك وجهه فتكون اسمية تقديرا (قوله ويشترط اه) لبشاعة اجتماع الحال والاستقبال وان كان الحال الذى نحن فيه غير مناقض للاستقبال (قوله لابد فيه من الواو) لكونه ماضيا معنى فكما ان الماضى المثبت احتاج الى قد المقربة له بالحال كذلك المضارع المنفى محتاج الى الواو التى هى علامة الحالية لما لم يصلح معه قد لانه لتحقيق

الحصول ولم للنفي (قوله لم يدخله الواو) لان المضارع المجرد يصلح للحال فكيف اذا انضم معه كلمة ما التي هي لنفي الحال فعلى هذا ينبغي ان يلزمه الضمير (قوله لزمه الضمير) كما يلزم المضارع المثبت على ماذهب اليه النحاة (قوله والاغلب اه) اى الاكثر فى الاستعمال تجرده عن الواو كالمثبت لان معنى جاء زيد لا يركب جاءنى غير راكب فهو واقع موقع المفرد لكن مصاحبة المضارع المصدر بلا اكثر من مصاحبة المجرد منها (قوله ذكره السيد الشريف) فى حواشى المطول (قوله وللقوم ههنا كلام بعيد عن التحقيق) وهو انه لابد من قد ظاهرة او مقدرة فى الماضى المثبت اذا كان حالا مع ان حاليته بالنظر الى عامله ولفظة قد تقرب الماضى من حال التكلم فقط والحالان متباينان لكنهم استبعدوا لفظ الماضى والحالية لتنافى الماضى والحال فى الجملة فاتوا بقد لظاهر الحالية كما ان التجريد من حرف الاستقبال لذلك (قوله منها) اشار الى ان لوجوب الحذف القياسى مواضع اخرى منها ما وقع الحال نائبا عن غيره نحو ضربى زيدا قائما ومنها اسماء جامدة متضمنة توبيخا على ما ينبغى من التقلب فى حال نحو اتميميا مرة وقيسيا اخرى بالهمزة وبدونها اى تتحول تميميا هذا عند السيرافى والزمخشرى وعند سيبويه ان انتصابه على المصدرية اذ ليس المعنى انك تتحول حال كونك تميميا تتحول هذا التحول ومنها صفات تضمنت توبيخا على ما ينبغى من الحال نحو اقائما وقد قعد الناس مع الهمزة وبدونها تقديره اتقوم قائما فهو عند السيرافى حال مؤكدة وعند سيبويه الصفة قائمة مقام المصدر اى اتقوم قياما ولكون القسم الاول مذكورا فى بحث حذف الخبر والقسمين الباقيين اختلف فى حاليتهما ترك المحشى رحمه الله التصريح بهما (قوله فتقول فى الثمن بعته بدرهم فصاعدا) ويقال هذا فى ذى اجزاء بيع بعضها بدرهم والبواقى باكثر (قوله لتقرير مضمون الخبر) من فخر نحو انا حاتم جوادا او تعظيم نحو انت الرجل كاملا او تصاغر نحو انا عبد الله آكلا كما يأكل العبيد او تصغير نحو هو المسكين مرحوما او تهديد نحو انا الحجاج سفاك الدماء او غير ذلك نحو زيد ابوك عطوفا وهذه ناقة الله لكم آية وهو زيد معروفا وهو الحق مبينا وهو الحق مصدقا فقولك آكلا ومرحوما ومصدقا للاستدلال على مضمون الخبر وقوله جوادا وكاملا وسفاك الدماء وآية ومعروفا ومبينا التقرير

مضمون

مضمون الجملة وقولك عطوفا يحتمل كليهما وانما سمى الكل مؤكدة لان فى الاستدلال ايضا نوع تأكيد للمدلول (قوله وذلك المعنى اه) فيه بحث لان التولد من نسبة ابوك الى زيد ثبوت العطف لزيد لا ثبوته لابوك فيكون المعنى زيد يعطف عليك عطوفا فيصير عطوفا مصدرا لا حالا (قوله لهما) للمنشعب والمجرد (قوله فى الصورتين) اى المنشعب والمجرد (قوله من حيث انه اب) وبهذا اندفع اعتراض الرضى من انه لا معنى لقولك تيقنت الاب وعرفته فى حال كونه عطوفا لان ذلك انما هو على تقدير ان يكون متعلق التعين والعرفان ذات الاب واما اذا كان ذلك متعلقا باعتبار وصف الابوة اما باعتبار الحيثية او بتقدير المضاف اى ابوته بمعونة المقام فالمعنى صحيح بلا ريبة ولم يظهر لى وجهة تسليم المحشى رحمه الله الاعتراض وعدم التعرض لدفعه مع كونه فى غاية الوضوح (قوله وانما قدرت اه) وكذا تقدير بعض الاحوال فى قوله ويجب فى المؤكدة (قوله باول امثاله اه) اويسمى ما يؤكد مضمون الفعلية دائمة ويقسم الحال الى منتقلة ودائمة ومؤكدة (قوله وكثيرا ما تجيء صيغة الصفة اه) كقمت قائما والله اكبر كبيرا (قوله الاظهر اه) انما كان اظهر لعدم احتياجه الى التصرفات التى يحتاج اليها تعريف المصنف رحمه الله فقوله جنس اى اسم جنس وهو ما يدل على معنى كلى جنس شامل لجميع اسماء الاجناس فنحو سفه نفسه وغبن رأيه غير داخل فى التعريف لعدم كونه اسم جنس ولو قيل انه فى حكم النكرة لان المراد نفسا ورأيا كان داخلا فى التعريف كما هو رأى الكوفيين وقوله ذكر لتعيين مبهم يخرج جميع النكرات المستعملة ابتداء من غير سبق مبهم وكذا اسماء العدد والصنجات اذا اريد بها الاوزان وقوله صالح لاجناس مختلفة يخرج النعت والبدل وعطف البيان فان كل واحد منها وان حصل منه تعيين المبهم لكن ذلك المبهم ليس صالحا للاجناس المختلفة وبقى فيه نعت اسماء الاشارة نحو هذا الرجل والمشترك نحو رأيت عينا جارية فاخرجه بقوله متقاض فان ذكر النعت فيها بعين المراد منها لا لتقاضى تلك الاسماء التعيين بالذكر لان الابهام فيها نشأ من الاستعمال (قوله والاصل فيه التنكير اه) لان المقصود رفع الابهام وهو يحصل بالنكرة وهى اصل فلو عرف وقع التعريف ضائعا (قوله تعريفه

باللام) نحو زيد الحسن الوجه بنصب الوجه (قوله مضمن فيه معنى شكا) اى
المشاكيا بطنه (قوله بمعنى سفه فى نفسه) فهو منصوب بنزع الخافض
وفى تفسير القاضى ان سفه بالكسر متعد وبالضم لازم ولا حاجة الى التكلف
المذكور (قوله لان الاصل اه) فى الصحاح سفه نفسه واخواته كان الاصل
فيها سفهت نفسه ورشد امره فلما حوّل الفعل الى الرجل انتصب ما بعده
بوقوع الفعل عليه لانه صار فى معنى سفه نفسه بالتشديد هذا قول البصريين
والكسائى ويجوز عندهم تقديم هذا المنصوب كما يجوز غلامه ضرب زيد
وقال الفرآء لما حوّل الفعل من النفس الى صاحبها خرج ما بعده مفسر البدل
على ان السفه نفسه فيه وكان حكمه ان يكون سفه زيد نفسا لان المفسر
لا يكون الا نكرة ولكنه ترك على اضافته ونصب نصب النكرة تشبيها له بها ولا
يجوز عنده تقديمه لان المفسر لا يتقدم (قوله لعل الوضع اه) بان يراد بها تعيين
اللفظ للدلالة على معنى بنفسه او بالقرينة سوآء كان اللفظ ملحوظا بخصوصه
او بوجه كلى وعندى لا حاجة الى هذه العناية لان الوضع اعم من ان يكون
اصليا او طارئا بحسب الاستعمال فان تلك الاسماء صارت حقيقة فى المعدود
والمكيل والموزون لكثرة استعمالها فيها (قوله لا يدل اه) لانه فى اللغة هو
الثبات ورب عارض ثابت لازم كالابهام فى المشترك مع عدم القرينة ولا يدل
على كونه وضعيا فلا تجوز ارادته منه (قوله ويمكن ان يدفع اه) الاستقرآء
فى اللغة آرام كرفتن ويستعمل فى الحصول والثبوت مطلقا واما استعماله
فى الحصول الذى لا يكون طارئا فكلا ولو سلم فيكون من باب استعمال
المشترك فى احد معنييه من غير قرينة وذا لا يجوز ولو سلم فلا دلالة على كونه
بالوضع (قوله على خصوص حصة منه) كالثياب والعبيد (قوله مجاز) لان
استعمال المطلق فى المقيد من حيث خصوصه مجاز ثم هذا المجاز متفرع على
المجاز الذى صارت اسماء العدد بحسب الاستعمال حقيقة فيها اعنى المعدود
(قوله على ارادة مبهم) وليس هذا معنى مجازيا لكونه مما يصدق عليه انه
مشار اليه وللاشارة الى ذلك ايده بقوله كما فى ربه رجلا (قوله فيه مساهلة اه)
لا مساهلة اذا اريد بقوله ان الواضع وضع الرطل مثلا بالوضع الطارئ نصف من
من المعدودة (قوله هو الصنجة) فى الصراح صنجة الميزان سنك ترازو معرب

ولا تقل بالسين (قوله وسيشير اليه) حيث يفسر المقدار بما يقدر به الشئ
لكن هذا تفسير لمعناه الاصلى (قوله هذا بالحقيقة اه) اى هذا الابهام يتصف به
الوزن بذاته ويتصف به الموزون بواسطته كما ان الابهام من حيث الجنس
يتصف به الموزون بذاته والوزن بواسطته (قوله كان المعنى كفى رجوليته
اوشهادته) لا يخفى ان مقصود الشارح الرضى كما يظهر للناظر فى كلامه الفرق
فيما جعل التمييز نفس ما انتصب عنه نحو كفى زيد شهيدا وفيما جعل متعلقه
نحو كفى زيد شهادة بان الذات المقدر فى الاولى اذا اظهرته صار ما انتصب
عنه بدلا منه وفى الثانية صار مضافا اليه وهذا لا ينافى كون المعنى متحدا
فى الصورتين (قوله يفيد ان ما بعدها مصدر اه) يعنى ان كلمة عن للتعليل
كما فى قوله تعالى وما فعلته عن امرى وقوله تعالى فازلهما الشيطان عنها وانما
قال يفيد ليشمل احتمال كونه معنى حقيقيا وكونه معنى مجازيا والاول اولى
لبقاء عن على حرفيتها مع تضمنها معنى لطيفا بخلافه اذا كانت بمعنى بعد (قوله
وعندى مثل زيد رجلا اه) اصل الامثلة رجل مثل زيد وانسان غيرك ورجل
سواك ورجل بطولك وارض بعرضها (قوله لا يضاف الى اسمين اه) فلا يقال
غلام زيد عمرو بل وعمرو (قوله منه المبالغة والتفخيم) كمواضع التعجب (قوله
اذا كان اه) متعلق بالامثلة الثلاثة يعنى ان كان الضمير مبهما لا يعرف
المقصود منه فالتمييز عن المفرد وان عرف المقصود منه برجوعه الى سابق معين
فليس التمييز عن الضمير اذ لا ابهام فيه بل عن النسبة وعبارة الرضى مشعرة
بان يكون الظرف قيدا للمثالين الاخيرين حيث قال لا ريب فى ان التمييز
فى نعم رجلا عن المفرد وهو الضمير ولعل هذا باعتبار ما هو الشائع فيه وهو
تأخير المخصوص بالمدح واما على تقدير تقديمه نحو زيد نعم رجلا فالتمييز عن
النسبة (قوله هو نفس الضمير اه) ولا تظنن ان الناصب فى نعم رجلا وبئس
رجلا هو الفعل (قوله بقرينة الاحالة) اى احالة بيان تمييز العدد بقوله وسيأتى
اى ما سيجيء فى مباحث العدد (قوله اذ لم يقصد به الانواع) بل الآحاد (قوله
كان جوابه مبنى اه) لا يخفى ان تعريف الجنس على ما ذكره الشارح رحمه
الله لا يقتضى تجرده عن التاء بل وقوعه حال تجرده عن التاء على القليل
والكثير فنحو تمرة وجلسة يكون جنسا (قوله هذا الاحتمال اه) لان قوله

ثم ان كان تنوين معطوف على قوله فيفرد ان كان جنسا عطف الشرطية
على الشرطية والضمير فيه راجع الى التمييز نعم لو عطف على قوله فالاول عن
مفرد مقدار غالبا كان الضمير راجعا الى المقدار وهو المناسب من حيث المعنى
ولذا سوى الشارح رحمه الله بين الاحتمالين (قوله بل الظاهر انه علم) على
ما فى تفسير القاضى ورمضان مصدر من رمض اذا احترق فاضيف اليه
الشهر وجعل علما ومنع من الصرف للعلمية والالف والنون كما منع ابن دأية
علما للغراب للعلمية والتأنيث وقوله صلى الله عليه وسلم من صام رمضان
فعلى حذف المضاف للامن من الالتباس (قوله بالتفريع) اى بجعله فرعا
وفى بعض النسخ بالتنويع وهو تصحيف (قوله يليه اصله) صفة بعد صفة
لفرع وقوله ويكون عطف عليه (قوله وهو ينتصب اه) والاكثر
الاضافة للخفة وعدم اعتراقه فى الابهام (قوله لنوع ابهام فى النسبة) اى
الابهام التبعى كما يدل عليه قوله بحسب احتمالات الظرف (قوله ورفع
ابهامها) عطف على قوله ذلك الابهام (قوله صح) جواب لما (قوله جعله
اه) يعنى ان الشارح رحمه الله تبع الشيخ الرضى فى ادخاله فى الشبه رعاية
لما هو الحق وان كان المصنف رحمه الله جعله مقابلا للشبه (قوله ما يدرّ)
من حد نصر الضرع پستان كذا شتن كذا فى المهذب (قوله وهو كناية اه)
فى الصحاح يقال فى المدح لله دره اى عمله (قوله فى هذه العبارة شبهة مشهورة
اه) هذه الشبهة تلقتها الفحول بالقبول وتمحلوا الدفعها بوجوه حاصلها تقييد
المقدم بقيد وليس عليه قرينة الا دفع النقض ومع ذلك يصير المعنى سخيفا
لا يقبله الطبع المستقيم وعندى انه لا ورود له لان التمييز فى كل صورة يصح
اطلاقه على ما انتصب عنه وحمله عليه يجوز ان يعتبر بينهما جهة الصدق
والاتحاد فيكون التمييز بما انتصب عنه ويجوز ان تعتبر جهة التغاير من
حيث المفهوم ولذا صح اضافة التمييز اليه فيكون تمييزا لمتعلقه فقولنا طاب
زيد نفسا يجوز ان يكون اصله طاب نفس هو زيد وان يكون طاب نفس زيد
قال الشيخ الرضى وان كان التمييز لمتعلق ما انتصب عنه اما وصفا له او غير وصف
اضفنا التمييز الى ما انتصب عنه نحو طاب ابوة زيد وابو زيد ودار زيد ونفس زيد
وجعلنا النفس كالمتعلق حتى صح اضافتها اليه واما كفى زيد رجلا فهو داخل

في

فى الصفة (قوله وكذا قيداه) يعنى انه قيد مقدم الشرطية الثانية بذلك القيد
ايضا فهو قيد للنفى اذ لو لم يقيدها به كان النفى المستفاد من قوله والا متوجها
الى المقيد والقيد اى ان لا يكن كذلك لم يصح جعله لما انتصب عنه بعد ان لم
يكن نصا فى المنتصب عنه فيجوز ان يكون النفى بانتفاء ذلك المجموع بان لا يصح
جعله لما انتصب عنه واما بانتفاء عدم كونه نصا فى المنتصب عنه فيه فيدخل
فيه طاب زيد نفسا مع انه ليس متعينا لمتعلقه وما قيل من انه ان لم يكن نصا
على تقدير اعتبار هذا القيد يلزم اتحاد الشرط والجزاء لان عدم كونه نصا
فى المنتصب عنه ليس الا احتماله لمتعلقه فيكون هذا التقدير بعينه تقدير بعض
الشارحين ويحتاج فى دفعه الى ما سيجيء ولا وجه للعدول عنه فوهم لانه ان
اراد انهما متحدان فى المفهوم فممنوع فان الاول عدمى والثانى وجودى وان
اراد انهما متلازمان فى التحقق فلا يضر اذ كل شرطية شأنها ذلك (قوله
والقوة المدركة اه) اى الجوهر الذى هو مبدأ التعقل والجوهر الذى
هو مبدأ الحس والحركة الارادية فان القوة تطلق على الجوهر والعرض
(قوله ولا يخفى انه غير صالح اه) فيه ان اراد انه غير صالح للمتعلق اصلا فممنوع
لانه صالح له بمعنى آخر وان اراد انه غير صالح له بهذا المعنى فمسلم لكنه لا يضر لان
قوله جاز ان يكون له ولمتعلقه عند المجيب صلاحيته لهما فى نفسه مع قطع
النظر عن ارادة معنى منه بخصوصه (قوله اللهم اه) لا وجه لايراد اللهم فان
الشارح رحمه الله وصاحب العباب صرحا بدخوله صفة (قوله كان للمتعلق
قطعا) فهو داخل فى قوله والا فهو لمتعلقه لعدم صحته حينئذ للمنتصب عنه
(قوله اذ الذات اه) يعنى انه محول عن الفاعل فيكون الاصل طاب نفس زيد
اى ذاته والذات من غير اعتبار صفة لها ليس لها الطيب وفيه انه يقال
فى التمدح ان ذاته طيب بادعاء ان الطيب لازم لذاته وليس لاجل صفة تغايره
ولو سلم فالنقض باق بقولنا ما طاب زيد نفسا ولعل هذا وجه التسليم الذى
اشار اليه بقوله ولو سلم (قوله صحة الحمل عليه اه) لا خفاء ان صحة الحمل على ذاته
غير كاف فى كونه تمييزا بل لا بد من صحة الحمل عليه من حيث انه منتصب عنه
وذلك يستدعى كونه محولا عنه كما عرفت معنى المنتصب عنه فلا بد من صحة
نسبة الفعل اليه (قوله قبل جعله تمييزا) وارادة فى التركيب اى يكون

فى نفسه صالحا لان يطلق على المنتصب عنه فالمراد ذات المنتصب عنه لا بوصفه ولا يخفى انه تكلف (قوله ولا يخفى سماجة هذا الجواب) اذ يصير معنى الشرطية الثانية وان لم يكن صالحا لهما قبل كونه تمييزا فهو لاحدهما بعد كونه تمييزا ولا فائدة يعتد بها فى هذه الشرطية (قوله جعل الشارح الرضى اه) حيث قال فان صح جعله للمنتصب عنه يعنى ان صح ان يكون نفسه كابا اوصفة نفسه كابوة جاز ان يكون له ولمتعلقه يعنى جاز ان يكون ما صح ان يكون نفسه نفس متعلقه ايضا كابا فى طاب زيد ابا فانه يصح ان يكون زيدا وان يكون ابا زيد وكذا جاز ما صح ان يكون صفة لنفسه صفة لمتعلقه ايضا كابوة فى طاب زيد ابوة فانه يصح ان تريد بها ابوة زيد نفسه لاولاده وان تريد ابوة ابيه له ثم اعترض بانه على اطلاقه غير صحيح لان ما يصح ان يكون صفة للمنتصب عنه لم يصح ان يكون صفة لمتعلقه فالشارح رحمه الله فسر الجعل بصحة الاطلاق عليه ليخرج نحو علما فى طاب زيد علما ولا يرد نقضا على الشرطية الاولى فنقل المحشى رحمه الله ما اختاره الرضى وعدم بيان وجه عدم اختيار الشارح رحمه الله ما اختاره قصور فلا تكن من القاصرين (قوله فيه مسامحة) والمراد عن ذات مقدرة هى نفسه (قوله وانما قلنا ذلك) اى المغاير لزيد بالذات (قوله مطلقا) اى فيما جاز ان يكون للمنتصب وفيما يكون صفة لمتعلقه هو الشئ المنسوب الى زيد ولا بد ان يعتبر فيما يكون لمتعلقه المغاير لزيد لكن باعتبار التغاير بالذات بحث لما عرفت فيما نقلنا عن الرضى ان طاب زيد نفسا اصله طاب نفس زيد بجعلها كالمتعلق حتى صح اضافتها اليه (قوله من حيث انه فاعل معنى) اى للفعل المفهوم من نسبة الخبر اعنى صفة له الى الاسم اعنى الصفة كانه قيل ثبت للصفة كونها صفة له مع وصف المطابقة وفى اعتبار الحيثية اشارة الى دفع ما يرد على الشارح رحمه الله من ان وقوع المفعول معه من غير الفاعل وكذا بعد كان الناقصة مختلف فيه والحمل على المختلف فيه مع صحة العطف مما لا وجه له واما وجه اختياره حيث قدمه واورد العطف بلفظ الجواز مع ان الاصل فى الواو العطف فلرعاية جانب المعنى فان الكلام السابق فى صحة كون التمييز لهما او لاحدهما والمطابقة متفرعة عليه تتمة له فذكرها ههنا بطريق التقييد انسب بما تقدم واما ما قيل

انه

انه مفعول معه اصاحبة فاعل كانت اى كانت الصفة ومطابقتها له لما انتصب عنه فوهم اما لفظا فلانه حمل على المختلف فيه مع وجود الوجه المتفق عليه واما معنى فلان المقصود افادة ان الصفة صفة له مع وصف المطابقة لا افادة ان تلك الصفة مع وصف المطابقة ثابتة له ثم قول الشارح رحمه الله مع مطابقتها اياه او مطابقته اياها اشارة الى ان المطابقة يجوز ان تكون مصدرا محذوف الفاعل او المفعول وعلى التقديرين مبنى للفاعل لا على انه على التقدير الثانى مبنى للمفعول على ما وهم فانه ارتكاب تكلف من غير ضرورة ولذا لم يجعل فى العطف الا مصدرا المبنى للفاعل (قوله تمييز عن النسبة اه) خبران اى تمييز عن نسبة كائن الى شر المستفادة من قولهم ان شر مبتدأ فهو تمييز عن الذات المقدرة التى كانت عن نسبة اسم الفاعل الى فاعلها تقديرا (قوله ومثله كثير فى كلامهم) تتمته فى كلام الرضى (قوله فى قسمة الاول) اى المفرد (قوله وقيل مطلقا) فى الرضى وقد تكلف بعضهم تقدير من فى جميع التمييز عن النسبة نحو طاب زيد دارا او علما وليس بوجه (قوله ولا يقال عندى عشرون من درهم) ويفهم منه ان لا تزاد فى العدد وهكذا فى التسهيل (قوله يتضمن) فى شرح التسهيل واما امتلاء الكوز ماء فقيل هو مشبه بالمنقول وقيل منقول من فاعل يصح اسناده للمطاوع فاصله ملأ الماء الكوز فماء فاعل ملأ الذى طاوعه امتلأ وما قيل انه فاعل لما ينوب منابه فى تركيب يؤدى مضمون هذه الجملة فبهذا الاعتبار جعل كالفاعل فى هذه الجملة فبعيد غاية البعد اذ خلاصته جعله كالفاعل لكونه فاعلا فى تركيب آخر ثم اعلم ان التعليل الذى ذكره الشارح رحمه الله انما هو عند من لم يقل بنقل التمييز عن المفعول والقاعدة المشهورة عند من قال فلا تدافع فى شرح التسهيل واما المنقول عن المفعول فذهب ابن عصفور واكثر المتأخرين الى انه جائز وانكره الشلوبين وتلميذاه الابدى وابن الربيع وحمل الشلوبين عيونا على الحال وحمله ابو الحسن على البدل او على اسقاط حرف الجر وان ما اورده الشارح الرضى على هذا التعليل من انه ليس بمرضى لانه ربما يخرج الشئ عن اصله كمفعول ما لم يسم فاعله كان جائز التقديم بعد الرفع ظاهر الاندفاع اذ ما ذكر نكتة لعدم وقوع تقديم التمييز لا لعدم جوازه (قوله انما اتى بالجمع اه) يعنى ان التمييز اسم

جنس لقصد جميع الانواع (قوله بقرينة دالة اه) لانه شرط فى المجاز ولولا القرينة كان الكلام محمولا على الاسناد الحقيقى (قوله قال سيبويه) جواب لاستدلالهم (قوله من مجيدى الشعراء) اجاد اتى بالجيد ومنه شاعر مجيد كذا فى القاموس لكن ينبغى ان يذكر اسمه ليظهر كونه من المجيدين (قوله وهو الصرف) اى الثنى بفتح الثاء وسكون النون الصرف فى تاج البيهقى الثنى دوتا كردن وواداشتن ووا كردانيدن انتهى فالمناسبة على الاول ذكر المستثنى مرتين مرة فى ضمن المستثنى منه ومرة صريحا وعلى الثانى كونه منعا عن الدخول وعلى الثالث ماذكره المحشى رحمه الله (قوله يطلب من نفسه) فالاستعمال للطلب كما هو الشائع (قوله صرفه) اى المنصوب عن الدخول فى الحكم اشارة الى ماهو المختار من ان الاستثناء منع عن الدخول فى الحكم لا عن اللفظ واختصاصه بالمتصل لا يقدح فى وجه المناسبة (قوله لتأكيد معنى المنع) لان المنع فيه اقوى (قوله التعبير عن منع وقوع اه) هذا على ان تكون الظلمات عبارة عن الكفر والجمع باعتبار تعدد انواعه واما اذا اريد بها المعاصى فالاخراج على حقيقته (قوله وفى الحكم عليه ايضا) اى بانه منصوب لا بانه متصل ومنفصل لانه لا حكم فى التقسيم وان كان فى صورته (قوله ولو نوقش اه) اشار بلو الى ان المناقشة مكابرة بفرض كفرض المحال (قوله كما يشير اليه) اى الى كل واحد من الوجهين فى شرح قوله وهو منصوب (قوله فان احدهما مخرج اه) وهذان المفهومان ذاتيان لهما لكونهما مأخوذين فى التعريف والمأخوذ فى تعريفات الامور الاعتبارية ذاتى لها كما تقرر فى محله فلا يرد منع كونهما ذاتيين على ما فى الرضى (قوله بحسب المعنى) بحيث يفيد تصور معنى كل منهما ممتازا عن الآخر وان كان يمكن تعريفهما باعتبار قدر مشترك بينهما داخل او خارج فانه تعريف بالاعم لا يفيد تصور ماهية كل منهما فاندفع النظر الذى اورده المحشى رحمه الله (قوله هو المذكور بعد الا واخواتها اه) ان اريد باخواتها ما يدل على الاخراج ورد نحو جاءنى القوم لا زيد فتعين ان يراد الالفاظ المشهورة وحينئذ يكون تعريفا بحسب اللفظ والكلام فى التعريف بحسب المعنى كذا فى شرح مختصر الاصول (قوله الى تكلف عموم مجاز) الصواب عموم مشترك ولا تكلف فى شئ منهما فانه

طريقة مسلوكة فى المحاورات ترتب عليه المسائل الفقهية كما بين فى الاصول (قوله او اجزاء اه) فى العدد والتقسيم بان يراد لفظ المستثنى (قوله الى المعنى المجازى) الشامل للحقيقى (قوله مجاز) وهو الحق ولذا لا يجوز الحمل على المنقطع الا عند تعذر المتصل حتى ارتكبوا الاضمار فى نحو له على عشرة دراهم الا ثوبا فقالوا معناه الا قيمة ثوب ليصير متصلا (قوله ان اداة الاستثناء) يعنى الا واخواتها مجاز لانها موضوعة للاخراج قد استعملت فى مخالفة الحكم السابق نفيا واثباتا (قوله يلزم التناقض الصريح) لاثبات المجئ لزيد فى ضمن القوم ونفيه عنه صريحا (قوله بوجوه ثلاثة) لا رابع لها لان قولك له على عشرة الا ثلاثة ان اريد به عشرة واسند اليه فالتناقض ظاهر وانتفاؤه بان لا يراد العشرة او يراد ولا يسند اليه فان لم يرد العشرة فان اريد بها السبعة فهو قول غير الاكثر حيث قالوا المراد بالعشرة السبعة بقرينة الا ثلاثة ارادة الجزء باسم الكل كما فى التخصيص بغيره وان لم يرد بها السبعة وهى مرادة فى الحكم فتكون مرادة بالمركب وهو قول القاضى ابى بكر ان عشرة الا ثلاثة موضوعة للسبعة بالوضع التركيبى كلفظ السبعة الا ان الاول مركب والثانى مفرد وان اريد العشرة ولم يسند اليه بل بعد الاخراج عنه فهو القول المختار (قوله هو المجموع اه) اى ما يستفاد من المجموع اعنى النسبة مثلا (قوله وفيه ان اه) اجيب بان تلك الادوات اخرجت عن معنى الظرفية وصارت بمعنى الا فحكمها حكم الا وان كانت معربة باعتبار الظرفية ابقاء على حالها الاصلى (قوله فيكونان متأخرين عنها) فيه بحث اذ التأخر انما هو على تقدير ان لا يكون القيد مغيرا للنسبة واما اذا كان مغيرا لها على المعنى المتبادر فالنسبة موقوفة على ذكر القيد فتعتبر النسبة بعده ولهذا تكون القيود فى الاثبات مقيدة للتعميم اذا كانت مغيرة من المعنى الخاص المتبادر الى معنى عام نص عليه السيد الشريف قدس سره فى حاشية المطول فى تعريف المجاز العقلى (قوله بان الاستثناء متأخر عن النسبة) اى الحكمية التى هى عبارة عن مجرد الربط بين الشيئين متقدم على الحكم بمعنى الايقاع والانتزاع او الوقوع واللاوقوع على الاختلاف فى ان الالفاظ موضوعة للصور العقلية او الامور الخارجية ولا تناقض لدخول

المستثنى فى النسبة الحكمية وخروجه عن الحكم فالادوات التى هى ظروف قيود للنسبة متأخرة عنها متقدمة على الحكم هذا ولا يخفى ما فيه اذ لا امتياز فى النسبة والحكم انما التعدد والامتياز بينهما فى الذهن فاعتبار القيد المذكور فى اللفظ قيدا لاحدهما دون الآخر تكلف لا دلالة للفظ عليه (قوله متصلا بجاء) اى لا يتخلل بين تلفظهما زمان يعد فى العرف انفصالا (قوله وليس معنى اه) مبالغة لترويج الجواب والمقصد ان المراد بالاخراج المخالفة فى الحكم بعد التشريك فى النسبة التى هى مورد ذلك الحكم فلا يرد ان فى نحو مررت بالقوم فاكرمنى زيد ولم يكرمنى عمرو تحقق المخالفة فى الحكم بعد التشريك فى النسبة مع عدم الاخراج (قوله اى ذو عدد وكثرة) يعنى ليس المراد التعدد فى اللفظ (قوله بيان للواقع) وليس للاحتراز اذ لا اخراج بالا الصفتية ولا احتياج الى هذا القيد بعد قوله هو المخرج من متعدد (قوله وذلك امر اصطلاحى) اى اصطلحوا على ان يكون المخرج بتلك الادوات مستثنى لا ما سواها وان كان بمعناها (قوله لم يلزم ذلك) اى كون ما ذكر مستثنى لعدم كون معناه معنى الادوات للفرق بينهما بالاستقلال (قوله ما قلنا) بقوله فيه ان هذا الجواب لا يتمشى وقد ذكرناه سابقا (قوله لا يستدعيان اخراجا) مخالفة للحكمين اثباتا ونفيا (قوله وبيد) بفتح الباء الموحدة وسكون الياء المثناة التحتانية والدال المهملة بمعنى غير ويجيء بمعنى على ومن اجل كذا فى القاموس (قوله اصطلاحا اه) لا لغة حتى يرد ان الاستفهام داخل فى الموجب فكيف يعد من غير الموجب (قوله فلان معنى تكرير العامل اه) فيه بحث لان البدل فى حكم تكرير العامل من حيث انه المقصود بالنسبة على ما صرح به القاضى فى تفسير قوله تعالى صراط الذين انعمت عليهم فلابد من اعتبار النسبة اليه لكونه المقصود اصالة ومن النسبة الى المتبوع لكونه مقصودا تبعا ولذا يفيد تأكيد النسبة والمنسوب اليه والمنسوب جميعا على ما شرط فى الكشاف فلابد فيه من تكريره من حيث الايجاب والسلب بخلاف العطف بلا ولكن فانه فى قوة تكرير العامل من حيث الصرف فقيه تكرير مع قطع النظر عن الايجاب والسلب ولذا وجب اختلاف الحكمين بالسلب والايجاب (قوله فلان المبدل منه اه) حاصل كلام المستدل انه فى حكم المفرغ

باعتبار

باعتبار عدم كون النسبة فى كل منهما مقصودة اصالة والمفرغ يمتنع فى الايجاب فكذا ما فى حكمه ولم يدع فساد المعنى فيه حتى يرد ما ذكره المحشى رحمه الله (قوله لعل المعترض اه) اى ليس مقصوده انه منصوب على الظرفية والكلام فى المنصوب على الاستثناء حتى يرد ما ذكره الشارح رحمه الله بل مراده انه من قبيل المفرغ فينبغى ادخاله فى الآتى واخراجه عن هذا فلابد من قيد تمام (قوله وهو الانتساب بالاخوة) فجاز ان يعمل العامل الضعيف فيما تقدم عليه لتقويته بالا (قوله ثم قال) عطف على قوله قال الشيخ (قوله لجاز ان ينتصب المستثنى) اذ الجملة ليست بانقص من مشابهته للفعل التام كلاما بفاعله من المفرد الذى يتم هو بالنون والتنوين فينصب التميز ولا سيما مع تقويتها بآلة الاستثناء والى مثله يشير سيبويه فى كتابه فى مواضع فيقول عمل فيه ما قبل كعمل العشرين فى الدرهم (قوله هذا هو الظاهر اه) لان الظاهر ان قوله بعد الا خبر كان وقوله فى كلام موجب حال دون العكس لان الاصل تقدم الحكم على القيد ولما كان المقصود بيان مواقع النصب كان قوله او مقدما عطفا على الخبر دون الحال (قوله وذلك غير مفهوم اه) عدم الانفهام من العبارة لا يضر لانه مفهوم من بيان حكم ما وقع بعد غير الا فيما سيأتى (قوله وهو خبر آخر لكان او حال) جعله خبرا آخر يوهم كون كل من الخبرين شرطا مستقلا والمقصود ان مجموع الامرين شرط وكونه حالا يفيد ان الشرط كونه بعد الا مقيدا باحدى الاحوال الثلاث والمقصود ان الشرط احد الامور الثلاثة فالمناسب جعل كل منهما خبرا او فى كلام موجب قيد الاول (قوله وان ما بعد الا اه) عطف على قوله ان المنقطع وفى بعض النسخ والى ان (قوله والا فى المنقطع) عطف على ما بعد اسم ان وكلا كان خبره (قوله فى وقوع المفرد بعدها) فلهذا وجب فتح ان الواقعة بعدها نحو زيد غنى الا انه شقى (قوله الملحوظ بطريق الانسحاب) فى التاج كشيده شدن اى ظرف لمنصوب المقدر المنسحب على قوله منقطعا اى منصوب اذا كان منقطعا (قوله او خبراه) اى هو اى النصب فى المنقطع فى الاكثر والجملة اعتراضية لبيان الخلاف وانما لم يجوز ابن السراج فيه البدل فيما اذا كان فى كلام غير موجب كما جوز ذلك فى المتصل نظرا الى انه ليس من جنس السابق ظاهرا فلو ابدل لكان

بدل غلط وهو لا يقع فى فصيح الكلام (قوله كدافق) فى قوله تعالى خلق من ماء دافق (قوله ذو عصمة) يعنى ان فاعلا للنسبة (قوله لما جعل اه) اى ابن نوح عليه السلام الجبل عاصما بقوله سآوى الى جبل يعصمنى من الماء قال نوح لذلك الابن ذلك القول (قوله معتصم) على صيغة المفعول ظرف مكان (قوله اذا قيل عدانى كذا اه) بيان المناسبة التى بها استعمل هذان اللفظان فى الاستثناء (قوله كان معناه) اى معناه الالتزامى (قوله معناه ليس فعلهم اه) فالكلام على حذف المضاف فى الاسم والخبر (قوله بدل منه) باعادة الجار (قوله لان المقصود اه) يعنى ان المقصود بيان حال مطلق المستثنى كما يدل عليه السابق اعنى قوله وهو منصوب اذا كان بعد الا اه واللاحق وهو قوله ومخفوض بعد غير وسوى اه وقوله ويعرب على حسب العوامل ولو جعل بدلا لافاد ان المقصود بيان حال المستثنى الواقع بعد الا لان المبدل منه اعنى مطلق المستثنى يكون فى حكم التنحية فما قيل ان البدل مستثنى بعد الا والمقصود بيان حاله فجعل ذكر مطلق المستثنى فى حكم التنحية لا يخل بالمقصود وهم يقضى منه العجب وكذا ما قيل لا صحة لتوجيه الشرح لان المتعارف انه يجوز فيه النصب بعد الا ولا معنى لان يقال فى محل رفع بعد الا لان بعد ظرف مكان فمعنى قوله بعد الا وفيما بعد الا واحد لا فرق بينهما الا باظهار فى وتقديرها (قوله وحينئذ يكون اه) ويكون الجواز بمعنى الامكان الخاص وعلى تقدير تعلقه بالاخير فقط يكون بمعنى الامكان العام اى لا يمتنع النصب فى المستثنى ولا يخفى ما فى التوجيهين لانه ان اريد جواز النصب على سبيل العموم اى فى كل مستثنى فلا بد من التقييد بما يكون بعد الا وان اراد الاطلاق فلا فائدة فى ذكره سوى التصريح بما علم من ذكره فى المنصوبات ومن قوله ويختار البدل فالقصد توجيه الشارح رحمه الله (قوله متراخيا اه) اى فى الذكر (قوله لم يكن البدل مختارا) اذ كونه مختارا لقصد التطابق بينه وبين المستثنى منه ومع التراخى لا يتبين ذلك (قوله ردا الكلام تضمن الاستفهام) وقع فى النسخة التى رأيناها من الرضى هكذا وقولنا غير مردود به كلام تضمن الاستثناء احتراز عن نحو ما قام القوم الا زيدا ردا على من قال قام القوم الا زيدا اذا النصب ههنا اولى لقصد التطابق بين الكلامين ولعل فى نسخة المحشى

رحمه الله ما نقله (قوله وانما صح اه) يعنى ان الضمير فى بدل البعض لازم فكيف ههنا مع انتفاء الضمير قال الكسائى الا حرف عطف بهذه الشروط لان البدل والمبدل منه فى كلام واحد والمستثنى من حيث المعنى فى كلام آخر والجواب انهما فى اللفظ كلام والابدال معاملة لفظية وقال بعد كيف يكون بدلا والاول مخالف للثانى فى النفى والايجاب والجواب انه لا منع مع الحرف المقتضى لذلك كما جاز فى الصفة نحو مررت برجل لا ظريف جعل النفى مع الاسم الذى بعده صفة الرجل والاعراب على الاسم كذلك يجعل فى ما جاء فى القوم الا زيد قولنا الا زيد بدلا والاعراب على الاسم كذا فى الرضى وبهذا ينحل الاشكال الذى اوردوه من انه لا يصدق تعريف البدل عليه لانه مقصود بالنسبة دون متبوعه وكلا النسبتين ههنا مقصودتان (قوله اى بنوع تمحل) اى ليس المراد بالاصالة ما يقابل التبعية بل انه ليس منصوبا لذاته بل لشبهه بالمفعول بنوع تكلف كما ذكر الشارح رحمه الله (قوله ويمكن اه) يعنى ان اللفظى والمحلى كلاهما بعامل المستثنى منه (قوله هو الباء التى كانت داخلة فى المستثنى منه) انتقل الى المستثنى بعد حذفه (قوله وعامل نصبه هو مررت اه) يعنى عامل الاعراب المخصوص اعنى النصب المحلى هو مررت بتوسط الباء لصيرورته مفعولا به بايصاله اليه واما الاعراب مطلقا رفعا او جرا فبتوسط الا فمن نسب السهو الى المحشى رحمه الله فى هذا القول فقد سها (قوله يعنى فاذا حذف اه) كلام المحشى رحمه الله يدل على ان كلام الرضى محتاج الى هذه العناية وليس كذلك فان ما ذكره مذكور فيه بعد كلام طويل وقع فى البين بقوله فاذا تقرر هذا قلنا ان المستثنى منه لما حذف اه فالصواب ترك لفظ يعنى (قوله فيه ان النحوى اه) يعنى ان تقييد صحة الاعراب على حسب العوامل بكونه فى كلام غير موجب لا وجه له لان ذلك لصحة المعنى والنحوى انما يبحث عن دلالة الهيئات التركيبية على المعنى صح او لم يصح وليس تقريره ان هذا من قبيل وضع الشئ فى غير محله اذ لا بحث للنحوى عن استقامة المعنى على ما وهم (قوله على اصل المعنى) احتراز عن صاحب علم المعانى فانه يبين دلالة الهيئات التركيبية على الخواص والمزايا التى هى المعانى الثوانى الزائدة على اصل المعنى (قوله الا ترى جوازه اه) اى

هذا التركيب جائز نظرا الى القاعدة السابقة من وجوب نصب المستثنى اذا كان فى كلام موجب مع الامع عدم صحة المعنى فليجز بعد حذف المستثنى منه ايضا ثم الوجه فى اشتراط صحة المعنى ههنا دون ذلك (قوله اراد اه) فيكون التقييد المذكور موجها اذ الهيئة التركيبية بدونه لا تدل على المراد (قوله فعورضت اه) فيه ان عدم صحة المعنى اقوى لان الاستثناء لا يقتضى الامتعددا يدخل فيه المستثنى واما عمومه فلعدم قرينة الخصوصية على ما اعترف به فيمكن العمل فيهما بتقدير عام يصح المعنى به (قوله الاظهر اه) ولعل الشارح رحمه الله انما ترك قيد الدوام لانه لا دخل له فيما هو بصدده اعنى عدم صحة الاستثناء المفرغ فى الاثبات (قوله ثبت دآئما اه) اى مستمرا فى الزمان الثانى فانه لاستمرار خبرها لفاعلها مذ قبله على ما سيجيىء (قوله وفى افادته بحث) فى الرضى ما حاصله انه اذا قيد النفى بزمان وجب ان يعم النفى جميع ذلك الزمان بخلاف الاثبات وذلك ليكونا على طرفى النقيض ولم يعكس لان استغراق النفى اسهل فيكون نفى النفى دآئما كما ان نفى الاثبات يكون دآئما ونفى النفى يلزمه الاثبات دآئما ولا يخفى ما فيه لان عموم نفى الاثبات انما جاء ليكونا على طرفى النقيض كالسالبة الكلية والموجبة الجزئية فمقتضى هذا التعليل ان يكون نفى النفى سلب النفى الدآئم لا للسلب دآئما ولذلك لا يفيد دخول النفى على كل فعل فيه معنى النفى (قوله دوام النفى) نحو ما فارق وما انفصل فالوجه ان يقال ان هذا بحسب السماع فى بعض الافعال الناقصة بدليل انه لو كان المقصود مجرد ثبوت الخبر لفاعلها كفى فى افادته كان بان يقال مثلا كان زيد اميرا فالعدول الى ما زال زيد اميرا لغرض الاستمرار (قوله لانه عينه) لك ان تقول المراد انه عينه فى الحصول وان كان مغايرا له فى المفهوم (قوله لو مثل اه) اعلم انه يتعذر البدل على اللفظ فى اربعة مواضع فى المجرور بمن الاستغراقية والمجرور بالباء الزآئدة لتأكيد غير الموجب نفيا كان او استفهاما وفى اسم لا التبرئة مفتوحا كان او مضموما وفى الخبر المنصوب بما الحجازية فلو زاد المصنف رحمه الله المثالين المذكورين لاجل استيفاء مواضع التعذر لكان اولى (قوله واضعف اه) يشعر بجواز النصب فى الجملة لكن المشهور امتناعه لايهامه البدل عن المحل القريب لاسم لا التبرئة وهو

كفر وبينه وبين التوحيد تناقض ولعل وجهه ان البدل مجموع الا الله الا انه اعرب الجزء الاخير لعدم تحمل الجزء الاول للاعراب فلا ينسحب النفى عليه فلا كفر ولا تناقض (قوله اى لا تفرضان) فسره بذلك ليحصل للتقدير معنى مشترك بين التقدير الحقيقى والحكمى ولا يلزم استعمال المشترك فى المعنيين او الجمع بين الحقيقة والمجاز (قوله يعنى ان اه) اى علة عملهما الحمل على ليس وان علة الحمل كونهما بمعنى النفى فهو علة الحمل بالواسطة او جزء العلة التامة (قوله اذا كان العامل حرفا) بخلاف ما اذا كان فعلا نحو علمت زيدا قائما فانه لا يبقى تقدير عملهما (قوله كما فى ما نحن فيه) فان الحمل على البدل من اللفظ متعذر والنصب على الاستثناء مع كونه اقل فى نفسه يوهم البدل من اللفظ فلا بد من الحمل على البدل من المحل (قوله وذلك اه) فيه دفع لما يتوهم من انه كيف نفى فى ليس معنى الفعلية مع انها تدل على معنى فى غيرها اعنى نفى النسبة التى فيما بعدها كما ولا (قوله ما كان) اى التامة بمعنى ما حصل وما ثبت فتدل على معنى فى نفسها كسائر الافعال التامة وافادتها لمعنى فى غيرها عارضة كتجردها عن الزمان بخلاف ما فانها موضوعة لنفى ما دخلته (قوله بدليل اه) يعنى ان لحوق علامات الفعل دليل على فعليتها وكون معناها معنى فى نفسها (قوله ثم سلبت اه) دفع لما يتوهم من ان الفعل لا بد له من الدلالة على الزمان وهى منتفية فيها فتكون حرفا (قوله وان لم يبق فيه معنى الكون) اى التامة وصارت لنفى كون مضمون الجملة (قوله وهو) اى ما كان ونفيه بالرفع فاعل ينتفى (قوله لبقاء اه) لانتفاء النفى وبقاء العمل كليهما (قوله مشهورتان) وكسر الاول مع المد وضمه مع القصر لغتان غير مشهورتين (قوله مطردا) اى فى استعمالاتهم كما يطرد دخوله فى خلا وعدا (قوله ودخول ما عليه) فى ما حكاه الاخفش من قول الشاعر

رأيت الناس ما حاشا قريشا * فانا نحن افضلهم فعالا

شاذ لا يستشهد به عند سيبويه لكنه وقع فى الحديث اسامة احب الىّ ما حاشى فاطمة (قوله بدليل اه) فان التصريف ولحوق الضمائر المرفوعة خاصة الفعل (قوله يحتمل) يجوز ان يكون مشتقا من لفظ حاشى حرفا او اسما (قوله تارة حرف اه) بدليل مجيىء الجر والنصب بعده (قوله واذا وليت اللام) نحو

حاشى لزيد (قوله فى سبحان من علقمة) فى قول الاعشى اقول لما جاءنى فخره * سبحان من علقمة الفاخر (قوله سوآء ذكر) اى فى غيره او فيه فلا يستثنى به الا بهذا المعنى (قوله وربما اراد اه) قال الله تعالى وقلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء (قوله ان لا يطهر) من التطهير (قوله عما يشينه) اى يعيبه من الشين (قوله على محله) اى محل ما اضيف اليه باعتبار الاستثناء (قوله كان الاحسن) انما قال الاحسن ايغارا اعرابه اعراب المستثنى باعتبار خصوصية المحل وان اتحدا لكن التغاير المذكور لما لم يكن منظور النحوى كان الاحسن ترك اعتباره (قوله لان ذلك فيه عارض) والمعتبر فى البناء تضمن معنى الحرف وضعا ليفيد قوة المشابهة (قوله وما بعدها) اى صفة وجملت على الا (قوله بحسب الذات) نحو مررت برجل غير زيد او بحسب الوصف نحو دخلت بوجه غير الوجه الذى خرجت به فان الوجه الذى تبين فيه اثر الغضب كانه غير الوجه الذى لا يكون فيه ذلك (قوله على مغايرة اه) بالاثبات والنفى او بعدم الدخول (قوله ليكون اظهر) لان الاصل فى الصفة ذكر الموصوف (قوله لان المحكوم عليه اه) هذا انما يفيد تعذر الاستثناء المتصل لا مطلق الاستثناء قال الرضى فليس فى مثله الا الصفة اذ الاستثناء المنقطع لا يكون داخلا فى ضابطة حمل الا على الصفة ولعله لاجل هذا فسر الرضى قوله لجمع بكونه لفظا او معنى ولم يجعله شاملا للمثنى كما ذهب اليه الشارح رحمه الله قال الشارح رحمه الله اى منكر لا يعرف باللام اه ذكر المعرف باللام المراد به العهد الخارجى او الاستغراق وتعذر الاستثناء ان اريد به العهد او الاستغراق يشير الى ما ذكرنا من عموم التعليل المذكور وذكر المعرف باللام فى الرضى بطريق التمثيل وانما قيدا العهد بالخارجى لان الذهنى حكمه حكم النكرة كما نص عليه فى الرضى (قوله لا يوجب التعذر) كما فى المثال الاول اذ لا يعلم قطعا دخول زيد فى المائة ولا عدم دخوله فيها (قوله لا يوجب عدم التعذر) كما فى المثال الثانى لان المراد جاءنى جماعة من هذا الجنس والواحد والرجل والحمار ليس جماعة فلا يدخل فيها فيصح الاستثناء المنقطع سوآء كان من جنس المستثنى منه بلفظه او بغير لفظه او لا يكون من جنسه وبما ذكرنا سقط ما قيل لا فائدة فى هذا الاستثناء لانه لا يعلم ما بقى بعد المستثنى الا ان يراد برجال

اقل مراتب الجمع وحينئذ يكون جمعا منكرا محصورا معنى لانه انما يدل على عدم صحة كونه استثناء متصلا ووقع فى نسخة بعض الناظرين المثال الثانى بكلمة ما النافية وهو غلط وبنى عليه الاعتراض بطول الكلام واخل بالمرام (قوله قال سيبويه اه) لما كان تعذر الاستثناء غير كاف فى حمل الا على الصفة ضم اليه تعذر البدل ليتم البيان (قوله وايضا اه) فحينئذ يكون تعذر الاستثناء كافيا فى المقصود ولذا اقتصر عليه المصنف رحمه الله (قوله الا حيث يجوز الاستثناء) ولا يجوز ههنا لان الله غير واجب الدخول فى آلهة المنكر ولانه لا يجوز استثناء المفرد من الجمع على انه استثناء متصل (قوله اى يجب ان لا يكون اه) بمعنى ان الملزوم للفساد فى الذكر امكان وجود آلهة مغايرة لذاته تعالى لكن الفساد لازم لمطلق المغايرة اذ لو فرض اله واحد غير الله تعالى يلزم الفساد ايضا فانتفاء الفساد يستلزم انتفاء التعدد مطلقا وانما ذكر فى الاية صيغة الجمع تشنيعا بالكفار بانهم اعتقدوا شركاء لمن لا يجوز له شريك اصلا (قوله لا يكون ماضيا) لدلالتها على الماضى فيقع المضى فى خبره لغوا (قوله فيقبح) اى لا يحكمون بمطلق المنع (قوله الا مع قد) ليفيد التقريب الذى لم يستفد من مجرد كان (قوله وكذا قالوا اه) ولكن ينبغى ان يكون القبح فيها اقل من قبح كان لعدم تمحضها للمضى (قوله وكذا ينبغى) انما قال ذلك لعدم التصريح به منهم (قوله تجويز وقوع اه) اذ لا منع من قيام شيئين يفيدان معنى المضى (قوله ومنع ابن مالك اه) واجاز الاندلسى وقوع اخبار جميعها ماضية (قوله للاستمرار) اى لاستمرار مضمون اخبارها فى الماضى الا ان تمنع قرينة (قوله لانه يضارع اسم الفاعل) فلمضارعته له لفظا ومعنى استعمل غير مقيد بزمان يستعمل فيه (قوله تقلب اه) اى فى الاغلب فلذا تقول اجلس ما دام زيد جالسا وقد يجيء المعنى نحو قوله تعالى ما دمت فيهم (قوله فلعل ذلك مبنى اه) فالقرينة المعنوية موجودة (قوله تقديره معه) اى فى يده او فى صحبته كما فى قولهم المرء مقتول بما قتل به ان خنجرا اى ان كان فى يده او صحبته والحاصل انه يمكن تقدير الجار والمجرور او الظرف خبر لكان المحذوف (قوله ربما جراه) بحذف حرف الجر لدلالة السابق عليه (قوله مع ما بعد فانهما) متعلق بجر (قوله وحكى عن يونس اه) مثال لما وقع

بعدان لا (قوله يجوز تقديراه) توجيه للنصب سوى تقدير كان والمراد اللائق
من حيث المعنى (قوله الذى هو فى صورة الفضلة) اى ليس كالجزء حتى يكون
حذفه مع كان كحذف لفظ واحد كما فى حذفه مع الاسم (قوله كجزئه) من حيث
كونه فاعلا فى المعنى (قوله ولا يحذف للتخفيف اه) غير عبارة الرضى بالتقديم
والتاخير فان فيه ولا يحذف الا كثير الاستعمال للتخفيف ولكون الشهرة
دالة على المحذوف لعدم صحته على الاطلاق اذ يحذف ما لا يكون كثير
الاستعمال اذا دلت عليه قرينة تقيد الحذف بما يكون للتخفيف ليصح لكنه
اخل بعطف قوله ولكون له لانه تعليل للحذف وما عطف عليه اعنى قوله
للتخفيف قيد له فالوجه ان يقال ولا يحذف حذفا شائعا الا كثير الاستعمال
والمعطوف عليه والمعطوف كلاهما علتان للحذف الاول غاية مترتبة
والثانى علة حاملة (قوله انما صح له) مع ان الماضى الغير المصدر بقد ظاهرة
او مقدرة اذا وقع جزاء لا تدخله الفاء اصلا لانه مقدر اى عدم دخول الفاء انما
هو فى الماضى الملفوظ الواقع جزاء (قوله ان المفتوحة اه) اى يجوزون مجىء ان
المفتوحة شرطية قالوا القراءتان فى قوله تعالى ان تضل احداهما فتح الهمزة
وكسرها بمعنى الشرط (قوله فلاستقامة التعليق) اى تعليق حصول الجزاء
بحصول مضمون الشرط فى الزمان الماضى لما صرح به الرضى من ان الشرط
لا يقلب كان الى الاستقبال لكونه نصا فى المضى فالمعنى على تقدير كسر ان
اما هو على تقدير فتحها اعنى السببية فى الزمان الماضى فما قيل انه على تقدير
الشرطية يكون استقباليا وعلى تقدير الفتح يكون ماضويا فمجرد استقامة
التعليق لا يثبت مساعدة المعنى ما لم يثبت ان التركيب فيما بينهم استقبالى وهم
(قوله فى قوله) اى الهذلى ابا خراشة اى يا ابا خراشة اما كنت اى ان كنت ذا نفر
اى عدة من الرجال من ثلاثة الى عشرة فان قومى لم تأكلهم الضبع اى لم اقل
عددا والضبع اما على معناه الحقيق او السنة المجدبة شبهت فى اهلاكها الناس
بالضبع وفى امثالهم افسد من الضبع لانها اذا وقعت فى غنم افسدتها ولم تكتف
بما تحتاج اليه (قوله متعلقا) حال من فاعل لا يجوز اى لا يجوز هذا التقدير
حال كونه متعلقا به واما على تقدير تعلقه بالمحذوف فجائز كما ذهب اليه
البصرية (قوله ان يمتنع اه) ولان معمول خبر ان لا يتقدم عليها (قوله من

تقدير فعل يعمل فى الجار والمجرور اعنى فى اما انت ذا نفر لكونه بمعنى لئن
كنت (قوله لم تغير) كما فى نحو ان خيرا فخير (قوله وجب تغيير صورتها) لان
بقاءها على وضعها الاصلى مع قطعها وجوبا عن مقتضاها الاصلى بلا مفسر
هو كالعوض مستكره فاذا غيرت عن حالها الاصلى سهل حذف شرطها على
سبيل الوجوب لانها تصير كانها ليست فى الظاهر حرف الشرط (قوله وجب
اه) لتؤذن بانها فى الاصل حرف الشرط لانها تدل على السببية (قوله فلابد
اذن اه) لانه اذا لم ينب عن الشرط شئ فيلزم مقارنة حرف الشرط مع الفاء ولانه
لابد فى الحذف اللازم من قيام شئ مقام المحذوف (قوله ان كان الثانى) نحو
ما انت منطلقا او ما انت ذا نفر (قوله من غير تبعية) بقرينة ذكر التوابع بعد
(قوله او لنفى ما جرى عليه) لا لنفى صفة الجنس مطلقا (قوله من معنى
البعدية) وهو ان يكون الاسناد بعد الدخول (قوله او الدخول) وهو ان
يكون لا يراث الاثر (قوله لا حاجة اه) يعنى ان الصرف عن الظاهر المتبادر
بمعونة المقام الى آخره انما يكون عند الحاجة كما فى التعريفات السابقة
ولا حاجة ههنا فما قيل لما تعارف فى كلام المصنف رحمه الله تكرار البعدية
والدخول بهذا المعنى خرج به لا محالة فيكون خروجها بقوله يليها خروج
الخارج وهم لان الصرف عن الظاهر وان تكرر لا يصير متعارفا مطردا (قوله
وعليه) اى يرد عليه اى على هذا القول ما ذكرناه من انه لا حاجة اليه (قوله
فالتعريف غير مانع) فيه انه بعد حمل البعدية او الدخول على ما مر كيف
يدخل المرفوع فى التعريف وانه لا معنى لقوله اللهم الا ان يعنى اه (قوله بان
الجار اه) يعنى انه ليس متعلقا بالمنفى بل بمحذوف هو خبر كما فى عليك (قوله
واليوم ظرف) لذلك الخبر المحذوف (قوله او بالعكس) اى اليوم خبر وعليكم
متعلق به على التقديرين تقريب مفرد (قوله اى لا وجود عاصم) يعنى انه على
حذف المضاف كيلا يكون ظرف الزمان خبرا عن الجثة (قوله لان حرف
اه) كل مصدر يتعدى بحرف من حروف الجر يجوز ان يكون ذلك الجار خبرا
عن ذلك المصدر مثبتا كان او منفيا تقول الاتكال عليك واليك المصير ومنك
الخوف وما عليك المعول وليس بك النجاء (قوله لتضمنه ضمير المصدر) فالمتعلق
به باق بعد جعله خبرا من حيث المعنى (قوله لم يجز ان تجعل اه) فلذا قدرنا

مدلول لاعاصم متعلقا لقوله من امر الله (قوله لا الى المنصوب) لانه لا يكون مفردا (قوله كما يتوهم) اى من كون الكلام مسوقا له (قوله ذلك) اى ارجاع الضمير الى المسند اليه اظهر من ارجاعه الى اسم لا لكونه مذكورا صريحا (قوله يبنيه على الفتح بلا تنوين) حذرا من مخالفته فى الحركة لسائر المبنى بعد لا التبرئة مما كان معربا بالحركة قبل دخولها طردا للباب على نسق واحد (قوله اللذين جعلا اسما اه) لا لمطلق المعطوف والمعطوف عليه لانهما يكونان مبنيين بعد التبرئة اسما الشئ واحد نحو يا ثلاثة وثلاثين مضارع للمضاف سوآء كان علما اولا (قوله بخلاف ماجاءنى من رجل) فانه لا يصح بعده بل رجلان اورجال ولذا قال المفسرون ان قرآءة لا ريب فيه بالفتح ابلغ فى النفى من قرآءة لا ريب فيه بالرفع (قوله اى الاضافة الى الاسم الصريح) احتراز عن الاضافة الى الجملة نحو يوم ينفع الصادقين فانها ترجح جانب البناء (قوله للتنبيه) اى على كونها لنفى الجنس تكرير للنفى فى الحقيقة (قوله سوآء كانت اه) نحو لا حسن فى الحسن البصرى ولا صعق فى الصعق (قوله او فيما اضيف) نحو لا امرأ القيس ولا ابن الزبير (قوله فلرعاية اللفظ) اى انما يجعل فى صورة النكرة وان كان النفى فى الحقيقة هو المثل الذى لا يتعرف بالاضافة الى المعرفة لرعاية اللفظ واصلاحه بان يكون مطابقا لما قصد منه ولذا قال الاخفش على هذا التأويل يمتنع وصفه لانه فى صورة النكرة فيمتنع وصفه بمعرفة وهو معرفة فى الحقيقة ولا يوصف بنكرة (قوله فالامر واضح) لصيرورته كانه اسم جنس موضوع لافادة الوصف المشتهر وعلى هذا يمكن وصفه بالنكرة (قوله وفى الثانى زآئدة) ويجوز البناء مع الزيادة نظرا الى لفظها (قوله للتبرئة) اى لنفى الجنس ملغاة عن العمل (قوله مرفوع بلا) عند غير سيبويه واما عنده فلا مع اسمها المفتوح لا يعمل فى الخبر فهما فى موضع رفع مبتدأ فالمقدر مرفوع بانه خبر المبتدأ لا خبر لا (قوله فى حكم واحد) بالاضافة اى حكم عامل واحد فيجوز ان يعمل عملا واحدا (قوله الاظهر اه) نظرا الى تعدد اسم لا والتأويل بالمفرد نحو لا شئ منهما موجود خلاف الظاهر (قوله فان لا عاملة اه) يشعر كلامه بان مدار جواز تقدير خبر واحد وعدمه كون لا عاملة فى المتبوع والتابع عند غيره وعاملة فى التابع دون المتبوع عنده

وليس

وليس كذلك فان مبناه ان لا المفتوح اسمها تعمل فى الخبر عند غيره ولا تعمل فيه عنده فهو مرفوع على انه خبر المبتدأ فلو قدر خبر واحد يلزم توارد العاملين على معمول واحد وذا لا يجوز قياسا على توارد المؤثرين على اثر واحد كما صرح به فى الرضى وغاية التكلف ان يقال مراده ان لا عاملة عند غيره فى المتبوع والتابع فالخبر خبر لا فلا يلزم التوارد وعنده لا مع اسمها المبنى مبتدأ فلا عمل للا فى المتبوع والمعطوف منصوب بلا فيتحقق عاملان فلو قدر خبر واحد يلزم التوارد (قوله للضرورة) اى الشعرية (قوله يجر) وبطل عملها الان عملها انما كان لمشابهتها بان وبتوسطها بطل الشبه لانه لا بد لها من تصدر (قوله لجواز ان معنى التقرير اه) هذا انما يرد اذا كانت هذه المعانى مدلولات كلمات الاستفهام بان تكون مستعملة فيها واما اذا كانت من مستتبعات التراكيب وكلماته مستعملة فى الاستفهام فلا وتفصيله مذكور فى الاتقان للشيخ السيوطى (قوله عن الظاهر) اى الحصر المستفاد من كلمة اما (قوله قال السيرافى اه) فى الرضى قال الاندلسى لا اعرف احدا يقول يلحق الف الاستفهام اداة النفى فيكون الالف لمجرد الاستفهام بل لا بد ان يكون للانكار او التوبيخ او التمنى او العرض (قوله وقال سيبويه اه) قال المازنى والمبرد ان حكم لا بمعنى التمنى حكم لا المجرد فيجوز عندهما العطف والرفع على الموضع نحو الا مال كثير انفقه والا ماء وخمر اشربها وخبرها ظاهر او مقدر كما فى المجردة وقال سيبويه لا يجوز حمل التابع على الموضع اه (قوله تبيت تفعل كذا) اشار الى ان البيت مضمن وهو ما لا يتم معناه الا بما يليه فى شرح ابيات المفصل تبيث اى تثير تراب المعدن من اباث البئر اخرج ترابها او المصراع الثانى صفة رجل والدعاء اعتراض كان الشاعر عشيق هذه المرأة فيقول على طريقة تفيد التمنى الا ترونى وتبصرونى رجلا يدلنى على هذه المرأة ويهدى فى طريقا يوصلنى اليها اى تبصرونى رجلا هذه صفته فانه متمناى وقيل يروى تبيت اى بيبيتى ولعله تصحيف فبالثاء المثلثة اليق بالمحصلة (قوله اى لثبوت اه) فالمكان مصدر ميمى لا ظرف (قوله وتوجه النفى اليه حقيقة) اى من حيث المعنى بناء على ان محط الفائدة القيد الاخير وان كان الى المنعوت (قوله بنزع الخافض) والاصل برفع وبنصب (قوله مضى الخبر) اى كون خبرا لا مذكورا قبل المعطوف لفظا

اوتقديرا كما فى العطف على محل اسم ان المكسورة لئلا يلزم توارد العاملين
لكن فى المغنى انه يجوز مراعاة محلها مع اسمها قبل مضى الخبر وبعده فيجوز
رفع النعت والمعطوف من نحو لا رجل ظريف فيها ولا رجل وامرأة فيها
(قوله يقتضى وجوب اه) يعنى ان بدل المنادى يجب بناؤه اذا كان مفردا
معرفة لان حكمه حكم المنادى المستقل فيجب بناء بدل اسم لا اذا كان
مفردا نكرة بناء على ذلك (قوله جواز البناء) على ما قال فى باب البدل انه يجوز
اعتبار البدل تارة مستقلا واخرى غير مستقل فى باب لا التبرئة وباب النداء
(قوله عند الشيخ الرضى) فانه يقول عطف البيان هو البدل (قوله لئلا يتوهم
اه) ظاهره يشعر انه ليس منصوبا بل مبنى كما فى لا اب ولا غلامين لكنه اجرى
احكام المضاف اليه عليه لمشابهته للمضاف فى المعنى وليس كذلك لانه صرح
فى الرضى بانه معرب اتفاقا انما الخلاف فى انه مضاف حقيقة واللام مقحمة
لتأكيد المقدر وهذا مذهب سيبويه والخليل والجمهور اوليس بمضاف حقيقة
بل مشابه له واليه ذهب المصنف رحمه الله ولعل مقصود المحشى رحمه الله
ذلك لئلا يتوهم ان تشبيهه بالمضاف لاجل النصب فقط لكن عبارته قاصرة
(قوله يعنى ان صورة اه) لما كان قول المصنف رحمه الله لمشاركته له فى اصل
معناه غير صحيح بحسب الظاهر اذ اسم لا فى هذين التركيبين نكرة وتركيبه
بالجار والمجرور خبرى عند المصنف رحمه الله فلا اختصاص لاسم لا فى هذين
التركيبين حتى يشارك المضاف اعنى لا اباه ولا غلاميه فيه اوّله الشارح رحمه
الله بتأويلين حاصل الاول ان اسم لا المضاف مشارك لغير المضاف بتقدير اللام
فى افادة الاختصاص الاضافى لاشتمال كل منهما على الاضافة وصورة اسم
لا فى هذين التركيبين الجزئيين صورة المضاف باظهار اللام فاعطى له حكمه
وحاصل الثانى ان مثل هذين التركيبين مع كونه خبرا لا اضافة فيه مشارك
للتركيب الاضافى فى افادة الاختصاص وان كان الاختصاص الاضافى
لكونه معلوما للمخاطب مسلم الثبوت عنده اتم من الاختصاص الخبرى
(قوله وهو) اى اسم لا فى حال اعتبار اضافته لوجود اللام مشارك لاسم
لا المضاف المقدر فيه اللام فى افادة الاختصاص الاضافى (قوله فلا يعتبر فيه
ا) بل ان هذا التركيب الخبرى مشارك للتركيب الاضافى فى افادة مطلق

الاختصاص واعطى اسم لا فى الاول حكمه فى الثانى فمن قال انه لا فرق بين
التوجيهين فى المآل وانما التفرقة فى حل تركيب المصنف رحمه الله بارجاع
ضمير مشاركته تارة الى الاسم المضاف باظهار اللام وارجاع ضمير له الى
المضاف وبارجاع ضمير مشاركته تارة الى مثل هذين التركيبين وبارجاع ضمير
له الى تركيب يشتمل على الاضافة لم يتدبر حق التدبر (قوله من التعريف)
فانه انما يستفاد بسبب الاختصاص بالمعرفة (قوله او المعانى الاخرى) من
التعظيم والتحقير للمضاف او المضاف اليه كما بين فى علم المعانى (قوله
ان الصورة اه) اى صورة المضاف غير ثابتة باظهار اللام مع بقاء معنى
الاضافة (قوله وقد تلحق لا التاء) نقل عن ابى عبيد ان التاء من تمام حين
كما جاء العاطفون تحين ما من عاطف (قوله لتأنيث الكلمة) اى
لا او المبالغة اى فى النفى كما فى علامة (قوله او هنا مستعارا للزمان)
فانه فى الاصل اسم اشارة للمكان (قوله فى حين النصب) واما اوان فعند
السيرافى مبنى على الكسر لكونه فى الاصل مضافا الى الجملة حذفت الجملة
وبنى على الكسر لئلا يلزم اجتماع الساكنين ثم نوّن تنوين العوض وقال
الكوفيون لانه حرف جر وقيل انه مجرور بمن مقدرة اى لات من الاوان (قوله
وقد يرفع) وقد يجر بتقدير من كما جاء فى القراءة الشاذة ولات حين مناص
(قوله ولا يستعمل) اى لات (قوله لا ينقل عن احد) لا من الحجازيين ولا من
غيرهم فاللغة الحجازية اذن اعمال ما وحدها وغير الحجازيين وهم بنو تميم
لا يعملونها مطلقا (قوله الا مفصولا بينهما) نحو ازيد العالم واما الجمع بين
اللام وقد فى نحو لقد سمع الله وفى ألا اوان وفى ألا انهم فلان لقد معنيين آخرين
التقريب والتوقع وفى ألا معنى التنبيه فلم يكن لمحض التحقيق (قوله الا
مجنونا) المجنون الدولاب التى يستقى عليها وهى مؤنثة (قوله مثل قولك
اه) فالتقدير فى الاول يدور دوران مجنون حذف الفعل واقيم المضاف اليه
مقام المضاف وفى الثانى ان لا يعذب معذبا فلا يجوز ما زيد اعمرو ضاربا بان
يكون عمرو اسم ما وضاربا خبره وزيدا مفعول ضاربا (قوله نحو قوله تعالى
فما منكم اه) فان من احد اسم لا تقدم عليه الجار والمجرور وقد عمل فى حاجزين
(قوله خبر مبتدأ محذوف) فهو من عطف الجملة على الجملة (قوله اذ كثيرا اه)

فتوهم ان الاول مرفوع وليس بشئ لان مثل ذلك ليس بمطرد ولا فى سعة الكلام (قوله بيان للواقع) توطئة لبيان تعميم العلامة والمراد بالجر ماهو نوع الاعراب فالتلبس المستفاد من باء الملابسة فى قوله بالكسرة تلبس الكلى بالجزئى (قوله فلا يتوهم الدور) لعدم دخوله فى التعريف وما قيل ان المعرف هو المجرور المشتق المتصف بالجر بالمعنى المصدرى والمراد بقوله يعنى الجر نوع الاعراب فعلى تقدير دخوله فى التعريف لايتوهم الدور ايضا فقيه ان الجر بمعنى نوع الاعراب مأخوذ من الجر بالمعنى المصدرى (قوله لان المصنف رحمه الله ذا كراه) واما ذكره محلا فى تعريف المرفوع فلما صرح به الشارح رحمه الله من ان المصنف رحمه الله اورد فى بحث الفاعل المرفوع المحلى فلا يمكن التخصيص هناك بالمعرب (قوله فى بيان اقسام الاعراب) حيث قال والجر علم الاضافة (قوله وانما لم يقل اه) على وفق مامر فى بيان انواع الاعراب كما قال فى عديليه (قوله بجر سابقه) مفعول يأخذ بالحاء المهملة وسكون الجيم والرآء حضن الانسان والحضن مادون الابط الى الكشح كذا فى القاموس (قوله علامة الشئ) اى ذاتها لا من حيث انها علامة وما قيل انه ينتقض تعريف المجرور حينئذ بمثل غلامى غير مجرور فمدفوع لان حركة غلامى حال كونه مجرورا غير حركته غير مجرور ولذا كان اعرابه حال الجر تقديريا (قوله للتنصيص على المراد) اى ان المراد فى الموضعين معنى واحد بخلاف ما اذا اورد الضمير فانه يحتمل الاستخدام (قوله نحو كفى بالله) اى فيما يكون حروف الجر فيه زائدة (قوله لاختصاصه بالاضافة) يعنى انه ليس نكرة محضة حتى يجب تقديم الحال عليه (قوله من اقسام المتوسط) باعتبار ان المتوسط لفظى وتقديرى (قوله ما يتوقف على الجر) وهو قوله مرادا (قوله بمعنى الانسلاخ) التجريد فى اللغة برهنه كردن فكونه بمعنى الانسلاخ اما بطريق المجاز لكونه لازما لمعناه الحقيقى اوبطريق التضمن فمعنى كونه بمعنى الانسلاخ ملتبس به فمن قال انه من باب القلب حمل التجريد على المعنى الحقيقى والقلب لايحتاج الى نكتة عند السكاكى واما عند غيره فالنكتة المبالغة فى التجريد ثم ان القلب من خلاف مقتضى الظاهر وهو اما كناية اومجاز فلا ترجيح لكونه بمعنى الانسلاخ على القلب فقوله فلا حاجة محل بحث

(قوله

(قوله اعترض عليه اه) يعنى ان قوله لاجلها وان افاد اخراج نحو الغلام زيد والضارب زيد لكنه اخل بطرد التعريف لخروج الحسن الوجه لان انسلاخ التنوين فيه بواسطة اللام لا بواسطة الاضافة (قوله واما الضارب الرجل) فانه جائز مع عدم انسلاخ المضاف فيه عن التنوين اوما قام مقامه لاجل الاضافة بل لاجل اللام وحاصل الجواب ان القياس عدم جوازه وانما جاز حملا على الحسن الوجه على ما يأتى فكان فى حكمه (قوله قال الشيخ الرضى اه) كلام مستأنف اذ الكلام السابق كان اعتراضا على قوله لاجلها وجوابا له وهذا جواب عن اعتراض يرد على قوله مجردا عنه تنوينه لانه قد توجد الاضافة بتقدير حرف الجر مع عدم التجريد كما فى المضاف المبنى والغير المنصرف اذ ليس فيه تنوين اونون والتجريد فرع الوجود فكان المناسب تقديم هذا الكلام الا انه اخره لاشتماله على الجواب عن الحسن الوجه والضارب الرجل ايضا (قوله مشروطا بشرط آخر) فلما لم يوجد الشرط لم يوجد المشروط (قوله عمل الجر) مفعول مطلق للم يعمل (قوله قال الشيخ اه) فى دفع الاشكال (قوله اراد به ما قام بالغير) فحاصل التعليل انها تفيد صفة قائمة بمعنى اللفظ (قوله ما يقابل اللفظ) كما يدل عليه قول الشارح منسوبة الى اللفظ دون المعنى (قوله كان المراد اه) ليصح التمثيل بليث واسد فانهما مترادفان (قوله المساواة الشاملة) اى المساواة فى الصدق سوآء اتحدا فى المفهوم اولا كما قالوا الشيئية تساوى الوجود وعلى هذا يصح مقابلته بقوله اواعم اواخص بلا تكلف (قوله فان الاحد ام) اى المراد من الاحد هو يوم الاحد فيكون المضاف اليه اعنى اليوم اعم مطلقا منه (قوله ولما لم يستعمل اه) عطف على قوله اذ لم يستعمل اه مقدمة ثانية لاثبات عدم الصحة فان الاولى انما تفيد عدم الاستعمال فقط (قوله اوجب تنافرا) والتنافر لا يصح استعماله فى كلام الفصحاء (قوله الابعد التأويل اه) فيقال فى كل رجل جزئيات لرجل اوافراد لرجل (قوله وذا لا يجوز) لان كلا لا يستعمل الا مضافا الى ظاهر اومضمر محذوف نحو كلا هدينا اونوحا هدينا اى كلهم اوملفوظ نحو ان الامر كله لله كذا فى المغنى (قوله كما تقرر فى الميزان) من ان كلا سور الموجبة الكلية والمراد من الموضوع الافراد ومن المحمول المفهوم اقول

الظاهر من كلام اهل العربية ماذكره صاحب القيل قال فى المغنى كل اسم
موضوع لاستغراق افراد المنكر نحو كل نفس ذائقة الموت والمعرف
المجموع نحو وكلهم آتيه وابزاء المفرد المعرف نحو كل زيد حسن ثم قال
ماحاصله ان لفظ كل مفرد مذكر ومعناها بحسب ماتضاف اليه فان كانت
مضافة الى منكر وجب مراعاة معناها فلذلك جاء الضمير مفردا مذكرا
فى نحو كل شئ فعلوه فى الزبر ومفردا مؤنثا فى كل نفس بما كسبت رهينة ومثنى
ومجموعا مذكرا ومؤنثا وان كانت مضافة الى معرفة فقالوا يجوز مراعاة
لفظها او معناها نحو كلهم قائم او قائمون فماذكره الميزانيون مبنى على التسامح
بناء على ان كلمة كل لما كانت فى افادة الافراد والابزاء تابعة للمضاف اليه وان
ماتستقل بافادته هى الاحاطة قالوا ان لفظة كل للاحاطة وان الافراد من
جانب المضاف اليه (قوله نحو كوكب الخرقاء) اى كوكب المرأة الحمقاء وسهيل
كزبير كوكب عند طلوعه تنضج الفواكه وينتهى القيظ (قوله الملابسة انها
تشرع اه) كما قال الشاعر
اذا كوكب الخرقاء لاح بسحرة * سهيل اذاعت غزلها فى القرآئب
(قوله لان الاضافة اه) لان الاصل ان تكون للاختصاص (قوله لاتستلزم
معهودية الفعل) ولذا قالوا انه فى حكم النكرة ولذا يوصف به النكرة دون
المعرفة (قوله انه مخالف اه) لانه يدل على ان كلا من المضاف وذى اللام
حقيقة فى الواحد المعين مجاز فيما سواه ومافى كتب البلاغة انه حقيقة
فى الواحد المعين والجنس اما اشترا كالفظيا كما هو المشهور او اشترا كامعنويا
كما هو مذهب السكاكى ولو صرف النفى فى قوله من غير اشارة الى واحد معين
وقوله بلا اشارة الى معين الى القيد يعنى معين مع بقاء الواحد فيكون مفاد
العبارتين الاشارة الى واحد غير معين ارتفعت المخالفة لان استعماله فى واحد
غير معين من حيث انه واحد من افراد الجنس لا من حيث مطابقة الجنس اياه
مجاز لانه استعمال المطلق فى المقيد (قوله لارادة نفس الجنس اه) بان يكون
المراد الجنس مع قطع النظر عن الوجود كما فى المعرفات (قوله لارادة تمام
افراده) وذلك ان كان المراد الجنس من حيث التحقق (قوله وذلك بحسب
القرآئن) الا ان قرينة الاستغراق فى المقام الخطابى هو انتفاء قرينة

البعضية كيلا يلزم الترجيح بلا مرجح كذا قالوا (قوله بعض المحققين) اراد به
السيد السند قدس سره فى حواشى المطول (قوله بادنى عناية) بان يعنى بقوله
المعين اعم من المفرد والجنس وبقوله بلا اشارة الى معين الاشارة الى غير معين
(قوله او غير ذلك) اى للاستمرار وفيه خلاف الزمخشرى فانه يجوز ان تكون
اضافته حينئذ معنوية لاشتماله على المضى واسم الفاعل ههنا مطلق والمطلق
يفهم منه الاستمرار (قوله وايضا ليس يجرى اه) اى كما لا يجرى الحكم
بان الاضافة المعنوية الى المعرفة تفيد التعريف فى الالفاظ المذكورة كذلك
لا يجرى فى هذه الالفاظ (قوله ليكفيك) فى بعض النسخ باللام المفتوحة
المؤكدة لما فى هذه الاسماء من المبالغة الزائدة على معانى الافعال وفى بعضها
بدون اللام اكتفاء باصل المراد (قوله وكذا اخوانه) فان شرعك بالشين المعجمة
المفتوحة وسكون الراء معناه حسبك واشرعنى كذا اى احسبنى وكان
معناه الكفاية الظاهرة المشهورة من شرع الدين شرعا اذا اظهره وبينه
وكفيك بتسكين الفاء اى حسبك ونهيك بتسكين الهاء يقال هذا رجل نهيك
من رجل وناهيك من رجل ونهاك من رجل تأويله انه بجده وغنائه ينهاك
عن طلب غيره كذا فى الصحاح (قوله نكرة) نحو رب شاة وسخلتها (قوله تعرف
المضاف) لكون الغير معرفة نحو زيد واحد امه (قوله مختصة بشئ) نحو رأيت
رجلا هو واحد امه (قوله الا ان يكون للمضاف اليه اه) فانه يتعرف غير
لانحصار الغيرية نحو عليك بالحركة غير السكون وكذلك فى قوله تعالى غير
المغضوب عليهم ولا الضالين صفة الذين انعمت وكذا اذا اشتهر شخص بمماثلتك
فى شئ فقيل جاء مثلك كان معرفة اذا قصدت ذلك الشخص (قوله وقدح)
القدح بيشترزدن (قوله كما اشار اه) فيه ان اشتراط القصد انما ذكره الشارح رحمه
الله والرضى رحمه الله فى مثل دون غير فانه اذا كان له ضد واحد يعرف بالغيرية
لاحاجة الى القصد (قوله معنى) اما اذا اتصف به لفظا نحو زيد الشجاع
فلا تجوز الاضافة كما سيجئ (قوله فانه يجوز) فان المقصود منها المدح (قوله
يعنى ان المقصود اه) اندفع بهذه العناية ما يتوهم من ان التعريف الحاصل
بالاضافة غير التعريف الحاصل بما عداها فلا يكون تحصيلا للحاصل (قوله
فيه ان المعرفة اه) غرض الشارح رحمه الله ان الامثلة المذكورة قبل العلمية

كانت مستعملة فى الشخص المعين وبعد العلمية ايضا مستعملة فى ذلك الشخص ففيه تعريف المعروف وذلك تحصيل الحاصل ولذا قال لزم تعريف المعرفة وان وجه الاعتراض بانه يستفاد من قوله وبين جعلها علما اطلاق المعرفة على المجموع مع ان المعرفة هو الاسم المعرف مدفوع بانه مبنى على المسامحة الشائعة بينهم فقد زاده ليصير الترك دليلا على ضعف ايراد اللازم (قوله ابدا) غير مشروط بشرط (قوله لفظية ابدا) لانها تابعة للعمل (قوله ويضا فان اه) فاضافتهما اليه لفظية (قوله واضافتهما الى المفعول به اه) خصهما بالذكر لانهما لا يضافان الا الى الفاعل والمفعول به والمفعول فيه لشدة طلبها دون سائر معمولاتهما (قوله على الاولين) اى الحال او الاستقبال (قوله يحتملها والمعنوية) لاشتمال الاستمرار على الماضى والحال والاستقبال فاذا قصد المضى لم يعملا واذا قصد الحال والاستقبال عملا (قوله كما يأول القيد اه) فى قوله وقد اغتدى والطير فى وكناتها * بمنجرد قيد الاوابد هيكل اغتدى بصيغة المتكلم من الغدو كناية عن تيقظه والليل باق وكنات بضم الواو وسكون الكاف جمع وكنة موقع الطير اينما وقعت بمنجرد اى بفرس منجرد قصير الشعر دقيقه قيد الاوابد يقال للفرس الجواد قيد الاوابد اى الوحوش كانه لسرعته قيد على رجلها الهيكل الفرس الطويل الضخم (قوله والعيراه) فى قولهم هذه ناقة عير الهواجر جمع هاجرة نصف النهار عند اشتداد الحر اى عائرة فيها (قوله ويكون الاضافة اه) وجريانه على الله على وجه البدل (قوله اى الاخفة اه) يعنى ان التخفيف مستعمل فى الحاصل بالمصدر مجازا (قوله خرج به اه) اى ليس هذا قيدا احترازيا حتى يستفاد منه ان المعنوية تفيد تخفيفا الا فى اللفظ (قوله او للتصريح بالمقابلة) اى بمقابلته بالمعنوية بان اللفظية تفيد امرا لفظيا وتلك امرا معنويا (قوله او للاحتراز اه) عن افادتها خفة المعنى فيكون القيد لدفع توهم خلاف المقصود وما قيل ان المعنى لا يوصف بالخفة والثقل وانه يجعل الحصر بظاهره مضافا الى خفة المعنى اى لا تفيد الا تخفيفا فى اللفظ لا فى المعنى فلا يفيد انها لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا فمدفوع اما الاول فان الخفة ليست ههنا الا بمعنى اسقاط شئ وهو كما يتصف به اللفظ يتصف به المعنى والمجاز ليس مفتقرا الى

السماع

السماع واما الثانى فلان المستثنى ما هو بعد الا فيكون المعنى افادتها مقصورة على التخفيف المخصوص لا تتجاوز الى غيره من التعريف والتخصيص والتخفيف فى المعنى (قوله بعد جعله مشبها اه) بان اعتبر ضمير الفاعل فى الصفة فصار فضلة كالمفعول (قوله لا يخفى ان اه) يعنى ان مبنى البحث ليس ان المشار اليه اعنى المجموع لا يستلزم ما بعده بناء على ان انتفاء التخصيص لا مدخل له فى الاستلزام حتى يندفع بما ذكره الشارح رحمه الله بل مبناه انه لا يصح البناء المستفاد من قوله ومن ثم لانه منتف بالقياس الى انتفاء التخصيص (قوله لبناء لاحق على سابق اه) اى بحسب نفس الامر (قوله واستدلال) اى بالنظر الى العلم (قوله او يرتكب مجاز) بان يقال نسب البناء الى المجموع باعتبار بعض اجزائه لتلازم بينهما كما نسب اقتتل الى كل القبيلة باعتبار تعاونهم وتشاركهم فى المنافع والمضار (قوله مذكور صريحا) اى قصدا بخلاف نفى افادة التعريف فانه مذكور تبعا فان المقصود اصالة فى الاستثناء المفرغ الحكم على المستثنى ولذا طوى ذكر المستثنى منه فلا يرد ان المذكور صريحا هو النفى والاثبات فى المستثنى ضمنى فيكون الامر فى الذكر بالعكس (قوله ما عرضت اه) وهو كونها مسقطة للتنوين (قوله يتوقف على ابطال دليل الخصم) اذا كان موجودا لئلا يعارض دليل اثبات المطلوب (قوله وابطاله يتوقف على اثبات المطلوب) حيث استدل بثبوته على بطلانه وانما قال شوب مصادرة ولم يقل مصادرة لانه لو اكتفى فى بيان ضعفه بعدم الفائدة فى الاضافة اندفعت المصادرة وما قيل انه لو قرأ ضعف من التضعيف اى من الفصحاء او يقال ان امتناع مثل الضارب زيد متقرر بحيث ينبغى ان يرد به مخالفه وان كان قول الاعشى فلا يمكن ان يرد به اى بقول الاعشى وحينئذ لا شوب للمصادرة فليس بشئ اما الاول فلانه موقوف على النقل من الفصحاء واما الثانى فلان الخصم لا يسلم كون امتناعه متقررا (قوله مشهورة) الشارح رحمه الله يمنع شهرتها فلذا حكم بان لا نص فى الجر وانما لم يجوز الشارح رحمه الله نصب المائة الهجان فلا يحتاج الى دعوى نصب العبد حملا على المحل اكتفاء بقدر الحاجة (قوله عن الضمير العائد) اى الى الموصوف (قوله فنصب) اشارة الى ان التمعل هو النصب اذ لا ناصب بخلاف الجر فان الجار

متحقق فلا يرد ان تمحل التشبيه بالمفعول لازم فى الجواب ايضا على ما صرح به سابقا (قوله قياسا على المظهر) اى الضارب زيدا فانه يتعين فيه النصب (قوله واسند الجواز) اى جواز الجر فى الضاربك (قوله اوالحاملينهم اه) ولا يخفى ما فى توجيه المحشى رحمه الله من الاحتياج الى تقدير جوزوا اوتأويل جازبه قبل الاحتياج فهو كنزع الخف قبل الوصول الى الماء (قوله للفعل المفهوم من جاز) فان الجواز المفهوم من عطف الضاربك على الضارب الرجل يفهم منه التجويز (قوله لم يحمل الضارب اه) فانهما من باب واحد لا فرق بينهما الا باللام كما فى الضاربك وضاربك ولم يعتبر على هذا التقدير فى وجه حمل الضاربك على ضاربك اشتراكهما فى كون حذف التنوين فيهما قبل الاضافة لاتصال الضمير لا للاضافة كما فى التقرير الاول حتى يفرق بان فى ضارب زيد حصل التخفيف بالاضافة فلا يمكن حمل الضارب زيد عليه بخلاف الضاربك وضاربك فانهما يشتركان فى عدم حصول التخفيف بالاضافة فقول الشارح رحمه الله من غير اعتبار اه خبر كون كل منهما كما فى قوله محذوفا تنوينه فى التقرير السابق وتعلقه بحمل وهم (قوله وانما قلنا دون التقرير السابق اه) اورد الشيخ الرضى هذا الاعتراض على التقرير السابق بانه اذا جاز حمل ذى اللام فى الضاربك فى وجوب الاضافة على مجرد منها العلة فى المجرد دون ذى اللام وهى اجتماع المتنافيين لو لم يضف فليجز حمل ذى اللام وهى حصول التخفيف بناء على انهما من باب واحد ولا يخفى عدم تماميته لانه اذا كان التخفيف فى باب ضاربك زيد شرطا كيف يمكن حمل الضارب زيد عليه واشار المحشى رحمه الله بقوله فان التخفيف فى بابه منظور فيه (قوله مما يتنافيان) لان التنوين مشعر بتمام الكلمة والضمير المتصل فى حكم تتمة الاول فلو لم يحذف ولم تضف الكلمة لزم كون الضمير متصلا ومنفصلا وما قيل منشأ هذا الاشتباه عدم التأمل لان اضافة ضاربك حصل بها التخفيف فى المضاف بحذف التنوين وفى المضاف اليه بتبديل الضمير المنفصل بالمتصل والضاربك وان لم يشاركه فى تخفيف المضاف يشاركه فى تخفيف المضاف اليه بخلاف الضارب زيد وضارب زيد فليس بشئ لان التخفيف المعتبر فى الاضافة اللفظية عند الجمهور كما سبق منحصر فى حذف التنوين وحذف النون وحذف الضمير

لارابع والتخفيف بالتبديل ليس بمعتبر فوجوده كعدمه وحينئذ نسبة الضارب زيد الى ضارب زيد كنسبة الضاربك الى ضاربك فى حصول التخفيف بحذف التنوين وانما قلنا عند الجمهور لان من قال ان اضافة اسم التفضيل لفظية قال بحصول التخفيف بحذف من كما فى اللباب وفى ضوء المصباح وانما ساغ الضاربه والضاربك لانه فى الاصل الضارب اياك والضارب اياه فلما اضيف حصل التخفيف (قوله بخلاف باب ضارب زيد) اى ما فيه الاضافة الى مظهر (قوله فان التخفيف منظور فيه) فلا يمكن حمل الضارب زيد عليه (قوله يرد على هذا التقرير اه) اى السابق حيث اعترف فيه بان حذف التنوين فى باب ضاربك ليس للاضافة (قوله قلت لعل المصنف رحمه الله لم يرض بهذا القول) اى بالاضافة فى ضاربك مع عدم الخفة ويكون قوله الضاربك وشبهه اه على هذا التقرير نقلا لكلام القوم ويؤيده ان الشارح رحمه الله نسب الحمل المذكور الى القوم وذلك بان لا يقول بالاضافة ويكون الضمير منصوبا كما هو مذهب الخليل وقياسه على الضاربا زيد والضاربوا زيد قياس مع الفارق او بان يقول بالاضافة مع التخفيف كما فى التقرير الثانى هذا لكن هذا الجواب لا يحسم مادة النقض لانه باق عند من يقول بالاضافة مع عدم الخفة فى ضاربك فالحق ان القاعدة مخصصة كما يشعر به كلامهم حيث قال فى العباب بان الاضافة فى ضاربك لازمة لئلا يلزم الجمع بين التنوين والضمير المتصل والاضافة المقصود بها التخفيف غير لازمة كما فى ضارب زيد فانه يجوز ضارب زيدا وقال فى الايضاح ان لاسم الفاعل مع الضمير المتصل شانا ليس له مع المظهر فلا يلزم من جواز اضافة اسم الفاعل الى المضمر من غير تخفيف لاجل هذه العلة جواز اضافة اسم الفاعل الى الظاهر مع انتفائها (قوله بان التنوين قدر اه) لان المنافى للتنوين اما اللام واما الاضافة وكلاهما مفقودان عند اتصال الضمير واتصال الضمير انما ينافى وجود التنوين لفظا لاشعاره بالتمام دون التقدير ثم حذف التنوين من التقدير بعد اعتبار الاضافة فحصل التخفيف بحذف التنوين المقدر (قوله كما فى حواج بيت الله) فيه ان دليل التقدير فى حواج بيت الله موجود وهو وجود الكسرة فانها سقطت من غير المنصرف بتبعية التنوين ولا دليل فيما نحن فيه على تقدير

التنوين سوى حفظ القاعدة المذكورة (قوله لايجوز الضاربك اه) لوجود
الخفة فى المحمول عليه دون المحمول (قوله لان الضاربك اه) يعنى ان ههنا
شبها اتم من شبهه فى الضارب زيد وضارب زيد فعدم جواز الثانى لايستلزم
عدم جواز الاول (قوله من جانب المضاف) بحذف التنوين ومن جانب
المضاف اليه بالتبديل وان لم يكن لهذا التخفيف مدخل فى صحة الاضافة
(قوله للتخفيف) فالمعنى على الصفتية اختيرت الاضافة لفائدة التخفيف
والتعريف او التخصيص (قوله بخلاف حسن الوجه) فان حسن الوجه لم يفد
شيأ من التعريف او التخصيص لعدم الاتحاد بين المضاف والمضاف اليه بعد
اعتبار الضمير (قوله سيف شجاع) اى سيف رجل شجاع (قوله حاصله اه) هذا
سهو لان حاصل الوجه الثانى انه من قبيل اضافة احد المتباينين الى الآخر
والصواب ما قال الشيخ الرضى ما حاصله اه وكانه كان فى نسخة المحشى رحمه الله
سقط من قلم الناسخ (قوله تلك الامثلة) اى اضافة تلك الامثلة الاربعة كاضافة
هذه الامثلة على ترتيب اللف والنشر المرتب (قوله اراد المشابهة اه) اى ليس
المراد بالعموم والخصوص ما هو المشهور اعنى ما يكون بحسب الصدق
بل المعنى اللغوى اى الشمول اى شمول الاطلاق وعدمه فيشمل المترادفين
(قوله وتبعه الشارح الرضى) وقال انه كثير لا يمكن دفعه ولو قلنا ان بين الاسمين
فى كل موضع فرقا لاحتجنا الى تعسفات كثيرة (قوله اى ذاته وشخصه) وانما
عبروا عن الذات بلفظ الحى توغلا فى المبالغة فاذا قلت فعله حى زيد فكانك
قلت فعله ذاته وهو حى موجود لانه نسب اليه حال كونه معدوما ثم صار
مستعملا فى التأكيد بمعنى الذات وان كان مبنيا (قوله واسم السلام عليكما)
فى قوله الى الحول ثم اسم السلام عليكما * ومن يبك حولا كاملا فقد اعتذر
(قوله لم يجعل الضمير اه) مع قربه (قوله دون المضاف اليه) فان الاختصاص
فيه ثابت قبل الاضافة (قوله اعلم ان الشئ بمعنى اه) بيان لاحتمالات
اضافة العين الى شئ وتعيين للاحتمال الذى فيه الخفاء ليحصل للمتعلم برد
الخاطر ولا يبقى له ترقب (قوله لشموله كل مفهوم) اى لشمول الشئ حينئذ
كل مفهوم حتى نفسه ومقابله ضرورة ان مفهوم الشئ واللاشئ موجود
فى الذهن فلا تكون العين اعم منه وبما ذكرنا ظهر فساد ما قيل بزيل

الخفاء صحة عين اللاشئ فانه انما يزيل الخفاء عن هذه الاضافة لتحقق
العين فى الشئ بدون اللاشئ دون اضافة الى الشئ اذ لا مفهوم يصدق عليه
العين بدون الشئ وفساد ما قيل تفصيلا ان اللام الجنسى فى الشئ اذا اريد به
الاشارة الى الطبيعة من حيث هى فالعين اعم منه لصدقه على فرد الطبيعة
والطبيعة بخلاف الطبيعة فانها لا تصدق على نفسها وان اريد به الطبيعة
فى ضمن الفرد فالعين تصدق عليها وعلى الطبيعة من حيث هى لما عرفت
من صدق الشئ على كل مفهوم حتى نفسه ومقابله (قوله اى وقتا صاحب
هذا الاسم) فذا من الاسماء الستة وهو صفة موصوف محذوف (قوله وذات
صباح اه) الاولى ان يمثل بذات يوم على ما فى الرضى ليكون اشارة الى
اختصاص ذا بالبعض وذات بالبعض الآخر فى استعمالهم (قوله ما يشرب
فى الصباح) وليس بزمان حتى يكون من باب حمل احد اللفظين على المدلول
والآخر على الدال (قوله يغنى غناء الاسم) الاغناء بمعنى بى نياز ساختن
والغناء اسم بمعنى الاغناء وقع مفعولا مطلقا (قوله على سبيل الاتباع) وليس
باتباع لانه تقوية اللفظ بموازنه مع اتفاقهما فى الحرف الاخير نحو حسن
بسن وبسن منصوبا او مرفوعا بتقدير المبتدأ وبتقدير اعنى (قوله فان من عز
بز) اى مما قيل فى المثل هذا (قوله من جنس الحركة) ولذا ناب عن الحركة فى
الاعراب (قوله للالتباس) اى التباس الرفع بغيره نحو مسلمى (قوله لا يوجب
القلب عند الجميع) اى عند هذيل وغيرهم ظرف للنفى لا للمنفى والاظهر
ما فى الرضى لا موجب عندهم ايضا (قوله ولا يترك اه) الا ترى انك تقول مختار
ومضطر فى الفاعل والمفعول معا (قوله لى) جميع الوى كحمر واحمر والالوى
الرجل المجتنب المنفرد لا يزال كذلك وذنب الوى معطوف خلقة كذنب
المعز كذا فى الصحاح (قوله كذا ذكره فى الحوالة) اشارة الى ضعف القول
بالضعف لانه من القرآت السبع التى يستشهد بها ولا يستشهد عليها (قوله
لعله اه) فيه اشارة الى بعد هذا الوجه لعدم سبق الذهن اليه وعدم الموافقة
لفن العربية وقيل قدم الاخ لانه ابعد عن خلاف المبرد وارسخ فى الحكم كيف
ولم يستعمل اخى بالتشديد وانما اجازه المبرد حملا على ما ورد كما صرح به
الشارح رحمه الله وفيه انه مع عدم اطراده فى قوله اخوك وابوك فى بيان انواع

الاعراب وفي قوله واذا قطعت عن الاضافة قيل اخ واب ان الشائع تقديم ما فيه المخالفة ردا على الخصم واقول وجه التقديم ان اخا اكثر استعمالا لانه يجيء فيه الاربعة التي تجيء في اب مصاحبة الحروف حال الاضافة ثم القصر ثم النقص ثم التشديد وزيادة وجه وهو جعله كدلو (قوله واماء لى ظاهر اه) انما قال ظاهر لانه يمكن ان يقال مراد الشارح رحمه الله بيان حاصل المعنى لا تقدير المبتدأ لكنه خلاف الظاهر (قوله فيكون) عطف فعلية على اسمية وهو مما اختلف في جوازه (قوله ومعنى ارى اظن) فان مجهوله يستعمل بمعنى الظن وابى مالك ذو المجاز بدار مفعول ارى وابى قسم معترض بينهما يخاطب نفسه فيقول قدر الله وقضاؤه انزلك هذا الموضع وقد اعلم ان ليس لك هذا الموضع بمنزل تقيم به بل ترتحل عنه عن قريب واقسم بابى على ذلك كذا في شرح المفصل ويعلم منه ان ارى بصيغة المعلوم بمعنى العلم (قوله الا ان يحذف مضاف) فيقال اصله حم امرأتك (قوله فاندفع الاعتراض) لكن بقي توهم اختصاص اضافة الهن بالمرأة (قوله مفتوح العين) فكان قياسها حالة الافراد ان تكون مقصورة لكن لما كثرت الاضافة فيها وصار اعرابها معها بالحروف حملوها في ترك القصر حالة الافراد على حالة الاضافة (قوله فلم يسمع فيه اهناء) وحكى ابن يعيش اهناء (قوله كثمرات) فانها بتحريك العين جمع ثمرة بسكونها على خلاف القياس فيجوز ان يكون هنوات مثلها (قوله عوضت الميم من الواو) لما بينهما من قرب المخرج وكونهما من حروف الزيادة (قوله عند جريان الاعراب عليه) فانه عند جريان الاعراب يصير الواو متحركا فيجب قلبها الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها فاذا لحقه التنوين التقى ساكنان فيجب حذف اللام وبقي الكلمة على حرف واحد (قوله التابعة للحركات الاعرابية) اى يضم حالة الرفع ويفتح حالة النصب ويكسر حالة الجر (قوله كوشاء) في بعض النسخ بالواو كسماء اسم من اوشى الرجل اذا كثر ماله وفي بعضها بالراء ككساء هو الحبل (قوله مثناها) اى مثنى ذات ذواتا بحذف النون لانها لا تستعمل الا مضافة وجمعها ذوات (قوله عينها) اى عين ذوات (قوله باب الطي) اى ما عينه واو ولامه ياء اكثرهما عينه ولامه واو (قوله لقلبت في المؤنث) فقيل ذية كما قيل في طوية طية (قوله لما مر) من ان فعلا ساكن العين ومعتلها

يجمع

يجمع على افعال (قوله قال الشيخ الرضي رحمه الله) هذا وجه آخر لاختصاص ذو بالمظهر لا يحتاج فيه الى اعتبار وضعه وصلة الى وصف اسماء الاجناس (قوله ولما كان جنس المضمرات اه) لما كان ما ذكره سابقا غير كاف للمصنف لجريانه في المضمرات والاعلام ضم هذه المقدمة لاتمام الدليل وابقاء الفارق بينهما وبين اسماء الاجناس وحاصله ان جنسهما كله لا يقع صفة فلم يتوصل بذو في شيء من افرادهما بخلاف اسماء الاجناس فان بعضها يقع صفة كالمشتقات وبعضها لا يقع كالذهب والضرب والقتل فتوصلوا في الوصف به بذو ليكون باب اسماء الاجناس على وتيرة واحدة (قوله وايضا لو حذف اه) وجه ثان للاختصاص المذكور وحاصله ان حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه جائز في السعة فلو توصل بذو في الوصف بالمضمر والعلم يلزم بعد حذفه الوصف بهما وهو ممتنع بخلاف ما اذا وصف باسم الجنس فانه يجوز الوصف به في الجملة (قوله وذويه) اى اصحابه (قوله ان المناسب للمقام) لان المقام بيان حال الاسماء الستة حال اضافتها الى ضمير المتكلم (قوله الى نوعه) وهو المضمر مطلقا (قوله الى جنسه) وهو غير اسم الجنس (قوله نحو ولكني اه) اوله فلا اعني بذلك اسفليكم ولكني اريد به الذوينا البيت للكميت (قوله الذوينا) يعني به الاذواء وهم ملوك اليمن من قضاعة المسمون بذي يزن وذي جدن وذي نواس وذي اصبح وذي الكلاع وهم التبابعة ذكره الجوهري (قوله وكذا الفاعلة اه) وهذا الجمع مطرد في جميع صيغ الفاعلة الصفتية ولا يجيء في الفاعل الوصفي (قوله لبيان الحال) كما يشير اليه قوله كان في الرتبة الثانية منه (قوله لا للتصيير) اذ لا معنى للتصيير ههنا والفاء في فقوله لمجرد التراخي في البيان وليس تفريعا على ما سبق اذ لا دخل للتفسير المذكور في نفي التصيير فانه متى لوحظت الثانية مثلا مع متبوعها كانت مصيرة له اثنين كما انها متى لوحظت مع الصفة الاولى والمتبوع كانت مصيرة لهما ثلاثة (قوله وعلى القولين اه) يعني ان ثان سواء اريد منه الثاني في المرتبة او مطلق المتأخر يتبادر منه كونه كذلك في الذكر فيخرج عنه المعطوف المتقدم الا ان يصرف اللفظ عن الظاهر المتبادر ويراد السبق والتأخر بحسب الرتبة العقلية دون الذكرية فاقيل بعد التصريح

بان المراد الثانوية فى الرتبة لايتوجه الاشكال بالتابع المتقدم فمن قال يشكل بمثل عليك ورحمة الله السلام فقد غفل اشد الغفلة عن المرام (قوله مع انهما متغايران اه) يعنى ان قول المصنف رحمه الله باعراب سابقه كما يفيد اتحاد الاعرابين بالجنس يفيد تغايرهما شخصا ايضا ضرورة امتناع قيام اعراب واحد بكلمتين والتغاير المطلق ينصرف الى الكامل وهو التغاير فى اللفظ والقصد فلا يرد فيما اذا كررت كلمة واقيم مجموع المكررتين مقام كلمة واحدة واجرى اعرابها على كل واحدة منهما انه يصدق على الكلمة الثانية انه ثان فى الذكر متحد اعرابه باعراب سابقه بالجنس مغاير له بالشخص لعدم التغاير بين الاعرابين فى قصد المتكلم بل فى اللفظ فقط بناء على تعدده (قوله اى المقتضى للاعراب) اى المراد من الجهة المقتضى فلا يضر اختلافهما من جهة المتبوعية والتابعية والاعراب والبناء وغير ذلك (قوله شخصية) بناء على انها للوحدة الكاملة (قوله نوعا) وهو المفعولية لاشخصا لان مفعولية الاول غير مفعولية الثانى فان الاول مسند اليه لا الثانى (قوله اللهم الا ان يراد اه) وحينئذ يشمل الصفة المادحة والذامة والتى للترحم والتأكيد لاتحاد الكل مع المتبوع وكذا عطف البيان والتأكيد اللفظى والمعنوى واما المعطوف بالحرف فعينه مع المعطوف عليه فى الانتساب اليه ظاهرة وانما قال اللهم لبعده عن عبارة الشارح رحمه الله (قوله وكذا لفظة التوابع) لان الظاهر ان التوابع مبتدأ وكل ثان خبره واما جعل التوابع منقطعا عما بعده وتقديره لفظ هو عائد الى التابع فتكلف بشيع (قوله مقحمتان) اى داخلتان فى غير محلهما (قوله لبيان الجمع والمنع) اى جامعية التعريف ومانعيته فلفظ الجمع يفيدان جميع افراد المحدود يصدق عليها الحد فيكون جامعا ولفظ كل يفيدان جميع الحد يصدق عليه المحدود فيكون مانعا وهذا الوجه غير الوجه الذى ذكره الشارح رحمه الله فانه حمل على انه تعريف للتابع بناء على ان اللام فى التوابع للجنس وادخال كل يفيد المانعية والجامعية حاصلة من ظهور الانحصار ولذا قال كالمنصوص عليه ولعله اكتفى بذلك لان الاقحام بقدر الضرورة والمحشى رحمه الله قصد التنصيص على الجامعية والمانعية معا فاختار اقحامهما (قوله واوفر متابعة) فانه تبع المنعوت فى الاعراب

والتعريف والتنكير والافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث بخلاف سائر التوابع (قوله اى على حالة اه) اى ليس المراد بالمعنى ما يقابل اللفظ حتى يرد ان النعت بحال المتعلق خارج عن التعريف لانه يدل على حاصل فى متعلق المتبوع لكونه مسندا اليه بل ما يقابل الذات فهو ما يدل على امر حاصل فى المتبوع سواء كان حصوله باعتبار نفسه بان لا يلاحظ فى حصوله امر سوى المتبوع او باعتبار ملاحظة متعلقه فان الحسن وان كان حاصلا فى الغلام لكن حسن غلام زيد حاصل فى زيد (قوله جعلوه) اى لفظ مطلقا صفة الحصول فالمعنى ما يدل على معنى حاصل فى متبوعه حصولا مطلقا اى غير مقيد بزمان نسبة شئ الى المتبوع او نسبته الى شئ (قوله انه لدفع توهم اه) فالقيد احتياطى لا احترازى (قوله لاخراج التأكيد اه) يعنى ان سائر التوابع سوى التأكيد بلفظ كل خارج بقوله يدل على معنى فى متبوعه والتأكيد بكل خارج بقوله مطلقا (قوله ولا يخفى اه) اى على تقدير جعله صفة للحصول تبقى هذه الامثلة داخلة فى التعريف لكونها دالة على معنى فى متبوعه مطلقا غير مقيد بحال النسبة (قوله واما اعتبار الحيثية اه) بان يقال ما يدل على معنى فى متبوعه من حيث انه يدل على ذلك فيكون الحصول فى المتبوع ايضا مدلولا له فتخرج الامثلة المذكورة لان التوابع المذكورة وان دلت على معان حاصلة فى متبوعها مطلقا لكنها لا تدل على حصولها فيها (قوله وهو ان يكون مذكورا اه) لا يخفى ان ههنا طريقين لاخراج الامثلة احدهما اعتبار الحيثية والثانى ان المراد بقولنا تابع يدل انه ذكر ليدل على معنى كما نقله العلامة فى شرح المفتاح عن المصنف رحمه الله والمحشى خلط بين الطريقين اللهم الا ان يقال ان قوله وهو ان يكون اه بيان لحاصل اعتبار الحيثية وليس مقصوده الاشارة الى تقدير ذكره واللام للغرض (قوله للتعميم) اى الشمول على سبيل البدل وعدم التخصيص بفرد دون فرد (قوله والفرق بين اه) لان الايضاح يستدعى سبق الابهام والتقرير يقتضى عدمه (قوله ولم يذكرها) داخل تحت مقول قيل اى لم يذكر المصنف رحمه الله الكاشفة (قوله وههنا بحث اه) اى فى قولهم وقد يكون النعت للكشف وليس هذا بحثا على ما قيل كما لا يخفى (قوله وليس كاشفا) اذ لا يحصل كشف ماهية الجسم بكل

واحد (قوله كل من ثلاث اه) منع لقوله وليس كاشفا (قوله لانه مساو للجسم اه) فيه بحث لان الجسم عند الاشاعرة ما يتركب من جزئين فصاعدا فالطويل مساوى له والعريض والعميق ليس بمساوله كيف والعريض اخص من الطويل والعميق اخص من العريض فمساواته لاحدهما تبطل مساواته للآخر (قوله لان المجموع معرف) ان اراد انه كذلك عند جمهور الاشاعرة فممنوع لما عرفت وان اراد عند غيرهم فلا ينفع لان الاعتراض مبنى على رأيهم الا ان يقال المراد ان المجموع معرف فى قصد المتكلم لكن فيه خفاء والجواب ان هذا المثال للكاشفة انما هو على رأى المعتزلة المعتبرين فى الجسم تقاطع الابعاد على زوايا قائمة فالكاشف هو المجموع (قوله لا يجرى فى مثل اه) لعدم كون كل واحد منهما مساويا للانسان (قوله فالاظهر اه) لك ان تقول ان النعت هو الطويل الموصوف بالعريض الموصوف بالعميق (قوله ان المجموع نعت واحد) كانه قيل الذاهب الى الجهات الثلاث (قوله حاصل كلام المصنف رحمه الله) اى ماذكره الشارح رحمه الله من ان اشتراط الاشتقاق فى النعت كما توهم كثير من النحاة منشأه غلبة الاستعمال حاصل كلام المصنف رحمه الله والشيخ الرضى رحمه الله صرح بانه مذهب جمهور النحاة (قوله وفى الفرق نظر) باشتراط الاشتقاق فى النعت دون الحال على ما يستفاد من استضعافه كذا فى الرضى ويرد عليه ان الاستضعاف لا يدل على الاشتراط بل على عدم الاستحسان (قوله ولا يخفى اه) يعنى ان ذكر مثال تميمى واى الرجل فى هذا المقام ليس بموجه لانهما فى قوة المشتق فان معناهما منسوب الى تميم وكامل فى الرجولية والمقصود ههنا ذكر مثال الغير المشتق الدال على معنى فى المعنى المتبوع فما قيل بناء الرد على انه لا داعى لاشتراط الاشتقاق ولا موجب للتأويل عقلا ولا نقلا وليس بناء الرد على الامثلة حتى يرد ماذكره المحشى رحمه الله ليس بشئ (قوله متعلق بقوله اه) وليس ظرفا لقوله ولا فصل (قوله والوضع اه) يعنى انه بمعنى تعيين اللفظ للدلالة على معنى سواء كان بنفسه او بالقرينة وترك التوجيه الثانى الذى ذكره السيد قدس سره فى حواشى الرضى من انه اراد بالوضع الوضع فى التركيب والاستعمال لانه خلاف المتبادر من لفظ الوضع (قوله بناء اه) يعنى ان اربع مستعمل فى المعدود

اى

اى ذات هذا العدد ليصح وقوعه صفة لنسوة (قوله المراد اه) فقول الشارح رحمه الله الدلالة تفسير لقوله المعنى لكن الظاهر ان كلام الشارح رحمه الله مبنى على حذف المضاف اى لغرض دلالة المعنى اى الدلالة عليه لان السابق الى الذهن من المعنى ما يقابل اللفظ وحينئذ يكون قول المحشى رحمه الله والمراد اه توجيها للمتن لا يحتاج الى تقدير المضاف (قوله لينص اه) فان الغرض لا يكون موضوعا له بل مترتبا عليه (قوله انت الرجل كل الرجل) فاللام للجنس ولفظ كل لكونه مضافا الى المعرفة للشمول على سبيل الاجتماع اى انت مجموع افراد جنس الرجل (قوله نحو مررت بزيد الرجل) اى الكامل فى الرجولية (قوله ذلك) اى عدم جواز وصف غير اسم الاشارة بالرجل بمعنى كامل الرجولية لان استعماله فيه ليس وضعيا حتى يكون مطردا بل مجازى مختص بها اذا جعلته صفة لاسم الاشارة (قوله ان قيل اه) يعنى انه قد ظهر من ذلك انه لا يجوز ان يوصف غير اسم الاشارة باسماء الاجناس باعتبار استعمالها بمعنى كامل فى الجنس لكن لم يجز ان يوصف غير اسم الاشارة من المبهمات باسماء الاجناس باعتبار معناه الحقيقى (قوله ولهذا) اى لتجرد الموصوف فى مثله عن فائدة زائدة (قوله واما قولك اه) يعنى ان ذكر الموصوف فيه فائدة زائدة لا تحصل من اسم الجنس وحده وهى جعله حاضرا شاهدا (قوله قال الشيخ الرضى اه) تعيين للمواضع التى يقع اسم الاشارة صفة فيها والتى لا يقع (قوله اخص) فيما اذا كان علما او مضافا الى المضمر او الى العلم (قوله او مساو) فيما اذا كان مضافا الى اسم الاشارة (قوله لا تقصد) فسر عدم الدلالة بعدم القصد لان دلالة اسم الاشارة على معنى المشار اليه متحققة دائما الا انه قد تقصد الذات المعينة المتصفة بهذا المفهوم فلا يقع صفة وقد يقصد به هذا المفهوم فقط فيصح وقوعه صفة للنكرة لكونه بمنزلة لفظ المشار اليه (قوله الا معرفا باللام اه) نحو ولقد امر على اللئيم يسبنى (قوله لعدم الاشارة اه) يعنى ان المعرفة ما فيها اشارة الى معلومية مفهومها والجملة من حيث انها جملة ليس فيها الاشارة الى معلومية مضمونها فلا يتجه ما قيل ان الجملة وان كانت لافادة نسبة مجهولة لكن اذا جعلت صفة يجب ان تكون معلومة للمخاطب حتى يتعين موصوفها بها عند المخاطب لان كونها

معلومة لا يستلزم وجود الاشارة فيها الى المعلومية فان النكرة المفردة ايضا معلومة للمخاطب لامتناع الخطاب بما لا يفهم لكن الاشارة فيها الى المعلومية (قوله من اقسام الذات والاسم) الظاهر ترك لفظ الذات الا انه وقع فى الرضى لفظ الذات فاشار بعطف الاسم عليها الى تفسيرها كما قال السيد السند قدس سره اراد بالذات الاسماء التى مدلولاتها مستقلة (قوله قد سوى اه) تأييد لما يستفاد من عبارة الشارح رحمه الله قال الرضى كل جملة يصح وقوع المفرد مقامها فلتلك الجملة موضع من الاعراب كخبر المبتدأ والحال والصفة والمضاف اليه ولا نقول ان الاصل فى هذه المواضع هو المفرد كما يقول بعضهم وان الجملة انما كان لها محل فيها لكونها فرعا للمفرد لان ذلك دعوى بلا برهان بل يكتفى فى كون الجملة ذات محل وقوعها حيث يصح وقوع المفرد هنالك (قوله لعل وجهه) اى وجه المشهور (قوله وذلك فى الطلبية اه) اى ذلك التأويل فى الجملة الطلبية وهى الامر والنهى والاستفهام والتمنى والترجى والعرض حاصل بقول محذوف خص الطلبية بالذكر لعدم وجود مثال فى كلامهم لغير الطلبية الواقعة صفة (قوله جاؤا اه) اى قول الزاجر قبله

مازلت اسعى معهم واختبط * حتى اذا جن الظلام واختلط

جاؤا بمذق هل رأيت الذئب قط * اى مقول عنده هل رأيت الذئب فهذا لونه خبطت فلانا واختبطته سألته بغير وسيلة مذق اللبن بالماء يمذقه مزجه يشكو قوما فيقول لم ازل النهار كنت اسعى معهم واتبعهم واسألهم شيأ حتى اذا اظلم الليل واختلط الظلام وتكاثف جاؤا بلبن مخلوط بماء كثير يضرب لونه لكثرة مائه الى لون الذئب فكل من رآه يستفهم من رؤيته عن الذئب لانه بلونه يحمل رائيه على السؤال عن الذئب وانما قال هذا لان الذئب موصوف بالزرقة واللبن اذا كثر ماؤه يصير ازرق كذا فى شرح ابيات الايضاح ومن هذا تبين عدم اختصاص الوصف بالانشاء بالجمل المحكية حقيقة كما وهم بل يكفيه ان يكون من شأنه ان يحكى ويقال وقد نص الشريف بذلك فى حواشى المطول وشرح المفتاح حيث قال وذلك لا على معنى الحكاية بل على معنى انه يستحق ان يقال فيه واليه اشار الشارح رحمه الله بقوله اى

مستحق

مستحق لان يؤمر به وما قيل هنالك تأويل قريب بان يقال زيدا ضربه فى تأويل زيد مطلوب ضربه عن الحذف ففيه ان هذا التأويل ذكره السيد الشريف قدس سره فى حواشى المطول لكن الحكم بقربه وهم لان الطلب الذى هو مدلول الامر آلة لملاحظة المطلوب والمحكوم به لابد من ملاحظته قصدا ليصح جعله محكوما به فذلك تأويل بعيد يخرج الكلام عن وضعه ومن هذا ظهر رجحان تقدير القول على ذلك التأويل (قوله كما يكون اه) اى مثل تأويل يكون خبر بعد خبر لقوله ذلك (قوله وجدت اه) اى ان جعلته بمعنى اصبت فالجملة الطلبية حال وان جعلته بمعنى علمت فهى مفعول ثان هذا قول ابى الدرداء اخبراى جرب من خبره اذا جربه وتقله جواب الامر واصله تقليه من قلاه يقليه ابغضه حذفت الياء للجزم والهاء للسكت والمعنى وجدت الناس مقولا فيهم هذا القول اى جربهم تقلهم لانهم عند التجربة يستحقون ان يبغضوا لسوء اخلاقهم وقبح افعالهم وقيل هو من كلام على رضى الله عنه وقيل من كلام النبى صلى الله عليه وسلم وقيل قال المأمون لولا ان عليا رضى الله عنه قال ذلك لقلت اقل تخبره كذا فى شرح ابيات المفصل (قوله وفى الملازمة مناقشة اه) مدفوعة بما فى الرضى من ان ذلك الرابط هو الضمير اذ هو الموضوع لهذا ثم قيل ان الظاهر قائم مقام الضمير (قوله او ماله رابط) فان الضرب فى المثال المذكور حالة زيد وله ربط باب الرجل باعتبار وقوعه عليه فى حصول الفائدة من التخصيص والتوضيح وغيرهما (قوله كوصف اه) فى قوله تعالى من نطفة امشاج (قوله مشيج) مشج يمشج خلط وشئ مشيج كقتيل وسبب وكتف فى لغية جمعه امشاج ونطفة امشاج مختلطة بماء المرأة ودمها كذا فى القاموس فيلزم ان يكون حالة الموصوف (قوله تحملا) لان الضمير عبارة عنه التحمل حيله كردن (قوله لان الالف والواو اه) فيلزم ان يكون لفعل واحد فاعلان فيحتاج الى تحمل ان الظاهر بدل من الضمير البارز ولا يحتاج الى ذلك فى الصفة ومعنى قوله فانهما علامتان قطعا انهما علامتان فقط والفاعل مستتر بخلاف الفعل فانهما فيه فاعل وعلامة كما صرح به السيد الشريف فى رسالته الحرفية الفارسية وما قيل ان الالف التى تلحق التثنية فى الفعل نفس الفاعل والفعل مفرد

كما كان وهم محض كيف وهو مخالف لما تقرر عندهم ان للماضى والمضارع
اربع عشرة صيغة نعم ان تغير الصيغة حاصل فى الفعل بسبب الفاعل (قوله
فى الاغلب) احترازا عن امرء وا النحوى الذين ظلموا على قول من قال الذين
فاعل امروا والواو علامة الجمع (قوله لانه ليس فيه معنى الوصفية اه) بانه
فى جزئيات المتكلم والمخاطب والغائب سوآء قلنا بوضعه لها او للمفهوم
الكلى فباعتبار كونها جزئيات لها يفهم منه التكلم والخطاب والغيبة ولعدم
استعمالها فى المفهوم الكلى لا يكون فيها معنى الوصفية (قوله والاولى
ان يقال اه) فى كلام الشارح رحمه الله اشارة الى ان هذا التعليل اولى لانه
مقصود من نقل وجه اعتذار الشارح الرضى وانما كان اولى لسلامته عن
المناقشة (قوله والحمل على الخصوص اه) على ما قيل ان الموصوف انما يكون
اخص بعد التوصيف والحيوان بعد التوصيف بالناطق مساو للناطق وبعد
التوصيف بالابيض اخص وحينئذ يكون قوله والموصوف اخص او مساو
بيان الواقع اذ لا يمكن تخلف الموصوف عن هذا الحكم لا بيان اشتراط كون
الشئ موصوفا (قوله لا يصح بناء قوله اه) فان العالم فى جاء الرجل العالم اخص
من الرجل على اصطلاح المنطقيين (قوله بان اسم الاشارة اه) فيمكن اجرآؤه
مجرى الضمير فى اعتبار الاستخدام لكن فى وقوعه فى الاستعمال بحث (قوله
ظاهر) اذ لا اشتباه فيه ايضا لان اعتبار المرجع معه بمنزلة وضع اليد على شئ
اريد تعيينه (قوله والعين) على ما هو اصل اسم الاشارة من كون المشار اليه
مشاهدا (قوله سواء) منصوب على الحال (قوله لانه يكتسب) جملة
مستأنفة لتعليل الاستوآء (قوله فسره بالمماثلة اه) يدل عليه قوله لما عرفت
بينهما من المساواة فى التعريف والتعميم المماثل للموصول (قوله ذات المثل)
اى ما يصدق عليها المثل فى التعريف (قوله ليس فيه كثير فائدة) لانه لا يعلم
بدون التعيين ما يصح وصف ذى اللام به وما لا يصح وان علم الفائدة الكلية
(قوله جعل الاضافة) اى اضافة لفظ المثل الى الضمير (قوله واشارة اه) عطف
تفسير لقوله عهدية اه (قوله وهو ان الموصول اه) مع ان مماثل ذى اللام
الموصول مطلقا (قوله جاز ان يكون البيان غير تام) موهما بجواز وصف
ذى اللام بمن وما واى (قوله يبقى استدراك اه) لان المضاف الى مثله مساو

فى التعريف لذى اللام فهو داخل فى مثله (قوله والشارحون) عطف على
فاعل قوله فسره (قوله وفيه تأمل) لان التعريف الذى يفيده الذى ضرب
احضاره بالصلة فى ذهن المخاطب ومعلوميته اياه باتصافه بمفهومها
والتعريف الذى يفيده الضارب اذا كان اللام لتعريف الذات معلوميته اياها
فى نفسها (قوله حتى ثبت المدعى) وهو اشتراط الاضافة الى المثل فانه لو جاز
انحطاطه كذلك لجاز وصف ذى اللام بالمضاف الى الضمير او اسم الاشارة مثلا
لجواز انحطاطه الى مرتبة المضمر واسم الاشارة اعنى مرتبة ذى اللام فيكون
الموصوف مساويا للصفة مع عدم الاضافة الى المثل (قوله بدليل الاشارة
والمرور) والا لم يشمل الملك الجن لكنهما ليسا بمشار اليه ولا يقع المرور ملتبسا
بهما (قوله بعطف النسق) فى التاج النسق بسكون السين ترتيب كردن
من حد نصر (قوله فى صدقه على ام) اذ ليس كل واحد من السقف والجدران
مقصودا الى البيت يمكن ان يقال ان التقدير مجموع سقف وجدران فكل
واحد منهما مقصود بالنسبة الى الاضافة الا انه لما حذف المضاف واقيم
المضاف اليه مقامه اجرى الاعراب على كل منهما (قوله فان اخوك اه) يعنى
ان اخوك مقصود بنسبة المجيء فى الجملة الاولى وزيد مقصود بنسبته فى الجملة
المعطوفة فيفيد ان اخوك مقصود بنسبة المجيء مع متبوعه لكن اخوك
ليس مقصودا مع المتبوع فى الكلام الذى فيه متبوعه بل المقصود فيه اخوك
فقط وزيد مقصود فى كلام آخر اعنى الجملة المعطوفة ولو قال بدل زيد متبوعه
لكان اظهر (قوله اى لم يقع غلط اه) فسر لا غير المفيد للتخصيص بهذا الاشارة
الى ان التأكيد يفيد التخصيص فى الاثبات دون الثبوت (قوله لم يقع غلط)
بسبب سهو او نسيان فى التأكيد اللفظى (قوله ولا مجاز فى النسبة)
فى التأكيد المعنوى فيما عدا لفظة كل (قوله او ان المذكور) اى فى لفظة كل
(قوله ولا شك اه) مقدمة ثانية للدليل معطوفة على قوله وذلك لانك تبين بعد
اعتبار ما عطف على تبين والمراد بالتبيين فى قوله اذا بينت ما يشمل الايضاح
ايضا بخلاف ما سبق (قوله والبيان فرعه) فتكون التوابع الثلاثة غير
مقصودة بالنسبة (قوله ولا شبهة اه) لان منشأ ذكر المبدل منه الغلط على
الانحاء الثلاثة (قوله فيدخل ام) وبالجملة لا فرق بين قولك جاء زيد حماره وجاء

زيد على حماره فى المعنى المقصود الذى هو تدارك الغلط فجعل حماره فى احدهما مقصودا بالنسبة مع المتبوع دون الآخر تحكم (قوله مقصودين باصل النسبة اه) وخرج به بدل الغلط باقسامه اذ ليس المبدل مقصودا باصل النسبة اصلا (قوله فباعتبار اصل النسبة) القيود فى الاثبات تكون للخروج لا للدخول الا اذا كانت قرينة صارفة عما هو المتبادر مما قبلها كما نص عليه السيد قدس سره فى كتبه وههنا كذلك لان المتبادر من قوله مقصود بالنسبة ان يكون مقصودا بالنسبة المخصوصة المكيفة بالايجاب والسلب باقيا على ذلك القصد وحينئذ يخرج عنه المعطوفات المذكورة فلما صرف عن الظاهر المتبادر بارادة ما ذكر صار عاما فيفيد الدخول (قوله كما مر نظير ذلك آه) من ان قوله ليدل على المعانى المعتورة داخل فى التعريف لافادة التوضيح ولبيان الغرض من وضع الاعراب او خارج عنه (قوله نحو ذلك اه) فان تأنيث الفعل واجب فى المثال الاول والنون واجب فى الثانى حذف طلبا للاختصار (قوله حيث قال اكد) يعنى جعل اكد جزاء للشرط فيفيد لزوم التأكيد للعطف المذكور (قوله يأبى ذلك ما ذكره اه) فانه يدل على ان العطف على الضمير بلا تأكيد وفصل غير جائز (قوله اذ يمكن استئناف اه) يعنى يمكن ان تعتبر الملابسة التى هى معنى الباء ابتداء متعلقة بزيد لا ملابسة واحدة متعلقة بالمخاطب وبزيد (قوله اجتلابه) كاجتلابه لصحة العطف (قوله ليس باقل اه) والحروف الزائدة لا تلغى مع زيادتها (قوله وبقوله تعالى تساءلون به اه) فى قوله تعالى واتقوا الله الذى تساءلون به والارحام تساءلون اصله تتساءلون ادغمت التاء فى السين وقرئ تساءلون بطرح التاء الثانية والمعنى اتقوا الله الذى تسألون به بعضكم بعضا الحقوق فيقول بالله افعل كذا على سبيل الاستعطاف وقوله والارحام قرئ بالحركتين فالنصب على تقدير اتقوا الله والارحام او على عطفه على محل الجار والمجرور كقولك مررت بزيد وعمرا والجر على عطف الظاهر على المضمر المجرور (قوله فى الاختيار) اى فى سعة الكلام وهو النثر (قوله الا فى الله لافعلن) لكثرة الاستعمال (قوله انه معطوف اه) لم يتعرض لبيان ضعفه لظهوره وهو كثرة التقدير مع عدم القرينة (قوله لان ما قبله اه) وهو امر (قوله لم يصح اه) حتى لا يكون قسم السؤال واجيب

بانه ليس قسم السؤال والتقدير والارحام انه مطلع على ما تفعلون ولا يخفى ضعفه كالثانى (قوله وفيه انه انما يصح اه) لان حاصله ان قراءة حمزة بالجر مبنية على مذهبه وهو انما يصح اذا جوز ان يكون فى القراآت السبع ما هو قياسى وليس بمتواتر لكن الصحيح ان القراآت السبع كلها متواتر فيما ليس من قبيل الاداء كالمد وتخفيف الهمزة ونحوهما مما لا يختلف به خطوط المصاحف والمعنى كما فى شرح مختصر الاصول وما نحن فيه من هذا القبيل لاختلاف المعنى على ان هذه القراءة منقولة عن كثير من الصحابة والتابعين كابن مسعود وابن عباس والحسن البصرى ومجاهد وقتادة والاعمش كما فى شرح الشاطبية (قوله الظاهر ليقوى) اذ هو معطوف على ليخرج (قوله فى كونه اه) لعل الشارح رحمه الله اراد بالاحوال العارضة له فى نفسه ان لا يكون بالنظر الى ما قبله بخصوصه كما يدل عليه السياق (قوله الاعراب كذلك) اذ الدخيل فيه مطلق العلم (قوله انهم جعلوا اه) ان اريد بالشذوذ شذوذ نكارة الضمير لانه اعرف المعارف فهما جواب واحد وان اريد شذوذ اضافة رب الى المعرفة فهما جوابان والشذوذ على التقديرين بمعنى مخالفة القياس فعلى الاول مخالفة قياس الضمير وعلى الثانى مخالفة كون المعطوف فى حكم المعطوف عليه (قوله واعترض اه) يعنى ان القوم انما قالوا بنكارة الضمير على خلاف القياس فيما اذا كان مبهما مفسرا بما بعده للضرورة واما اذا تقدم المرجع فلا يقولون بنكارته بل هو معرفة لكونه دالا على امر معلوم للسامع وان كان مرجعه نكرة وبهذا ظهر ان ما ذكره المحشى رحمه الله بقوله ويمكن ان يجاب اه غير مفيد لان مقصود المعترض ان قولهم والمعطوف فى حكم المعطوف عليه ينتقض بربّ شاة وسخلتها بناء على ما ذهبوا اليه من ان الضمير الراجع الى النكرة معرفة (قوله لانه حينئذ فى قوة الفعلية) لاشتماله على الاسناد التام فكانه لا ذهب عمرو بخلاف الصفة المسندة الى فاعلها فانها فى حكم المفرد (قوله نحو لقيته فاكرمه) فانه لا يجوز عطف الانشاء على الاخبار فيما لا محل له من الاعراب (قوله كالفاء الناصبة للمضارع) نحو زرنى فاكرمك فان التقدير ليكن منك زيارة فاكرام منى (قوله متعلقة بها) سواء كان مضمون الاولى مسببا لمضمون الثانية كما فى مثال الذباب اولا كما فى المثال

الذى يأتى (قوله لمطلق الجمع) لا دلالة فيه على الافتراق وغيره. (قوله لم يجز ذلك) اى تجرد احدى الجملتين عن الضمير فلا يجوز الذى قام وقعدت هند زيد (قوله مناف للمقدم) لان عدم الجواز ينافى وقوع العطف (قوله وان لفظه اه) اى لا وجه لاستعمال اداة الماضى ههنا لدلالتها على التحقق (قوله لكن يتجه اه) واجيب بان عدم الجواز علة لجواب اقيم مقامه والتقدير اذا اريد العطف على عاملين مختلفين فليجتنب عنه لانه لم يجز ولا يخفى ضعفه (قوله اتفاقا) ممن جوز العطف على عاملين ومن لم يجوز (قوله كالجار) لقيامه مقامه فى العمل (قوله وهو الضابطة) المذكورة بقوله اذا تقدم المجرور اه (قوله نسب المخالفة فى عدم الجواز) فيفهم منه الجواز عنده وليس كذلك لانه موافق لسيبويه فى عدم الجواز مطلقا (قوله لان المتقدمين يجوزون اه) فلا يصح نسبة عدم الجواز الى الجمهور (قوله قاصر عن الضابطة) لانه لا يفهم مبنى تعميم التأخر للمنصوب والمرفوع ولا كون الاتيان بالمعطوف بذلك الترتيب ولانه يدخل فيها الصورة الممتنعة بالاتفاق (قوله فانه يتبدل اه) يعنى ان قوله الا فى نحو فى الدار زيد والحجرة عمرو مستثنى مفرغ والمستثنى منه المحذوف فى جميع المواد فيفيد عدم الحكم المذكور اعنى عدم الجواز مع المخالفة فى نحو هذه الصورة بناء على ان الاستثناء من النفى اثبات فيفيد تبدل عدم الجواز بالجواز والمخالفة بالموافقة لان المتبادر من انتفاء الحكم المذكور انتفاؤه بجزئيه فلا يرد انه يجوز انتفاؤه باعتبار انتفاء المخالفة وبقاء عدم الجواز (قوله فانه لا يستثنى) يعنى ان قوله خلافا لسيبويه متعلق بالاستثناء المذكور لا فى الحكم المذكور فلا يرد ان مخالفة سيبويه فى عدم الجواز مع مخالفة القرآء فى جميع الصور الا فى هذه لا يفيد ما هو المقصود من عدم الجواز عند سيبويه مطلقا الجواز ان يكون باعتبار ثبوت الجواز فى جميع الصور وانتفاء مخالفة القرآء (قوله جاء بالهمزة وبالواو) وكلاهما لغة فيه ومعناه التوثيق وقوله ولا تحسبن اه على قراءة الخطاب (قوله اى حاله وشأنه اه) واعلم ان التأكيد هو ما ذكر لتقرير المتبوع وجعل مفهومه ثابتا بحيث لا يظن به غيره لانه لاعادة المتبوع بلفظه او بغير لفظه فيفيد تقريره قطعا ولذا عرفه فى اللباب بما يعاد فيه ذكر الشئ وقال علماء المعانى فائدته تقرير المحكوم عليه وتحقيق

مفهومه وجعله ثابتا بحيث لا يظن به غيره ويخرج منه سائر التوابع اما المعطوف فظاهر واما البدل فلان ذكره يكون مقصودا بالنسبة لا للتقرير وان افاد بدل الكل تقرير المتبوع واما الصفة فلان ذكرها للدلالة على معنى فى متبوعها وافادتها للتقرير فى الموضحة لاستلزام التوضيح التقرير وفى المؤكدة لاشتمال الموصوف عليها وبهذا ظهر الفرق بين الهين اثنين وبين الرجلان كلاهما حيث كان الاول صفة والثانى تأكيدا وكذا عطف البيان لان ذكره للتوضيح ورفع الابهام دون التقرير وان استلزمه مطردا والمصنف رحمه الله لما اعتقد ان عطف البيان غير خارج عما ذكر غير التعريف وزاد قوله فى النسبة او الشمول لاخراجه وقال عطف البيان لتقرير امر متبوعه لكن لا فى النسبة او الشمول واختلف الشارحون فى تفسيره فقال بعضهم معناه تابع لتقرر معنى المتبوع فى النسبة او فى الشمول وقوله فى النسبة او الشمول يخرج منه عطف البيان لانه لم يؤت به الا ليقرر امر متبوعه ويحققه فى نفسه لانه اذا قيل جاءنى ابو محمد عبد الله مثلا فقد اوضح عبد الله متبوعه لانه يدل على ان نسبة المجيء الى ابى محمد الذى هو عبد الله لا الذى هو غيره ولا يدل على ان نسبة المجيء اليه لا الى متعلقه بخلاف التأكيد انتهى وعلى هذا قوله فى النسبة متعلق بيقرر اى يقرر معنى المتبوع فى حق النسبة او الشمول لا فى نفسه وقال بعضهم المراد بالامر الحال والصفة وقوله فى النسبة متعلق بالامر بيان له فظرفيتها له ظرفية الكلى لجزئيه فالمعنى تابع يقرر حال المتبوع فى باب النسبة اى كونه منسوبا او منسوبا اليه وحينئذ يكون قوله فى النسبة او الشمول تمييزا بحسب المعنى كانه قيل يقرر امرا هو النسبة او الشمول وهذان التوجيهان للتعريف مأخوذان مما وقع فى شرح المصنف رحمه الله فى جواب الاعتراض بان واحدة تقرر الوحدة التى فى نفخة فيجب ان يكون تأكيدا حيث قال ان تقرير امر المتبوع لا يتحقق بدون الدلالة على معنى المتبوع لكن واحدة لا تدل على ان معنى المتبوع النفخة اذ لا دلالة فيها على النفخ اصلا وايضا ان واحدة لا تقرر معنى نسبة ولا شمول انتهى فان الجواب الاول يدل على انه اراد بالامر معنى المتبوع والثانى على انه اراد به نفس النسبة او الشمول (قوله فقوله امر المتبوع اه) اى الامر الذى

هو النسبة او الشمول كما ان الشان فى قولك هو العلو والفقر والظرفية ظرفية الكلى للجزئى والباب الخصلة والبابات الوجوه قال ابن السكيت الباب عند العرب هو الوجه ويراد بها النوع كما فى قوله صلى الله عليه وسلم من فتح بابا من العلم اى نوعا كذا فى العينى شرح البخارى (قوله انه تمييز بحسب المعنى) لا بحسب اللفظ لان التمييز لا يكون الا نكرة منصوبا او مجرورا بمن او بالاضافة فباعتباره متعلق بامر حال منه (قوله اوعن الذات المقدرة) اى فى الاضافة كانه قيل بقرر امر شئ من المتبوع وهو النسبة او الشمول (قوله اى الحالة المفهومة منه اه) لا يخفى ان مبنى التوجيه الذى ذكره ان المراد بامر المتبوع ما يتعلق به من كونه منسوبا اليه ومن كونه شاملا لجميع اجزآئه ولذا فسر الظرفية بكونها من باب النسبة او الشمول وقد صرح بذلك فى الرضى فلا معنى للتقييد بقوله المفهومة منه وتمثيله بقوله كما ان نفسه فى جاء زيد نفسه مفهوم من زيد (قوله فقلت نفسه اه) فلا يندفع به ظن السامع بالمتكلم للغلط فى تلفظ زيد (قوله الصورة الاولى) اعنى دفع غفلة السامع فانه لا يندفع بقوله بنفسه لانه ليس صريح اللفظ الاول حتى يندفع به غفلته عن سماعه (قوله لا باعتبار نسبة الفعل) اى الى شئ بل باعتبار اتصاف شئ بهذه المعانى فى نفسه (قوله اضافوا الالفاظ الدالة عليها) اى على تلك المعانى الى الشئ الذى قصد نسبة الفعل للشئ (قوله لا يجيء) بيان الوجه المماثلة (قوله على رأى الخليل) حيث قال ان السبب الثانى فى اجمع انه تعريف اضافى لان الاصل فى جاءنى القوم اجمع اجمعهم دون رأى من قال ان فيه التعريف الوضعى كالاعلام اى وضع تأكيدا للمعارف بلا علامة التعريف (قوله على قلة) بجاءتنى القبيلة جمعاء او القبائل جمع (قوله فانه يؤكد بها اه) فيقال رأيته عينه وبعينه (قوله وبعضا) اى بعض هذه الالفاظ عطف على قوله فبعضها لم يجئ الا منصوبا (قوله مرة) تأكيدا او مرة حالا والمعنى واحد (قوله بخلاف الوصف) فانه لا يشترط فيه معرفة المخاطب بكمية الورود فاذا قصدت الوصف لم يكن فى هذه الفاظ نظر الى نسبة الفعل الى متبوعاتها بمعنى انه يشمل ذلك الفعل جميع افراد المتبوع والمصاحب (قوله لكن فى اخراج اه) بخلاف بدل البعض والاشتمال فانهما لا يفيدان تقرير المتبوع بل تقرير البدل حيث اشتمل المبدل

منه

منه عليه اجمالا ثم ذكره تفصيلا (قوله ان يقال فى الكشف والتوكيد) اى ان افادة الصفة الكاشفة والمؤكدة للتقرير ليست بالوضع (قوله فى الثلاثة) اى الموضحة والكاشفة والمؤكدة (قوله لانها لا تقرر اه) لانها انما تدل على معنى فى المتبوع واما ان النسبة الى المتبوع نفسه لا الى متعلقه فلما عرفت من انه لا ينظر فى الوصف الى نسبة الفعل الى المتبوع (قوله بان المدلول) اعم من المطابقى والتضمنى والالتزامى ولا دلالة للعام على الخاص فلا يمكن ارادة المطابقى منه (قوله وان اجمعون اه) اى لو خص المدلول بالمطابقى يخرج عن التعريف وفى بعض النسخ فان اجمعون فيكون اعتراضا واحدا وهو مخالف لما فى الرضى (قوله لان كونهم اه) يعنى ان الاجتماع بمعنى الشمول مدلول اللام لا مدلول لفظ رجال فيكون مدلولا تضمنيا (قوله وقد صرح اه) هذا كلام المحشى رحمه الله قصد به دفع توهم عدم كون اجمعون تأكيدا بناء على دلالته على معنى الاجتماع اى اتصاف متبوعه بالفعل حالة واحدة وهو غير مستفاد من متبوعه (قوله لا يجوزان يؤكد النكرة اه) لان التأكيد لدفع الاحتمال فى النسبة او الشمول ورفع الاحتمال عن ذات النكرة وانه اى شئ هو اولى من رفع الاحتمال فى النسبة الذى يحصل بعد معرفة ذاته فتوصيفها اولى من تأكيدها قال السيد قدس سره فى حواشى الرضى فلا يصح جاءنى رجل رجل لدفع توهم غفلة السامع او اعتقاده غلط المتكلم وقد يقال الممنوع تأكيد النكرة تأكيدا معنويا لا تأكيدا لفظيا وهذا اقرب ولذا علل عدم الجواز بكون تلك الالفاظ معرفة (قوله محكوما بها) نحو قوله صلى الله عليه وسلم فنكاحها باطل باطل وقوله تعالى دكت الارض دكا دكا (قوله ليس ببعيد) لاحتمال تعلق الفعل ببعض الوقت (قوله ولا يخفى بعده) لان المقصود تقسيم التأكيد الذى هو من التوابع (قوله ذهب اه) لم يصرح فى المفصل بجواز البدل لكنه مثل للبدل من المنادى بهذا المثال وقال المصنف رحمه الله فى الايضاح انه ليس بمستقيم لانه تكرير لفظى وقال الشيخ الرضى وهذا عجب فلعله سهو منه ومادة النقض يجب ان تكون محققة (قوله ثم بداله ان يقصد اه) لا يخفى انه اذا بداله قصده صار ذكر الثانى مقررا للاول وابطال كونه توطئة لغيره لا يكفى فى البدل فالوجه ما ذكرنا (قوله بذكر المرادف) فيدخل فيه نحو

دمه هدر باطل وبهذا ظهران ما قيل ان التكرير حكما مختص فيما يكون الضرورة داعية الى المخالفة كما فى ضربت انت فلا يكون اجمع واكتع داخلا فيه لعدم الضرورة وهم بقى باب الاتباع نحو حسن بسن خارجا عن التأكيد اللفظى مع انه قسم منه لانه ليس تكرير الاول حقيقة ولا تكريرا بالمرادف اذ ليس لبسن معنى اللهم الا ان يعمم تكرير الاول حقيقة ويقال اما بعينه او بموازنه مع الاتفاق فى الحرف الاخير ولا يخفى بعده (قوله يجوز الابتداء) تفسير بغير المستقل (قوله ان كان على حرف واحد) وكان يجب اتصاله بما بعده كحروف الجر او بما قبله كالضمائر المتصلة كما فى الرضى يدل عليه قوله وان لم يكن على حرف واحد الخ وكانه سقط من قلم الناسخ (قوله فى السعة) واما فى الشعر فيجوز تكراره وحده نحو قوله فلا والله لا يلفى لما بى * ولا للما بهم ابدا دواء (قوله وقد جوزاه) يعنى فى تكرير الضمير المتصل وجها غير تكرير العماد (قوله هنيئا مريئا) المرآءة كوارا شدن طعام الهنآء كوارا شدن طعام وشراب كذا فى الصراح (قوله امتداد وجودى) لشموله وجود الجزئيات والاجزآء (قوله حيث تأكد اتصالهما) فى الرضى فى الكشف المثنى اذا اضيف لفظا ومعنى الجزءان الى متضمنيهما فان كان المتضمنان بلفظ واحد فلفظ الافراد فى المضاف اولى من التثنية ثم لفظ الجمع اولى من الافراد كقوله فقد صغت قلوبكما وذلك لكراهتهم فى الاضافة اللفظية الكثيرة الاستعمال اجتماع تثنيتين مع اتصالهما لفظا ومعنى اما لفظا فبالاضافة واما معنى فلفرض ان المضاف جزء المضاف اليه مع عدم اللبس بترك التثنية ثم حملت المعنوية على اللفظية انتهى وفيما نحن فيه المضاف نفس المضاف اليه والاتصال المعنوى اقوى من اتصال الجزء بالكل (قوله فانه جوزاه) بان يقول الرجال مررن كلهن جمع كتع على تأويل الجماعات (قوله جازان يلحظ اه) دفع لما يتراآى انه كيف يمكن ملاحظة الافراد مجتمعة والحال ان الحكم على كل فرد فرد نحو اكرمت القوم كلهم بان ملاحظة الاجتماع لا ينافى الحكم على كل فرد انما ينافيه اذا كان الحكم فيه من حيث الاجتماع (قوله كالدراهم البيض) فانه لو لم يلحظ افراد الدراهم مجتمعة لا يصح وصفه بالجمع مع ان الحكم بالبياض على كل واحد من افراده (قوله وهو توهم الحكم اه) اى

عكس

عكس ذلك ملاحظة الحكم على كل فرد عبر عن الملاحظة بالتوهم لكونه حكما متعلقا بالجزئيات المحسوسة غالبا كما فى المثال المذكور (قوله كقولك اه) فانه انما انتج هذا القياس بملاحظة الحكم على كل فرد فى ضمن الحكم على المجموع (قوله وكل انسان) هكذا فى النسخ التى رأيناها والصواب كل الناس او كل الانسان على ان يكون اللام للجنس وكل لاحاطة الجزئيات كما فى قوله تعالى كل الطعام كان حلا لبنى اسرآئيل فان كل اذا اضيفت الى النكرة كانت لكل فرد فرد (قوله افتراق حكمها وحالها) اى الحكم الذى نسب اليها وعطف حالها للاشارة الى ان المراد بالحكم المحكوم به (قوله فترتيبه ترتيب المتن) اى قدمت النفس ثم الكل ثم اجمعين ثم اخواته من اكتعين الى ابصعين (قوله واتباع المشتق) اى للجامد اولى سيما اذا كان المشتق على وزن الصفة (قوله فى معنى الجمع) المراد من جميعهما (قوله فيه انه يفهم اه) وليس كذلك فانه نص فى التسهيل ويبدل فعل من فعل نحو قوله تعالى ومن يفعل ذلك يلق اثاما يضاعف له العذاب واما قولك حنى زيدا خولك فمصنوع لا حجة فيه لجواز كونه عطف بيان ولو جعل ما مصدرية والجار والمجرور قائما مقام الفاعل اندفع الاعتراض على المصنف رحمه الله وبقى على الشارح رحمه الله ولك ان تقول ان كل جزء من اجزآء الجملة عمدة كانت او فضلة فهو محكوم عليه بما هو له من كونه مسندا ومسندا اليه نص عليه السيد قدس سره فى شرح المفتاح فى تعريف المسند السببى (قوله ظرف اه) اى منصوب على الظرفية باعتبار الاصل وان لم يكن فيه معنى الظرفية وحال باعتبار المعنى المراد فقوله اى متجاوزا بيان للمعنى على الوجهين والاختلاف باعتبار الوجه النحوى ولم يجعله ظرف المقصود او حالا من المستتر فيه ليفيد ان نسبة المتبوع توطئة لنسبة التابع مقصودة تبعا اذ يصير المعنى تابع مقصود نسبة بنسبة ما نسب الى المتبوع حال كون ذلك المنسوب متجاوزا عن المتبوع اليه وطئاله (قوله غير ظاهر فى بدل الغلط) اى فيما يكون لسبق اللسان والنسيان يمكن ان يقال ان لم يكن المقصود من بدل الغلط التوطئة والتمهيد الا انه بعد الوقوع يكون توطئة وتمهيدا فى الذكر حيث لم يتعلق الغرض به اصلا (قوله قد وقع اه) اى ما ذكرت انما يصح عند من قال ان الاستثناء فيه حكمان متخالفان بالنفى

والاثبات واما عند من قال انه تكلم بما بقى بعد الاستثناء ففيه حكم واحد على المستثنى منه بعد الاخراج فلا يصح ان يقال نسبة القيام بعينه الى التابع مقصودة لكن اثباتا (قوله وان الحكم) باعتبار ان اخراج المستثنى من السابق يفهم منه مخالفته للمستثنى منه فى الحكم (قوله لا بالعبارة) اى ليس الكلام مسوقا له ولا يخفى ان قوله وان الحكم اه لا دخل له فى الاعتراض بل ذكر تتميما لكلام الجماعة (قوله ماذكروه) من انه تكلم بالباقى بعد الثنيا (قوله بالاستثناء المحض) اى ما لا يكون محتملا للمبدل (قوله غير زيد) لا زيد حتى يرد الاعتراض بمخالفة حكم البدل للمبدل منه (قوله الى تعميم النسبة) فى الحد كما فعله الشارح رحمه الله (قوله وينبغى ان يحمل اه) لا خفاء فى بعده لان قوله غالبا وتعميم الاشتمال يدل على ان المراد بالاشتمال معناه اللغوى الذى يعبر عنه بالفارسية بدركرفتن لا التقاضى فى الفهم كيف وقد جعل الاضافة فيه كاضافة بدل الغلط بادنى ملابسة (قوله من جهة واحدة شخصية) وههنا ليس كذلك لان جهة الاعراب فيهما وان كانت واحدة بالنوع اعنى الاضافة لكنها مختلفة بالشخص لكونها فى المعطوف عليه بتقدير من وفى المعطوف بتقدير اللام (قوله بحذف المضاف) واقامة المضاف اليه مقامه (قوله بمعنى اللام) لوجود الاختصاص فيهما اما فى الاول فلكونه متحدا بالمبدل منه فى الصدق واما فى الثانى فلكونه بعضا منه (قوله او فرق اه) بان يقال المذكورة توجب تغاير الجهة بالشخص دون المقدرة فانها لنيابة المضاف عنها كانها ليست ملحوظة فيكون الاعراب للتابع والمتبوع من جهة الاضافة من غير ملاحظة الحرف المقدر فتتحد جهة الاعراب وما قيل من ان المركبات الاضافية الاربعة صارت اسماء للاقسام الاربعة كعبد الله علما وان عطف لفظ البعض على لفظ الكل من قبيل عطف جزء الاسم ليستفاد منه اسم القسم الثانى وهذه مسامحة شرعت فى كلام المصنفين ولا يكاد يحترز عنها وما ذكره الشارح رحمه الله من ان الاضافة فى الاولين بيانية وفى الاخيرين لامية لادنى ملابسة بيان لاصل الاضافة لا معناه المراد فى المقام فلا السؤال شئ ولا الجواب فليس بشئ اما اولا فلان العطف على بعض الاسم المركب كالعطف على حرف من الكلمة فكيف يصح مع انتفاء

ماهو

ماهو المقصود من العطف من التشريك ولذا تمحلوا فيما وقع من هذا القسم كما فى تلخيص المفتاح فان علماء البلاغة وتوابعها اخرجوه عن لزوم ذلك العطف واما ثانيا فلان عبارة الشارح رحمه الله حيث فسر بدل الكل بقوله اى بدل هو كل المبدل منه وكذا فيما عداه تنادى بان المراد منه المعنى الاضافى (قوله من قطع النظر اه) اى قولا ناشئا من قطع النظر عن الاخوة ومدخليتها فيه واعادة ذكر الاخ لمجرد تكرير الاسناد (قوله واذا قلت اكرمت اه) اى جعلت الاخ بدلا من زيد (قوله فكانك قصدت اه) هذا القصد مستفاد من كون الاسناد الى الاخ مقصودا لذاته وكون الاسناد الى الاخ من قبيل الاسناد الى المشتق لدلالته على الاخوة فكانك قلت اكرمت الاخ لاخوته لك (قوله وهذه الفائدة) اى جعل الثانى مناط الحكم منتف فى عطف البيان للايضاح ودفع الابهام عن نفسه (قوله ذلك القيد) اى ما ذكره الشارح رحمه الله بقوله بحيث اه (قوله ما ذكرناه) من قتل الامير شبانه وبنى الوزير وكلاءه (قوله لا يوجب النسبة الى البدل) اى اجمالا وليست منسوقة اليه والجواب ان الكلام على تقدير وجود القرينة الدالة على ان لا تكون النسبة الى القمر مقصودة (قوله وكذا المثال الاخير) فيه بحث اذ الدرجة غير مرئية فالنسبة اليه منسوقة الى ذكر ما تتعلق به الدرجة من الاسد (قوله بالقصد) بان يكون ذكر المبدل منه عن قصد وتعمد ثم توهم انك غالط فيه وهذا كثير يعتمده الشعراء للمبالغة نحو هند نجم بدر شمس (قوله بالنسيان) اى نسيان المقصود اولا ثم تذكره (قوله او اسبق اللسان) الى ذكر المبدل من غير قصد ولا نسيان (قوله اذا استفيداه) بخلاف نحو مررت بزيد رجل لعدم الفائدة فى الثانى (قوله اى مقدس مرتين) اى اذا لم يجعل طوى اسم الوادى بل كان اسم جنس مثل حطم وختع من الطى لانه قدس مرتين فكانه طوى بالتقديس والحطم السائق للماشية بعنف يحطم بعضها ببعض اى يكسر وختع فى الارض ذهب ودليل ختع على مثال صرد هو الماهر فى الدلالة وتقديسه مرتين اما لانه نودى فيه لموسى نداءين او لانه قدس مرة بعد اخرى (قوله اذا تقدم لفظا الزيدون اه) ويكون الزيدون اخوة المخاطب فيقول الزيدون اخوتك لقيتهم اياهم فيكون الضمير الاول للزيدون والثانى لاخوتك فكانك قلت لقيت الزيدون اخوتك

(قوله ههنا) اى فيما اتحد البدل والمبدل مفهوما (قوله ان ما ينبغى اه) افاد بلفظ ينبغى الفرق بين معنى التأكيد والبدل فان التأكيد يفيدان مانسب اليه الفعل ليس الازيدا والبدل يفيدان ما ينبغى الاسناد اليه ليس الازيدا ولا ينبغى ان يكون الاسناد اليه توطئة للانسان الى شئ آخر (قوله لايجوز اه) لان الظواهر كلها غيب (قوله اى ضمن فيه معنى الجعل) قال القاضى فى تفسير قوله تعالى وتركهم فى ظلمات لايبصرون ترك فى الاصل بمعنى طرح وخلى وله مفعول واحد فضمن معنى صير فجرى مجرى افعال القلوب انتهى فما وقع فى التسهيل من انه بمعنى صير وفى القاموس من انه يكون بمعنى جعل بيان للاستعمال ومبنى كلام المحشى رحمه الله على ما هو اصل اللغة فمن اعترض بانه لم يعرف اللغة فقال بالتضمين لم يعرف اصل اللغة ومقصود المحشى رحمه الله (قوله لايقال اه) حاصل كلام الشارح رحمه الله ان الاسم المبنى ليس مجهولا باعتبار كونه اسما بل باعتبار كونه مبنى خاصا فاذا كان المبنى المطلق معلوما كان تعريفا للمبنى الخاص المجهول باعتبار خصوصية بالمبنى العام واذا لم يكن المطلق معلوما كان المبنى الخاص مجهولا باعتبار مفهوم المبنى المطلق ايضا فيلزم تعريف المبنى المطلق بالمبنى المطلق وحاصل اعتراض المحشى رحمه الله انه يجوز ان يكون المبنى المطلق معلوما بوجه مجهولا مطلوبا معرفته بوجه آخر فلا يلزم تعريف الشئ بنفسه لوجود التغاير بالاعتبار وحاصل الجواب ان مجرد الجواز لايكفى ما لم يبين الوجهان المختلفان لاطراده فى جميع مواد الاعتراض بلزوم تعريف الشئ بنفسه (قوله فلو اريد اه) فيه انه لم يرد بالمبنى وجهه بل مفهومه من حيث انه معلوم بالوجه وفرق بين ارادة الوجه وارادة الشئ بالوجه كما بين فى محله فما ذكره من السر فى غاية الخفاء (قوله اذا كان باللام) كما فى قوله تعالى فبذلك فلتفرحوا (قوله لا العكس) اى ليس المراد بالمناسبة ههنا المشابهة لان المناسبة اعم من المشابهة لانها عبارة عن الاشتراك فى الصفة بخلاف المناسبة ولذا عد المشابهة من اقسام المناسبة (قوله وهى) اى المناسبة (قوله كما يشهد اه) حيث عد ما عدا المشابهة من الموجبات (قوله اراد بقوله اه) لكن ارادة المناسبة المعتبرة المفصلة بالتفصيل المذكور من لفظ تناسب الدال على مطلق المناسبة فى غاية الخفاء اللهم الا ان

يقال المناسبة الواقعة فى هذا المقام يراد بها تلك المناسبة فى عرفهم (قوله مؤثرة فى البناء) اى بناء الاسم (قوله لاستلزامه الدور) لان الاسم المبنى انما كان مجهولا باعتبار بنائه الخاص (قوله لمنع الخلو) اى لمجرد احد الامرين كما هو اصل وضعه لا للشك الذى كثر استعماله فيه فلهذا نفاه المحشى رحمه الله واما ما قيل لا للجمع كما يتبادر الى الوهم فوجه التبادر غير ظاهر ولا حاجة الى نفيه (قوله اجيب اه) يعنى داخل فى الشق الثانى (قوله لانه ليس بكلمة) اى ما يرمى به الغراب ليس بكلمة لا حقيقة ولا حكما بخلاف ما يتكلم به الصياد فانه وان لم يكن كلمة حقيقة لعدم الوضع للمعنى لكنه كلمة حكما باعتبار وقوعه فى كلامهم واجرائهم اياه مجرى الكلمات (قوله يعنى القابه اه) اى الحيثية المقدرة بمعونة المقام بحسب المعنى تميز من اضافة القابه فيكون التقدير القاب حركات اواخره وسكونها او القاب علامة بنائه فاندفع ما يرد من ان الظاهر ان الحيثية تقييدية والمبنى باى قيد اعتبر ليس المذكورات القابه ولا يخفى ما فى التوجيهين من التكليف سيما فى الثانى فانه فيه التصرف فى المرجع مع اعتبار الحيثية والاوجه ان يقال اضافة الالقاب الى المبنى لادنى ملابسة والمراد القاب حركات اواخره او يحمل على حذف المضاف اى القاب علامة بنائه او يؤول ضم بمضموم (قوله ولعله فهم اه) فيه انه ان اراد منه الاختصاص وضعا فلا يضر لجواز اختصاص هذه الالقاب بحسب الوضع بالحركات البنائية وان اراد الاختصاص استعمالا فلفظ القابه لا يدل عليه لان اللقب مختص وضعا لا استعمالا فلا حاجة الى التاويل الذى ذكره على توجيه الشارح رحمه الله (قوله بالفرق اه) بان الاول مشترك والثانى مختص بالمبنى (قوله لفلان وفلانة) فانه يكنى بهما عن اعلام الاناسى مجردين عن اللام وعن اعلام البهائم باللام ولعل ترك لفظ البعض اعطاء للاكثر حكم الكل ولذا لم يقل وبعض الموصولات مع ان منها معرفة (قوله بمثل كاف ذلك) اى الكاف الحرفى وكذا بلام العهد (قوله فهو باعتبار اه) والمراد بالوضع اعم من ان يكون باعتبار نفسه او باعتبار ما يلحقه (قوله لكنه بعيد) اى لان تلك اللواحق دالة على التكلم والخطاب والغيبة مع ان الاشتراك خلاف الاصل (قوله يعنى قوله به لا بمتكلم ولا بمخاطب) فان ذكرهما ليفهم

ان المراد بمتكلم ومخاطب المفهوم لا الذات ومناط الاخراج هو لفظ به (قوله ولذا صح اه) فان انت متكلم مع انه لم يتكلم بلفظ متكلم وكذا انا مخاطب مع انه لم يخاطب بلفظ مخاطب (قوله وكذا يخرجان اه) لما لم يتعرض لبيان فوائد القيود على التفسير الاول بينها المحشى رحمه الله بما لا مزيد عليه ولقد اعجب واحسن ومن قال انه فرية بلا مرية فقد افترى كذبا ام به جنة لان عدم تعرض الشارح رحمه الله له لا يقتضى الافتراء (قوله لان المراد اه) بدليل قوله يحكى عن نفسه ويتوجه الخطاب اليه فانهما صفتان لما صدقا عليه لا لمفهوميهما وقوله يحكى عن نفسه تفسير للمتكلم واشارة الى ان المراد به المعنى الاصطلاحى لا المعنى اللغوى اعنى المتلفظ لكونه معنى مجازيا عند اهل الاصطلاح فكذا قوله يتوجه الخطاب اليه فان المخاطب يطلق على من يلقى اليه الكلام ايضا سوآء توجه اليه الخطاب اولا فان الرسول صلى الله عليه وسلم مخاطب بجميع القرءآن بالمعنى الثانى دون الاول لتوجه الخطاب فى بعضه الى الامة واعتبار قيد زآئد على الحيثية يوهم الاعتراض على المحشى رحمه الله بانه لا حاجة لاخراج زيد المذكور الى قوله يحكى عن نفسه فى تقييد المتكلم بالحيثية واما ما قيل فى توجيه عبارة الشارح من ان المراد بقوله هذا القيد المعنى المصدرى اى تقييد الوضع باحد الامور الثلاثة ولذا افرد القيد ولم يرد ان الغرض منه اخراجهما فقط لانه يخرج جميع الاسماء الغائبة الغير الموصوفة بما وصف به الغائب بل اراد انهما يخرجان فلا يرد النقض بهما وقوله فان الاسماء الظاهرة بيان لصحة خروجهما به مع انهما داخلان فى الغائب ووجه الصحة انهما موضوعان للغائب مطلقا فيخرجان بهذا القيد المشتمل على الغائب المقيد والمراد انه يخرج بهذا القيد على كل من تفسيرى المتكلم اما على الثانى فظاهر واما على الاول فامر المتكلم ظاهر واما امر المخاطب فخفى لان المخاطب موضوع للمخاطب من حيث انه مخاطب يتوجه اليه الخطاب اذ لا معنى للمخاطب الا ما يتوجه اليه الخطاب الا ان يراد يتوجه اليه الخطاب به ولفظ المخاطب لم يوضع لمخاطب يتوجه الخطاب اليه بلفظ المخاطب بخلاف انت فالاخصر الاوضح ان يقال من حيث انه مخاطب به فلا يخفى فساده اما اولا فلان قوله هذا القيد صريح فى ارادة القيد المذكور قريبا وهو قوله به وجعله

بالمعنى المصدرى خلاف المتبادر واما ثانيا فلان قوله موضوعان للغائب مطلقا لا يكاد يصح لانهما ليسا موضوعين لمفهوم الغائب ولا لافراده بل لمفهوم المتكلم والمخاطب فالمقصود اخراجهما بهذا الاعتبار بقوله متكلم او مخاطب واما باعتبار كونهما من الاسماء الظاهرة والظواهر كلها غيب فخارجان بقوله تقدم ذكره واما ثالثا فلان المخرج لهما على التفسير الثانى قيد به وعلى الاول قيد الحيثية فنسبة الاخراج الى تقييد الوضع بتلك القيود سيما باعتبار الوصف المعتبر فى الغائب مما لا معنى له وهل هذه الا ان يقال اخرج عن تعريف الانسان سائر انواع الحيوان بتقييد الحيوان بالناطق ولم يقع فى تعريفاتهم نسبة الاخراج الى التقييد بالفصول فهو فرية بلا مرية واما رابعا فلان نسبة اخراجهما الى تقييد الوضع ونسبة اخراج سائر الاسماء الظاهرة الى وصف الغائب مع كونهما من عدادها والمخرج لهما قيد واحد مما لا وجه له واما خامسا فلان قوله لا معنى للمخاطب الا ما يتوجه اليه الخطاب فاسد لما عرفت من كون المخاطب بمعنى ما يلقى اليه الكلام واما سادسا فلان قوله الا ان يراد الخ رجوع بالآخرة الى اعتباره قيد به ولا حاجة الى اعتباره الحيثية ولعمرى ان مفاسد اعجاب النفس اكثر من ان تحصى (قوله اذا عبر اه) يصدق عليه حينئذ انه ما وضع لذات متكلم لكن لا من حيث انه كذلك بل مطلقا (قوله وقس عليه اه) يعنى اذا عبر عن المخاطب المسمى بزيد فانه يصدق عليه انه ما وضع لذات مخاطب لكن لا من حيث انه مخاطب (قوله لانهما موضوعان صيغة) اى للصيغة مدخل فى الدلالة على ذلك المعنى (قوله الهيئة الاشتقاقية) لا الهيئة مطلقا (قوله يعنى ليس متكلما) من حيث انه متكلم قيد بالحيثية ليدخل فيه لفظ متكلم ومخاطب (قوله ولذا تقول) بصيغة الخطاب (قوله نظرا) اى يقول بضمير الغائب نظرا الى اصل المنادى وهو كونه اسما ظاهرا وتقول كلكم نظرا الى عروض الخطاب بواسطة يا كما يجيء (قوله ويقول اه) بصيغة الغيبة وفاعله المسمى بزيد وكذا ما عطف عليه (قوله فلا بد منه اه) اى قوله تقدم ذكره لاخراج مثل كم وكذا اى الاسماء الظاهرة التى هى كنايات (قوله تفسير التقدم اللفظى اه) حيث اطلق قوله ملفوظا ولم يقيده بكونه قبل الضمير (قوله من اقسام الذكر حقيقة) فالذكر اللفظى ان يكون مفسر الضمير مذكورا بلفظه

والمعنوى ان يكون معناه مذكورا بلفظ آخر دال عليه تضمنا او التزاما والحكمى ان يعطى له حكم المذكور وان لم يكن مذكورا الا بلفظه ولا بغير لفظه (قوله نحو ضرب غلامه زيد) داخل فى الذكر اللفظى وان كان تقدمه تقديريا (قوله لا من اقسام التقدم) حتى يرد ان الضمير فى ضرب غلامه زيد راجع الى زيد وهو متأخر لفظا ولذا يجوز سلب التقدم اللفظى عنه بان يقال ليس مفسر ضمير غلامه متقدما لفظا فكيف يصح ادخاله فيه نعم انه متقدم من حيث المعنى لكونه فاعلا فالحق ادخاله فى التقدم معنى (قوله جعله من اقسامه) تجوزا باعتبار الذكر الذى اسند اليه التقدم فى قوله تقدم ذكره (قوله فى حكم المعرب) حيث قال باختلاف العوامل لفظا او تقديرا (قوله وبيان الاعراب) حيث قال التقدير فيما تعذر ثم قال واللفظى فيما عداه (قوله بان تقسيم التقدم اللفظى اه) كما فعله المصنف رحمه الله فى شرحه وتبعه الشارح رحمه الله وحاصل الدفع ان علامة ذلك فيما يكون اذا قصد تقسيمه حقيقة وههنا تجوز واراد بالتقدم اللفظى ماله تعلق بالملفوظ سوآء كان من جهة اللفظ او من جهة المعنى ولذا قال فى باب الفاعل بان نحو ضرب غلامه زيد لا بد له من متقدم يرجع اليه هذا الضمير تقدما لفظيا او معنويا وهو راجع الى زيد وهو متأخر لفظا فلولا انه متقدم معنى لم يجز جعله من باب التقدم معنى لا لفظا (قوله على تفسير المصنف رحمه الله) حيث قال فى امالى المسائل المتفرقة وانما جاز الاضمار فى الشان والقصة ولو لم يتقدم ذكره لانه ضمير النسبة حاصلة بين الجزئين المسميين كلاما وذلك معهود لكل عاقل فكانه انما اضمره لتقدم امر يدل عليه وهو ذلك العهد السابق (قوله واما التقدم الحقيقى اه) لان العهد سابق على ذكر الضمير حقيقة (قوله احتيج الى تمحل فى التقدم) لكونه متأخرا لفظا (قوله انه متقدم اه) فمعنى التقدم الحكمى انه تقدم لقضية وضع الضمير (قوله من خص بالاول اه) اى خص التضمن بالمفهوم من لفظ بعينه وجعل الالتزام من باب السياق (قوله والاول اظهر) اى عدم الاختصاص اظهر اذ المفهوم الالتزامى قد يكون مفهوما من لفظه بعينه (قوله على توارى الشمس) الظاهر على الشمس (قوله الظاهر ان يقال اه) لان معنى لفظ العدل مذكور حقيقة لكونه مدلول اعدلوا فلا معنى لكلمة كأن وجعل الحيثية

للتعليل حتى يصير المعنى كأن لفظ العدل مذكور لاجل المعنى اى لاجل كون معناه مذكورا فى ضمن اعدلوا يأبى عنه سوق الكلام لان الحيثية فيما تقدم للتقييد ولذلك قال الظاهر (قوله واما الضمير اه) اى ارجاع الضمير قبل ذكر المرجع عند البصريين فى تنازع الفعلين فى الفاعل فللتحرز عن لزوم تكرار الفاعل او ذكر الفاعل للفعل الاول او حذفه ان لم يعتبر الضمير فيه (قوله فى التلفظ) لا فى الدلالة على المعنى فانه يشمل الضمير كليهما (قوله بلسان المخاطب) لان المتصل البارز يمكن التلفظ به استقلالا الا انه غير واقع فى لسان العرب (قوله مع اعرابه) اى اعراب الظاهر قيد به لان مجرد قيامه مقام الظاهر لا يقتضى الانقسام الى الثلاثة (قوله لا يقع) اى الفصل (قوله مع ان الفصل بينهما) اى بين المضاف والمضاف اليه قبيح مطلقا سوآء كان المضاف اليه مضمرا او مظهرا فى الرضى لا شك ان الفصل بينهما بالظرف والجار والمجرور فى الضرورة ثابت مع قلته وقبحه والفصل بغير الظرف فى الشعر اقبح منه بالظرف وكذا الفصل بالظرف فى غير الشعر اقبح منه فى الشعر والفصل بغير الظرف فى غير الشعر اقبح من الكل مفعولا كان او تمييزا او غيرهما فقرآءة ابن عامر قتل اولادهم شركائهم بنصب اولادهم وجر شركائهم ليست بذلك ولا نسلم تواتر القرآآت السبع وان ذهب اليه بعض الاصوليين (قوله بان المراد بضربت صيغه اه) بعيد لا ينتقل الذهن اليه (قوله بان المقصود اه) هذا لا يدفع اولوية ذكر اضرب لحصول المقصود مع فائدة الاستيفاء (قوله فلم ذكر اه) اى اذا لم يكن الاستيفاء مقصودا فلم ذكر صيغة المجهول (قوله ودفع توهم اه) فلذا ذكر صيغة المجهول ولم يذكر اضرب لكن هذا انما ينفع فى عدم ذكره بدل المجهول لا فى عدم ذكره معه (قوله لمدا الحكم) لان ضربت وضربت ليس شاملا لما عداهما (قوله فيلزم ان لا تدخل اه) على ما هو القاعدة المقررة عند الجمهور ان الى ان كان لمد الحكم لا تدخل الغاية تحت المغيا كما فى قوله تعالى اتموا الصيام الى الليل وان كان للاسقاط تدخل كما فى قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق (قوله معناه الاول اه) يعنى ان الكلام على حذف المعطوف لانسياق الذهن اليه (قوله فيكون الى حينئذ للاسقاط) لشمول مادون ذلك الغاية ايضا (قوله لتجرده عن اللواحق) ولو

باعتبار بعض الصيغ (قوله اسلوب الترقى) من الادنى الى الاعلى فى التعريف (قوله همزة) ونون مفتوحة (قوله للوقف) اى فى الوقف لبيان الفتح وكان يلتبس بان الحرفية بسكون النون ولذا يكتب بالالف لان الخط مبنى على الوقف والابتداء وقد يوقف على نونها ساكنة وقد يبين فتحها وقفا بهاء السكت (قوله على الفرق) بين الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث (قوله على تغاير الواحد للضميرين المستترين فيها (قوله التاء للمبالغة لا للتأنيث) حتى يرد انه لايجوز كونه حالا لعدم المطابقة مع ذى الحال فى التذكير (قوله معترضة) بين المبتدأ والخبر (قوله اى المنظور اه) يعنى ان اللام فى الاختصار ليست صلة الوضع بل لام الاجل (قوله فيأخذ المعانى اه) حيث اختلف المرفوع والمنصوب والمجرور بالصيغة (قوله لا ادرى اه) قد سبق تحقيق ذلك فى تعريف الكلمة بما لا مزيد عليه (قوله صفة اه) اى ليس صلة يستتر وكان محل التعرض قوله فى الماضى الغائب ولعله كان فى نسخة المحشى رحمه الله لفظ الغائب بدون اللام الجارة (قوله اى زمانا مطلقا اه) يعنى ان مطلقا اما ظرف يستتر او مفعول مطلق له ولعل ذلك لمطابقة قوله وفى الصفة مطلقا فانه لايجوز كونه حالا من الصفة الا بتأويله بالوصف وفى تذكير الضمير فى قوله سواء كان مفردا اه اشارة الى ذلك (قوله بيان للمتكلم) حال منه (قوله تذكيرا اه) اى على تفسير الشارح رحمه الله (قوله فاعتنى بابرازه) فرقا بينه اذا كان احد جزئى الجملة وبين مالم يكن كذلك (قوله وكذا فاعل المصدر) اى لا يكون الا منفصلا وان وليه بلا فصل لانه لا يقدر بالفعل الا مع ضميمة ان فلا يكون سادا مسده فى اقتضاء الاتصال تقول اعجبنى ضرب انت زيدا اذا لم تقف والاضافة اكثر لكون الكلام بها اخف واعجبنى الضرب انت زيدا (قوله كالجزء الاخير اه) فى كون اتصاله بالاخر دون الاول (قوله وقع تأكيدا اه) نحو اسكن انت وزيد ولقيتك اياك او بدلا كقولك بعد ذكر لفظة اخيك لقيت زيدا اياه او عطف نسق نحو جاءنى زيد وانت (قوله جاءنى) اما انت او زيد فانه لو قيل جئت انت او زيد افاد الشك لكن لا فى اول الامر (قوله اذا كان الاتصال اه) كما اذا اخبرت عن المفعول الثانى فى علمت زيدا اياك واعطيت زيدا عمرا قلت الذى علمت زيدا اياه ابوك والذى اعطيت زيدا اياه عمرو

ولايجوز

ولايجوز ان تقول الذى علمته زيدا ولا الذى اعطيته زيدا عمرو لانه يلتبس المفعول الثانى بالاول (قوله اما اذا لم يلتبس) نحو اعطيت زيدا درهما فقولك الذى اعطيته زيدا درهم اولى من قولك الذى اعطيت زيدا اياه درهم لانك تقدر على المتصل بلا مانع من فساد اللفظ وانما جوز الانفصال توطئة لازالة اللبس وفيما نحن فيه لبس والانفصال فى باب علمت اه نحو علمت زيدا قائما فقولك الذى علمته زيدا اياه قائم اولى من قولك الذى علمته زيدا قائم للتوطئة المذكورة ولرعاية اصل المفعول الثانى اذ العامل فى الاصل ما يجب انفصاله عنه (قوله بان تقديم المفعول) اى على الفاعل لا يفيد الاهتمام هذا مخالف لما فى كتب المعانى من ان تقدم المفعول على الفاعل فى نحو قتل الخارجى فلان للاهتمام (قوله يفيد كونه اهم) على ما قال المصنف رحمه الله من ان تقديم المفعول فى اياك نعبد للاهتمام لكن الحق انه للاختصاص (قوله ان يكون نعتا اه) نحو مررت هند برجل ضاربته هى ونحو قولك جئتمانى وجاءنى زيد ضاربه انتما ونحو الضاربه انت زيد ونحو زيد هند ضاربها هو لا يختلف بين اولى العلم وغيرهم (قوله انما ضاربك انا) فان الفصل فيه من حيث المعنى (قوله فلا لبس اه) نحو زيد هند ضاربها هو او يضربها فلو لم يأت الضمير فى ضاربها علم ان الضمير لزيد لا لهند وقس على ذلك ما سواه (قوله فاللبس حاصل) نحو زيد عمرو ضاربه او يضربه هو والزيدان العمران ضارباهما او يضربانهما وقس على ذلك (قوله فاللبس منتف اه) لاختلاف الصيغة فيها نحو انا زيد ضربته واضربه والزيدان نحن ضربانا او يضربانا وهند انا ضربتنى او تضربنى (قوله فان اللبس حاصل ههنا) لاشتراك الصيغة نحو انت هند تضربها وهند انت تضربك وانتما الهندان تضربانهما والهندان انتما تضربانكما فان اللبس حاصل ههنا لما سيجى من انه لا اعتبار للدفع الحاصل بالمفعول (قوله ويرتفع بالتأكيد للمستتر) كما هو مذهب الشيخ الرضى والاولى بابراز الضمير كما فى الرضى ليعم المذهبين (قوله فاللبس حاصل فى جميعها) اى اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة لعدم اختلاف صيغها فى الغيبة والتكلم والخطاب (قوله مع الاختلاف المذكور) اى اختلاف ما جرى عليه والمتحمل فى الغيبة والخطاب والتكلم نحو انا زيد ضاربه ونحو الزيدان ضاربهما

ونحو الزيدون ضاربوهم (قوله قليل) يحمل الكثير على القليل فان قيل فليحمل على الصفة كما ان الصفة حملت عليه فى العمل اجيب بان الفعل فى العمل وفى استتار الفاعل وابرازه فلا يليق حمله فى شئ منها على غيره (قوله كما عرفت) من انه لا التباس فيه الا فى غائبة المضارع مع المخاطب وفى غائبته مع المخاطبين هى اربع صور كما مر (قوله يرفع اللبس) فان بالهاء يعرف ان ضارب مسند الى انا اذ لو كان مسندا الى زيد لقلت انا زيد ضاربى (قوله لمجرد رفع اللبس) بل لكونه مفعولا (قوله ضمير لا يجوز حذفه) وهو الضمير البارز (قوله ولم يكن مما تعذر فيه الاتصال) من الصور المذكورة نحو عندى درهم اياه اعطيتك وما اعطيتك الا اياه ونحو فى الطريق سبع اياك واياه ونحو هند وزيد معطيك اياه هى فان قيل اذا لم يتعذر الاتصال فكيف يجوز الانفصال وقد قلتم ولا يجوز المنفصل الا لتعذر المتصل اجيب بان الاتصال ههنا متعذر من وجه دون وجه اما التعذر فباعتبار الفصل بالفضلة واما عدم التعذر فلكونه متصلا فالمراد بقوله ولا يسوغ نفى الامكان العام فيفيد الاستثناء ان المنفصل عند تعذر المتصل ممكن عام سواء كان واجبا بان كان التعذر من كل الوجوه او ممكنا خاصا بان كان التعذر من وجه دون وجه والحاصل ان المنفصل ممتنع فى جميع الصور الا فى صورة تعذره فانه حينئذ اما واجب او ممكن خاص (قوله قال سيبويه اه) يعنى ان وجوب الانفصال فى صورة التساوى مذهب الجمهور وقد خالف فيه سيبويه حيث قال بالتفصيل والمبرد حيث جوز الاتصال مطلقا (قوله جاز الاتصال اه) فى التسهيل وشرحه وربما اتصلا غائبين ان لم يشتبها لفظا مثال ذلك ما حكاه الكسائى هم احسن الناس وجوها وانضرهموها ونحو ذلك والوجه الانفصال فان اشتبها لفظا امتنع الاتصال نحو زيد الدرهم اعطيتهه (قوله وهو عربى) اى واقع فى كلام العرب (قوله وان لم يكونا غائبين) اى متكلمين او مخاطبين (قوله لم يجز الاتصال) بل تعين الانفصال مثال ذلك علمتنى اياى وعلمتك اياك كذا فى شرح التسهيل (قوله واجاز المبرد اه) فى شرح التسهيل اجاز بعضهم الاتصال فى ضمير المتكلم والمخاطب والغائب مطلقا فتقول اعطيتنى واعطيتكما واعطيتموه على ضعف وقبح (قوله ان يترجح الاول) فيقال فى نحو ضربه اياه ضربهوه (قوله

كضربتك) بالخطاب فالضميران متساويان فى الخطاب وجاز الاتصال لكون الاول راجحا بكونه فاعلا (قوله كالمفعول الاول اه) فيقال فى اعطيتك اياه اعطيتكموه (قوله باعتبار البشاعة) اى الكراهة فى اللفظ لاجل التكرار (قوله فيأنف) انف من الشئ استنكف (قوله عن النحاة) لا عن العرب ولذا زاد الشارح رحمه الله لفظ التجويز (قوله واستجاد) اى عده جيدا (قوله فوضعوا الحروف) اى الكلم (قوله قلنا اه) حاصله ان العامل المعنوى ليس معدوما من كل وجه حتى لا يعتبر اصلا ولا الناسخ موجودا من كل وجه حتى يعتبر مطلقا (قوله معدوم صورة) لبطلان عمله ثابت معنى لان المعنى على الجزئية (قوله عكس ذلك) اى موجود صورة لوجود عمله معدوم معنى لبقاء معنى المبتدأ والخبر على حاله وكون الناسخ قيدا فقوله لان الناسخ دليل لجزء المدعى (قوله يجر ما بعدها) بالاضافة لفظا ان كان مفردا وتقديرا ان كان جملة (قوله واذا وليها اه) اى اذا اتصل لدن بلفظ غدوة تنصب لدن غدوة اى جاز نصبها به فى الرضى وان كان بعدها لفظ غدوة جاز نصبها مع الجر وقد ترفع اما النصب وان كان شاذا فوجهه كثرة استعمال لدن مع غدوة وكون دال لدن قبل النون الساكنة تفتح وتضم وتكسر ثم يحذف نونه فشابه حركات الدال الاعراب من جهة تبدلها وشابه النون التنوين من جهة جواز حذفها فصار لدن غدوة لفظا كراقود خلا فنصبها تشبيها بالتمييز او تشبيها بالمفعول فى نحو ضارب زيدا واما الرفع فعلى حذف جزئى الجملة اى لدن كان غدوة (قوله اذا لم يكن زائدا) كما فى بحسبك فانه لا يقتضى متعلقا (قوله اذ معنى اه) فيه ان تأويله بما ذكره وكونه محصل معناه لا يوجب تحقق متعلق لولا لفظا والكلام فيه على ان كون معناه لوجودك على تقدير كونه حرف جر ممنوع اذ الحرف لا يكون بمعنى مجموع الحرف والاسم والاظهر ان يقال فى الجواب ليكن لولا مثل الحرف الزائد فى عدم اقتضاء المتعلق وما قالوا انه لا بد لحرف الجر من متعلق مرادهم الحروف المعدودة اى المشهورة (قوله ان التغيير فى واحد) لكن تغيير الضمائر اقيام بعضها مقام بعض ثابت فى غير هذا الباب بخلاف تغيير لولا بجعلها حرف جر وارتكاب خلاف الاصل وان كثر اذا كان مستعملا اهون من ارتكاب خلاف الاصل الغير

المستعمل وان قل كذا فى الرضى (قوله مضارعا البتة) كيلا يخرج بالكلية عن اصله فلا يقال عسالخارج فتنصب الاسم بحمله على لعل (قوله وتجعل خبره اه) كما كان مقتضاه فى الاصل اعنى فى نحو عسى زيدان يخرج (قوله وجاز تركه) لرعاية لعل فى الاصل خبر المبتدأ ولا يقال انت ان تفعل فاقتران المضارع بان فى عساك ان تفعل لا يناسب خبر لعل (قوله اذلم يعهد اه) اى تخصيص الياء بياء المتكلم لانه لم يعرف فى كلام العرب غير ياء المتكلم مع النون (قوله غير عارضة اه) احترازعن نحو قل الحق (قوله لما منعوا الفعل الجر) لكونه من خواص الاسم (قوله اصل علامات الجر) كما مر فى باب الاعراب (قوله بخلاف الفتحة والياء) فانهما فرعان (قوله ودخولها اه) مع عدم حفظه عن دخول الكسرة اذ الالف والياء يبقى على سكونه لولا النون (قوله اولكون الكسر مقدرا) على الالف والياء (قوله وقاضى) بالتشديد (قوله وتركها اه) عطف على دخولها اى ترك نون الوقاية فى عسى حيث يقال عسى ان تخرج (قوله رجل سوء) فانه كان فى الاصل رجل سوء نحو رجل عدل ثم اضيف الموصوف الى الصفة (قوله وانما جازاه) هذا عند من قال ان المحذوف نون الوقاية كالجزولى لان الثقل جاء منها واما على قول سيبويه وهو ان المحذوف نون الاعراب لانها المعرضة للحذف بالجزم والنصب ولا معنى لها فالعلة فى عدم حذف تلك النونات ظاهرة وهى انها ليست معرضة للحذف ولها معنى ولو قال المحشى رحمه الله وانما جازمع نون الاعراب دون تلك النونات لكان البيان شاملا للقولين (قوله تلك النونات) اى نون الضمير ونون التأكيد وان كان اجتماع المثلين فى الكل حاصلا (قوله فى انه لامعنى لها) اذ اعراب الفعل ليس لمعنى كما هو مذهب البصريين بخلاف تلك النونات (قوله لعروضها اه) اى ليس المراد عروضها فى نفسها حتى يرد ان كسرة ما قبل الياء ايضا عارضة (قوله وذلك) اى البناء المذكور (قوله كسرة المناسبة) اى الكسرة التى لاجل مناسبة الياء (قوله يبعد الكلمة اه) للزوم السكون الذى لا يدخل الاسماء المتمكنة (قوله الى الافعال المبنية على السكون) اعنى الامر (قوله وكذا التحرزاه) اى لاجل انها مشبهة بالفعل لا لاجل ان حركة آخرها حركة بنائية (قوله وقد صرح اه) اى على صيغة المجهول اى هذا التعليل

صراح به فى الكتب (قوله واجيب اه) والجواب انهما وان لم يكونا بعد العوامل مبتدأ وخبرا لكن يصح التعبير عنهما بالمبتدأ والخبر حقيقة لان المبتدأ والخبر ليسا مشتقين حتى يجب اتصاف ما قصد بهما المفهومهما حيث تعلق الحكم بهما فليس بشئ لانه لابد من صدق مفهوميهما فى وقت ما ولا يصدق على ما دخل عليه العوامل انه مبتدأ او خبر فى وقت واليه اشار السائل بقوله اذا دخلت عليهما لم يبقيا مبتدأ او خبرا (قوله وفيه نظر اه) عبارة الفاضل الهندى فى حواشيه صريحة فى ان الاعتراض انما يرد اذا جعل قبل العوامل صفة للمبتدأ والخبر اما اذا جعل متعلقا بتوسط فلا يتوجه الاشكال كما ان الظرف فى قولك رأيت هذا الشاب فى شبابه وصباه متعلق بقوله رأيت وليس بصفة الشاب وحاصل اعتراض المحشى رحمه الله ان تعلق الظرف بتوسط لا يدفع الاشكال لانه لابد من صدق المبتدأ والخبر عليهما فى حال التوسط بعد دخول العوامل وفى النظير المذكور انما لا يلزم كونه شابا فى حال الرؤية لان الوصف فى الحاضر لغو لا لتعلق الظرف برأيت (قوله بنى الفقهاء اه) منها انهم قالوا لو حلف لا يكلم هذا الشاب يحنث لو كلمه حال شيخوخته بخلاف اذا حلف لا يكلم شابا وكذا لو حلف لا يدخل هذه الدار فدخلها بعد خرابها يحنث بخلاف لو حلف لا يدخل دارا (قوله لتشاكله) لا لكونه مرجعا ليشمل الفصل على قول من قال لا موضع له (قوله وقد يجعل اه) اى المرفوع المتوسط بين المبتدأ والخبر لا الفصل فمن قال انه لا يصح ان يكون الضمير فى قوله المرفوعات هو ما اشتمل فصلا على تقدير كون المرفوعات مبتدأ فمن تمسك به فى دعوى انه قد يطلق ليطابق الخبر معرفة قد غفل عن قوله ان تذكير الضمير اه اى على تقدير ارجاعه الى المرفوعات على ما ذهب اليه بعض الشراح قال المصنف رحمه الله فى شرح المفصل فى شرح فى قوله ويسمى الجملة يجوز ان يكون بالياء والتاء وضابطته ان كل لفظتين وضعتا لذات واحدة احداهما مؤنثة والاخرى مذكرة وتوسطهما ضمير جاز تأنيث الضمير وتذكيره والتأنيث ههنا احسن لان الجملة مؤنثة وهى خبر عنه (قوله وربما وقع بلفظ الغيبة اه) نحو قول الشاعر

وكاين بالاباطح من صديق * يرانى لو اصبت هو المصابا

فهو فصل والمفعول الاول الياء فى برانى وهى قلبية والمفعول الثانى المصاب
فلم يطابق الفصل المفعول الاول فاحتيج الى تأويل وهو حذف المضاف
والتقدير يرى مصابى هو المصاب ثم حذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه
كذا فى شرح التسهيل (قوله لا يترتب اه) بل على اتيانه بين المبتدأ والخبر
(قوله او بالوضع) عطف على الامتناع بمعنى انه موضوع لاجل هذا الغرض
(قوله قيل يحتمل اه) يعنى ان قول المصنف رحمه الله نعتا الظاهر انه خبر الكون
ويحتمل ان يكون حالا والكون تامة (قوله يفيد التأكيد وليس بتأكيد) لان
الظاهر لا يؤكد بالمضمر ولدخول لام التأكيد عليه نحو انك لانت العزيز
الحكيم ولا يقال زيد لنفسه قائم (قوله فى معنى زيد نفسه القائم) هذا مخالف
لما قاله البيانيون الفصل لتخصيص المسند اليه بالمسند ولعل قول المحشى
رحمه الله والظاهر اشارة الى ذلك (قوله لا تؤكد اه) اذا كان حكما نحو قوله
صلى الله عليه وسلم فنكاحها باطل باطل باطل (قوله تأكيد للضمير المستكن)
فلا يلزم شئ من المحذورات (قوله ليس بالحقيقة اه) خبر الجواب وانما لم يكن
احتمالا آخر لان تقديم التأكيد مع بقائه تأكيدا لا يجوز وبعد النسخ يكون
مبتدأ (قوله عند المحققين) خلافا لمن لا تحقيق له حيث جوز تقديم التابع مع
كونه تابعا على المتبوع وقال ان السكاكى ممن يجوز ذلك وان نحو انا عرفت
من ذلك القبيل كما فى المطول (قوله متعلق) اى عند ظرف للكينونة الدال
عليها اله او للنفى المستفاد من لا (قوله وبعضهم) اى الكوفيون يجعله تأكيدا
لما قبله فان الضمير المرفوع قد يؤكد به المنصوب والمجرور كما فى ضربتك انت
ومررت بك انت ويرد عليهم ان الظاهر لا يؤكد بالمضمر (قوله لا يدخل
التأكيد) فلا يقال زيد لنفسه كريم (قوله هذا وجه وجيه) اذ حاصله انه معنى
قوله يتقدم بتقدم المرجع وهو اعم من حيث المفهوم من ان يكون قبل الجملة
اولا نحو ربه رجلا فيكون قوله قبل الجملة للتقييد والاخراج وانما قيد العموم
بقوله بحسب المفهوم تنصيصا لدفع استدراك لفظ قبل لان معناه التقدم
فاندفع ما قيل فى هذا التوجيه خروج عن مقتضى صيغة التقدم لانه
يقتضى ان يكون هناك متأخرا واخراج لهذا التركيب عن مقتضاه فانه
يقتضى اضافة المتقدم الى الجملة فان المتأخر ههنا مرعى وهو المرجع اشار

اليه الشارح رحمه الله بقوله من غير سبق المرجع ولا نسلم اقتضاء التركيب
المذكور نسبة التقدم الى الجملة نعم لو قيل وتتقدم الجملة لاقتضاه (قوله عبارة
عن المبتدأ) بناء على ما مر من كونه بمنزلة التأكيد له لكن البيانيون يقولون
انه رابطة يفيد التخصيص ويؤيده ما نقل عن الفارابى ان معنى زيد هو القائم
زيد ثبت (قوله لا وصف) الانحصار يقول بين الموصوف والصفة لا وصف
(قوله او بان كان) اى بان يكون اسم ما الحجازية عطف على قوله بان كان مبتدأ
بتقدير او لا يكون عامله معنويا لئلا يلزم كونه بيانا للعامل المعنوى (قوله الى
غير ذلك) لم يوجد له نظير (قوله هكذا قالوا) لما كان مقصودهم فى هذا المقام
الفرق بين المرفوع والمنصوب والفارق هو كون المنصوب فضلة دون
المرفوع واما وجود القرينة على المحذوف فمشترك بينهما تعرضوا للاول دون
الثانى فاندفع قوله (قوله لا تعين المراد) وان كانت تعين المحذوف فان تعين
المحذوف على تقدير كون الجملة بعدها غير مؤولة لا ينافى احتمالها التأويل
بالمفرد فلا يرد انه اذا لم يتعين المراد لا يكون قرينة على خصوصية المحذوف
(قوله ان يقال فيه ما قلنا فى الحديث) وهو ان تكون الجملة بتأويل المفرد اسم
ان والخبر محذوف والتقدير ان هذه القصة واقعة (قوله والجأ ذر) بفتح الهمزة
ومدها والجوذر بضم الجيم والذال المعجمة وبفتحهما كوزن كذا فى الصحاح
(قوله انما فسر بذلك) اى فسر ما باسماء لان الظاهر ان المفسر المجموع حيث
اورد صيغة الجمع واعتبر مرجع الضمير الى كل واحد لان وضع المجموع وضع
اجزائه وليس له وضع على حدة (قوله لا يكون الا الى محسوس) فنسبة
الاشارة الى الحس بمعنى تعلقها بالمحسوس لا بمعنى انها محسوسة (قوله
مشاهد) اى مبصر تخصيص بعد التعميم ولم يكتف بمشاهد لانه قد يطلق على
المعلوم يقينا (قوله لان المعرف ليس اه) يعنى ليس المعرف المعنى التركيبى
المستفاد من التركيب الاضافى بل المعنى الافرادى الذى نقل اليه المركب
الاضافى فى الاصطلاح (قوله كما اشار اليه) اى بقوله بحسب الاصطلاح جملة
معترضة بين الموصوف اعنى معنى وصفته اعنى اريد بيانه والكاف الداخلة
على الكافة لتشبيه مضمون الجملة بمضمون الجملة كما فى قوله تعالى اجعل لنا
الها كما لهم آلهة فلا يقتضى ما يتعلق به نص عليه فى الرضى (قوله جزاء اه)

بالنظر الى المعنى الاصطلاحى (قوله بل قيده) اى قيد المعرف بالنظر الى المعنى الاضافى (قوله اذ ما من شئ) اى موجود الا ويدل عليه دلالة المصنوع على الصانع فهو لوضوحه بسبب كثرة الادلة صار كالمحسوس المشاهد (قوله بعوده الى الجمع) وعدم عطف سائر اسماء الاشارة على ذا (قوله احتاج) اى الجمل (قوله والجملة التى بعده) اى مع ما عطف عليها (قوله والاولى اه) فيكون اشد ارتباطا بما بعده فى الاحتياج الى البيان لكن فيه كثرة الحذف (قوله خبر مبتدأ محذوف) والجملة مع ما عطف عليها بمنزلة البدل للجملة الاولى لكونها غير وافية بتمام المراد وكون الثانية وافية به (قوله صفة لذا) فيقدر متعلقه معرفا بلام التعريف دون الموصول لئلا يلزم حذف الموصول مع بعض صلته وهذا هو التكلف الذى اشار اليه المحشى رحمه الله (قوله مع ان مرداه) لانه يمكن ان يكون قوله لمثناه صفة لذان والسرد زره دوختن والمراد اجراء الكلام (قوله ثم قال) اى بعض المحشين وهذا القول على تقدير جعله صفة وقوله وذان وما عطف عليه من الموصول المحذوف (قوله احسن) لعدم الاحتياج الى الحذف والطف لسرد الكلام فيه على نسق (قوله وجزء الخبر ليس مسندا اه) كونه مسندا فى اللفظ كاف فى صحة كونه ذا حال ولا يلزم كونه مسندا من حيث المعنى فالتقدير ينسب اليه ذا كما يفهم من تقرير الشارح رحمه الله ثم يرد على توجيه الشارح رحمه الله انه ليس المطلوب الحكم بان اسماء الاشارة مجموع هذه الالفاظ حال كونها للمذكر والمثنى ولاجل ركاكة التقدير المذكور تركه بعض المحققين وجوز كونه صفة مع احتياجها الى تقدير متعلق الجار معرفا وعندى الوجه تقدير الخبر كهى كما فى قوله وهى اسم وفعل وحرف (قوله فان الياء قد تكون علامة التأنيث) فلذلك خص ابدال الالف بها بالمؤنث دون المذكر ولا يتوهم ان الياء فيها علامة التأنيث وكذا معنى قوله لان الهاء تكون مبدلة اه (قوله فى الوقف) ثم اجرى الوصل مجرى الوقف (قوله لان هذا) اى كتبة بالياء حال الالف المجهول اصله انه واو او ياء لان الياء اخف من الواو (قوله يعنى ان اللحوق اه) اى ان فى تفسير الشارح رحمه الله اللحوق بما ذكره امرين (قوله قد يفصل اه) تعويلا على العلم باتصالها به لكثرة استعمالها معه (قوله وبغيرها من القسم) كقولهم لاها الله

ذا ما فعلت وان كقوله

هاانا تاعذرة ان لم تكن نفعت * فان صاحبها قد تاه فى البلد

وحرف العطف كقوله

ونحن اقتسمنا المال قسمين بيننا * فقلت لهم هذا لها ها وذا ليا

اى هذا لها وهذا ليا (قوله فيه ان الضمير اه) والجواب ان الكلام فى الضمير البارز وهو لكونه ملفوظا حقيقة واختصارا للظاهر يصح وقوع الظاهر موقعه بخلاف المنوى ولعل فى قوله الاولى اشارة اليه (قوله لان معناها غير مستقل اه) لافادته كون المخاطب باسم الاشارة الذى قبله واحدا مثنى مجموعا مذكرا مؤنثا كذا فى الرضى (قوله الا ترى اه) لم يظهر لى فرق بين تاء اينت وانت وبين كاف ذالك يفيد كون الاول تويرا للثانى فى عدم الاستقلال مع ان توافق الترجمة بالمترجم عنه لا يقتضى الاتحاد فى المعنى من كل الوجوه (قوله وضع اسم الاشارة اه) اى القرب والحضور لازمان له من حيث الوضع كما يدل عليه الدليل (قوله اخرجته من هذه الصلاحية) فلا يقال يا هذاك (قوله الا فى مواد مخصوصة) وهى ان تجمعهما فى كلمة الخطاب نحو انتما فعلتما او يعطف احدهما على الآخر نحو انت وزيد فعلتما (قوله اورثت معنى الغيبة فى التعبير عنه والا لم يمتنع حضوره (قوله فيه شئ اه) لا يخفى ان الشارح رحمه الله لم يستدل بنفس الاستعمال بل بكثرة الاستعمال وهو دليل عدم الفرق فى الوضع لانه مأخوذ من كثرة الاستعمال وما ذكر فى علم البلاغة فهو مبنى على القول بالفرق (قوله لما كانت المخالفة اه) حيث استعمل ذا باللام للبعيد واخواته استعملت له بزيادة اللام وحذف الالف فى المفرد المؤنث وبدون اللام مع التشديد فى المثنى وبلزوم القصر فى الجمع (قوله فى البعيد) دون المتوسط والقريب (قوله اكتفى به) ولم يتعرض لبيان حالها للقريب والمتوسط (قوله لان ما عداه اه) دفع لتوهم انه كيف تكون اشارة الى كلمة ذلك والمذكور سابقا كلمات ثلاث وحاصل الدفع ان اشتراكها فى الزيادتين قرينة على التعيين لكن لا يخفى ضعف القرينة لذلك قال الشارح رحمه الله ولا يبعد (قوله وهو بعيد عن المراد) اذ المراد انه لا يتم جزأ لانه لا يتم فى نفسه حال الجزئية (قوله وقال لان الافعال اه) وقال فى بحثها ويجوز تضمين كثير من

التامة معنى الناقصة كما تقول تم السبعة بهذا عشرة اى تصير عشرة تامة وكمل
زيد عالما اى صار عالما كاملا قال الله تعالى فتمثل لها بشرا اى صار مثل بشر
ونحو ذلك انتهى واعله على القول بالحصر (قوله ان الموصول اه) بيان لحاصل
المعنى وتفصيل له والافمعنى لايتم جزأ لايصلح للجزئية وبهذا ظهر وجه جعله
بمعنى يصيرون يكون فان من الموصوفة بالجملة الجزئية لاتكون جزأ
الا بالصفة لكنها تصلح للجزئية بدونها بالعدم كونها كالجزء منها بخلاف الصلة
(قوله هذا) اى تفسير الجزء التام بالركن وتعريف الحق من قبيل والذلك العبد
اى ظاهر حقيقته لا للحصر فلا يرد انه يقتضى ان يكون تفسير الشارح رحمه الله
باطلا مع انه يرجح على تفسير الرضى (قوله صرف الجزء التام عن ظاهره) وحمله
على الجزء الاولى وفيه اشارة الى كونه خلاف الظاهر وما قيل انه انما يتم
لو كان المبتدأ والخبر والمفعول مجموع الموصول والصلة وليس كذلك بل
هو الموصول والصلة تفسير له ولا نصيب له من الاعراب فليس بشئ اما اولا
فلان كونه كالجزء منه كاف فى ذلك قال فى التحفة شرح المغنى فى وجه ان
الصلة لامحل لها من الاعراب لانها بمنزلة الجزء من الموصول وجزء الاسم لامحل
له واما ثانيا فلان الصلة ليست تفسيرا للموصول بل آلة التعريف كاللام
فى المعرف بها او الاشارة فى اسماء الاشارة واما ثالثا فلان قوله ولا نصيب له
مستدرك اذ على تقدير كون المجموع جزأ لانصيب لها من الاعراب ايضا
واما رابعا فلان قوله نعنى قوله الا بصلة مقارنا بها الا مأخوذا معها يشعر بانه
على تفسير الشارح رحمه الله يحتاج الى ان يفسر قوله بصلته بمأخوذا معها
وليس كذلك لانها ليست جزأ حقيقة بل كالجزء فالباء للملابسة نعم تسامح
الشارح رحمه الله فى اطلاق لفظ المجموع فى قوله لانه اذا كان مجموع
الموصول والصلة حيث جعل ما هو بمنزلة الجزء جزأ واعلم ان حق الاعراب
ان يدور على الموصول لانه هو المقصود بالكلام وانما جئ بالصلة لتوضيحه
بدليل ظهور الاعراب فى اى الموصول وكذا فى اللذان واللتان والذون فيمن
قال باعرابها واما الصلة فالجمهور على انها لامحل لها من الاعراب وقيل انها
معربة باعراب الموصول زعما انها صفة الموصول وليس بشئ لان المعرفة
لاتوصف بالجملة كذا فى الرضى (قوله ولاخفاء فى ان المتبادر اه) والقرينة

ليست

ليست بقوية لما سيجئ من انه يجوز ان يكون ذكر العائد للتصريح بما علم
ضمنا (قوله فى خارج التعريف) اشارة الى انه يجوز ذلك اذا كان التفصيل
داخلا كما قالوا فى تعريف الكتاب بالقرآن المنزل على الرسول صلى الله عليه
وسلم وفى تعريف النظر بانه الفكر الذى يطلب به علم او ظن (قوله خارج عن
التعريف) لان المراد بما الاسم (قوله والا لزم النقض اه) توضيحه ان من
الشرطية لتضمنها معنى الشرط تحتاج الى انضمام الشرط ولا يصح استعمالها
بدونه كالموصول يكون وضعه لما يعرف المخاطب اتصافه بمضمون الصلة
يحتاج الى انضمام الصلة فكل منهما محتاج فى كونه جزأ تاما من الكلام الى
جملة متصلة به فيصدق على من الشرطية انها لاتصير جزأ الا بما يتصل بها سواء
قلنا انها مبتدأ خبره اما الشرط فقط او مجموع الشرط والجزاء او مبتدأ
لا خبر له او انها فاعل او مفعول لفعل مقدر وهو الظاهر كما بينه الرضى فى باب
المبتدأ فمن قال ان من الشرطية يصير جزأ تاما بدون الشرط لكونه مبتدأ
او فاعلا او مفعولا بخلاف الموصول فقد سها سهوا بينا اذ لافرق بينهما
فى عدم الصحة بدون انضمام الجملة والتقييد بها والصحة به واما كون ما بعد
من الشرطية فى محل الاعراب او عاملا فيه فلا يقدح فى ذلك الا يرى ان صلة
الموصول لها محل من الاعراب على انها صفة له عند البعض (قوله فاذن) اى
يجب ان يقال ذلك (قوله لان انتفاء اه) دليل للنفى المستفاد من قوله لا لما قيل
(قوله ليس باعتبار الهيئة الاشتقاقية) فيه اشارة الى بيان منشأ غلط
القائل وان قوله يصح على هذا التقدير كما لايخفى (قوله باعتبار مبداه)
بخلاف الموصول فانه مجهول باعتبار ذاته فتعريفه بالصلة لايستلزم
تعريف الشئ بنفسه نعم يستلزم الدور لو اخذ فى تعريف الصلة الموصول (قوله
على ان قوله اه) دليل آخر للنفى يعنى ان الموصول ليس من قبيل ما ذكره
القائل لعدم تعريف الصلة بعده (قوله ليس مأخوذا اه) بل من الصلة
اللغوية اى ليس تعريفا لها فيه ان ذلك القائل شرط التفسير لا التعريف
والتفسير بالاعم جائز (قوله ليس مأخوذا اه) بل من الصلة اللغوية ثم نقل
الى المعنى العرفى (قوله فيه تأمل) اذ يصدق التعريف المذكور على شرط من
الشرطية (قوله جعل الضمير اه) وان كان سوق الكلام يقتضى رجوعه

الى الموصول (قوله الا فى الجملة الخبرية) اذ الانشائية اعلام بما فى الذهن لا يعلمه المخاطب الا عند القائها اليه (قوله جواب القسم) والانشائية انما هى القسم (قوله فلا حاجة اه) كل من الوجهين خلاف الظاهر لا ترجيح لاحدهما على الآخر فقوله فلا حاجة ليس فى موقعه بمنزلة الاستثناء كانه قيل الاصل الالف واللام (قوله لعود الضمير اليه) نحو الممرور به زيد (قوله والقول بان الضمير اه) كما ذهب اليه المازنى وقال ان تقرير المثال المذكور الرجل الممرور به زيد (قوله بعيد) لان حذف الموصوف قليل الا بشرط ان يكون الموصوف بعض ما قبله من المجرور بمن او بفى قال الله تعالى ومنهم دون ذلك وما منا الا له مقام معلوم لقوة الدلالة عليه بذكر ما اشتمل عليه ما قبله فكانه مذكور (قوله مصدرا) ولا صفة مشبهة ولا افعل التفضيل لبعدهما عن الفعل لعدم الدلالة على الحدث والزمان (قوله الا جملة) حقيقة او حكما (قوله باعتبار الخبر) اى باعتبار كونه جماعة (قوله من السياق) اى من سوق الكلام فان اصل المرجع من السابق وجمعيته من اللاحق اعنى الخبر فقوله والضمير واقع بجملة حالية قيد لكون المرجع مفهوما من السياق (قوله عند البصرية اه) وقال الكوفية اصله الذال الساكنة لما ارادوا ادخال اللام عليها زادوا قبلها الاما متحركة ثم حركوا الذال بالكسر واشبعوها فتولدت الياء (قوله زيدت اللام اه) قالوا زيادتها لان الموصولات معارف وضعا بدليل كون من وما معرفتين ولا لام والتزموها لانها لو نزعت تارة وادخلت اخرى لاوهم كونها للتعريف (قوله بحسب اللفظ والمعنى) اذ لا يحصل التعريف به فى الرضى تحسينا للفظ وهو اولى (قوله حتى لا يتوهم اه) هذا الاطراد اولى مما فى الرضى حتى لا يكون موصوفه كمعرفة توصف بالنكرة (قوله ولما كان وزنه اه) فانها على وزن عم وشج اذ اصلهما عمى وشجى (قوله مضافة الى معرفة) لتكون معرفة (قوله او مقدرة) نحو لقيت ايا ضربت (قوله وفرعيه) اى المثنى والمجموع (قوله بعد ما الاستفهامية كانت) نحو قوله تعالى وما تلك بيمينك (قوله اولا) نحو قوله تعالى انتم هؤلاء تقتلون اى انتم الذين (قوله فلا يقوم دليل عليه) والحذف بدون الدليل لا يجوز فيه انه يجوز ان يقوم دليل آخر على حذفه (قوله لا يكون بعد الا) نحو جاءنى الذى

ما ضربت

ما ضربت الا اياه واما فى المنفصل الذى ليس بعد الا فلا لمنع نحو ضيع الزيدان الذى اعطيتهما اى اياه (قوله وان يتصل بالفعل) نحو الذى ضربته زيد لان الضمير اذن فضلة (قوله لا بالحرف) اى الناصب نحو الذى انه قائم زيد (قوله ناصبة له تقديرا) نحو الذى انا ضارب زيد اى ضاربه (قوله او بجر بحرف اه) لانه بعد حذف المجرور لا بد من حذف الجار او لانه يبقى حرف جر بلا مجرور فينبغى ان يتعين حتى لا يلتبس بعد الحذف بغيره (قوله اى به) يعنى باكرامه (قوله نحو مررت بالذى مررت به) فالجاران متماثلان وكذا متعلقاهما (قوله للاستطالة) يعنى ليس حذف حرف الجر قياسا فى كل موضع والمجوز ههنا استطالة الصلة فلا بأس بحذفها مع المجرور بها (قوله فلا يحذف اه) اذ غيره اما فاعل ولا يجوز حذفه واما خبر المبتدأ وكون الضمير خبر المبتدأ اقل قليل فلا يوجد حينئذ دليل على حذفه بل يحمل ذلك على حذف المبتدأ واما خبران فى حكمه حكم خبر المبتدأ واما اسم ما الحجازية فلا يحذف لضعف عملها (قوله بشرط ان لا يكون اه) اذ لو كان احدهما لم يعلم بعد الحذف انه حذف شئ لانهما يصلحان مع العائد فيها ان يكونا صلة فلا دليل على الحذف (قوله جاز الحذف) نحو قوله تعالى ايهم اشد اى هو اشد (قوله فى معنى معبود) لم يقل بمعنى معبود ليشمل جميع وجوه اشتقاقاته (قوله بالمفعول) اذ يجوز حذف المجرور والمرفوع ايضا كما عرفت (قوله لتحقق الاستثناء) اى استثناء الصورتين المذكورتين (قوله فلا حاجة الى تخصيص المفعول) لان المراد والعائد المفعول يجوز حذفه اذا وجدت قرينة (قوله وكذا فى صورة اتصال اه) ذكره استطرادا اذ لا دخل له فى السؤال اى امتناع الحذف فى صورة اتصال الضمير بالحرف ايضا للتنبيه على انتفاء القرينة لانه قلما يحذف الضمير المنصوب حين اتصاله (قوله بالحرف) لقلة وجود القرينة عليه فامتناع حذفه حال كونه عائدا لانتفاء القرينة (قوله فلا اشكال لدخوله فى المفعول (قوله وهذا) اى حذف العائد على الاطلاق هو المراد من قوله ويجوز حذف العائد المفعول والمجرور ايضا فان المجرور لا يحذف على الاطلاق وحذفه للاستطالة (قوله او تجربة) هل يستحضر المسائل المعلمة اولا فى الصراح مرن نرم كرده وعادت كردن والتمكين پاى برجاى كردن

ودربته على الشدآئد حتى قوى ومرن عليها ودربت البازى على الصيد
جربته والمعانى الثلاثة متلازمة فلذا فسر المحشى لفظ احدها بلفظ الاخر
(قوله بلا تغير شئ من الجملة الاولى) الاقدر ما يفيد الاخبار المذكور (قوله
يمنعان من وقوعها صلة اللام) لانه لا يستفاد من اسم الفاعل والمفعول
معناهما (قوله فقد اختلف فيهما) فلا يجيز بعضهم الاخبار عن احدهما
وحده بل عنهما معا لان المبدل مبين كالصفة فلا يفرد من المبدل منه
وبعضهم اجاز الاخبار عن كل واحد منهما تقول فى مررت برجل زيد مخبرا
عنهما الذى مررت به رجل زيد وعن المبدل الذى مررت برجل به زيد باعادة
الجار لان المجرور لا منفصل له ويجوز ان يقول برجل هو واضعا للمرفوع
مقام المجرور (قوله اى الذى استحقه غيرها) يعنى ان اللام لتقوية العمل (قوله
اى مثلا) انما قال مثلا لانها تكون زآئدة كما فى قوله فبما رحمة من الله لكنها
فى حكم الكافة فى عدم تغيير المعنى (قوله ويحذف الالف اه) لان لها صدر
الكلام ولا يمكن تأخير الجار عنه فقدم عليها وركبا حتى يصير المجموع ككلمة
موضوعة للاستفهام فلا يسقط الاستفهام عن التقدير وجعل حذف الالف
دليل التركيب لكونه قابلا للحذف بخلاف من وكم الاستفهامية (قوله كافة)
كما فى قوله تعالى ربما يود الذين كفروا (قوله لئلا يلزم اه) لانه حينئذ يكون
حرفا فلا بد لنكره من مفعول والتقدير تكره النفوس شيأ من الامر (قوله
وذلك قليل) واما حذف العائد الى الموصوف اللازم على تقدير كونها
موصوفة فشائع (قوله الا بشرط) من كون الموصوف بعض ما قبله من
المجرور بمن او بفى كما مر (قوله للتبعيض) وقد يكون المفعول بتاويل البعض
(قوله تضمين تكره اه) ويكون صلة تنقبض (قوله وجملة قوله) اى على
التوجيهين واما على تقدير كونها موصوفة فهو بتقدير كان متعلق رب عند
الجمهور وعند الرضى صفة مجروره (قوله حرفا زآئدة) فى المغنى انها ترد زآئدة
وذلك سهل على قاعدة الكوفيين من ان الاسماء تزاد (قوله والاثرون
من عددا) اوله

الى الزبير سنام المجد قد علمت * ذاك العشيرة والاثرون من عددا
كذا فى الرضى ورواية المغنى ان الزبير سنام المجد قد علمت ذاك القبائل والمراد

بالزبير الزبير بن العوام الصحابى ابن عمة الرسول صلى الله عليه وسلم وابن اخى
خديجة رضى الله عنهما اول من سل سيفا فى سبيل الله واستشهد يوم الجمل سنة
ست وثلاثين فى جمادى الاولى وسنام المجد بفتح السين اعلاه واستعير من سنام
البعير وعلمت بمعنى عرفت لئلا يلزم حذف المفعول الثانى وذاك مفعوله
والعشيرة فاعله واللام للاستغراق والمراد بالعشيرة العرب والاثرون جمع
الاثرى افعل التفضيل من الثروة كثرة العدد يقال اثرى القوم يثرون اذا كثروا
وهو معطوف على سنام المجد (قوله اى الاثرون عددا) يعنى من زآئدة
وعددا تميز (قوله موصوفة) بدل من الاثرون كذا فى المغنى والاوجه ان
يكون تميزا وعددا صفة له ابهم وضع موضع المصدر بمعنى المفعول (قوله
فى العالم قليلا) حكى ابو زيد سبحان ما سخركن لنا سبحان ما سبح الرعد
بحمده (قوله كونها نكرة موصوفة) نحو مررت بما معجب لك (قوله بمنزلة
التنوين) لكونه عوضا عنه (قوله وان كان مقدرا اه) نحو قوله تعالى
اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى (قوله فلا ينبغى) اى معها لانه لا يحذف منها شئ
لان التصاق الجزئين فيها اشد (قوله بشرط ان يكون اه) فلا يحذف المبتدأ
فى نحو اضرب ايهم غلامه قائم وانما حذف بهذا الشرط لكونه بالنظر الى
الموصول كالاسم المكرر على الولاء معنى (قوله فالاعراب) اى فى كلام العرب
نحو اكرم ايا افضل (قوله اى الذين هم اشد) فهى موصولة حذف صدر
صلتها مرفوعة على انها خبر مبتدأ محذوف (قوله واجاز بعضهم اه)
فيقول اكرم اى افضل مضموم بلا تنوين قياسا على ايهم افضل ولم يسمع ذلك
من العرب (قوله وقيل ان النزع معلق) هذا قول يونس وهو يجوز التعليق
فى غير افعال القلوب ايضا (قوله وعلى تقدير) اى فرض (قوله لازدياد
الاحتياج) لتحقق الاحتياج الى المضاف وبعض الصلة المحذوفين (قوله يبقى
فى صورة اه) نحو ايهم اشد فان المضاف اليه مع الخبر فى صورة المبتدأ والخبر
(قوله على بعد) للزوم حذف بعض الصلة من غير ضرورة (قوله لا غير)
اذ الزيادة تستلزم حذف الخبر او المبتدأ من غير قرينة والموصولية تستلزم
حذف تمام الصلة (قوله ورفع البدل) فى قول الشاعر
الا تسألان المرء ماذا يحاول * انحب فيقضى ام ضلال وباطل

اى اعليه نذر فى طلب المال وتحصيل الآمال فهو يسعى فى ذلك وفاء بالنذر ام هذا الفعل منه ضلال صادر عنه بهواه لا بعقله (قوله قلنا جازاه) فادعاء عدم لزوم التطابق وان كان يجرى فى صورة رفع الجواب لا يجرى فى صورة البدل فلذا لم يذكره (قوله ان حذف اه) فهو الباعث على القول بكونها موصولة لا زآئدة (قوله يحتمل ان يكون ناقصة اه) اى ما كان كائنا بمعنى الامر وما وجد بمعنى الامر او ما بمعنى الامر (قوله انها مصادر) يعنى انها منصوبة المحل على المصدرية ولا يخفى انه انما يجرى فيما هو على وزن المصادر (قوله اى معنى الفعل اه) لان معنى الفعل يقتضى كونه مسندا الى شئ والمبتدأ يكون مسندا اليه (قوله ان ذلك امر اصطلاحى) يعنى مجرد انتفاء المنافاة لا يصحح كونه مبتدألان كونه مبتدأ اصطلاحى والاصطلاح وقع على كونه اسما (قوله هذا القسم) اى ما يكون مسندا (قوله ان يخرج) من التخريج بمعنى التحصيل (قوله لم يكن صيغة الماضى على الحقيقة) ولا ضير فى ذلك فى الرضى ان اف واوه بمعنى تضجرت وتوجعت الانشائيين (قوله تصغير ترخيم) اى بحذف الزوآئد (قوله ونحو رويدك اه) اى كل ما جاء مصدرا مضافا واسم فعل معا نحو رويد زيد وزيد اذا اتصل به كاف الخطاب احتمل ان يكون الكاف فيه مجرورا نظرا الى كونه مصدرا مضافا الى فاعله وان يكون حرف خطاب نظرا الى كونه اسم فعل بخلاف نحو هالك فانه حرف خطاب فيه اذ لم يأت هالك زيد بالاضافة (قوله نحو رويد زيد) بالاضافة مستعمل فى المعنى المصدرى اصله ارواد ا بحذف الفعل واضيف المصدر الى المفعول كما فى فضرب الرقاب (قوله اشارة الى اقسامها الاربعة) المتعدية واللازمة والمستعملة فى المعنى الاصلى وغير المستعملة فيه (قوله وكسرت للساكنين) لان اصل البناء السكون عطف على فتحت (قوله اصله هيهية) قلبت الياء الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها (قوله الا بالهاء) لان التاء للتأنيث (قوله فجمعت مفتوحة التاء) وكان هيهيات كقوقيات فى جمع قوقاة الا انه حذف الالف منها لكونها غير متمكنة كما حذفوا الف هذا وياء الذى فى المثنى (قوله ان اللام يدخل على بعضها) لانه غير صالح لذلك اذ الفعل لا يكون معرفا ولا منكرا (قوله وهو) اى التنوين دليل على ان الاسم الذى لحقه كان قبل اللحوق معرفا اى كالمعرف

فى الدلالة

فى الدلالة على التعيين (قوله اسكت سكوتا ما) اى سكوتا عن كل كلام فالتنكير للابهام والتفخيم (قوله وان كان طاريا) فان جميعها منقولة من المصادر او من الظروف فوضعها لمعنى الافعال طارئ (قوله لكان اظهر) لانه حينئذ يكون بمعنى ضرب فصدق عليه انه اسم بمعنى الماضى بخلاف امس فانه لا دلالة للماضى عليه الا باعتبار فرد من الزمان الماضى (قوله اليق من تقدير الكائن) لكن الكائن اسبق الى الذهن واشهر (قوله او ذو قياس) على حذف المضاف (قوله وهو كلمتان) وزاد فى شرح التسهيل جرجار (قوله قال المبرد اه) وفى شرح التسهيل انه جعله من الثلاثى والاصل قارقار من قر وعارعار من عر ثم خففوا الرآء وحذفوا الالف فصار قرقار وعرعار (قوله قرقار) اى صوت قال الشاعر قالت له الريح قرقار لما كانت الصبا تنشئ السحاب صارت كانها قالت له قرقر بالرعد اى صوت (قوله ان الحكاية لا تغير اه) فى شمس العلوم عرعار مبنى على الكسر لعبة لصبيان البادية يخرج الصبى معهم فاذا لم يجد صبيانا يلعبون معه رفع صوته فقال عرعار فخرجوا اليه قال النابغة

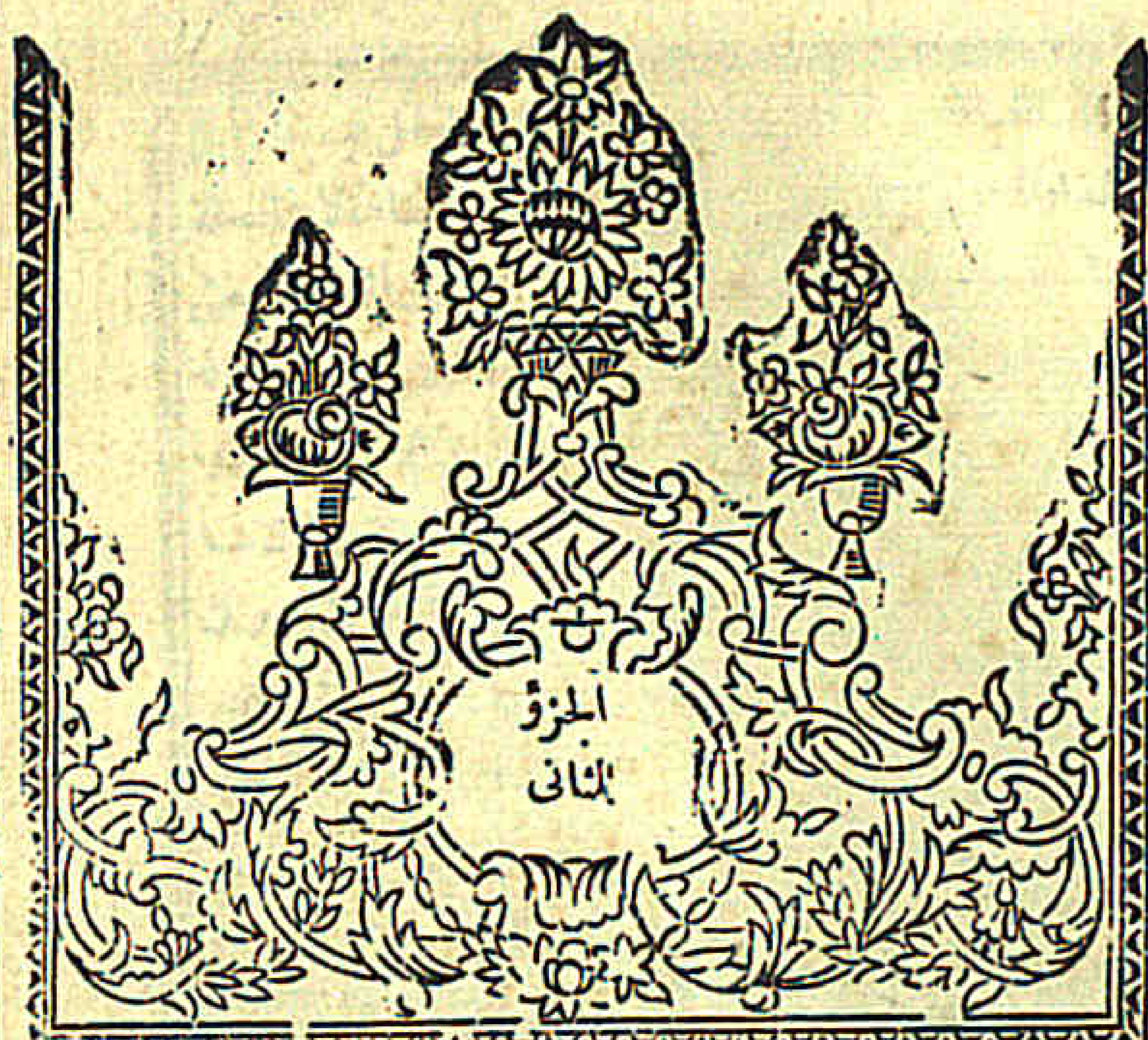
متكنفى جنبى عكاظ كليهما * يدعو وليدهم بها عرعار

وهكذا فى شرح ابيات المفصل ناقلا عن صدر الافاضل ومنه يعلم ان صوتهم عرعار لا عار عار حتى يلزم تغير الحكاية كسبحان فانه علم للتسبيح بدليل قول الشاعر سبحان من علقمة الفاخر (قوله ثم اختصت اه) لانها تجذب الى العدم او الى القبر (قوله اى قاطة) من قطه اذا قطعه (قوله انما اعتبر ذلك) اى مشابهته لفعال الامرى عدلا لان مشابهته له فى الوزن غير كافية فى بنائه فضم الى الوزن العدل (قوله لا دليل على العدل) اى فى فعال غير الامرى (قوله ان يكونا مترادفين لهما) من غير ان يكون احدهما معدولا عن الآخر (قوله لا دليل على اه) لان وجه بنائه وهو تضمن معنى الفعل متحقق فلا دليل فيه لا على العدل التحقيقى ولا على التقديرى (قوله وما استدلوا عليه فى غاية الضعف) فان خلاصته على ما فى الرضى ناقلا عن عبد القاهر انه اسند الفعل المؤنث اليه (فى قول الشاعر)

ولانت اشجع من اسامة اذ * دعيت نزال ولج فى الذعر

اى انزلى بضمير المؤنث لتكرار الفعل ثلاثا فما فوقه كالالف فى القيا فى جهنم

لتكرار المثنى اصله القيا القيا ولا يخفى ضعفه لان تأنيث الفعل فيه بتأويل
الكلمة او اللفظة او الدعوة وهو سلم فهو انما يدل على تضمنه معناها الان الصلة
تلك (قوله لمشابهته لفعال الامرى) ويبنى فعال الامرى لتضمنه معنى
الفعل (قوله ومبالغة) لاعدلا حتى يرد انه لادليل على العدل فى شئ منها (قوله
اذ فى الكل) اى فى كل اسماء الافعال مبالغة فاما ما كان فى الاصل مصدرا
حقيقة او حكما فلما تبين فى المفعول المطلق فيما وجب حذف فعله قياسا
واما الظرف فلان فيه الاختصار لغرض التأكيد فان نحو امامك ودونك
وعليك زيدا فى الاصل امامك ودونك وعليك زيد فخذه فقد امكنك اختصر
لغرض حصول الفراغ بسرعة ليبادر المأمور الى الامتثال قبل ان يتباعد
عنه زيد وقس على ذلك واما ما هو بمعنى الخبر ففيه معنى التعجب فمعنى
هيهات ما ابعده وشتان ما اشد الافتراق وقس على ذلك (قوله حالا من مفهوم
اه) وما قيل انه حال من ضمير معنى وقوله معرب مستغن عن التقييد بجعل
ضميره الى الفعل المقيد ففيه أن المتبادر من الضمير هو الذات وان تقدم مقيدا
بصفة ولذلك قالوا فى قوله تعالى اولئك على هدى اورد اسم الاشارة للدلالة
على الذات الموصوفة بالصفات السابقة بخلاف الضمير وانه لايكون الكلام
على اسلوب واحد (قوله فيه ما ذكر فى اختيه) من انه لادليل على العدل (قوله
ولا يجرى فيه ما يجرى فيهما) من مشابهته لفعال الامرى فى الزنة والمبالغة
لعدمها فيه (قوله قصد الامالة) اى امالة فتحة الضاد الى الكسرة (قوله اذ هى
امر مستحسن) لحصول المجانسة اللفظية التى تزيل الثقل الحاصل من الرآء
الى هنا قد انتهى ما علقه العلامة السلكوتى على حاشية المحقق اللارى لشرح
الفاضل الجامى على الكافية وكان تمام طبعه فى دار الطباعة الباهره
البكائنة ببولاق مصر القاهره لثلاث خلون من صفر سنة ست
وخمسين بعد المائتين والالف من هجرة سيد البشر
صلى الله وسلم عليه وعلى آله واصحابه
المكملين بكماله
امين



بسم الله الرحمن الرحيم

قوله المركبات المعدودة) اى فيما سبق بقوله وهى المضمرات والموصولات واسماء
الاشارات اه بناء على ان المعرفة اذا اعيدت معرفة كانت الثانية عين الاولى
واللام فى السابق للاستغراق بقرينة تقيد الظروف بالبعض فيكون المعنى
جميع المركبات المعدودة فى المبنيات ثم ان المصنف ذكر المحدود
فى قوله المضمر ما وضع اه وفى قوله الموصول ما لايتم جزأ اه مفردا رعاية
لما هو الاصل المقصود فى التحديد وذكره فيما عدا هما جمعا رعاية لتطابق
التفصيل والاجمال مع وضوح ان المقصود تحديد القدر المشترك المعلوم
من ذكر صيغة الجمع وكذا ذكر لفظ كل فى بعضها للاشارة الى الطرد وتركه
فى بعضها رعاية لما هو الاصل ولما ذكر الشارح توجيه صيغة الجمع ولفظة كل
فى شرح قوله التوابع كل ثان معرب تركه هنا والمراد بقوله المعدودة من المبنيات
بشرط تضمنها الحرف بقرينة قوله فان تضمن اه فلا يرد ان جميع المركبات

لايصح عدها من المبنيات لان منها معربات فى الافصح وما قاله الرضى من ان
قوله اسم لا حاجة اليه لان الكلام فى اقسام الاسم ولذا تركه فى غيرها
تساقط لانه تصريح بما علم من المقام لا يقال نعم انه لا تثبت الحاجة
اليه لكن لابد لاختيار التصريح هنا والاكتفاء بالقرينة فيما سبق من نكتة
لانا نقول هنا نكتة وهى انه لما كان فى اسميتها خفاء لكونها مركبة من كلمتين
والاسم من قسم الكلمة صرح باسميتها ولذا عطف الشارح قوله وجعلهما
كلمة واحدة على قوله من تركيب كلمتين فاندفع الشكوك التى عرضت
للناظرين (قوله اسمين اوفعلين) الموجود فى هذه الاقسام هو المركب
من الاسمين كبعلبك اومن فعل واسم كبخت نصر (قوله نسبة اصلا) لانها نكرة
فى سياق النفى فتعم (قوله لافى الحال) اى فى حال التركيب (قوله لئلا يخرج
مثل سيبويه) فانه من المركبات المبنيات للتركيب (قوله ليخرج مثل عبد الله اه)
لانهما ليسا مبنيين للتركيب اما الاول فظاهر واما الثانى فلانه قبل النقل جملة
فليس بمعرب ولا مبنى وبعد النقل محكى على ما كان عليه (قوله مثل عبد الله)
اى ما هو مشتمل على النسبة حال التركيب بان اضيف كلمة الى اخرى
اووصفت بها اوجعلتا كلمة واحدة وما هو مشتمل عليها قبل التركيب كالمركبات
التامة والناقصة المنقولة من معانيها الى الاسمية (قوله قبل العلمية) اما حال
التركيب اوقبل التركيب (قوله من افراد المحدود) لكونه مبنيا للتركيب
(قوله قبل التركيب) الصواب حال التركيب لانه لم يستعمل فى كلامهم
خمسة وعشر بالعطف اعلم ان المصنف قال فى بيان قوله ليس بينهما
نسبة اى ليس بينهما نسبة قبل العلمية وانما قلت ذلك ليخرج المضاف والمضاف
اليه والجمل المسمى بها لان بين جزئيها نسبة قبل العلمية وليسا بمبنيين بعد
التسمية بهما فاعترض الشارح الرضى عليه بانه قد خرج عن هذا الحد بعض
المحدود لان المركب المقدر فيه حرف العطف اعنى نحو خمسة عشر اوحرف
الجر نحو بيت بين جزئيه نسبة وهى اما نسبة العطف اوغيره ولا يدخل
فى هذا الحد الا ما ركب لاجل العلمية والشارح بدل لفظ قبل العلمية بلفظ قبل
التركيب فوقع فيما وقع والجواب عما ذكره الرضى ان المراد بقوله قبل العلمية قبل
الاسمية بذكر الخاص وارادة العام بناء على كثرة العلمية فى المركبات (قوله اصعب

من خرط القتاد) لان النكرة الواقعة فى سياق النفى صريحة فى الاستغراق
فارادة بعض الافراد دون بعض من غير قرينة ترجيح بلا مرجح وفيه تعريض
للفاضل الهندى حيث عين النسبة فقال ليس بينهما نسبة اسناد ولا اضافة
ولا عمل ولا افادة معنى فيخرج مثل تأبط شرا وعبد الله ويزيد والنجم اعلاما
(قوله والاحسن ان يقال اه) اى الاحسن ان يفسر النسبة بحيث لا يدخل فيها
هذه النسبة لا تعينها ولا تخصيصها بانه المراد نسبة مفهومة اه كما هو المتبادر
اى ليس ان لا يكون بين الكلمتين نسبة فى الواقع بل فى اللفظ وحاصله ان ظاهر
تركيب خمسة عشر تركيب مزجى كبعلبك لا تفهم منه النسبة لكنه
اذا لوحظ ان معناه مجموع العددين يفهم منه ان الواو مقدرة والاصل خمسة
وعشر بخلاف بعلبك (قوله او غيره نحو بيت بيت) اى لبيت او الى بيت (قوله
لوقوع آخره فى وسط الكلمة) اى بعد التركيب (قوله فان اصله خمسة وعشر)
بناء على ان معناه مجموع العددين (قوله يعنى اخوات حادى عشر) يؤيد
الوجه الاول افراد الضمير وقرب المرجع وانما خص اخوات حادى عشر بالذكر
لخفاء تضمنها الحرف ويؤيد الثانى عموم الفائدة وان كان افراد الضمير يحتاج الى
التأويل (قوله مثالين من نوع واحد) من تضمن حرف العطف مع ان الظاهر
ايراد المثال الثانى بغير تضمن حرف العطف تعميما للفائدة (قوله فى هذا
المركب) اى المركب العددى وانما لم يقل اورد مثالين احدهما التضمن معنى
حرف العطف فى نفس التركيب والآخر لتضمنه فى اصله لان التعميم فى الحكم
اعنى البناء الذى هو المقصود بالذات اولى بالبيان من التعميم فى الشرط الذى
هو تضمن الحرف (قوله وجوابه اه) خلاصته ان تضمن الحرف اعم
من ان يكون بنفسه او باعتبار مأخذه (قوله لا تسع حروفهما جميعا) لزيادتها
على ثلاثة (قوله اذ فى اخذ بعض الحروف اه) نحو ثالث فى ثلاثة عشر
وثانى فى اثنى عشر (قوله وعلى هذا القياس اه) فانه مشتق من احد وعشرين
بمعنى الواحد من احد وعشرين (قوله لا فرق بينهما اه) يعنى كل واحد منهما
مشتق من الجزء الاول من العدد المتضمن لحروف العطف لا فرق بينهما
الا تصريح حرف العطف فى احدهما والتقدير فى الآخر فحرف العطف
المذكور فى الحادى والعشرون هو حرف العطف الذى كان فى الاول

وايس

وايس فيه العطف على الحادى وفيه تعريض للشارح الرضى حيث قال انه
للعطف على لفظ احد فى الحقيقة والعطف على الحادى فى الظاهر لكونه قائما
مقامه بانه التزام امر زائد لا احتياج اليه فى الجواب (قوله لسقوط النون)
وانما سقط لانه لما حذف الواو المؤذنة بالانفصال لاجل التركيب وجب
حذف النون لكونه موجبا للانفصال (قوله لشبهه بالمضاف) لان نون
المثنى والمجموع لم يعهد حذفها الا للاضافة فصار كانه مضاف والتركيب
الاضافى لا يوجب البناء (قوله مع منع صرفه اه) هذا القيد يستفاد من قوله
فى الافصح (قوله اعرب الثانى) وقد يبنى الثانى ايضا لشبهها بما تضمن الحرف
وهو ضعيف (قوله ان لم يكن قبل التركيب مبنيا) وان كان مبنيا فالاولى
والاظهر ابقاؤه على بنائه مراعاة للاصل ويجوز اعرابه اعراب ما لا ينصرف
وقد يجوز الصرف على قلة تشبيها لهما بالمضاف والمضاف اليه تشبيها لفظيا
(قوله وعلى الفتح) ان كان معربا فى الاصل او مبنيا على غير الفتح ويجوز حكاية
حركات المبنى وسكونه (قوله ولا كل بعض) من حيث انه بعض من الابعاض
المعينة فالفرق بينه وبين ما يكنى به ظاهر ولم يقل ولا بعض مبهم لانه يسبق
منه الى الفهم نفى البعض الغير المعين ولا معنى له (قوله وكانهم اصطلحوا)
ولم يصطلحوا فى الظروف وذلك لان بعضها غير معينة شخصا كالظروف
المضافة الى الجملة او الى اذ (قوله ويتعذر تعريفه) لعدم وجود قدرٍ مشتركٍ
يُخصِّصُه (قوله لكونها موضوعة وضع الحروف) اعنى الثُنائى فانه اقل بناء
الاسم الثلاثى فعلة بنائه مشابهته بمبنى الاصل (قوله وحمل المرتبة عليها)
لمشاركتها لها فى الوزن فتشاركها فى البناء فهى مبنية لمشابهتها لما يشبه مبنى
الاصل (قوله بمعنى كم) يعنى كناية عن العدد من غير اعتبار الاستفهام والتكثير
ولذا لم يعتد بشئ منهما فى المغنى وليس لها الصدر تقول قبضت كذا وكذا درهما
وغير واجب النصب ولا يجوز جره بالاضافة ولا بمن ولا يستعمل غالبا
الا مكررا معطوفا فلا يقال كذا درهما ولا كذا كذا درهما بل يقال
كذا وكذا درهما وذكر ابن مالك انه مسموع لكنه قليل وفى القاموس كذا اسم
مبهم وقد يجرى مجرى كم فينصب ما بعده على التمييز (قوله او غيره) مجرور
معطوف على يوم السبت او على خرجت اى غير يوم السبت او خرجت كما جاء

فى الحديث يقال للعبد يوم القيامة اتذكر يوم كذا وكذا او ما قيل انه مجرور عطف
على السبت او مرفوع عطف على نحو فانه يجيء بمعنى كيت وكيت ايضا
فى القاموس كيت وكيت بكسر آخرهما اى كذا وكذا درهم اذ فى الاول عطف
على بعض الاسم وفى الثانى يلزم عدم الدخول تحت النحو وما فى القاموس يدل
على ان كيت وكيت تجيء بمعنى كذا وكذا دون العكس (قوله وكيت وذيت)
بفتح التاء وكسرها وقد تضم اصلهما كيه وذيه حذفت لام الكلمة وعوض
عنها التاء ولذا تكتب طويلة ويوقف عليها كما فى اخت ولا يستعملان الا مكررا
بواو العطف نحو قال فلان كيت وكيت وكان ذيت وذيت (قوله لا يستحق
اعرابا ولا بناء) لان استحقاق الاعراب فرعُ الذى يتحقق معه العاملُ والجملة
من حيث هى لا تركيبَ لها مع غيرها واستحقاق البناء فرع لمناسبته بمبنى
الاصل ولا مناسبة للجملة مناسبة معتبرة فى البناء (قوله ولم يجز خلوه عنهما)
اذ المفرد الواقع فى كلامهم لا يخلو عن احدهما (قوله رجح البناء) لانه لما تعارض
سبب الاعراب وهو التركيب مع العامل وسبب عدم الاعراب وهو كونه
واقعا موقع الجملة تساقطا فصار كانه غير مركب مع العامل فرُجِّحَ جانبُ البناء
فهو داخل فيما وقع غير مركب فان قيل انه واقع موقع الجملة التى لها محل من
الاعراب فيكون مستحقا للاعراب قيل ان استحقاقها الاعراب المحلى عارضى
فلا يعتبر مع عدم استحقاقه بالذات للاعراب والبناء (قوله وفى الكنايات كاين)
ولها صدر الكلام ومميزها مجرور بمن غالبا حتى زعم ابن عصفور لزوم ذلك ويكون
للتكثير غالبا نحو وكاين من نبى قاتل معه ربيون وقد يجيء للاستفهام نحو قول
ابى بن كعب لابن مسعود كاين تقرأ سورة الاحزاب آية فقال ثلاثا وسبعين
(قوله منحط عن اخواتها) لكونها فى الاصل اسما معربا منونا (قوله فكم
الاستفهامية اه) اى كم الاستفهامية والخبرية يدلان على عدد ومعدود
فالاستفهامية لعدد مبهم عند المتكلم معلوم فى ظنه للمخاطب والخبرية لعدد
مبهم عند المخاطب وربما يعرفه المتكلم واما المعدود فهو مجهول عند المخاطب
فيهما فلذا احتيج الى التمييز ولا يحذف الا لدليل والحذف فى الاستفهامية اكثر
لانه فى صورة الفضلات (قوله منصوب) ولا يجوز جره الا اذا انجرت
الاستفهامية بحرف الجر نحو بكم رجل مررت فيجوز ان يكون فى تمييزه الجر

ايضا قصدا الى التطابق بينهما (قوله لو جعل اه) لتساويهما فى الظرفية فاعتبار
احدهما دون الآخر ترجيح بلا مرجح بخلاف الوسط فانه مختص بالوسطية
مع ان خير الامور اوسطها ولان الطرفين تعارضا فتساقطا فبقى الوسط فجعل
تابعا له (قوله ما ينبئ) الصواب اسقاط ما (قوله لكن جوز الزمخشرى) رد
لما قاله الشيخ الرضى وجوابه ان كلامه فى مميز متصل بكم واما اذا فصل
بينهما بفعل متعد فالاتيان بمن واجب فى الخبرية والاستفهامية ذكره الرضى
قبيل هذا الكلام والآيةُ من قبيل الفصل (قوله على انشاء التكثير)
لان المتكلم يقصد بكم اعلام التكثير الذى فى ذهنه لا استكثاره خارجا ولا تنافى
بين كونها خبرية وكونها انشائية لاختلاف الجهة فنحو كم رجلٍ ضربت
اخبار بضرب كثير من الرجال انشاء لاستكثار الضرب ولذا يقال كذبت
ما ضربت كثيرا من الرجال ولا يقال كذبت ما استكثرت من الضرب كما لو قلت
ما اكثرهم صح ان يقال ليسوا بكثيرين ولم يصح ان يقال ما تعجبت من كثرتهم
(قوله لكان اوفق اه) يعنى ان الاوفق للتعبير السابق حيث قال فكم
الاستفهامية كذا والخبرية كذا ان يقول كلتاهما وايراد كلاهما بتأويلهما
بالمذكر كالنوعين واما بدون التأويل فلا يحكم بشيء منهما عليهما ولا يتحقق
التذكير والتأنيث فى الاسماء الا اذا قصد مدلولهما فان قصد لفظ الاسم جاز
تذكيره باعتبار اللفظ وتأنيثه باعتبار الكلمة وكذا الفعل والحرف كذا فى شرح
التسهيل وفى الرضى فى بحث العلم اذا نقلت الكلمة المبنية او جعلتها اسم
ذلك اللفظ سواء كانت اسما او فعلا او حرفا فالاكثر الحكاية كقولك
من الاستفهامية حالها كذا وقد يجيء معربا نحو ليت يرفع وينصب فان اولته
باللفظ فهو منصرف مطلقا وان اولته بالكلمة او اللفظة فان كان ثلاثيا
ساكن الوسط فهو كهند فى الصرف وتركه وان كان على اكثر من ثلاثة
او ثلاثيا متحرك الوسط فهو غير منصرف قطعا انتهى فجعل كل من التذكير
والتأنيث فيه بالتأويل (قوله كلا هذين النوعين) كما هو ظاهر من توصيف كم
بالاستفهامية والخبرية فان التقييد بالوصف يوجب النوعية واما التأويل
بهذين اللفظين او بهذين الاسمين فانما يصح اذا اريد بالاستفهامية والخبرية
لفظهما وليس كذلك ولان الكلام فى لفظ كم وهو لفظ واحد (قوله وهما كم

الاستفهامية والخبرية) لاحاجة الى هذا كما لايخفى (قوله اى كل واحد اه)
فى مغنى اللبيب يجوز مراعاة لفظ كلا وكلتا فى الافراد نحو كلتا الجنتين آتت
اكلها ومراعاة معناهما وهو قليل فما قيل ان التأويل بكل واحد منهما اشارة
الى وجه افراد الخبر ليس بشئ بل مقصوده بيان ان الحكم المذكور لكل
واحد منهما مع قطع النظر عن الافراد والتعبير بلفظ كلا للاختصار ولا دخل
فى ذلك للاثنينية كما فى قوله تعالى كلتا الجنتين آتت اكلها اوشبه فعل
ليدخل فيه كم يوما انت سائر وكم رجلا انت ضارب (قوله فكل ما يكون بعده
فعل غير مشتغل عنه بضميره اه) فى الرضى ان هذا منقوض بقولك كم جاءك
فان جاء فعل غير مشتغل عن كم بضميره لان معنى الاشتغال عنه بضميره انه كان
ينصبه لولم ينصب الضمير كما ذكرنا فى شريطة التفسير مع كون كم مرفوع المحل
مبتدأ انتهى وهو مندفع بما اشار اليه الشارح فى شريطة التفسير من ان قوله
بحيث لوسلط عليه لنصبه قيد زائد على الاشتغال عنه بالضمير يفيد ان مجرد
العمل فى الضمير يكون مانعا عن العمل فيه يعنى قوله غير مشتغل عنه بضميره
داخل فيه نحو زيد قائم وكم جاءك لان الاشتغال بالضمير يكون مانعا
عن العمل وان كان التقديم ايضا مانعا ويكون خارجا بقوله لوسلط عليه لنصبه
لانه يفيد ان مجرد الاشتغال بالضمير يكون مانعا عن العمل فيه وههنا ليس
كذلك (قوله اى على حسب عمل هذا الفعل) يعنى ان ضمير حسبه راجع
الى العمل المفهوم من معمولا لا الى اقتضاء الفعل على ما فى الرضى (قوله وعمل
الفعل لا يكون الا بحسب المميز) فاندفع ما قال الرضى الاولى ان يقول معمولا
على حسبه وحسب المميز معا (قوله فكم الاستفهامية) اكتفى بثلاثة امثلة
من المفاعيل فى الاستفهامية والخبرية لان المعروف انتصابهما على انه مفعول
بهما وظرف او مصدر واما خبر كان نحو كم درهما كان مالك والمفعول الثانى
من باب ظننت نحو كم درهما ظننت مالك فهما داخلان فى المفعول به
(قوله وانما جعلنا الفعل اه) فعلى هذا قوله كان منصوبا والا فهو مرفوع كان
معناه تعين النصب والرفع لكونه راجحا مختارا فلا يرد انه على تقدير عدم
الاشتغال بالضمير يجوز الرفع بان يقدر الضمير العائد الى كم لانه ضعيف كما فى
الرضى (قوله مثل قولك كم رجلا ضربته) فالمثال المذكور داخلا تحت

القاعدتين

القاعدتين بالجهتين التقدير وعدمه (قوله فى جميع هذه الاسماء) اشارة
الى ان الجمع المضاف فى قوله اسماء الاستفهام والشرط الاستغراق بمعنى
الكل المجموعى لا كل واحد الا انه خص غير كم بالقرينة العقلية اذ لا معنى
لتشبيه الشئ بنفسه كما فى قوله تعالى ليلة القدر خير من الف شهر فما قيل
ولا يخفى ان فى قوله وكذلك اسماء الشرط والاستفهام حزازة لان المراد جميع
اسماء الشرط وباقى اسماء الاستفهام وهم (قوله لا فى كل واحد منهما) فان من
وما يأتى فيهما الوجوه الثلاثة ولا يأتى فيهما الرفع على الخبرية واى يأتى فيها
الوجوه الاربعة واين ومتى وأنى واذا وكيف وايان لكونها لازمة الظرفية
لا يأتى فيها الرفع بالابتداء (قوله ولا يأتى فيهما الرفع) اى بالظرفية كما يدل عليه
قوله بالشرائط المذكورة فلا ينافى ما فى الرضى من تأتى الرفع فيهما على الخبرية
نحو من انت وما دينك (قوله اعتبار بعض الوجوه) وهو النصب والجر
واما باعتبار الرفع فهو مرفوع على الابتداء (قوله رفعه على الابتداء) والخبر
جملة قد حلبت على عشارى (قوله نصبه على الظرفية اه) بان يكون ظرفا
لحلبت او مصدرا له اى كم مرة وكم حلبة والجملة خبر عمة لك (قوله فكان الاليق
تأخيره) ليكون الاصل مقدما على الفرع (قوله فتكون منقلبة الكف او القدم)
اى الى داخل (قوله اعرب مع التنوين) لانه لما عرض التنوين على المضاف اليه
كانت الاضافة باقية (قوله لان غاية الكلام) اى فى قصد المتكلم (قوله لتضمنها
معنى حرف الاضافة) لتضمنها معنى المضاف اليه كذا فى شرح المفصل فليس
حرف الجر ههنا مقدرا كما فى غلام زيد بل مفهوما معناه من الغاية فيفهم
المضاف اليه منها من حيث انه مضاف اليه (قوله فى الاحتياج الى المضاف
اليه) فان قلت هذا الاحتياج حاصل لها مع وجود المضاف اليه فهلا بنيت
معه كالاسماء الموصولة التى تبنى مع وجود ما يحتاج اليه من صلتها قلت
لان ظهور الاضافة يرجح جانب اسميتها لاختصاصها بالاسماء واما حيث
واذ واذا وان كانت مضافة الى الجمل الموجودة بعدها الا ان اضافتها ليست
بظاهرة والاضافة فى الحقيقة الى مصادر تلك الجمل فكان المضاف اليه
محذوفا ولما ابدل فى كل وبعض التنوين من المضاف اليه لم يبنيا
اذ المضاف كانه ثابت بثبوت بدله كذا فى الرضى (قوله لشدة الابهام الذى فيه)

فانه اشد ابهاما فى مثل فلهذا لم يبن على الضم (قوله كما فيها) اى كما فى الغايات
لكونها الجهات غير محصورة (قوله نحو جاء زيد لاغير) اى لاجاء غيره ولاغيره جاء
(قوله وليس غير) وغير خبر ليس اى ليس الجائى غيره وقال الاخفش يجوز
ان يكون اسمه كذا فى الرضى (قوله وكذلك حسب) بفتح الحاء وسكون السين
الكفاية قال الله تعالى حسبك الله وقيل وحسبك درهم من هذه الدراهم
اى كفاك وهذا رجل حسبك من رجل وهو مدح للنكرة ولايقال مررت
باخيك حسبك من رجل كذا فى شمس العلوم (قوله وعدم تعرفها بالاضافة)
الاان عدم تعرف غير لتوغلها فى الابهام وعدم تعرف حسب لكونها بمعنى
يحسبنى فاضافتها لفظية فى الصحاح هذا رجل حسبك من رجل وصف للنكرة
لان فيها تأويل فعل كانه قيل يحسبك وبما ذكرنا ظهر لك انه ليس مشابها
للغايات فى الابهام ولذا لم يقل واجرى مجراه لاغير وليس غير وحسب بل شبه
حسب بغير وانه ليس بمعنى لاغير على ما وهم (قوله حيث للمكان) وقد يفتح للخفة
ويكسر لالتقاء الساكنين فى الصحاح كلمة حيث تدل على المكان لانه ظرف
فى الامكنة بمنزلة حين فى الازمنة وحوث لغة فى حيث (قوله قد يستعمل
فى الزمان) اى كالمميز كما فى قوله للفتى عقل يعيش به ٭ حيث تهدى ساقه قدمه
فى الصحاح هداه اى تقدمه واستشهد بهذا البيت وقوله للفتى خبر عقل اى للفتى
عقل يعيش به مدة حياته وفى الرضى ولا يمتنع حمله على المكان اى حيث مشى
(قوله مفعول لترى) كما فى الرضى فعلى هذا طالعا حال ونجم بالرفع فاعله والعائد
محذوف اى طالعا فى ذلك المكان ويضيء وساطعا وصفان لنجم وفى شرح
ابيات الوكنى نجما بالنصب فقال انه بدل من طالعا وطالعا مفعول ترى
وحيث ظرف ترى وقال شارح اللباب واعلم ان حيث ليست بلازمة للظرفية
فانها فى البيت مفعول به لترى اى مكان سهيل كما فى قوله تعالى الله اعلم حيث
يجعل رسالته وطالعا مفعول ثان لترى او حال من سهيل والعامل ترى
ان جعلت حيث صلة بمنزلة مقام فى قوله اقيت منه مقام الذئب وان لم تجعل
صلة تكون حالا والعامل فيه معنى الاضافة اى مكانا مختصا بسهيل
حال كونه طالعا ويجوز ان يكون فى البيت باقيا على الظرفية وحذف مفعول
ترى نسيا منسيا كانه قيل اما تحدث الرؤية فى مكان سهيل طالعا انتهى قلت

جعل الحال من المضاف اليه على ان يكون العامل معنى الاضافة غير مرضى
عندهم وكذا القول بزيادة حيث والاولى ان يجعل الحال من ضمير يعود
الى سهيل حذف هو وعامله للدلالة عليه اى تراه طالعا (قوله لشذوذ الاضافة
الى المفرد) ولذا يرفع بعضهم سهيل على انه مبتدأ محذوف الخبر اى حيث سهيل
موجود وترك اضافته مطلقا اشذ (قوله زمانية كانت اومكانية) وهى التى
للمفاجأة عند المبرد واذا الشرطية لاتكون الازمانية واما التى لاتكون ظرفا
اصلا ففى ثبوتها اختلاف كما يجيء ولذا لم يقل اولا يكون لشيء منهما (قوله لما ذكرنا
فى حيث) فى الرضى واما اذا ففيها خلاف هل هى مضافة الى الشرط اولا انتهى
فالدليل المذكور فى حيث انما يجرى على مذهب من قال باضافتها الى الشرط
وانها ظرف للجزاء كما هو المشهور واما على القول بانها مقطوعة عنها والعامل
فيها الشرط فلا والاولى ما قال الشيخ ابن الحاجب انما بنى حيث واذ واذا لانها
موضوعة لمكان حدث تتضمنه الجملة اوزمانه فشابهت الموصولات
فى احتياجها الى الجملة (قوله وهى اذا كانت اه) اشارة الى ان قوله للمستقبل
خبر مبتدأ محذوف مع تقدير العاطف بقرينة كونه حكما كالاحكام المذكورة
بعده بالواو ولا يصح جعله حالا ولا صفة لان اذا من الظروف المبنية سواء كان
للمستقبل او للماضى او للحال او للاستمرار فاذا لايكون شيأ منهما وقيل الجملة
معترضة فلا حاجة الى تقدير العطف لكن كونه حكما كسائر الاحكام يزيف
الاعتراض (قوله وان دخل على الماضى) فهى تقلب الماضى الى المستقبل
عكس اذ (قوله وقد يستعمل فى الماضى) اما لخروجها عن الظرفية كما ذهب
اليه ابن مالك حيث قال وقد تفارقها الظرفية فتكون مفعولا بها او مجرورة
بحتى او مبتدأ فاذا عنده فى موضع جر بحتى فعلى هذا لاجواب لها لانها معمولة
لما قبلها والجملة التى تتوهم فى محل الجواب استئناف واما لبقائها عليها كما ذهب
اليه ابو البقاء وقال دخلت حتى على معمول لغيرها فى موضع النصب
بالجواب وليس لحتى عمل وانما افادت معنى الغاية كما لاتعمل فى الجملة وعلى هذا
تكون الغاية ما يستنبط من الجواب مرتبا على الشرط وجوز الزمخشرى
ان يكون حتى حرف ابتداء واختاره الرضى فاذا باقية على ما كانت عليه قبل
دخول حتى وقد تجيء للاستمرار كقوله تعالى واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا

(قوله وفيها معنى الشرط) غير الاسلوب اللاحق والسابق ولم يقل للشرط اشارة الى ان معنى الشرط عارض له وليس راسخا رسوخه فى سائر اسماء الجوازم لان الحدث الواقع فيه مقطوع به فى اصل الوضع والشرط ينافيه لانه مفروض الوجود الا ان اكثر الامور التى يتوقع وقوعها قطعا لما كان يظهر بخلافه جوزوا تضمنه معنى ان فلم يرسخ فيه معنى ان الدال على الفرض بل صار عارضا على شرف الزوال بخلاف سائر الاسماء فانها لم توضع لزمان يقطع فيه المتكلم الحدث الواقع فيه فجاز ان يرسخ فيه الفرض الذى هو معنى الشرط وجاز ان يكون جزاؤها اسمية بغير فاء ولم يجزم المضارع الواقع جزاء ولم يلزم الاخفش وقوع الفعلية بعده (قوله فهذا علة اخرى لبنائها) وحمل عليه ما ليس فيه معنى الشرط لاشتراكهما فى الصيغة (قوله لكون معنى الشرط فيها) قد عرفت ان هذه العبارة تفيد عدم رسوخ الشرط فيها فيصح تعليل الاختيار بها من غير حاجة الى ضميمة لها كما وهم (قوله للمفاجأة) ولا تحتاج الى جواب ولا يقع فى الابتداء ومعناها الحال لا الاستقبال والاكثر توافقه بحال انت فيها قال وقد تراخى كقوله تعالى ومن آياته ان خلقكم من تراب ثم اذا انتم بشر تنتشرون وهو حرف عند الكوفيين والاخفش ولا محل لها من الاعراب وظرف عند غيرهم مكان او زمان كما سيجيء (قوله من قولهم فجئته اه) قيد بذلك لان فجأ يجيء بمعنى آخر فى القاموس فجئت الناقة كفرح عظم بطنها وكمنع اى جامع يعنى انه مأخوذ من هذا المجرد وبمعناه فى القاموس فجأه كسمعه ومنعه فجأة هجم عليه كفاجأه (قوله بالضم والمد) لا بالكسر والمد فانه مصدر فاجأ وما قيل انه قيد بالضم لانه كالضربة مصدر فجأ بمعنى اخذه بغتة فلم توجد فى الكتب المشهورة من اللغة (قوله فيلزمها الاسمية) اى على احد الاقوال فان فيه ثلاثة اقوال الاول اختصاصها بالاسمية والثانى جواز دخولها على الاسمية والفعلية والثالث اذا قرنت بقد يجوز دخولها عليه وان لم تقترن فيمتنع كذا فى التحفة فحينئذ لا تنافى بين هذا وبين ما سبق فى شريطة التفسير ولا حاجة الى تكلف حمل اللزوم على الغلبة كما ذكره الشارح ولا الى تخصيص اللزوم بغير باب شريطة التفسير كما قيل (قوله والعامل فى اذا هذه) اى ذهب اليه الزمخشرى وابن الحاجب وعند غيرهم الخبر المذكور فى نحو خرجت فاذا زيد جالس او المقدر

فى نحو فاذا السبع اى حاضر وان قدرت انها الخبر فعاملها مستقر كذا فى المغنى وعلى جميع التقادير اذا مقطوعة عن الاضافة وعلى تقدير كونه ظرف زمان يحتاج الى تقدير المضاف اذا كان خبرا عن الجثة نحو خرجت فاذا السبع اى اذا حضور السبع (قوله فهو للسببية) حذرا من لزوم عطف الاسمية على الفعلية (قوله قيل) قائله الشيخ الرضى ويؤيده وقوع ثم موقع الفاء فى قوله تعالى ثم اذا انتم بشر تنتشرون (قوله لا مفعول به) كلام المصنف حيث قال اى خرجت ففاجأت وقت وقوف السبع يدل على انه جعله مفعولا به كما ذهب اليه ابن مالك من انه قد تفارقها الظرفية وكذا عبارة الكشاف حيث قال فى تفسير قوله تعالى فاذا حبالهم وعصيهم يخيل اليه ان هذه اذا المفاجأة والتحقيق فيها انها اذا الكائنة بمعنى الوقت الطالبة ناصبا لها وجملة تضاف اليها خصت فى بعض المواضع بان يكون ناصبها فعلا مخصوصا وهو فعل المفاجأة والجملة ابتدائية لا غير فتقدير فى قوله فاذا حبالهم وعصيهم ففاجأ موسى وقت تخيل سعى حبالهم وعصيهم وقال فى تفسير قوله تعالى ثم اذا انتم بشر تنتشرون اى ثم فاجأ وقت كونهم بشرا ينتشرون فان ظاهر كل من التقديرين انه جعلها مجردة عن الظرفية مفعولا بها واما ما قاله الشارح من ان المفعول به محذوف واذا مفعول فيه فيحدث ركاكة المعنى اذ يصير التقدير خرجت ففاجأت السبع زمان وقوفه او مكان وقوفه لعدم الفائدة فى التقييد بالظرف خصوصا فى قوله تعالى ان كانت الا صيحة واحدة فاذا هم خامدون (قوله الكائنة للماضى) قدر المتعلق معرفا باللام على انه صفة رعاية لجزالة المعنى بخلاف النكرة فانها تكون حالا قيدا للعامل واما تقدير المبتدأ وان كان صحيحا لكن غير ممدوح (قوله وقد يجيء للمستقبل) بتجرده عن الماضى واستعمال المطلق فى المقيد (قوله الاسمية والفعلية) التى فعلها ماض لفظا ومعنى او معنى فقط وقد اجتمعت الثلاثة فى قوله تعالى الا تنصروه فقد نصره الله اذ اخرجه الذين كفروا ثانى اثنين اذ هما فى الغار اذ يقول لصاحبه (قوله ولقلة مجيئها) اى مجيء اذا المفاجأة فى جواب بينا قليل وفى جواب بينما كثير فالتعليل قاصر (قوله فهما للمكان اه) قدر المبتدأ بالفاء بقرينة اشتمال الحكم على التفصيل اعنى استفهاما وشرطا وجعله صفة وان كان صحيحا لكن جعله حكما مستقلا اصدق

بالقلب (قوله اى حال كونهما اه) فاستفهاما وشرطا حالان من الضمير
المستتر فى الجار والمجرور وفى جعلهما عين الاستفهام او الشرط اشارة الى
رسوخهما فيهما فلا حاجة الى تقدير ذا فى استفهام وشرط (قوله أنى زيد)
فى الرضى لا يستعمل أنى بمعنى اين الامع من ظاهرة نحو من أنى عشرون لنا
او مقدرة نحو قوله تعالى آنى لك هذا اى من أنى ولا يقال أنى زيد بمعنى اين زيد
(قوله بمعنى متى) ولا يجيء بمعنى متى وكيف الا وبعده فعل (قوله وقد جاء
كسرهما) فى الرضى كسر همزته لغة سليم وقال الاندلسى كسر نونها لغة
(قوله استفهاما) وكتب الجمهور ساكتة عن كونها للشرط واجاز ذلك بعض
المتاخرين وهو غير مسموع والاستفهام بكيف عن النكرة فلا يكون جوابه
الا نكرة فلا يجوز بالتركيب الصحيح فى جواب كيف زيد (قوله جار مجرى
الظرف) لانه بمعنى على اى حال والجار والمجرور متقاربان من الظرف وكيف
كأين ظرف على مذهب الاخفش وعند سيبويه هو اسم بدليل ابدال الاسم
منها نحو كيف انت اصحيح ام سقيم ولو كانت ظرفا لا يبدل منها الا الظرف نحو
كيف جئت أيوم الجمعة ام يوم السبت (قوله فهو فى محل الرفع على الخبرية)
اذا لم يدخل ناسخ الابتداء على ذلك الاسم وان دخل نحو كيف اصبحت وكيف
تعلم زيدا فكيف منصوب المحل خبرا او مفعولا ثانيا لذلك الناسخ كذا فى الرضى
(قوله على الحالية) ويجوز ان يكون منصوب المحل صفة للمصدر الذى تضمنه
ذلك الفعل فكان معنى كيف يقوم زيد يقوم زيد قياما حاصلا على اى صفة
(قوله مذ ومنذ) قيل انهما كلمتان برأسهما اذ الاصل فى الحرف وما يشبهه عدم
التصرف وقيل اصل مذ منذ بدليل منيذ وانه بضم الذال لالتقاء الساكنين
اى مذ اليومان
(قوله لموافقتهما اه) قال الرضى الاخفش والحجازيون يجرون بهما مطلقا
والكوفيون يرفعون بهما مطلقا واكثر العرب يجرون بهما فى الزمان الحاضر
اتفاقا وانما الخلاف بينهم فى الجر بهما فى الزمان الماضى ولا يستعملان
فى المستقبل اتفاقا واذا جربهما فقيل انهما اسمان مضافان والصحيح انهما حرفا
جر بمعنى من لابتداء الغاية اذا كان الزمان ماضيا معرفة نحو ما رأيته مذ اليوم
وبمعنى فى ان كان حاضرا معرفة نحو ما رأيته مذ الليلة وبمعنى من والى جميعا
فيدخلان على الزمان الذى وقع فيه ابتداء الفعل وانتهاؤه وذلك اذا كان

الزمان

الزمان نكرة نحو ما رأيته مذ اربعة ايام ثم ان المصنف رحمه الله ذكر فى بنائهما
ثلاثة اوجه الاول فى شرح الكافية وهو انه وضع مذ وضع الحرف وحمل
منذ عليه لاتفاقهما فى المعنى والثانى ما فى شرح المفصل وهو ما ذكره فى الشرح
والثالث ما ذكره فيهما وهو انها مقطوعة الاضافة مرادة فى المعنى ولذلك بنيت
منذ على الضم كما بنى ما قطع عن الاضافة الا ترى ان قولك منذ يوم الجمعة معناه
اول المدة فهو يتضمن المضاف اليه كتضمن قبل عند القطع الا انه لم يأت
الا مبنيا لانه لم يذكر المضاف اليه معه ابدا بخلاف قبل (قوله اى اول مدة
زمان الفعل اه) فاللام فى المدة للعهد او عوض عن المضاف اليه وما قيل
ان معناه اول المدة مطلقا وتعين كونها باول مدة الفعل المتقدم عليها مستفاد
من سبق ذكر الفعل فلا حاجة الى التأويلين فانما يصح لو ثبت استعمالهما
فى اول المدة مطلقا وليس كذلك فانهما لا يستعملان الا فى اول مدة الفعل
المتقدم والوضع انما يوجد من الاستعمال لا من مجرد الاحتمال (قوله اى الاسم
المفرد) الدال على الوحدة لا المثنى والمجموع وما فى حكمهما مما يدل على
التعدد فلا يرد ما رأيته مذ ثلاثة ايام لانه فى حكم المجموع (قوله امرا واحدا)
بجهة من جهات الوحدة كالمصاحبة فى المثال المذكور ولظهوره لم يتعرض
لبيان جهة الوحدة (قوله اى الزمان الذى اه) يعنى ان الباء ليست صلة
المقصود والا لكان الواجب المقصود به العدد لانك قصدت بقولك يومان عدد
اثنين لا انك قصدت بالعدد يومين وما قيل ان المعنى الذى قصد باسم العدد
فيأبى عنه لفظة فيليهما لانه لا يليهما المعنى المقصود باسم العدد الا تجوزا
(قوله وقد يقع اه) معطوف على ما يستفاد من سابق كلامه اى يقع بعدهما
على المعنيين اسم زمان وقد يقع بعدهما المصدر (قوله اى ما كتب على
هذه الصورة) يعنى ان الكلام على حذف المضاف اى ان يشمل المثقلة والمخففة
لا ان كلمة ان مستعملة فيما كتب على هذه الصورة حتى يرد عليه انه يوجب
ان يقرأ ؛ وما كُتِبَ على هذه الصورة موضع ان ليفيد التعميم ولا يشك عاقل
انه ليس عبارة الكتاب ذلك وقيل لعله اعتمد على تصوير ان بالتشديد والتخفيف
اختصارا فى الكتابة (قوله اسمين) لا حرفى جر فانه لا محل لهما من الاعراب
(قوله لكونهما فى تأويل الاضافة) كون اللفظ مؤولا بالاضافة ليس من

الاقسام المعدودة للمعرفة ولو كفى التأويل بالاضافة فى صحة الابتدآء بالنكرة
لصح وقوع كل نكرة مبتدأ لامكان التأويل بالاسم المضاف فالصواب انهما
مضافان الى الجملة التى حذفت لدلالة الجملة السابقة عليها ولذا بُنيتْ مُنْذُ على
الضم تشبيها لها بالغايات فى كونها مقطوعة عن الاضافة لا الجملة التى فى تأويل
المفرد المعرفة وتقدير ما رأيته مذ يوم الجمعة منذ عدم رؤيتى فيكون من المضاف
الى احدهما (قوله ويرد عليه اه) قال المصنف رحمة الله عليه وهذا المذهب
وهم لا يساعده المعنى واللفظ اما المعنى فلانك تخبر عن اول المدة او جميع المدة
بانها يوم الجمعة او يومان لا العكس واما اللفظ فلما ذكره الشارح رحمه الله وتقديم
الظرف انما يكون مصححا اذا كان الظرف المقدم ظرفا للمبتدأ كقولك فى الدار
رجل وفيما نحن فيه ليس كذلك وتفصيل المقام ان مذ ومنذ ثلاث حالات
احداها ان يليهما اسم مجرور فهما حرفا جر بمعنى من ان كان الزمان ماضيا وبمعنى
فى ان كان الزمان حاضرا وبمعنى من والى جميعا ان كان معدودا وثانيتها ان يليهما
اسم مرفوع نحو مذ يوم الخميس ومنذ يومان ومنذ ذهابك وثالثتها ان يليهما
جملة فعلية او اسمية فقال البصريون انهما مبتدأن وما بعدهما خبرهما بدون
التقدير فيما اذا كان ما بعدهما اسم زمان نحو مذ يوم الجمعة وبتقدير زمان فيما
اذا كان ما بعدهما مصدرا او جملة فقولنا ما رأيته مذ يوم الجمعة او يومان جملتان
والثانية مفسرة للاولى فلذا لم يعطف عليه وان جاز العطف فيما هو بمعناه نحو
ما رأيته واقل مدة عدم رؤيتى يوم الجمعة وقال الكوفيون انهما ظرفان لما قبلهما
مضافان الى جملة مصرح بجزئيها اذا كان بعدهما جملة ومحذوف احد جزئيها
اذا كان بعدهما مفرد نحو ما رأيته مذ يوم الجمعة ومنذ ذهابك اى مذ كان يوم
الجمعة ومنذ كان ذهابك فقولنا ما رأيته مذ يوم الجمعة جملة واحدة قال صاحب
التسهيل وانما اخترته لان فيه اجرآء مذ ومنذ على طريقة واحدة وهى كونهما
ظرفين مضافين الى جملة بعدهما مع صحة المعنى فهو اولى من اختلاف
الاستعمال وفيه تخليص من الابتدآء بنكرة بلا مسوغ ان ادعى التنكير
ومن تعريف غير معتاد ان ادعى التعريف وفيه تخليص من جعل جملتين
فى حكم جملة واحدة من غير رابط ظاهر ولا مقدر انتهى وقد عرفت بما حررنا لك
اندفاع جميع ذلك عن مذهب البصريين (قوله بالالف المقصورة) ويعامل الفها

معاملة الف الى وعلى فيسلم مع الظاهر ويقلب ياء مع الضمير غالبا ثم ظاهر
كلام المصنف رحمه الله ان لدى لغة برأسها وفى الصحاح ان لدى لغة فى لدن
(قوله وقد جاء اه) فى لدى ثمان لغات كعضد وجمل وكتف وحروم ومن وعل
وفم وخف ترك المصنف رحمه الله كتفا متابعة لما فى المفصل لقلته كما ترك
ليت بفتح اللام وكسر التاء ولدن بضم اللام وسكون الدال مع فتح النون
(قوله وقد جاء لدن بفتح اللام اه) كما جاء فى عضد عضد بسكون الضاد ثم كسر
النون لالتقاء الساكنين ضبط الشارح اللغات الست المذكورة فى المتن
على هذه الطريق لئلا تغير اللغة لبعد جهة ضبط الاصل وضبط الاخف بدون
سقوط النون ثم الاخف بعد سقوط النون وقدم ما فيه النون لكون التغيير
فيه يسيرا (قوله ولدن بتحريك الدال) بعد اسقاط الضم لالتقاء الساكنين
وقد جاء بالكسر ايضا (قوله ولدن بتسكين الدال) ونقل ضمها الى اللام وكسر
النون لالتقاء الساكنين وقد جاء فيه فتح النون ايضا (قوله ولد) وهى ثلاث لغات
باسقاط النون من اللغات الثلاث التى كانت بسكون الدال وضمها وقد جاء
لد كمد وهو فى غاية القلة (قوله لوضع بعضها وضع الحروف) فى شرح المفصل
بنيت لدى ولد لشبههما بالحروف لوضعهما على الصيغة التى ليست عليها
الاسماء المتمكنة دائما بل الحروف عليها فاشبهت الحروف وبنى لدى لانه هو
وقد تقدم ان كل اسم بنى فانه مبنى وان اختلف بزيادة او نقصان مع بقاء
حروف الاصل والمعنى فيه فبنى لد لشبهه بالحروف وبنى لدى لشبهه
ما اشبه الحروف وان اختلفت جهات الشبه فانه لا يضر الا يرى ان نزال بنى
لشبهه بانزل وبنى فجار لشبهه بنزال وان اختلفت جهات الشبه انتهى واورد
عليه الشيخ الرضى ان جواز وضع بعض الاسماء وضع الحروف بناء من الواضع
على ما يعلم من كونها حال الاستعمال فى الكلام مبنية لمشابهتها المبنى
فلا يجوز ان يكون بناؤها مبنيا على وضعها وضع الحروف والجواب
بانا لا نسلم ان جواز وضع بعض الاسماء وضع الحروف مبنى على ما يعلم
من كونها مبنية حال الاستعمال لم لا يجوز ان يكون بناء على كونها مطلوبة
الخفة ولذا جاء بعض الاسماء معربا مع كونه ثنائيا كدم وهن فى بعض اللغات
وبما نقلناه من شرح المفصل ظهر اندفاع ما قيل لا وجه للحكم ببناء لدى

بمجرد موافقتها فى بعض الحروف للدن مع عدم الموافقة فى المعنى اذلدن بمعنى من عند (قوله وكلها بمعنى عند) اى كلها مشتركة فى هذا المعنى الا ان لدن ولغاتها المذكورة يلزمها الابتدآء فلذا يلزمها من ظاهرة وهو الاغلب اومقدرة فهى بمعنى من عند واما لدى فهو بمعنى عند ولا يلزمه معنى الابتدآء كذا فى الرضى وبهذا ظهر عدم صحة ماقيل ان بناء لدن لتضمنه معنى من لان لزوم من معها ظاهرة اومقدرة ينافى التضمن كما فى اسماء الشرط والاستفهام وقال فى شرح التسهيل للفاضل المصرى لدن مبنية لشبهها بالحروف فى لزومها استعمالا واحدا وهو كونها مبتدأ غاية وامتناع الاخبار عنها بها ولا يبنى عليها المبتدأ بخلاف عند ولدى فانهما لا يلزمان استعمالا واحدا بل يكونان لابتدآء الغاية وغيرها ويبنى عليهما المبتدأ ومعنى عند القرب حسا اومعنى نحو عندى انك غنى وربما فتحت عينها اوضمت ويلزمها النصب الا اذا انجرت بمن كذا فى الرضى (قوله ان تجربها) اما لفظا ان كان مفردا اوتقديرا ان كان جملة (قوله وقد ينصب اه) اى ينصب بلدن لا بسائر لغاته لفظ غدوة لا لفظ آخر وغدوة بعد لدن لا تكون الا منونة وان كانت معرفة (قوله تشبيها لنونها اه) وان كان من سنخ الكلمة بالتنوين فيكون كاسم تام بالتنوين فيعمل عمله ويضعف هذا التوجيه ان يونس حكى نصب غدوة بعد لدى المحذوفة النون (قوله ولذلك) اى لكون نونه مشبها بالتنوين يحذف من لدن تارة ويثبت اخرى (قوله ولكون) عطف على تشبيها من حيث المعنى علة لنصب خصوص غدوة (قوله اى لاجل الفعل اه) فى هذا التوجيه صرف اللام عن المتبادر وهو كونه صلة الوضع كما مر فى امثاله وابقاء الماضى المنفى على معناه المتبادر فهو اقل تصرفا مما فى التوجيه الثانى ابقاء اللام على المتبادر وجعل الماضى صفة الزمان واسناد المنفى اليه على التجوز باعتبار كون ماوقع فيه منفيا وربما استعمل قط فى النفى وقد استعمل بدونه لفظا ومعنى نحو كنت أراه قط اى دائما وقد استعمل بدونه لفظا لا معنى نحو هل رأيت الذئب قط (بمعنى) (قوله وبناء المخففة) وقيل لتضمنه معنى فى ومعنى من الاستغراقية على سبيل اللزوم (قوله بدليل اعرابه اه) فان الاضافة الى المفرد ترجح جانب الاعراب لاختصاص فائدتها من التعريف والتخصيص والتخفيف بالمعرب ولذا تعرب الغايات عند

الاضافة الى المفرد فالقول بانه يجوز ان يكون عوض المضاف مبنيا مفتوحا لانه جاء فيه الفتح لا معربا منصوبا كما وهم ليس بشئ (قوله اى دهر الداهرين) معنى عوض الدهر سمى به لانه كلما مضى جزء منه عوضه جزء آخر كذا فى القاموس (قال المعرفة والنكرة) المعرفة مصدر عرف معناه شناختن (معلوم) والنكرة اسم لما ينكر كالطلبة اسم لما يطلب كذا فى الاقليد والنكرة والنكارة ناشناختن (مجهول) (قوله من اقسام الاسم) نبه بذلك على انهما من مباحث الاسم كالمعرب والمبنى لبعد العهد بوضع جزئى بان يلاحظ الموضوع والموضوع له بخصوصهما لا بخصوصية الطرفين اوكلى بان يلاحظ الموضوع بوجه اعم كما فى المشتقات فان اسم الفاعل مثلا موضوع لمن قام الفعل به او يلاحظ الموضوع له بوجه اعم كما فى الحروف والمضمرات والمبهمات فههنا اربعة احتمالات ان يكون كلاهما ملحوظين بخصوصهما اوكلاهما بعمومهما او الموضوع يكون ملحوظا بخصوصه والموضوع له بعمومه اوبالعكس ولا وجود للاحتمال الثانى (قوله اى بذاته المعينة) فالعين بمعنى الذات كما فى القاموس وغيره واضافته الى الضمير للعهد فيصير بمعنى ذاته المتعينة المعلومة المعهودة والعهد انما يعتبر بين المتكلم والمخاطب لا غيرهما ولا بد فى المعرفة من علم المتكلم اذ لا يمكن اعلام المعهود بدون العلم به فى الاقليد التعريف يتعلق اما بمعرفة المتكلم دون المخاطب نحو قولك لى بستان وانت تعرفه دون مخاطبك او بما لا يعرفانه نحو قولك انا فى طلب غلام اشتد به ولست تقصد به الى معين او بما يعرفانه نحو قولك فعل الرجل كذا وما قيل ان المعرفة ما يعرفه مخاطبك فمعناه انه لا بد فيها من معرفة المخاطب وانما زاد المعينة اشارة الى ان ماوقع فى عباراتهم فى لفظة المعينة معناه المعلومة المشخصة (قوله يخرج به النكرة) والعلم المنكر داخل فى المعرفة باعتبار الوضع الحقيقى وفى النكرة باعتبار وضعه المجازى وان الوضع فى تعريفهما اعم من الوضع بنفسه اوبالقرينة ليدخل فى المعرفة المعارف المستعملة فى المعنى المجازى نحو يرمى الاسد فانه موضوع للرجل الشجاع بالوضع المجازى ويدخل فى النكرة النكرات التى هى مجازات نحو مارأيت اسدا يرمى (قوله واشار) وذلك بليغ فلا بد لاختياره هذا الترتيب المذكور من نكتة والاشارة الى ترتيبها فى المرتبة تصلح نكتة لذلك فلتحمل عليه

(قوله الى ترتيبها) فى المرتبة على ما اختاره وتبع الزمخشرى فى ذلك فانه ذكرها فى المفصل على هذا الترتيب الا فى المضاف حيث جعل تعريفه بعد جميع الانواع كما هو مذهب المبرد لان تعريفه فى غيره والزمخشرى جعله فى مرتبة المضاف كما هو مذهب سيبويه (قوله فانها موضوعة اه) هذا على رأى المحققين المتأخرين واما على رأى المتقدمين فهى موضوعة لمعان كلية بشرط استعمالها فى جزئياتها فالمعنى الحقيقى مهجور بالكلية وكذا الاختلاف فى المبهمات والحروف (قوله والموضوع له جزئى مشخص) اما شخصية ضمير المتكلم والمخاطب وضمير الغائب الراجع الى الشخص فظاهر واما الراجع الى الكلى فلانه من حيث انه تقدم ذكره لفظا او تقديرا او حكما صار مشخصا لا يحتمل غيره صرح به فى الاقليد وبعضهم جعل الضمير الراجع الى النكرة المحضة نكرة واستعماله فيها مجاز كضمير المخاطب المستعمل فى مخاطب غير معين نحو قوله تعالى ولو ترى اذ المجرمون ناكسوا رؤسهم (قوله الاعلام الشخصية اه) اى الموضوعة للشخص وهى الماهية المعروضة للتشخص وهو حالة حقيقية او اعتبارية بها يمتنع فرض الاشتراك بين كثيرين والاعراض انما تسمى مشخصات لكونها علامات يعرف بها الشخص لا لانها علة للتشخص ولو قيل بكونها علة فعليتها على سبيل البدل كالدعامة للبيت وعلى كل تقدير لا يلزم من تبدلها تبدل الاشخاص على ما وهم وتفصيله فى علم آخر (قوله كما اذا تصور ذات زيد اه) اى بوجه مختص به فى الخارج وان كان فى نفسه يمكن فرض اشتراكه فالمعلوم جزئى بوجه كلى كما قالت الفلاسفة فى علمه تعالى بالجزئيات ولذا اختار لفظ تُصُوِّرَ دون اُحِسَّ فان طريق ادراك الجزئيات المادية بالوجه الجزئى انما هو الاحساس فلا يشكل بلفظ الله ولا بالاعلام الموضوعة عند غيبة الموضوع له لانه يمكن تصوره بوجه مختص به فى الخارج كتصوره تعالى بكونه واجبا خالقا لما سواه فالمعلوم جزئى وان كان العلم بوجه كلى على ان التحقيق ان لفظ الله من الاعلام الغالبة الا ان غلبته تقديرية بخلاف الاله فان غلبته تحقيقية وقد حققناه فى حاشية تفسير القاضى (قوله او الجنسية) اى الموضوعة للماهية المتحدة فى الذهن من حيث معهوديتها فاستعمالها فى فردمنها ان كان باعتبار مطابقته للماهية المتحدة فحقيقة وان كان باعتبار

خصوصيته فمجاز من قبيل استعمال المطلق فى المقيد كاستعمال الاسد فيه هذا ما ذهب اليه المصنف رحمه الله والمحققون فتعريف العلم الجنسى عندهم حقيقى واختار الرضى ان تعريفه لفظى كما ان تأنيث غرفة وبشرى وصحراء ونسبة كرسى لفظيات ولا فرق بين علم الجنس واسم الجنس فى المعنى بل فى الاحكام اللفظية (قوله والموصولات اه) لعل وجه كون الموصول فى مرتبة اسم الاشارة اشتراكهما فى الابهام والتعين بامر خارج اعنى الاشارة والصلة وتفاوتهما وضوحا بحسب تفاوت الاشارة والصلة فى الوضوح غير معتد به وذهب الاخفش الى ان ما فيه ال من الموصولات تعرف بها وما ليست فيه ال كمن وما فتعرفه لانه فى معنى ما فيه ال فالموصول على هذا فى مرتبة ذى اللام واليه ذهب سيبويه وجمهور النحاة (قوله العهدية او الجنسية) فى التسهيل فان عهد مدلول مصحوبها بحضور حسى او علمى فهى عهدية والا فهى جنسية وفى شرحه هذا مذهب الجمهور وذهب ابو الحجاج يوسف الى ان ال قسم واحد وهو العهد والمراد بالجنسية اللام التى للحقيقة من حيث هى وبالاستغراقية التى للحقيقة من حيث تحققها فى جميع الافراد فتصح المقابلة بينهما وانما تعرض للاستغراقية مع كونها من فروع الجنس لدفع توهم ان الاستغراقية لافادتها الشمول ليس فيها معنى التعريف ولم يذكر الشارح العهدية الذهنية لانها من حيث استعمالها فى فرد مبهم نكرة ولذا توصف بالجمل الخبرية (قوله اللام الزائدة) هى فيما وجب تعريفه او تنكيره فى التسهيل وقد تعرض زيادتها فى علم وحال وتمييز لا غير ومضاف (قوله بدل من اللام) معنى كونه بدلا من اللام انه مستعمل فى موقعها والاصل اللام فى شرح التسهيل لابن مالك لما كانت اللام تدغم فى اربعة عشر حرفا فيصير المعرف بها كانه من المضاعف الفاء جعل اهل اليمن ومن داناهم الميم بدلها لان الميم لا تدغم الا فى الميم انتهى فالميم حرف تعريف عوض اللام فى لغتهم وليس معناه انه منقلب من اللام كما قلبت بالراء فى الرحمن الرحيم كما وهم (قوله نحو يا رجل) اى اسم الجنس الذى قصد به فرد معين فان تعريفه بالنداء واما العلم المنادى فتعريفه بالعلمية والنداء افاد زيادة الوضوح وهو المختار وقيل انه عرف بالنداء بعد ازالة العلمية (قوله اذا اصل يا رجل اه) يعنى انه كان فى الاصل معرفا باللام

ثم توسل لندائه باى ثم حذف اللام واى لكثرة الاستعمال فصار يا رجل (قوله
ولا يستلزم صحة الاضافة اه) فان لفظ احد فى الاثبات لواحد مبهم كالنكرة
لا للعموم فمن قال انه تكلف فقد تكلف (قوله لانه ان صدر اه) هكذا فى الاقليد
فالتقابل بين الاقسام الثلاثة بالذات وقولهم ما يشعر بمدح اوذم حيث
لم يقيدوا بعدم التصدير بالاب والام يدل على ان الفرق بينه وبين الكنية بالحيثية
فاشعار بعض الكنى بالمدح او الذم كما فى ابى الفضل وابى الجهل لا يضر وعبارة
الرضى تشير الى هذا فانه قال الاعلام اما اسم وهو الذى لا يقصد به مدح او ذم
واما لقب وهو ما يقصد به احدهما اى مدح او ذم واما كنية وهى الاب
والام والابن والبنت مضافات انتهى وبعض اهل الحديث يجعل العلم المصدر
باب او ام مضافا الى اسم حيوان او صفة كابى الحسن كنية والى غير ذلك لقب
كابى تراب كذا فى حاشية الفاضل الجلبى على التلويح وبهذا الاصطلاح جعل
صاحب القاموس ابا العتاهية لقبا ونفى كونه كنية وصاحب الصحاح جعله
كنية على الاصطلاح المشهور (قوله فهو كنية) من كنيت اى سترت وعرضت
كالكناية سواء لانه يعرض بها عن الاسم والكنية عند العرب يقصد بها
التعظيم والفرق بينها وبين اللقب معنى هو ان اللقب يمدح الملقب به او يذم بمعنى
ذلك اللفظ والكنية يعظم المكنى بها بعدم التصريح بالاسم فان بعض النفوس
تأنف من ان تخاطب باسمها كذا فى الرضى وعندى ان التعظيم غير المدح والذم
فالفرق بين اللقب والكنية ظاهر (قوله فان قصد به اه) اى حين الوضع لا حين
الاستعمال لانه قد يطلق اللقب على المسمى من غير قصد المدح والذم ولانه
قد يقصد بالاسم فى الاستعمال المدح والذم اذا اشتهر المسمى فى ضمنه بصفة
مدح او ذم نحو حاتم وقصد الواضع يفهم من كونه منقولا من معناه الاصلى
الى المعنى العلمى فان المنقولات يلاحظ فيها المعانى الاصلية (قوله فهو لقب)
ولفظ اللقب فى القديم كان فى الذم اشهر منه فى المدح والنبز فى الذم خاصة
(قوله فهو الاسم) الاسم بهذا المعنى اخص من مقابل الصفة الذى هو اخص
من مقابل الفعل والحرف (قوله ما وضع) اى ما خص فيكون الوضع بمعنى
التخصيص فلا تغفل (قوله والاعلام الغالبة اه) العلم الغالب اما مضاف
نحو ابن عباس او ذو اللام نحو النجم فهو فى الاصل داخل فى المعرف باللام

العهدية والمعرف بالاضافة العهدية وبعد الاستعمال فى فرد معين اختص به
فى الاستعمال ايضا كذلك فلا ضرورة لادخاله فى العلم بتكلف ان غلبة استعمال
المستعملين بحيث اختص به بمنزلة الوضع على انه يلزم الجمع بين المعنى الحقيقى
والمجازى فى قوله وضع اه والحمل على عموم المجاز (قوله باستعماله فيه) متعلق
بمتناول (قوله تناولا بوضع واحد) اشارة الى ان قوله بوضع واحد ظرف لغو
متعلق بالمنفى اعنى متناولا لا بالنفى المستفاد من غير فيكون داخلا تحت المنفى
فيفيد عموم التعريف للاعلام المشتركة وليس مقصوده انه مفعول مطلق
بتقدير تناولا على ما توهم اذ لا حاجة اليه على انه بعد تقدير تناولا متعلق به فليكن
اول الامر متعلقا بمتناولا (قوله اراد التنبيه) فيه اشارة الى ان الترتيب بين
الاصناف بديهى (قوله فيما يكون) اى فى نوع يكون فيه هذا الترتيب اى ترتيب
الاصناف فى نفسها الا ان المضاف يكون فيه هذا الترتيب كما سيجئ ولم ينبه عليه
(قوله وهذا الترتيب الذى ذكره) اى ترتيب اصناف المضمر بالنسبة الى كل
المعارف حيث قال واعرفها اى اعرف المعارف لان هذا المقرب وبقوله الذى
ذكره افاد ان الترتيب بين الانواع ليس بمذكور (قوله فان فيه اختلافات كثيرة)
فى شرح التسهيل للفاضل المصرى قيل اعرفها العلم وقيل اسم الاشارة وقيل
المعرف بال وقال المصنف اعرفها ضمير المتكلم ثم ضمير المخاطب ثم العلم ثم ضمير
الغائب السالم عن ابهام نحو زيد رأيته انتهى (قوله لكمية آحاد الاشياء) اى
لصفة منسوبة الى كم لوقوعها جوابا له وهو العدد المعين فان كم للسؤال عن
العدد المعين عارضة لآحاد الاشياء اى افراد الاجناس قال المصنف رحمه الله
فى الايضاح العدد مقادير آحاد الاجناس فاسماء العدد يعتبر فيها النسبة الى
الاجناس ولذا يلزمها التمييز وقد تستعمل لمجرد العدد من غير تمييز فيقال ستة
ضعف ثلاثة فبقوله لكمية احتراز عما وضع لغير الكمية سواء دل على العدد
الغير المعين كصيغ الجمع ولفظ العدد او لا نحو زيد وعمرو وبقوله احاد احتراز
عما وضع لكمية الاجزاء نحو النصف والثلث والربع وباضافة الاحاد الى
الاشياء احتراز عما وضع لكمية الاحاد فى نفسها من غير نسبتها الى جنس نحو
لفظ بضع ونيف فانهما يدلان على عدد معين من غير نسبته الى جنس ويذكران
بتبع اسم عدد له التمييز وبما حررنا ظهر انه لا يجوز التعريف بما وضع للكمية

لانتقاضه بالفاظ الكسور ولا بما وضع لكمية الاحاد ولا بما وضع لكمية الاشياء
لانتقاضهما بما وضع لكمية آحاد فى نفسها وما قيل ان الاحاد احتراز عما وضع
لكمية المسافة نحو الفرسخ والميل وعن نحو الذراع فانما يصح لو اريد بالكمية
المقدار الشامل للعدد والمسافة والذراع ولا يخرج عن التعريف نحو ثلاث
جاعات لانها آحاد الجماعة (قوله فالاشياء اه) الفاء لتفصيل الحد ولا يخفى انه
اذا كانت الاشياء هى المعدودات والاحاد عبارة عن كل واحد منها يكفى
فى الحد ان يقال لكمية الاحاد او لكمية الاشياء وما قيل ينبغى ان يقال المراد
بالاحاد الوحدات القائمة بالاشياء واسم العدد موضوع لكمية وحدات الاشياء
لا لكميتها ففيه ان الوحدات المنفردة او المجتمعة نفس العدد لا كميتها (قوله
وظهر بهذا التقرير اه) وهذا التقرير لا يرضى به المصنف فانه قال فى ايضاح
المفصل العدد مقادير آحاد الاجناس فالواحد والاثنان على ذلك ليسا
بعدد وانما ذكرا فى العدد لانه يحتاج اليهما فيما بعد العشرة فهما من العدد
استطرادا ولو قلنا ان العدد عبارة عن مقدار ما الشئ عليه من وحدة وغيرها
لدخل الواحد والاثنان فى العدد انتهى وليت شعرى بعد ما صرح المصنف
بخروجهما عن التعريف اذا اخذ لفظ الاحاد كيف يعترض الشارح الرضى على
عدم صحة التعريف بخروجهما عنه (قوله وان لم يكونا اه) الواحد ليس بعدد
عند كلهم لان العدد قسم لكم والواحد ليس بكم واما الاثنان فعند البعض
وذكروا له وجوها ضعيفة وتفصيلها فى شرح حكمة العين (قوله بالحاق التاء
كما هو الاصل فى التأنيث (قوله او باسقاطها) فان الاصل فى الثلاثة واخواتها
ثبوت التاء فى شرح التسهيل للفاضل المصرى الثلاثة واخواتها اسماء
جماعات كعزة وزمرة وامة وفرقة وعصبة وصحبة وسرية وفئة وعشيرة
وقبيلة وفصيلة فالاصل ان تكون بالتاء لتوافق الاسماء التى هى بمنزلتها
فاستصحب الاصل مع المعدود المذكر لتقدم رتبته وحذفت التاء مع المعدود
المؤنث لتأخر رتبته ويدل على ان اصلها التاء ان العرب اذا قصدت مجرد
العدد تقول ثلاثة نصف ستة وفى الرضى انما وضعت على التأنيث فى الاصل
لان كل جمع انما يصير مؤنثا فى كلامهم بسبب كونه على عدد فوق الاثنين فاذا
صار المذكر فى نحو رجال مؤنثا بسبب عروض هذا العارض فتأنيث العارض

فى نفسه اولى (قوله الى عشرة) كذا فى النسخة التى بخط الشارح ونسخة
الفاضل اللارى وفى بعض النسخ الى تسعة وهو سهو (قوله او بالجمع) وما يجرى
مجراه (قوله او امتزاجيا) لم يدخله فى قوله او بالعطف كما فى الرضى بناء على ان
اصلها العطف لانه من المركبات الامتزاجية كما سبق ذكره وان تضمن الحرف
باعتبار الاصل وما قيل ان الصواب ان يقال او تضمنيا فليس بصواب اذ ليس
فى الاصطلاح مركب تضمنى (قوله واحد) فى الرضى اسم فاعل من وَحَدَ يَحِدُ
وحدًا او وحدة اى انفرد فالواحد بمعنى المنفرد اى العدد المنفرد فالمراد من
الواحد الوحدة لكونه عددا منفردا ولا حاجة الى تدقيق فلسفى بان يقال سمى
الوحدة واحدا اما لانها واحد بذاته كالضوء يضئ بذاته واما لانها من الانواع
المتكررة مع انه غير تام لانه اذا عبرت الوحدة واحدا كان من المعدودات لا من
الاعداد وفى الاقليدان الواحد ليس بصفة وكذا غيره من الاعداد فان اجرى
شئ منها على موصوف فعلى تأويل معدود بهذا العدد ولذا يجمع على وحدان
لان فعلان غالب فى الاسماء ولا يجمع على فواعل مع انه الاصل فى الاسماء لكونه
فى الاصل صفة تقول مررت برجل واحد وامرأة واحدة فروعى جانب الاسمية
بان جمع على وحدان وجانب الوصفية الاصلية بان لم يجمع على فواعل
(قوله ومئة) اصله مئية كسدرة حذف لامها فلزمها التاء عوضا عنها كما فى عدة
وثبة ولامها ياء كما حكى الاخفش رأيت مئيا وفى الصحاح اصل مأة مأى كمعى
والهاء عوضت عن الياء (قوله تقول واحد واثنان) هذه الاعداد وما بعدها
موقوفة محكية على ما هو الاصل فى المفصل العدد موضوع على الوقف تقول
واحد اثنان ثلاثة يدل على ذلك ان الواو بينهما منصوب المحل على انه مفعول
تقول فان المعنى تقول هذه الكلمات وانما ذكرها على التعداد لان اعراب الاخر
لا دخل له فى بيان استعمالها فقوله وتميم يكسرون الشين جملة معترضة
بين المعدودات والالف فى اثنان وثنتان من حروفهما وليس علامة الاعراب
وكذا الواو فى عشرون واما قوله ثم بالعطف بينهما فهو معطوف على تقول
بتقدير تقول وقوله مأة والف ومأتان والفان مذكورة على سبيل التعداد
او مفعول تقول المقدر ههنا المعطوف على تقول السابق اذ لا يمكن جعلها
مفعول تقول المذكور اولا لتوسط قوله ثم بالعطف بلفظ ما تقدم بينهما (قوله

اعتبار التأنيث الجماعة) فى الايضاح انما كان كذلك اى جاؤا بالتاء للمذكر
فيما فوق الاثنين لان الثلاثة جماعة فاتوا الجماعة فى المذكر لانه السابق ثم جاؤا
بالمؤنث مذكرا ارادة الفرق بينهما انتهى اى انما كان على خلاف الظاهر
فى الثلاثة لان عدد الثلاثة فما فوقها جماعة فيصح ايراد التاء فيها فاتوها بهذا
الاعتبار فى المذكر لكونه سابقا فى الاعتبار ثم جاؤا بالمؤنث فتركوا التاء
فيه للفرق بين المذكر والمؤنث اذ لو ورد التاء فيهما لزم الالتباس فى صورة
حذف المميز اذ لا علامة فيها ولو اوردتا آن لزم اجتماع علامتى التأنيث
فى كلمة واحدة فلزم التاء فى المذكر وعدمه فى المؤنث فقوله اعتبارا اه نكتة
مصححة لايراد التاء وحصول الفرق بينهما نكتة للزومها فى المذكر وبما قلنا ظهر
ان تأنيث ثلاثة وما فوقها لكونها فى نفسها جماعة لا لان موصوفها جماعة
وتأنيث العدد لاعتبار المعدود مؤنثا على ماقيل فانه تطويل من غير حاجة
الى هذا وهذا الوجه اظهر واخف مؤونة لانه لا يحتاج الى اثبات كون التأنيث
هو الاصل فى ثلاثة فما فوقها كما مر نقلا عن شرح التسهيل والرضى قيل فعلى
هذا لحوق التاء فى ثلاثة فما فوقها قياس وهو ينافى ما تقدم فى بحث وزن الفعل
انه لو قال غير قابل للتاء قياسا لم يرد اربع اذا سمى به فان لحوق التاء للتذكير وهو
ليس بقياس وهو ليس بشئ لان لحوق التاء فيهما خلاف القياس الظاهر المطرد
فى كل الاسماء وما قالوا به انما هو وجه لصحة اللحوق بالتأويل على خلاف الظاهر
(قوله فرقا بين المذكر والمؤنث) والمعتبر فى التذكير والتأنيث حال المفرد ان كان
المعدود جمعا لا بلفظ المعدود وان كان اسم الجنس او اسم الجمع فان كان مختصا
بالمذكر اثبت التاء وان كان مختصا بالمؤنث حذفت وان كان محتملا لهما جاز
الامران الا اذا نصصت على احد المحتملين فالاعتبار بذلك النص وفيه تفصيل
فى الرضى وان كان المعدود صفة نائبة عن الموصوف يعتبر حال الموصوف قال
الله تعالى من جاء بالحسنة فله عشر امثالها اى عشر حسنات امثالها وان كان
لا يدخله معنى التذكير والتأنيث ينظر الى اللفظ فيؤنث نحو خمسة من الضرب
ويذكر نحو خمس من البشارة (قوله وغير الواحد) ظاهره يدل على ان احد مغير
الواحد واحدى مغيرة الواحدة والمفهوم من الرضى ان احد اصله وحد بفتح الحاء
صفة مشبهة ابدل الواو المفتوحة بالهمزة على خلاف القياس واحدى اصله

وحدى

وحدى ابدل الواو المكسورة بالهمزة على القياس عند المازنى كوشاح واشاح
وعلى خلافه عند غيره بمعنى قوله وغير بدل على ما فى القاموس (قوله ابقاء للجزء
الاول فيهما) حال من فاعل تقول اى مبقيا لا مفعول له لعدم صحة التعليل
وكذا تذكير الثانى عطف عليه اى تذكيرا للجزء الثانى فى المؤنث وكراهة
مفعول له للتذكير اى مورد الجزء الثانى فى المذكر لكراهة اجتماع التأنيثين
وما قيل يلزم كون المفعول له معرفة وهو غير جائز عند الجمهور فسهو وقد وقع
فى التنزيل يجعلون اصابعهم فى آذانهم من الصواعق حذر الموت وفى الرضى
ويعزى الى الرياشى وجوب تنكير المفعول له لمشابهة الحال والتمييز وقول حاتم
واغفر عوراء الكريم ادخاره قاض عليه (قوله بدل من لام الكلمة) اعنى الياء
لانه من الثنى لا من اثنتان فهى للتأنيث لان همزة الوصل عوض عنها اى عن
الياء (قوله لانه لما وجب) قيل الصواب فلانه والجواب انه جزاء اما بتقدير فيقال
اه او حذف الفاء فى جواب اما جائز مع قول محذوف نص عليه فى الرضى (قوله
لانه منصوب) قد عرفت الحقيقة ومن قال ان الاعراب المحلى انما يكون للمبنى
وعشرون ليس مبنيا وهو ظاهر انما المحتمل ان يكون محكيا فالصواب المنصوب
تقديرا لثقل آخره بالحركة الحكائية فقد غلط بوجوه اما اولا فلان الاعراب المحلى
يكون للمعرب ايضا قالوا يجوز الرفع فى المعطوف على اسم ان بعد مضى الخبر حملا
على المحل ورفع ظريف فى لا غلام رجل ظريف فى الدار حملا على محل لا غلام
رجل واما ثانيا فلان عشرون مبنى لكونه حكاية عن المبنى اعنى عشرون على
التعداد واما ثالثا فلان ثقل آخره بالحركة الحكائية لا ينافى الاعراب بالحرف
(قوله لان المعطوف) تعليل لغير (قوله اى عطف تلك العقود) خص العطف
منها بعطف العقود على الزائد مع ان عطف الزائد على العقود ايضا جائز وان كان
الاول اكثر استعمالا بقرينة قوله الى تسعة وتسعين بخلاف قوله ثم بالعطف
على ما تقدم حيث جعله شاملا لهما كما هو الظاهر (قوله كاثنا ذلك الزائد)
جعل الجار والمجرور حالا من الزائد لا من الزائد والعقود معا كما فى الرضى لان
الاحتياج الى التقييد فيما وقع فيه التغيير وهو الزائد لا فى العقود (قوله مأة
والف) بالوقف كسائر الاسماء السابقة واورد الواو بينهما ليشعر بعدم اتصالهما
بخلاف العقود السابقة (قوله مأتان والفان) لم يورد جمعهما لعدم كونه من

الاعداد فى نفسه وانما يصير من الاعداد بالتركيب بلفظ العدد نحو ثلاث مأة وثلاثة الالف كالواحد والاثنين كما مر نقلا من الايضاح (قوله اوواحدة) عطف على واحد فيكون مثالا للمؤنث عطف فيه الزائد على مأة (قوله مأة واثنان واثنتان) عطف على مأة وواحد وهكذا فكلاهما من عطف الزائد على المأة احدهما مثال للمذكر والاخر مثال للمؤنث على الطريقة السابقة وعطف اوواحدة ومأة على مأة وواحد بان يكون مثالا عطف فيه المائة على الزائد وهكذا الى آخر الامثلة وهم تأبى عنه الطريقة السابقة من ايراد مثال للمذكر ومثال للمؤنث ولما لزم ايراد مثال واحد بعطف الزائد على المائة ترك باقى الامثلة ثم الحقه بقوله ويجوز العكس فى الكل (قوله قال الشارح الرضى اه) المقصود منه ان قوله وشذ حذفها بمعنى انه على خلاف القياس فالاكتفاء على الكسرة قياس وليس بمعنى انه غير فصيح بل هو اولى (قوله مخفوض) واجاز سيبويه النصب فى الشعر والفراء مطلقا وهذا اذا كان المعدود جامدا واذا كان صفة نحو قولك ثلاثة صالحون فالاحسن الاتباع ثم النصب على الحال ثم الاضافة وهو اضعفها لاستعمالها حينئذ استعمال الاسماء كذا فى شرح التسهيل (قوله بمجموع جمع التكسير ان وجد) فان كان له جمع قلة يؤتى به ولا يؤتى بجمع الكثرة وان لم يوجد فجمع المؤنث السالم نحو ثلاث عورات وقل مجيئه مع وجود المكسر نحو سبع سنبلات مع وجود سنابل ونحو خمس زوجات وسبع بقرات واما جمع المذكر السالم فلا تمييز به كما سيجيء (قوله اومعنى) وهو اسم الجمع واسم الجنس والاكثر فيه ان يكون مجرورا بمن (قوله الا فى ثلاث مائة اه) اى اسقاط التاء فى ثلاثة واخواتها واجب اذا اضيف الى مائة واثباتها واجب اذا اضيف الى الالف لان مميزها فى الظاهر لفظة مائة وهو مؤنث ولفظ الف وهو مذكر (قوله وكان قياسها) اى بالنظر الى كون مميزها مجموعا فلا ينافى عدم مجيء اضافة العدد الى جمع المذكر السالم (قوله فى صورة الجمع المذكر السالم) انما قال فى صورة لانهم اختلفوا فى مئين والجمهور على انه جمع مائة بالواو والنون على الشذوذ كارضين وقال الاخفش ان وزنه فعلين كغسلين فهو اسم جمع وقال البعض ان اصله مئي كعصي فهو جمع كثرة قلبت ياؤه الثانية نونا فعلى التقادير هو فى صورة الجمع المذكر (قوله ان يلى التمييز المجموع اه) اى يلى التمييز الذى يذكر

للمائة كما يقال مائة رجل كذا نقل عن الشارح الرضى فالتمييز فاعل يلى والمجموع مفعول له (قوله ما تعود) اى اخذ التمييز المجيء بعد ما هو فى صورة الجمع اه عادة فالضمير المستتر فى تعود راجع الى التمييز والمجيء مفعوله (قوله فلتعذر الاضافة) حكى الكسائى ان من العرب من يضيف عشرون واخواتها الى المميز منكورا نحو عشرون درهم ومعروفا نحو عشرون ثوبه وعند الاكثرين هو شاذ لا يبنى على مثله قاعدة كذا فى شرح التسهيل للفاضل المصرى (قوله قليلا من حيث اللفظ) فان لفظ المفرد اقل صرفا من لفظ الجمع غالبا ومن حيث المعنى فان الجمع فى معنى واحد واحد وتذكير قليلا كتذكير قريب فى قوله تعالى ان رحمة الله قريب من المحسنين (قوله فى الاعداد) وانما قيد بذلك لان استعمالها مع مميزها بدون الاعداد واقع فى الرضى وان لم يكن مائة مضافا اليها ثلاث واخواتها جمعت واضيفت الى المفرد ايضا نحو مائة رجل (قوله مرفوض) فى شرح التسهيل ان العرب لا تجمع المائة اذا اضيف اليها عدد الا قليلا (قوله مخفوض مفرد) وقد جاء منصوبا فى قول الشاعر

اذا عاش الفتى مائتين عاما * فقد ذهب اللذاذة والفتاء

وجاء جمعها ايضا كما فى قراءة الكسائى فى ثلاث مائة سنين بالاضافة واجاز ذلك الفراء وذلك قليل كذا فى شرح التسهيل (قوله واذا كان) اى هذا الاستعمال المفهوم مما تقدم من اثبات التاء فى المذكر واسقاطها فى المؤنث فى ثلاثة الى عشرة اذا كان المعدود ولفظه متفقين فى التذكير والتأنيث واذا كانا مختلفين فيهما فالوجهان فكان الاليق تقديمه على بيان احوال المميز الآن تذكير لفظ المعدود وتأنيثه لما لم يعلم الا من المميز قدم ذكر المميز (قوله واذا كان المعدود) سواء وقع تمييزا كما فى مثال الشارح او موصوفا نحو الشخص ثلاثة او ثلاث ولا ينتقض هذا الضابط بثلاث مائة ولا العكس بثلاثة آلاف حيث وجب التذكير فى الاول والتأنيث فى الثانى سواء كان المعدود مذكرا او مؤنثا لان التذكير فيهما بواسطة لفظ المائة والالف كما عرفت ولم يعبر بهما عن المعدود بل التعبير بلفظ مميزهما اعنى رجلا وامرأة مثلا (قوله بمميز) زاده للتنصيص على استغراق النفى فان الفعل المنفى ظاهر فى العموم بخلاف النكرة فى سياق النفى فانها نص فيه اى لا يميز بمميز اصلا مفردا كان او مثنى او مجموعا (قوله فلا يورد اه) اشارة الى انه ليس المراد بقوله

لا يميز واحد ولا اثنان انه لا يذكر المميز بعدهما كما فى الحواشى الهندية فيكون منافيا لقوله استغناء بلفظ التمييز عنهما فانه يدل على ترك الواحد والاثنين بل المراد انه لا يجمع بينهما ما ثم عدم الجمع يحصل بترك الواحد والاثنين وترك المميز فاضرب بقوله بل يذكرون اه لتعيين الاحتمال الاول كما يدل عليه التعليل بقوله استغناء بلفظ التمييز عنهما (قوله مما يصلح ان يكون تمييزا لهما) وهو المفرد فى الواحد والمثنى فى الاثنين واحترز عما لا يصلح لذلك كالمثنى والمجموع فى الواحد والمجموع فى الاثنين (قوله اى الصالح لان يكون تمييزا) اندفع بهذه العناية ايراد الرضى بان هذا التعليل لا يستمر فى نحو واحد رجال واثنان رجال (قوله وبصيغته اه) اى بهيئته بقرينة المقابلة بجوهره (قوله فان من صيغه اه) اعنى الجوهر مع الهيئة كما هو المعنى الحقيقى للصيغة فلا ينافى السابق (قوله فان قلت هب) حاصله ان المدعى عام كما مر والدليل خاص لانه لا ينتهض فيما اذا ورد مميز الاثنين مفردا فانه صالح لتمييزه لكونه مبينا للجنس ولذا جاء فى قول الشاعر ثنتا حنظلٍ والاستغناء بلفظه لعدم فهم الاثنينية منه (قوله ينبغى ان يعتبراه) يعنى ان اللائق بالقياس ان يعتبر فى الاثنين المثنى رعاية للموافقة بمميز سائر الاحاد بقدر الامكان فالمفرد ليس بصالح لتمييز الاثنين قياسا وما وقع فى الشعر شاذ للضرورة (قوله معنى الكلام) خلاصته ان معنى الكلام انه لا يجمع بينهما وبين تمييزهما استغناء بلفظ التمييز اعنى الصيغة من غير اعتبار علامة الافراد والتثنية عنهما لانه بالحاق علامة الافراد يفيد الوحدة وبالحاق علامة التثنية يفيد الاثنينية فلا حاجة الى ذكر الواحد والاثنين وانما قال ولا يبعد لان فيه حمل اللفظ على خلاف الظاهر السابق الى الفهم (قوله فاختاروا اه) دفع لما يرد من انه على هذا التوجيه حصل لنا طريقان لبيان الجنس مع الوحدة والاثنينية مغن عن الاخر فلا يصح ان لفظ التمييز مغن عنهما فقال ان لحوق العلامة اخف فاختاروه لهذا الترجيح (قوله وتقول) عطف على تقول السابق وكلاهما بصيغة الخطاب رعاية لموافقة ما بعده من قوله وتقول حادى عشر فانه بصيغة الخطاب ولقوله وان شئت قلت واقوله بعده فتعرب (قوله اى فى الواحد) عبر عنه بالمفرد اشارة الى انه منفرد عما سواه من الاحاد المتعددة بهذه الصيغة اى التصيير لا يشاركه فيها غيره (قوله تصييره) مصدر مضاف الى الفاعل

ومفعولاه

ومفعولاه محذوفان قدرهما الشارح رحمه الله (قوله على هذا القياس) اى قياس الثانى ولا حاجة اليه (قوله فلا يجرى اه) لامتناعه عقلا (قوله لا يتيسر اشتقاق اه) وذلك لان اسم الفاعل ما اشتق من فعلٍ لمن قام به معنى الحدث ولا فعل لما فوق العشرة بخلاف العشرة وما تحتها فان لها الفعل نحو ثنيتُ من الثنى الى عشرتُ من العشر على حد ضرب وجاء من حد فتح ما فيه العين اعنى اربع وسبع وتسع واما ما هو لبيان الحال وان كان فى صورة اسم الفاعل كالحائط والكاهل فليس له معنى حدثى قائم به وانما معناه الواحد فى مرتبة فلا بأس ان يبنى من اول جزئى المركب اذ لا يحتاج الى مصدر وفعل (قوله اى مرتبة من المتعدد فى نفسه) لا بالنظر الى عددٍ تحته فيصح مقابلته باعتبار التصيير فان حاله بالنظر الى ما تحته (قوله والحادى عشر) فتقلب الواحد الى الحادى بجعل الفاء مكان اللام والعين مكان الفاء وقلب الواو ياء لتطرفها فتسكن الياء فيه وكذا فى الثانى عشر مع انهمام كان كما فى معدى كرب كذا فى الرضى (قوله وتقول فى المعطوف اه) واما العشرون والثلاثون الى التسعين والمائة والالف فلفظ المفرد من المتعدد لفظ العدد فهما واحد وكان القياس العاشرون والثالثون اه كذا فى الرضى ولذا تركهما الشارح رحمه الله (قوله من اجل اختلاف الاعتبارين اه) يعنى ان قيل الى آخره مرتب على اختلاف الاعتبارين بواسطة استلزامه اختلاف الاضافتين استلزاما بينا لان التصيير يقتضى الاضافة الى الاقل بمرتبة والحال يقتضى الاضافة الى المساوى والى ما فوقه اذ لا مرتبة للواحد فى العدد الذى تحته (قوله بالاضافة اه) واذا نصب به فانما تنصبه اذا كان بمعنى الحال او الاستقبال لا بمعنى الماضى والاضافة فى هذا اكثر من النصب بخلاف سائر اسماء الفاعلين فانهما متساويان فيها والنصب اكثر (قوله بالاضافة) ولا يجوز عند الجمهور ان ينصب ما يضاف اليه اذ ليس اسم فاعل حقيقة ونقل الاخفش عن تغلب جواز ذلك قال الاخفش قلت له اذا أجزت ذلك فقد اجريته مجرى الفعل فهل يجوز ان تقول ثلثت ثلاثة قال نعم على معنى اتممت ثلاثة وجعلت الثلاثة ثلاثة بضم نفسى الى اثنين (قوله الى عدد يساوى عدده) الظاهرُ الاخصر الى اصله او الى ما فوقه والعدد المضاف اليه نفس اصله

الاان يعتبر التغاير باعتبار كونه اصلا وكونه مضافا اليه (قوله لا مطلقا) فانه
اذا اريد ذلك يقال احد ثلاثة اى واحد منهم (قوله والرابعة والخامسة) زاد
هذه العبارة اشارة الى ان قوله ثلث ثلاثة مذكور بطريق التمثيل والمراد انه
قيل ثالث ثلاثة وامثالها من نحو رابع اربعة وخامس خمسة وغير ذلك اى
احدها باعتبار وقوعه فى احد هذه المراتب وليس المراد انه قيل ثالث ثلاثة
باعتبار وقوعه فى احد هذه المراتب فانه فاسد اذ لا يقال ذلك الا باعتبار وقوعه
فى المرتبة الثانية فقط (قوله والا يلزم اه) اى اذا كان المراد الواحد مطلقا
لا بخصوصية المرتبة يلزم جواز ارادة كل واحد سوآء كان الاول او الثانى
او الثالث من كل ما جاء للواحد من المتعدد باعتبار حاله وتخصيص الشارح
الواحد الاول وعاشر العشرة لغاية البعد بينهما (قوله مستبعد جدا) اى عند
العقل اذ الظاهر ان يقال اول العشرة وثانى العشرة الى عاشرها واما الاستعمال
فغير واقع (قال المذكر والمؤنث) اى من الاسم المتمكن معرب لان ما هو المبنى منهما
من اسماء الاشارة والموصولات والمضمرات سبق ذكره فلا يراد ان نحو هذى
والتى وانت خارج عن تعريف المؤنث داخل فى تعريف المذكر فينتقضان طردا
او عكسا واحكام الاسناد الآتية انما هى للمؤنث الذى هو قسم الاسم المتمكن
فان المؤنث من اسماء الاشارة والموصولات والمضمرات فى تلك الاحكام تابع
لما يعبر بها عنه فى كونه حقيقيا او غيره وكذا المثنى والمجموع المعرفان بما سيأتى
اريد بهما ما هو قسم الاسم المتمكن والاحكام المذكورة لهما فيما سيأتى احكام
لما هو قسم منه (قوله لاصالته) اذ ما من مذكر ولا مؤنث الا ويطلق عليه
الشئ والشئ مذكر ولانه لا يفتقر الى زيادة والتأنيث لا يحصل الا بزيادة
ولا يتحقق التذكير والتأنيث الا فى الاسماء اذا قصد مدلولاتها فان قصد
لفظ الاسم جاز تذكيره باعتبار اللفظ وجاز تأنيثه باعتبار الكلمة وكذا الفعل
والحرف وحروف الهجاء يجوز فيها الوجهان بالاعتبارين وزعم الفرآء ان
تذكيرها لا يجوز الا فى الشعر كذا فى شرح التسهيل (قوله او حكما) والحقيقى
المقدر العلامة كزينب وسعاد وغير الحقيقى نار ودار ودليل كون التاء مقدرة
والالف رجوعها فى التصغير واما الزائد على الثلاثى فحكموا فيه ايضا بتقدير
التاء قياسا على الثلاثى اذ هو الاصل وقد ترجع فيه ايضا شاذا نحو قديديمة

ووريئة فى تصغير قدام ووراء كذا فى رضى الكافية وفى رضى الشافية انهم
اجترؤا فى الثلاثى الذى هو اخف الابنية لما طرأ فيه معنى الوصف على زيادة
التاء التى تلحق آخر اوصاف المؤنث فلما وصلوه الى الرباعى وما فوقه والتاء
وان كانت كلمة برأسها الا انها حرف بحرف الكلمة المتصل بها لم يزدها زيادة على
عدد حروف لو زاد عليها اصلى طرحوه فى التصغير فقدروا الحرف الاخير
كالتاء اذ هو محتاج اليه لكون الاسم وصفا فقالوا عقيرب انتهى ولا يخفى مخالفة
الشرحين ولعل فيه قولين والشارح رحمه الله اختار الثانى فجعل التاء
فى الرباعى ملفوظة حكما لانه متى يمكن اعتبار الحرف الاخير تاء لا يجترأ على
تقدير التاء (قوله وعلامته التاء اه) علامة الشئ لا تكون مطردة ولا منعكسة
فلا يرد ان التاء تجئ لاربعة عشر معنى وان الالف المقصورة قد تكون
فى نفس الكلمة كعصا وفتى وقد تكون زائدة للالحاق نحو ارطى ولتكثير
حروف الكلمة نحو قبعثرى وان الممدودة قد تكون من نفس الكلمة كرداء
وكساء وقد تكون للالحاق كحرباء وخشاء الملحقان بقرطاس وقرطاس
(قوله الممدودة) انما تمد لاجل الهمزة ولذا لا تعد المقصورة واختلفوا فى علامة
التأنيث فقال سيبويه وعليه الجمهور انها الهمزة لكونها منقلبة عن الالف
المقصورة والالف زائدة قبلها للمد وقيل الهمزة بنفسها وقيل انها الالف
والهمزة زائدة للفرق بين مؤنث افعل نحو احمر وحمراء وبين مؤنث فعلان
نحو سكران وسكرى وقيل الهمزة والالف معا التأنيث كذا فى شرح
التسهيل والجاربردى نقلا عن الشرح الهاوى وعلى التقادير يصدق على
الممدودة علامة التأنيث باعتبار جزئها الثانى او الاول او تمامها فافهم فانه
تحير فيه الناظرون (قوله وقد زاد بعضهم) وهو صاحب المفصل وزعم ابن
هشام ان علامة التأنيث فى هذا كسرة الذال (قوله بازائه ذكر اه) فى الرضى
ولو قال الحقيقى ذات الفرج كان اولى اذ يجوز ان يكون حيوان انثى لا ذكر لها
من حيث التجويز العقلى انتهى لكن مادة النقض غير محققة فلذا قال اولى
(قوله ليس بازائه اه) يدخل فيه ما لا يكون بازائه شئ او يكون لكن لا يكون
ذكرا كظلمة فان مقابلها النور وليس بذكر او يكون بازائه ذكر لكن لا من جنس
الحيوان كنخلة فكلها مؤنث لفظى (قوله واذا اسند الفعل) اى المتصرف

واشارة الى ظهوره

فانه يجوز التاء وتركه فى نحو نعمَ المرأةُ ويتعين تركه فى نحو اكرم بهند عند من اسند اكرم الى هند وكذا الحال فى شبه الفعل فاللائق ان يقول الشارح اى الفعل المتصرف وشبهه بل فصل كما هو الاصل (قوله فبالتاء) غالبا لانه قد ورد حذفها مع ضمير المؤنث الغير الحقيقى نحو ولا ارض ابقل ابقالها وحكى سيبويه عن بعض العرب قال فلانة ووقع فى بعض نسخ المتن فالتاء اى واجبة (قوله الا اذا كان اه) والا اذا كان جمعا فانه يجيء بيانه بعد بقوله وحكم ظاهر الجمع اه فهو بمنزلة الاستثناء ايضا فعلى الشارح التعرض لهذا ايضا (قوله لك الاختيار فى الحاق التاء اه) وقع فصل اولا وقد جاء فى القرءآن ذلك وقول بعض النحويين ان الاتيان بالتاء احسن ليس سديد للاجماع فى قوله تعالى وجمع الشمس والقمر على التذكير فاذا الامران مستويان كذا فى الايضاح (قوله وانت فى ظاهر غير الحقيقى) مالم يكن علما لمذكر نحو طلحة فانه لا يقال جاءتنى طلحة الا عند بعض الكوفيين وعدم السماع مع الاستقراء قاض عليهم وذلك لان الوضع العلمى اخرجه عن موضعه وجعله لما هو له فصار التأنيث نسيا منسيا لاعتبار المعنى بخلاف اسم الجنس واما اعتبار تأنيثه فى منع الصرف فى الجمع بالتاء والالف لكونهما حالة فى نفسه بخلاف تأنيث الفعل فانه حال فى غيره فلا يتعدى اثره اليه لعدم قوته ثم ان المؤنث اللفظى قد يكون حيوانا نحو حمامة ودجاجة ونخلة ونملة فيستوى الامران فقول من قال ان تأنيث قالت فى قوله تعالى وقالت نملة دال على انها كانت انثى غير مستقيم وان استحسنه ضعفة النحويين قال المصنف فى الايضاح اذا جاز هذه حمامة ذكر وثلاث من البط ذكور مع التصريح بالذكورة فليجز قالت نملة بالتاء مع كونه ذكرا انتهى بتم ذلك على قول ابن السكيت ولا يجوز تأنيث فعل المؤنث اللفظى اذا كان المذكر علما له اولا فتأنيث نملة عنده كتأنيث طلحة (قوله وجعل بعض الشارحين اه) فعنده قوله وانت فى ظاهر غير الحقيقى بالخيار ناسخ لقوله اذا اسند الفعل اليه فبالتاء وعند الشارح قدس سره مخصص به ولا يخفى ان هذا الفرق انما يظهر اثره فى بقاء العام بعد الاخراج حقيقة كما بين فى الاصول ولا فرق بينهما فى اخراج بعض ما يتناوله (قوله الى المؤنث الحقيقى) ظاهرا كان او ضميرا (قوله حضرت القاضى اه) اورد المثالين مما فيه الفصل

بغير

بغير الا لان الاجود فى صورة الفصل بالا ترك التاء فى الرافع نحو ما قام الا هند (قوله او ضمير الجمع) اما بالواو والنون (قوله لو كان جمع المذكر السالم) الا بنون فانه يجوز فيه التاء قال الله تعالى آمنت به بنوا اسرآئيل لانه فى حكم الجمع المكسر لتغيير بناء الواحد فيه والا الجمع السالم الذى واحده مؤنث نحو ارضون وسنون فان حكمه حكم الجمع المؤنث السالم فى جواز التاء وتركه لان حقه الجمع بالالف والتاء فالواو والنون فيه عوض عن الالف والتاء ولو اريد من قوله جمع المذكر معناه الاضافى وجعل السالم نعتا للمذكر لم يحتج الى الاستثناء المذكور كما لا يخفى (قوله واحده مؤنثا اه) حقيقى التأنيث كنسوة او مجازيه كدور او مذكرا حقيقى التذكير كرجال او مجازيه كايام وسوآء كان الجمع جمع التكسير كما فى الامثلة المذكورة او جمع المؤنث السالم كالزينبات والطلحات والجبلات والغرفات فهذه صور ثمانية يجوز فيها التاء وتركها (قوله حكم ظاهر غير المؤنث الحقيقى) اى مؤنث ظاهر غير المؤنث الحقيقى فلا يشمل المذكر على ما وهم ولا فرق بينهما الا فى شيء واحد وهو ان حذف العلامة مع الجمع احسن منه مع المفرد لكون تأنيثه بالتأويل وهو كونه بمعنى الجماعة وانما لم يعتبر التأنيث الحقيقى الذى كان فى المفرد لان الجمع الطارئ ازال حكم التأنيث الحقيقى كما ازال التذكير الحقيقى فى رجال وانما لم يبطل الجمع بالواو والنون التذكير الحقيقى لبقاء لفظ المفرد فيه فاعتبروه بخلاف الجمع المؤنث السالم فانه يتغير المفرد فيه اما بحذف التاء نحو مسلمات او بقلب الالف فيه واوا او ياء نحو حبليات وحمروات فيجوز فيها التاء وتركه كما فى الجمع المكسر (قوله من جموع التكسير) الصواب تأخيره عن قوله غير الجمع المذكر اه لانه بيان ما بقى بعد التخصيص وان يراد وجمع المؤنث السالم كالطلحات فى الرضى وضمير العاقلين لا بالواو والنون اما الواو فنحو الرجال والطلحات ضربوا انظرا الى العقل واما ضمير المؤنث الغائب نحو الرجال والطلحات فعلت نظرا الى طريان معنى الجماعة على اللفظ (قوله ولا يقال جاءت) لبقاء لفظ المذكر الحقيقى فيه (قوله المقرون بالتاء الساكنة) لكونها علامة عليه والمقصود ان التاء وان لم تكن ضميرا فهى دالة عليه فلذا اقامت مقامه (قوله فى كونه جمع المؤنث) الحقيقى والمجازى جمع تكسير او سلامة نحو النساء والزينبات والدور والظلمات والقرينة على

ارادة هذا المعنى من قوله والنساء مع ان الظاهر ان يراد به الوصف المختص به
وهو كونه جمع التكسير للمؤنث الحقيقي مقابلته بالعاقلين اى الذكور العقلاء
فغير العاقلين امابان لايكون ذكورا وهو المراد بالنساء اوبان لايكون عقلاء
وهو المراد بالايام (قوله وان لم يكن من العقلاء) وانما ترك المصنف مثاله لانه علم
من قوله والنساء بطريق الاولى فانه اذا جاز فى جمع المؤنث العاقل بمجرد انتفاء
الذكورة ايراد النون كان جوازه اذا انتفت الذكورة والعقل اولى (قوله جمع
المذكر) سواء كان جمع تكسير نحو الايام مضت ومضين او جمع سلامة نحو
النخيلات جمع نخيل وهو القدح الغليظ من الخشب (قوله الغير السالم)
الصواب الغير العاقل كما فى قوله واما فى جمع المذكر الغير العاقل لانه يصدق على
الرجال انه جمع المذكر غير السالم مع انه لايجوز فيه فعلن (قوله موضوعة له)
اى لجمع المؤنث عاقلا كان اولا (قوله لا اصل له فى التذكير) لان الاصل فيه
ان يكون مذكرا حقيقيا (قوله فيراعى) متفرع على المنفى لا على النفى اى ان
كان له اصل فى التذكير فيراعى حقه (قال المثنى) التثنية فى اللغة دوكردن
وفى الاصطلاح ماذكر فى المتن والمناسبة ظاهرة وقدم المثنى على الجمع لتقدم
عدده ولقربه من المفرد بسلامة لفظ المفرد فيه البتة ولكثرته لعدم اختصاصه
بشرط بخلاف الجمع كما سيجيء (قوله آخره) بالنصب مفعول لحق والف فاعله
وزاده لان اللحوق لايختص بالآخر (قوله اى آخر مفرده) قيل يصدق على
مسلمون ومسلمات فقد تبدل بهذا التقدير باشكال والجواب ان قيد
الحيثية فى تعريف الامور الاعتبارية معتبر كما تقرر فى محله فالتعريف ما لحق
آخر مفرده من حيث انه لحق المفرد فلا نقض نعم يرد عليه انه اذا اعتبر قيد
الحيثية فلا حاجة الى تقدير المضاف او تقدير مع لواحقه وهذا التوجيه
احسن (قوله اوقدراه) عطف على قوله اى آخر مفرده (قوله والا) اى وان لم
يكن احد الامرين بل ترك على ظاهره (قوله لايصدق اه) فلا يكون صادقا
على المحدود فلا يكون تعريفا لانه لايكون جامعا ولامانعا (قوله ولوا كتفى
بظهور المراد) فان المراد الملحوق مع اللاحق الا انه تسامح بجعل الجزء قيدا
(قوله عوضا عن الحركة اه) ولما لم يقبل الالف الحركة عوضت عنها هذا مذهب
البصريين والكوفيون يقولون انها عوض التنوين لقولك جاء فى غلاما

زيد فحذفها يدل على انها كالتنوين والبصريون يستدلون بقولك الغلامان
فاثباتها يدل على انها كالحركة اذ التنوين لا اثبات له مع اللام والوجه
انها كالحركة فى موضع وكالتنوين فى موضع ومثلهما فى موضع نحو غلامان
والغلامان وغلاما زيد كذا فى الاقليد والايضاح (قوله مكسورة) وحكى
الكسائى ان فتحها لغة وقال ابن جنى فتحها بعضهم فى الثلاثة قال الشيبانى
من العرب من يرفع النون اذا كانت بالالف واما بالياء فلا يجوز ومن ذلك قول
فاطمة رضى الله عنها ياحسنان ياحسينان (قوله لثلا تتوالى الفتحات اه)
وليعادل ثقل الكسرة خفة الفتحة والالف ولان الاصل فى تحريك الساكن
الكسر (قوله على تقدير تسليمه) كل واحد من الاشتمال وعدم الدلالة
اما منع الاشتمال فلان عموم المرجع لايقتضى عموم الراجع كما فى قوله تعالى
وبعولتهن احق بردهن فان المرجع اعنى المطلقات شامل للمطلقات الرجعية
والبائنة والضمير مختص بالرجعية واما منع عدم الدلالة فلان ما اجمعوا
عليه من ان علامة التثنية الالف او الياء وان النون عوض عن الحركة
والتنوين انما يدل على ان التنوين ليس جزأ من الدال لم لايجوز ان يكون شرطا
للدلالة وكونه عوضا لايقتضى الاختصاص بالعوضية (قوله صح ان يقال اه)
وكذا صح ان الدلالة المذكورة عوض من لحوق الامور الثلاثة باعتبار كونها
عوضا من لحوق الامرين بناء على لزوم الثالث لهما والاظهر تأخير قوله ونون
مكسورة على قوله ليدل كما فى اللباب (قوله بمعنى الواحد) حقيقيا او اعتباريا
فانه يجوز تثنية اسم الجمع والجمع المكسر غير الاقصى على تأويل فرقتين
كجمالين وقومين (قوله باعتبار دخوله اه) يعنى ليس المراد من كونه من جنسه
ان يكونا متفقين فى الحقيقة بل فى الجنس الذى وضع ذلك المفرد له سواء اتفقا
فى الحقيقة كرجلين او اختلفا نحو ابيضين لانسان وفرس (قوله الموضوع له)
بالمعنى الاعم للوضع اعنى تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه او بقرينة فيشمل
المثنى المجازى ايضا كالاسدين (قوله بوضع واحد) احترز به عن المثنى
المشترك باعتبار معنييه كالقرئين للطهر والحيض فانه وان دل على ان معه مثله
باعتبار دخوله تحت جنس المفرد الذى وضع لذلك الجنس لكن لا بوضع واحد
(قوله المشترك بينهما اه) اشارة الى ان اشتراك الجنس بينهما مفهوم من لفظ المثنى

(قوله لااستغنى) وماوقع فى تعريف الجمع المذكر السالم من قوله ليدل على
ان معها اكثر منه من جنسه يدل على ان المراد من قوله مثله المثلية فى الوحدة
ولايدل على ان المراد المثلية فى الجنس مع المثلية فى الوحدة (قوله اشارة الى
فائدة اه) يعنى انه ليس داخلا فى التعريف (قوله باعتبار معنيين مختلفين) اى
غير داخلين تحت جنس الموضوع له اه سوآء كانا حقيقيين كالقرء آن او مجازيين
كاليدان فى النعمة والقدرة او احدهما حقيقيا والآخر مجازيا كالاسدين
اذا اريد به الاسد والرجل الشجاع ولاجل العموم لم يقيد الاسم بالمشترك
وبما حررنا ظهر اتجاه السؤال الآتى واندفع ما توهم من ان الكلام فى تثنية
المشترك وانه لايجوز تثنية الاسم باعتبار معنيين مختلفين ومثنى التغليب
ليس كذلك (قوله لبعضهم) وهو الاندلسى ومن تبعه فانه قال يقال العينان
للباصرة والجارية (قوله هذا) اى انه لايجوز تثنية الاسم باعتبار معنيين
مختلفين (قوله جاز ان يجعل الام اه) منقول من شرح المفتاح الشريفى وفيه
بحث اما اولا فلانه حينئذ تكون تثنية التغليب قياسا لكونها داخلة تحت
ضابطه وهو ان يسمى احد المتصاحبين والمتشابهين باسم الآخر ثم يؤول
الاسم بمعنى المسمى به مع انه قال فى شرح التسهيل ان مختلفى اللفظ يحفظ
ولا يقاس عليه واما ثانيا فلان تثنية الاسم انما تكون باعتبار معنى جامع
بين المفردين فى نظر المتكلم يقصد افادته ولاشك ان قصد المتكلم بابوين وقمرين
افادة نفس الاب والام والقمر والشمس لا من حيث انهما مشتركان فى كونهما
مسميين بالاب والقمر فتأويل الابوين مثلا بمسميين بالاب وان كان صحيحا
فى الواقع لكن ليس كذلك فى نظر المتكلم فان المقصود من قوله تعالى
ورفع ابويه على العرش رفع الاب والخالة على العرش لارفع المسميين بالاب
والى ماذكرنا اشار الرضى حيث قال وقد يثنى غير المتفقين فى اللفظ بعد
جعلهما متفقى اللفظ بالتغليب بشرط تصاحبهما وتشابههما حتى كانهما
شئ واحد انتهى ولم يتعرض للتأويل وفى شرح التسهيل ان مثنى التكثير نحو
فارجع البصر كرتين ومثنى التغليب ملحق بالمثنى فى اعرابه وليس بمثنى وحينئذ
لااشكال (قوله لاشبهة فى صحة اه) لان هذا استعمال اللفظ فى المعنى المجازى
ولانزاع فى تثنية اللفظ باعتبار المعنى المجازى (قوله والمصنف اختار عدم

جوازه اه) اى فى شرح الكافية وفى الايضاح جوزه شاذا ولذا قال الشارح
والمصنف متردد فى ذلك (قوله بأول بالمسمى اه) وهذا التأويل ثابت فى نظر المتكلم
مخطر بباله اذ العلمية تنا فى الاستعمال فى اكثر من واحد واذا اولت به وزالت
علميتها صارت كاسماء الاجناس الا ان اسماء الاجناس مشتركة فى امر
معنوى محقق وهذه مشتركة فى امر مقدر وهو كونها مسمى به ولاجل
زوال العلمية التزموا ادخال اللام تعويضا عنها فان قيل اذا كانت تثنيتها
باعتبار تنكيرها وهو شاذ فتكون تثنيتها ايضا شاذة وليس كذلك فالجواب
ان تنكير العلم غير ضرورى لانه يمكن استعماله علما فى كل موضع فجعله نكرة
فى غير ضرورة اخراج له عن اصله فيكون شاذا بخلاف مثناه فانه لايمكن
استعماله علما لان التثنية تنا فى العلمية فلا يلزم من شذوذ ما يمكن اجرآؤه على
اصله شذوذ ما لايمكن اجرآؤه على اصله وبما ذكرنا ظهر الفرق بين مثنى التغليب
فى اسماء الاجناس وبين مثنى الاعلام المشتركة حقيقة او ادعاء بكون التأويل
فى نظر المتكلم فى الثانى دون الاول (قوله ان لايذكراه) ليشمل تثنية اسماء
الاجناس والاعلام (قوله حكم ما يتطرق اه) لتظهر نكتة وضع الظاهر
موضع الضمير (قوله اى الاسم المقصور اه) اشار بتقدير الاسم الى ان المقصور
فى الاصطلاح لايكون الا اسما فلا يقال رمى مقصور (قوله الف مفردة لازمة)
اى فى الاصطلاح نقل عنه ان قوله مفردة احتراز عن الالف المقرونة بهمزة
كحمرآء وقوله لازمة احتراز عن مثل زيدا اذا وقفت عليه (قوله محبوس عن
الحركات) لكون اعرابه تقديريا (قوله لانه ضد الممدود اه) اى مشتق من القصر
المتعدى مصدر قصره يقصره بمعنى ضد المد والحبس واما القصر كعنب خلاف
الطول فهو لازم مصدر قصر ككرم لايمكن بناء المقصور منه (قوله
كعصوان اه) الظاهر كعصا وكالى بدل قوله كعصوان والوان فى المسمى بالى
فان عصوان والوان مثالان للتثنية لا للمقصور الذى الفه منقلبة عن واو
حقيقة او حكما وان يورد كعصوان والوان بعد قوله قلبت الفه واوا وكذا الكلام
فى رحيان ومتيان وانما كان اصل الف عصا واوا حقيقة لقولهم عصوته اى
ضربته بالعصا (قوله مجهول الاصل) اى غير معلومه سوآء كان له اصل
فى الواقع اولا وللاشارة الى ارادة معنى العام اورد المثال من عديم الاصل

فان الالف فى الاسماء العريقة فى البناء كمتى واذا والى لا اصل لها وفى الاسماء المتمكنة لها اصل وهو محل الاعراب وهو قد يكون معلوما وقد لا يكون معلوما (قوله ولم يمل اه) هكذا وقع فى التسهيل وقيده فى الرضى بان لا يكون هناك سبب للامالة غير انقلاب الالف عن الياء وفيه انه حينئذ يكون معلوم الاصل (قوله اى غير ما فيه اه) اى المراد بالثلاثى المعنى اللغوى اى ذو ثلاثة احرف لا الاصطلاحى وهو ما تكون حروفه الاصلية ثلاثة (قوله من الرباعى اه) بيان لما (قوله قلبت الفه واوا) ولم تحذف لالتقاء الساكنين لئلا يلتبس بالمفرد عند حذف النون بالاضافة (قوله اى فالفه مقلوبة بالياء اه) لم يقل فقلبت الفه بالياء مع انه الموافق لما سبق اشارة الى ثبوت هذا الحكم وتقرره بحيث لا خلاف فيه لاحد بخلاف الحكم السابق فان فيه خلاف الكسائى حيث ذهب الى ان الالف الثالثة المنقلبة عن الواو فى كلمة مضمومة الاول كالضحى اومكسورة كالربا وجب قلبها ياء لئلا تتثاقل الكلمة بالواو فى العجز مع الضمة والكسرة فى الصور ولهذه النكتة لم يقل المصنف رحمه الله والا ياء مع انه اخصر واوفق للسابق لان تقديره قلبت ياء (قوله اى غير زائدة اه) فالاصلية بمعنى الثابتة فى محل ليخرج عنها الاقسام الثلاثة لا بالمعنى المتعارف وهو ما تكون فى مقابلة الفاء والعين واللام فانه لا يخرج حينئذ ما تكون منقلبة عن اصلية (قوله كقرآء بضم القاف اه) هذا مخالف لما فى القاموس من ان القرآء ككتان لحسن القرآءة وكرمان للمتنسك ولعل الشارح لم يطلع على ذلك (قوله فينبغى ان لا تقع اه) اى مبالغة فى الهرب عن اجتماع الامثال (قوله لثقلها) اى ثقل الواو تعليل لاقرب (قوله بان تكون للالحاق اه) لم يقل او زائدة مع انه الموافق لما تقدم من قوله غير زائدة لا منقلبة عن اصلية او زائدة اشارة الى ان الزيادة فى الممدود لا تكون الا للالحاق بخلاف الزيادة فى المقصور فانها تكون للالحاق والتكثير كما مر (قوله كعلباء) العلباء عصب العنق وهما علباوان بينهما منبت العرف صحاح كذا نقله عنه (قوله فالوجهان المذكوران جائزان) الا ان ابقاء الاصلية اولى من قلبها حتى لم يذكر سيبويه فيها الا الاثبات وابدال الملحقة واوا اولى من اثباتها (قوله ملحقة) صيغة اسم الفاعل نقل عنه هكذا فى عبارة الرضى ويفهم منه ان الحرف الزائد للالحاق اولا فى مثل علباء هو الواو والياء

ثم عوض عنه الهمزة (قوله قد تصفحنا اه) ونقل عنه فعبارة المفصل هكذا وما آخره همزة لا يخلو همزته اما ان يسبقها الالف اولا فالتى يسبقها الالف على اربعة اضرب اصلية كقُرّآءٍ ومنقلبة عن حرف اصلى كرِدآءٍ وكِساءٍ وزائدة فى حكم الاصلية كعِلْباءٍ ومنقلبة عن الف التأنيث بحمرآءَ وان هذه الاخيرة تُقلب واوًا لا غير والقياس فى البواقى انْ لاتُقلَبْنَ وقد اجيز القلب ايضا وعبارة المفتاح هكذا واما الممدودة فان كانت للتأنيث قلبت همزتها واوًا والّا لم تقلب سوآء كانت اصلية كقرآء او منقلبة عن حرف اصلى ككساء او عن الجارى مجرى الاصل وهو ان تكون للالحاق كعلباء وقد رخص فى القلب وعبارة اللباب موافقة لما فى المتن (قوله وهذا اعم اه) فلا يدل على تخصيص جواز القلب بالياء فى رِداءٍ فضلا عن ان يكون مشهورا (قوله عن آخر المثنى اه) اى عن آخر مفرد المثنى (قوله اتصالها) اى اتصال كل واحدة بالاخرى (قوله بحيث لا يمكن الانتفاع بها) اى بكل واحدة بدونها اى بدون الاخرى (قوله صارتا) اى الخصيتان ففى العبارة استخدام فان المراد من لفظة الخصيتين فى قوله كل واحدة من الخصيتين معناها ومن ضمير صارتا لفظة الخصيتين (قوله اى اسم) اشارة الى ان غير الاسم لا يكون مجموعا والفعل انما يُثنى ويُجمع باعتبار فاعله ولا يتوهم خروج مسلمين ومسلمات لعدم كونهما كلمة لما يجيء فى كلام الشارح قدس سره ان الواو والنون والالف والتاء من تمام الاسم والمرادُ بالدلالة المطابقة كما هو المتبادر فلا يدخل مثنى اسم الجمع والجمع المكسر نحو حامِلَيْنِ وجِمالَيْنِ فانهما وان دلتا على الاحاد لكن لا بالمطابقة اذ المدلول المطابقى لهما اثنان من الجماعة وكل جماعة تشمل الاحاد فالدلالة عليها تضمنية (قوله على جملة آحاد) وقدر المضاف لاخراج المفرد المُستغرِقِ فانه دال على مفصل الآحاد لكونه بمعنى الكل الافرادى لا على جملتها نحو قال الله تعالى ان الانسانَ لفى خُسْرٍ وعلمت نفسٌ ما قدّمت (قوله فى ضمن ذلك الاسم) لانه المتبادر واحترز به عن لفظ كل المضاف الى المعرفة فانه دالٌ علىٰ جُملة الآحادِ لكن تلك الاحاد لم تقصد من لفظ كلٍ بل مما اضيف اليه نحو كلّ النّاسِ وكُلّ القوْمِ (قوله اى بحروف هى مادة المفرد) بيان وجه اختصاص الحروف بالمفرد المستفاد من اللام

المقدرة والمراد بالمفرد اعم من الحقيقي والتقديري كالجمع الذى لا مفرد له وزاد لفظ الحروف ولم يقل بمفرده فان حروف المفرد متحققة فيه وان لم يتحقق المفرد (قوله الذى هو الاسم) اشارة الى ان المفرد ههنا وان كان فى مقابلة المثنى والمجموع لكن الملحوظ ههنا هذا المفهوم وهو كونه دالا على واحد واحد فلا دور فى التعريف (قوله اما بزيادة اه) اى بزيادة حرف كرجال ومسلمين او بنقصانه ككتب اوباختلاف الحركات فقط كأسَدٍ وأُسُدٍ اومع السكنات كنَذْرٍ ونُذُرٍ وكلمة اولمنع الخلو فانه قد يجتمع الاثنان كرجال ورجل وقضيب وقضب وقد يجتمع الثلاثة نحو قضب وقضبان (قوله اوحكما) كفُلْكٍ وهِجانٍ (قوله واسماء الاجناس) التى يفرق بينها وبين واحدها بالتاء فانها للدلالة على الاحاد واما التى لا فرق بينها وبين واحدها فانها تدل على الماهية كالماء والتراب والعسل والخل (قوله فانها وان لم تدل عليها اه) فالمراد بالدلالة الدلالة فى الجملة سواء كان وضعا فقط كما فى الجمع المستعمل فى الواحد نحو شابت مفارقه او فى الاثنين نحو قلوبكما اواستعمالا فقط كما فى اسماء الاجناس اووضعا واستعمالا كما فى الجموع المستعملة فى معانيها الحقيقية ولو اريد بها الدلالة وضعا كما فى تعريف الفعل خرج اسماء الاجناس بقوله على آحاد (قوله وبعض اسماء العدد) وهو من ثلاثة الى عشرة (قوله فنحو تمر) تفريع على ما تقدم من تعريف الجمع (قوله مما كان الفارق بينه اه) فسر النحو بذلك لا بمطلق اسم الجنس لانه محل الاشتباه بالجمع لدلالته على الاحاد استعمالا واما اسم الجنس الذى لا فارق له وهو ما لا تتميز آحاده فى الخارج كالماء والتراب فلا اشتباه فيه لعدم دلالته على الآحاد وللتنصيص على محل الخلاف قال الذى لا يفرق بينه وبين واحده بالتاء وليس بجمع اتفاقا (قوله ونحو ركب اه) نقل عنه رحمه الله فانه اسم لجماعة الركبان من غير ان يقصد جمعية الراكب عليه وان وقعت الموافقة فى الحروف من غير قصد وانما قلنا ذلك لانه لو كان جمع الراكب لم يكن جمع قلة لان اوزانه محصورة كما سيجيء بل جمع كثرة وجمع الكثرة لا يصغر على لفظه بل يرد الى واحده وهذا لا يرد بل يقال ركيب وكذا الحال فى الجامل والباقر انتهى وبما ذكره الشارح قدس سره ظهر ان اسم الجمع لا واحد له اصلا وان وقعت الموافقة فى الحروف فاندفع ما قيل

انه كما خص نحو تمر باسم الجنس الذى له واحد من لفظه يجب ان يقصد نحو ركب باسم الجمع الذى له واحد من لفظه تنصيصا على محل الخلاف (قوله والفرق بينهما اه) والفرق بينهما وبين الجمع بعدم كونهما على الاوزان المختصة بالجمع والاوزان الغالبة فيه وبانهما يصغران على لفظهما وينسب الى لفظهما ولو كانا جمعين لم يكونا جمع قلة لعدم كونهما على اوزانه فيكونان جمع كثرة وجمع الكثرة يرد الى واحده فى التصغير والنسبة وبارجاع ضمير الواحد اليهما وبوصفهما بالمفرد بخلاف الجمع ثم الفرق الذى ذكره الشارح قدس سره ظاهر فى اسم الجنس الذى استعمل فى الواحد والاثنين فان اسم الجمع لا يستعمل فيهما واما الذى لم يستعمل فيهما فان كان له واحد من لفظه فالفرق بينه وبين واحده بالتاء كتمر وتمرة اوبالياء كروم ورومى هو الفارق بينهما وان لم يكن كابل وغنم فان واحدهما بعير وشاة فالفرق مشكل وفى الرضى انهما اسما جمع وفى القاموس اسما جنس (قوله قيل ذلك اه) اشارة الى ضعفه اذ كونه بحسب الاستعمال دون الوضع لا بد له من شاهد (قوله على انه لا ضير اه) فيه انه مخالف لما تقرر عندهم من ان ما يفرق بينه وبين واحده بالتاء فهو اسم جنس (قوله كجامل وباقر اه) نقل عنه الجمل زوج الناقة والجامل القطيع من الابل مع رُعاته وأربابه والبقر اسم جنس والبقرة تقع على الذكر والانثى فالتاء للواحد من الجنس والباقر جماعة من البقر مع رُعاتها (قوله فالجمع الصحيح المذكر) اى المذكر مفرده بقرينة السابق وفيه تنبيه على انه كما يقال بالاضافة يقال بالوصف ايضا ولم يفسر قوله فالمذكر بجمع المذكر الصحيح لاحتياجه الى كثرة الحذف اعنى المضاف والصفة ولا بالمذكر المجموع صحيحا لان سوق الكلام فى بيان المجموع لا فى بيان المذكر المجموع (قوله مضموم ما قبلها) لفظا نحو مسلمون اوتقديرا نحو مصطفونَ وكذا الحال فى مكسور ما قبلها (قوله على سبيل منع الخلو) قدم تفصيله فى نون التثنية (قوله ذلك اللحوق اه) وكون النون عوضا عن الحركة والتنوين لا ينافى ان يكون له دخل فى الدلالة وما يوهم من انه عند سقوط النون بالاضافة الدلالة باقية فعلم انه ليس له دخل فى الدلالة ساقط اذ المقدر كالملفوظ فى الدلالة اذ عند الاضافة يكون النون منويا فى التقدير (قوله الواحد من حيث معناه) يعنى ليس المراد ان مع مفرده

مصطفين نقرير

اكثر منه من حيث ذاته ولفظه بل من حيث مدلوله ومعناه وهو الواحد
مما يطلق عليه ذلك المفرد فان مسلمين يدل على تعددِ مُسمّى مُسْلِم لا على تعدد
لفظه (قوله اى آخر مفرده اه) على حذف المضاف لان الياء والالف ليسا
آخر الجمع بل وسطه (قوله ياء ملفوظة اه) والمقدرة معادة عند لحوق علامة
الجمع (قوله وان كان آخره اه) جعل الضمير المستتر فى كان راجعا الى لفظ آخره
ليوافق المعطوف عليه بخلاف ما اذا رجع الى الاسم (قوله اى آخر الاسم اه)
لم يظهر لى فائدة هذا التفسير فانه قد سبق تفسير آخره فى المعطوف عليه باخر
مفرده وهو المرجع للضمير ههنا (قوله حذفت الالف اه) اشارة الى ان تأنيث
الضمير الراجع الى آخره بتأويل الالف (قوله اى شرط اسم اريد اه) جعل
الضمير راجعا الى الاسم مع ان الظاهر رجوعه الى الجمع لان الشروط للجمع
رعاية لجانب المعنى لان الشروط المذكورة تراعى فى الاسم حين اريد جمعه
بالواو والنون لجانب اللفظ لان ضمير كان ان كان راجعا الى الاسم الذى
اريد جمعه لا يلزم الاستتار وان كان راجعا الى الجمع يحتاج الى تقدير المضاف
اى ان كان مفرده ثم بهذا الارجاع حصل الاستغناء عما ذكره المصنف
فى شرحه من انه لا حاجة الى قوله مذكر لان الكلام فى الجمع المذكر وانما ذكر
لدفع وهم من يتوهم ان قوله جمع المذكر السالم كاللقب الذى يطلق على المسمى
وان لم يكن تحته معناه كما يسمى الابيض بالاسود ولدفع من يذهل عن تقدم
المذكر او يظن ان طلحة داخل فيجمع على طلحون لان هذا الاعتذار انما يحتاج
اليه ان رجع ضمير شرطه الى الجمع المذكر الصحيح او الى الجمع المذكر الذى يجمع
هذا الجمع فتدبر (قوله اى فكونه مذكرا اه) يعنى ان فى المتن مسامحة بذكر المشتق
وارادة مبدأ الاشتقاق لظهور ان شرطه التذكير والعلمية لا نفس المذكر
والعلم واما القول بان معناه اعتبار الحيثية وما آلهما الى ذلك اى كونه
مذكرا علما ففيه انه لا دليل على اعتبار الحيثية وانا لا نسلم ان مآلهما الى ذلك
كما لا يخفى وكذا تقدير المضاف اى فهو حصول مذكراه كما فى الرضى تكلف
ثم قوله مذكر اما ان يكون خبرا لقوله شرطه فيلزم دخول الفاء فى خبر المبتدأ
الغير المتضمن لمعنى الشرط وذا لا يجوز الا عند الاخفش وتعليق الشرط الواقع
بين المبتدأ والخبر وهو ايضا لا يجوز الا عند الضرورة واما ان يقدر ضمير راجع

الى

الى قوله شرطه اى فهو مذكر وتكون الجملة الشرطية خبرا للمبتدأ فيلزم حذف
الضمير المرفوع العائد الى المبتدأ وهو غير جائز ولتساوى الوجهين لم يشر
الشارح الى تعيين احدهما لكن قال الشارح الرضى فى بحث كلم المجازاة
لا يعلق الشرط بين المبتدأ والخبر فلا يقال زيد ان لقيته كريم بل يقال فكريم
اى فهو كريم حتى تكون الجملة الشرطية خبرا للمبتدأ فانه يدل على انه يجوز
حذف الضمير المرفوع العائد الى المبتدأ ان كان هناك عائد آخر فيمكن ان يقال
ههنا ان الضمير العائد الى ما يضاف اليه المبتدأ اعنى ضمير ان كان العائد
الى الاسم الذى هو مضاف اليه شرطه كانه عائد الى المبتدأ لشدة الاتصال
بين المضاف والمضاف اليه فيجوز حذف العائد المرفوع واما القول بتقدير اسم
الاشارة اى فذلك مذكر فلا يلزم حذف الضمير المرفوع ففيه انه اذا لم يجز حذف
الضمير الذى هو الاصل فى الربط فكيف يجوز حذف الظاهر القائم مقامه ولا بد
له من شاهد وكذا القول بان قوله شرطه مبتدأ محذوف الخبر اى شرطه ما يذكر
وقوله ان كان اسما اه جملة استئنافية لبيان ما يذكر او بان الجملة الشرطية خبر
لقوله شرطه والضمير المحذوف من قوله مذكر عائد الى ما رجع اليه ضمير كان
وحينئذ لا يحتاج الى تأويل قوله مذكر بكونه مذكرا او الجملة بتأويل هذا
الكلام اى شرط مضمون هذا الكلام او بحذف المضاف من المبتدأ اى بيان
شرط هذا الكلام فيكون المبتدأ والخبر متحدين فلا يحتاج الى عائد كما
فى ضمير الشان وقولنا مقولى زيد قائم تعسف كما لا يخفى ركاكته على الفطن
وبالجملة الحق ما قاله الشارح الرضى هذه العبارة سخيفة والصواب ان يقال
وهو ان كان اسما فشرطه كونه مذكرا علما يعقل (قوله اى اسما محضا اه)
الاخصر غير صفة يعنى ان المراد بالاسم ما يقابل الصفة لا ما يقابل الفعل
والحرف فلا يلزم اتحاد اسم كان وخبرها (قوله نحو اعوج اه) اعوج فرس
لبنى هلال تنسب اليه الاعوجيات كان لكندة فاخذته سليم ثم صار الى بنى
هلال او صار اليهم من بنى آكل المرار وفرس لغنى بن اعصر كذا فى القاموس
(قوله واراد بالمذكر اه) يعنى ان المراد بالمذكر المعنى المصطلح وهو ما لا يكون
فيه علامة التأنيث الا انه اختص التاء لكونها الاصل فى التأنيث
دون المعنى اللغوى اعنى ما اتصف بصفة الذكورة فاندفع

١٢ س فى

اعتراض الشارح الرضى كان عليه ان يقول شرطه التجرد عن التاء ليدخل
نحو سلمى وورقاء اسمى رجلين فانهما يجمعان بالواو والنون اتفاقا ويخرج نحو
طلحة وتعميم التاء ليخرج نحو سعاد وهند وزينب فانها لا تجمع بالواو والنون
ونحو زيد اذا سمى به مؤنث فانه يجمع بالالف والتاء لكون التاء فيه
مقدرة ويدخل نحو سعاد وهند وزينب اذا سمى به مذكر لعدم تقدير التاء
فيه حينئذ (قوله غير علم) ان كان معناه غير منقول من الوصفية ففائدته اخراج
نحو اُحْمَر اذا سُمِّى به مذكر فانه يجمع بالواو والنون لصيرورته اسما وعدم اعتبار
الوصفية الاصلية وان كان معناه غير علم حال الوصفية ففائدته التنبيه على
ان العلمية لا تجامع الوصفية لكونهما متضادين فلذا لم تشترط العلمية فى الصفة
عند جمعها اشرف الجموع (قوله كونه مذكرا يعقل) لم يفسر المذكر ههنا احالة
على ما سبق لا يقال فيلزم استدراك قوله ولا بتاء التأنيث لان التجرد عن التاء
فهم من قوله مذكرا لانا نقول المفهوم من قوله مذكرا اشتراط تجرده عن التاء
فى الجملة لما تقرر فى موضعه انه مذكر من ان المتبادر من كل قضية الاطلاق
العام ولا يكفى ذلك فى صحة الجمع بالواو فان علامة يصدق عليه انه مجرد
عن التاء فى الجملة لمجيء علام ولا يجمع بالواو والنون فاخرجه بقوله ولا بتاء
التأنيث اى لا يكون ذلك الاسم فى آن كونه مذكرا اى مجردا عن التاء ملتبسا به
بان يستعمل فى كلا الحالين بمعنى واحد من غير فرق بين المذكر والمؤنث
(قوله ان لا يكون ذلك الاسم اه) لم يرجع الضمير الى الصفة بتأويل الوصف
لعدم صحته فى قوله ولا مستويا فيه مع المؤنث كما يجيء (قوله غير مستوى)
قد تقرر عندهم ان الاوزان التى اريد بها موزوناتها فهى اعلام لها والعلم
لا يضاف الا بعد التنكير كما فى نحو زيدنا خير من زيدكم فلذا فسر افعل فعلاء
بالوصف المشتهر وهو انه مذكر غير مستوى مع المؤنث فى الصيغة بهذه الكيفية
وهو ان المذكر على صيغة أَفْعَل والمؤنث على صيغة فَعْلاء فقوله بل يكون بيان
لعدم الاستواء (قوله بل يكون اه) اضراب عن قوله غير مستوى وتخصيص
بعد تعميم اشار اولا الى ان المعتبر اصالة فى الصفة التى تجمع بالواو والنون
ان لا يكون المذكر غير مستوى مع المؤنث فى الصيغة اى مخالفا له فيها
اذ الغالب فى الصفات الفرق بين مذكرها ومؤنثها بالتاء لتأديتها معنى الفعل

والفعل يفرق بينهما فيه بالتاء نحو الرجل قام والمرأة قامت والغالب فى الاسماء
الجوامد الفرق بينهما بوضع صيغة مخصوصة لكل منهما كعير واتان وجمل
وناقة والاستواء نحو انسان وفرس وقد جاء العكس ايضا فى كل منهما كاحمر
وحمراء وافضل وفضلى وسكران وسكرى وكامرئ وامرأة ورجل ورجلة
فكل صيغة لا يلحقها التاء فكأنهما من قبيل الجوامد فلذا لم تجمع هذا الجمع
ثم اضرب عن عدم الاستواء فى الصيغة مطلقا بان يكون المذكر على صيغة
افعل والمؤنث على صيغة فعلاء اخراجا من هذا الاصل لافعل التفضيل فانه
يجمع هذا الجمع مع تحقق عدم الاستواء بينهما فى الصيغة ولعل ذلك جبر
لما فاته من العمل فى الفاعل والمفعول مع ان معناه فى الصفة ابلغ واتم من
اسمى الفاعل والمفعول الذى انما يعمل لاجل معنى الوصفية كما جبر النقص
بالواو والنون فى قلون وكرون وارضون (قوله ان لا يكون الاسم اه) اشار الى
ان قوله ولا مستويا عطف على قوله افعل فعلاء ولا زائدة لتأكيد النفى
ومستوى صفة لموصوف محذوف والمعنى ان لا يكون الاسم المذكور اى
الكائن صفة مذكرا اى مجردا عن التاء مستويا ذلك المذكر فى تلك الصيغة
اى فى صيغته وهيئته مع المؤنث بان يستعملوا للمذكر والمؤنث صيغة
واحدة مجردة عن التاء فاندفع اعتراض الشارح الرضى بان هذه العبارة
اسخف من قوله مذكر علم يعقل لان مستويا عطف على افعل فعلاء فيكون
المعنى وان لا يكون الوصفُ المذكرُ مستوِيًا فى ذلك الوَصْفِ مع المؤنث
ولا معنى لهذا الكلام وكيف يستوى الشئ فى نفسه مع غيره لان مبنى هذا
الاعتراض ارجاع ضميروان لا يكون الى الوصف والشارح جعل الضمير راجعا
الى الاسم المذكور فتدبر فانه مزلة الاقدام (قوله مثل علامة) وما قيل ان نحو
علامة خارج بقوله ولا مستويا فيه مع المؤنث لان فعالة يستوى فيه المذكر
والمؤنث فليس بشئ لانه ليس مذكرا مستويا مع المؤنث بل مؤنثا مستويا
مع المذكر (قوله لزم اللَبْس) بين جمعه حال التجرد عن التاء وجمعه حال التلبس
بها (قوله بكسر السين) تنبيها على انه ليس بجمع سلامة فى الحقيقة وقد جاء
سنون بضمها وهو قليل ولمثل هذا التنبيه كُسِرَ واعَيْنُ عِشْرِينَ وقد جاء
فى بعض ما هو مضموم الفاء الكسر نحو قُلُونَ وثُبُونَ وليس بمطرد واما مكسور

الفاء فلم يسمع فيه التغيير كعضين ومئين وفئين ولعل ذلك لاعتدال الكسر بين الضم والفتح (قوله بفتح الراء) للتنبيه على انه ليس بجمع سلامة حقيقة ولان الواو والنون فى مقام الالف والتاء كانه قيل ارضات وكل مؤنث على وزن فعل سواء كانت التاء فيه مقدرة كدعد او ظاهرة كجفنة ان كانت صفة كسعة او مضاعفا كمدة او معتل العين كجوزة وبيضة وجب اسكان العين فى الجمع بالالف والتاء وان خلا من هذه الاشياء وجب فتح عينه كتمرات ووعدات (قوله تحت قاعدة كلية) وهى قوله سوى ما جبر نقصه من ذى التاء المحذوف العجز معتلا مما لا مذكر له مجموعا هذا الجمع مغيرا اوله كسنون او غير مغير كثبون فبقوله ما جبر نقصه خرج ما لم يجبر نقصه كيد وبقوله من ذى التاء خرج ما جبر نقصه وليس فيه تاء كماء فان اصله ماه بدليل مياه وبقوله المحذوف العجز خرج ما لم يحذف عجزه كعدة فانه محذوف الصدر وبقوله معتلا ما لا يكون عجزه معتلا كشاة وشفة فانهما محذوفا العجز لكن عجزهما حرف صحيح فان اصلهما شوهة وشفهة وبقوله مما لا مذكر له خرج ما له مذكر كهنة فان له مذكرا وهو هن وقوله مجموعا هذا الجمع حال من الضمير المجرور فى نقصه اى جبر نقصه حال كونه مجموعا بالواو والنون فما دخل فى هذه القاعدة كسِنِينَ وثُبِينَ وقُلِينَ فليس بشاذ وما خرج عنها كأَرَضِينَ وأَهلِينَ وبَنِينَ شاذ (قوله الف وتاء) انما خص الزيادة بالالف والتاء لانه عرض فيه الجمعية والتأنيث الغير الحقيقى وكل واحد من الحرفين قد يدل على واحد من المعنيين كما فى رجال وسلمى والجمالة والضاربة كذا فى الرضى (قوله اى شرط الجمع الصحيح) جرى فى ارجاع ضميره وشرطه ههنا على الظاهر لعدم الصارف بخلاف ما تقدم (قوله اى لذلك المفرد) اذ لا مذكر للجمع (قوله فان يكون اه) فهو ان يكون والضمير عائد الى المبتدأ الذى هو وشرطه والشرط مع الجزاء فى محل الرفع خبر المبتدأ كذا فى الرضى (قوله لئلا يلزم) اى لو جمع المؤنث جمع السلامة ولم يجمع مذكره وكذلك يلزم مزية الفرع على الاصل (قوله جمع بالواو والنون) قدر الصفة بمعونة المقام لان الاقسام ههنا ثلاثة ما له مذكر بالواو والنون وما لا مذكر له اصلا او ما له مذكر لم يجمع بالواو والنون فالقسم الاول يجمع بالالف والتاء والقسمان الباقيان يشترط فى صحة جمعهما بالالف والتاء كونهما بالتاء فما لا مذكر له اصلا ان لم يكن بالتاء

لم يجمع بالالف والتاء كحائض وان كان بالتاء كحائضة يجمع بهما وكذا ما له مذكر لم يجمع بالواو والنون ان لم يكن بالتاء كحمراء وسكرى لم يجمع بالالف والتاء وان كان بالتاء يجمع بهما كضيعة وضيعات فمن قال انه لا حاجة الى التقييد بقوله جمع بالواو والنون بل المراد انه ان لم يكن لمفرده مذكر اصلا لان ما يكون له مذكر لم يجمع بالواو والنون قد علم حكمه من قوله فان يكون مذكره جمع بالواو والنون لم يأت بشيء وان تبع الشارح الرضى فى ذلك حيث قال ان المؤنث اذا كان صفة على ضربين اما ان يكون له مذكر او لا فان لم يكن له مذكر فشرطه ان لا يكون مجردا عن التاء كحائض وان كان له مذكر فشرطه ان يكون ذلك المذكر جمع بالواو والنون (قوله كما هو المتبادر) يعنى المتبادر من نسبة التغير الى البناء ان يكون التغير فى ذاته وباعتبار اجزائه لا التغير العارض له باعتبار امر خارج عنه سواء كان التغير حقيقيا او اعتباريا وليس مراده ان المتبادر من التغير التغير فى ذاته حتى يرد عليه انه كما ان المتبادر من التغير ذلك كذلك المتبادر منه ان يكون حقيقيا فحمل التغير على المتبادر باعتبار وعلى غير المتبادر باعتبار تكلف (قوله بلحوق الحروف اه) فالتغير فيه ليس تغيرا فى ذات بناء الواحد بل تغيرا باعتبار عارض البناء (قوله كرجال وافراس) فان التغير فيهما حاصل فى ذات بناء مفردهما حيث لم يبق على هيئته وان كان حاصلا بزيادة الالف (قوله افعل وافعال اه) فى الرضى هذه الاوزان للقلة اذا جاء للمفرد جمع كثرة واما اذا انحصر جمع التكسير فيها فهى للقلة والكثرة وكذا ما عدا الستة للكثرة اذا لم ينحصر فيه الجمع والا فهو مشترك كاجادل ومصانع (قوله ثلاثة قروء اه) والنكتة فى ذلك التنبيه على ان ثلاثة قروء بالنسبة الى النساء جمع كثرة لقلة صبرهن على الرجال (قال اسم الحدث) اى الموضوع له وان دل بسبب عارض على امر زائد عليه كالنوعية والعددية (قوله معنى اه) اراد بالمعنى ما يقابل اللفظ والقرينة على ذلك اضافة الاسم اليه والمراد بالقيام بغيره اتصاف الغير بذلك المعنى لا الاختصاص الناعت او التبعية فى التحيز فانه اصطلاح المعقول (قوله قائما بغيره اه) قيل ليس المعنى القائم بغيره مطلقا حدثا اذ ليس الالوان حدثا اذ السواد بمعنى سياهى ليس حدثا بل بمعنى سياهى بودن فهو المعنى القائم بغيره من حيث انه قائم بغيره

انتهى وهذا موافق لما فى حاشية المطالع فى بحث تعريف الكلمة الحقيقية اذ الحدث ليس عبارة عن المعنى مطلقا والا لكان كل معنى حدثا بل الحدث معنى منسوب الى الفاعل بانه قائم به فيكون مشتملا على النسبة الى موضوع ما وفيه نظر اما اولا فلان قوله سواء صدر عنه ابى عن اعتبار النسبة الى المحل فى مفهومه لان الصادر نفس الضرب لا الضرب مع النسبة واما ثانيا فلمخالفته لما فى الرسالة الوضعية من ان اللفظ مدلوله اما كلى او مشخص والاول اما ذات وهو اسم الجنس او حدث وهو المصدر او نسبة بينهما وتلك اما ان تعتبر من جانب الذات وهو المشتق او من طرف الحدث وهو الفعل ولما فى الرضى من ان معنى المصدر عرض لا بد له فى الوجود من محل يقوم به وزمان ومكان ولبعض المصادر مما يقع عليه وهو المتعدى ولبعضها من الآلة كالضرب لكنه وضعه الواضع لذلك الحدث مطلقا من غير نظر الى ما يحتاج اليه فى وجوده وان الواضع نظر فى المصدر الى ماهية الحدث لا الى ما قام به فلم يطلب اذا فى نظره لا فاعلا ولا مفعولا ولما يجيء من ان النسبة الى فاعل غير مأخوذة فى مفهوم المصدر فالوجه ان يقال المراد معنى قائم بغيره بشرط الحدوث والتجدد ويدل عليه لفظ الحدث يقال رجل حدث اى بين الحداثة وانما لم يتعرض لهذا القيد اذ ليس مقصوده تعريفا لمعنى الحدث بل دفع توهم لزوم الصدور فى المصدر كما يوهمه لفظ الحدث فيخرج جميع الاعراض سوى الفعل والانفعال وبما ذكرنا ظهر الفرق بين المعنى المصدرى كما يوهمه لفظه فان الاول يعتبر فيه التجدد دون الثانى (قوله والمراد بجريانه اه) فى الرضى يقال هذا المصدر جار على الفعل اى اصل له ومأخذ اشتقاق له فيقال فى حمدت حمدا ان المصدر جار على فعله وفى تبتل اليه تبتيلا ان تبتيلا لا يجرى على ناصبه انتهى ولما كان المناسب لهذا المعنى ان يقال الفعل جار على المصدر فسره الشارح بما ذكروا والمراد صحة الوقوع ولذا عبر بان مع الفعل المضارع (قوله مما لم يشتق الفعل منه) اعلم ان الاسماء التى تدل على المصدر مما لم يشتق منه الفعل ثلاثة ما آخره ياء المصدرية وما هو مصدر ولم يوضع له فعل من لفظه وما هو اسم المصدر وهو شيئان احدهما ما دل على معنى المصدر مزيدا فى اوله الميم كالمقتل والمستخرج والثانى اسم عين مستعملا بمعنى المصدر

كالعطاء والكلام والثواب والطاعة والشارح قدس سره اخرج الثلاثة فى تعريف المصدر بقيد الاشتقاق منه والفاضل الهندى اعترض بان اعتبار هذا القيد يخرج من التعريف المصادر التى لا فعل لها نحو ويلا وويحا ولو اريد باشتقاق الفعل منه حقيقة او فرضا يدخل فى التعريف اسماء المصادر ويؤيد قول الفاضل تعبيرهم عنها بالمصادر (قوله وان كان الاخيران اه) اى بطريق الوجوب فانهما حالة النصب مفعول مطلق اوجب حذف عامله (قوله ويعمل اه) بشروطه وهى ان تكون مظهرا مكبرا غير محدود ولا منعوت قبل تمامه كذا فى التسهيل فلا يعمل المضمر والمصغر والمحدود وهو الدال على المرة والمنعوت قبل استيفاء ما يتعلق به من مفعول ومجرور وغيره وفى كل منها اختلاف من النحاة مذكور فى شرح المصرى (قوله عمل فعله) اى من اللازم والمتعدى بنفسه او بحرف (قوله لمناسبة الاشتقاق بينهما) اى التناسب بينهما فى اللفظ والمعنى لكون معناه جزأ من معنى الفعل وهو الذى يقتضى الفاعل والمفعول عقلا الا ان الفعل اعتبر فيه النسبة الى الفاعل وضعا والمصدر اعتبر فيه الحدث فقط من غير نظر الى الفاعل فقد طرأ عليه ما يزيل اقتضاءه العقلى فلذلك صار الفعل اصلا فى العمل والمصدر فرعا له فيه وعلامة كونه بمعنى الفعل صحة تقديره بالفعل مع الحرف المصدرى فما قيل ان سبب عمل المصدر امران المناسبة فى الاشتقاق وكونه بتقدير ان مع الفعل منشأه عدم التدبر ولما كانت هذه المناسبة قوية لم يحتج الى تقويتها بشرط فلذا يعمل من غير اشتراط وانما قال بينهما ليشمل مذهبى البصريين والكوفيين (قوله لا باعتبار الشبه اه) اذ لا مشابهة بينه وبين الفعل لا لفظا لعدم موازنته اياه ولا معنى لعدم صحة اقامته مقامه بخلاف اسم الفاعل والمفعول فانهما يعملان لمشابهة الفعل لفظا ومعنى دون الاشتقاق لعدم اشتقاقهما منه عند الجمهور فاشتراط كونهما بمعنى الحال والاستقبال لتقوية تلك المشابهة (قوله لكونه بتقدير ان مع الفعل) هذا ما عليه الجمهور فى البسيط اختلفوا فى تقديره بالفعل هل من شرطه تقديره بالحروف السابكة ام ليس من شرطه ذلك فمنهم من يقدره نفس الفعل ومنهم من يقدره بان ومنهم من يقدره بان حيث كان المصدر متعلقا بشيء مقدم واما اذا ابتدأ فلا يحتاج الى ذكر ان لكونه اكثر

استعمالا فانه اذا كان المصدر للحال لا يجوز تقديره بان بل بما ولذا قال
فى البسيط بالحروف السابكة وقال فى التسهيل بتقديره بالفعل بعد ان المخففة
او المصدرية او ما اختها (قوله ولا يتقدم معموله اه) جوز الشارح الرضى
تقديم الظرف والجار والمجرور (قوله ان لا يتقدم عليه) لكونه موصولا حرفيا
(قوله فيلزم اجتماع التثنيتين) اى اجتماع العلامتين احداهما نظرا الى المصدر
نفسه لانه يثنى ويجمع للعدد النوعى وثانيتهما نظرا الى الفاعل لغرض استتار
الفاعل فيه وهذا ان اتى فيه بعلامتين وان حذف احداهما لزم اللبس فيصلح
ضربتان مثلا تثنية للمصدر والفاعل اعترض عليه الشارح الرضى بانه يجوز
ان يتحمل ضمير المثنى والمجموع ولا يثنى ولا يجمع كاسم الفعل والظرف
يعنى لا يثنى ولا يجمع باعتبار الفاعل اصلا مع تحمل ضميرهما كما فى اسم
الفعل والظرف يقال الزيدان هيهات وفى الدار والزيدون هيهات وفى الدار
ويعلم حال الضمير من كونه للاثنين والجماعة من المرجع فلا لبس
ولا اجتماع اجاب عنه الفاضل الهندى بان القول بالاستتار فى اسم الفعل
والظرف مجاز بمعنى الاستتار فى الذى ينوبان عنه وهذا انما يتم على القول
بان الظرف واسم الفعل ليسا بعاملين فى المستتر فيهما واما على القول بانهما
عاملان فيه بنفسهما فلا يتم وقيل والاظهر الاخصر فى وجه عدم الاضمار
ان يقال لما كان يحذف فاعله فلو اضمر فيه لا التبس بالمحذوف وفيه ان القول
بالحذف مبنى على عدم الاستتار لما حذف كما فى الفعل (قوله وكذا الحال
فى اسم الفاعل اه) فان تثنيتها وجمعها باعتبار الفاعل لا باعتبار نفسها
(قوله فلا حاجة اه) كما اعتبره الفاضل الهندى (قوله لان النسبة الى فاعل ما)
اى مطلقا معينا كان او مبهما غير مأخوذة فى مفهومه بخلاف الفعل فان
النسبة الى الفاعل المعين الغير المأخوذة فى مفهومه مأخوذة فى مفهومه
ولذا كان معناه المطابقى غير مستقل بالمفهومية بخلاف اسم الفاعل
والمفعول والصفة المشبهة فان النسبة الى ذات ما مأخوذة فى مفهومها
مع تلك الذات فكانت مستقلة بالمفهومية (قوله مع ان اعماله اه) اشارة
الى دفع ما يرد من ان الاضافة الى الفاعل اكثر من الاضافة الى المفعول كما يدل
عليه قوله وقد يضاف اه فاللائق ان يقول واضافته الى الفاعل اكثر ووجه

كقوله تع ولا تأخذكم بهما رأفة

الدفع

الدفع ان الجواز ههنا بالنسبة الى اعماله منونا فانه اولى ويفهم من الرضى
انه بالنسبة الى عدم جوازها فى اسم الفاعل (قوله اولى) واليه ذهب البعض
وفى الرضى وليس اقوى اقسام المصدر فى العمل المنون كما قيل بل الاقوى
ما اضيف الى الفاعل لكونه اذا كالجزء من المصدر كما يكون من الفعل فيكون
عند ذلك اشد شبها بالفعل ويمكن ان يقال المصدر المضاف اقوى فى العمل
فيما عدا الفاعل المضاف اليه كما يدل عليه تعليل الرضى والمصدر المنون اولى
بالعمل فى الفاعل من المضاف اليه كما يدل عليه تعليل الشارح ولذا اعمل
المنون فى لفظه والمضاف فى محله (قوله وقد يضاف الى المفعول) اذا قامت
قرينة على كونه مفعولا وتلك الاضافة اكثر عند حذف الفاعل وتجيء على
قلة مع ذكره حتى ذهب البعض الى عدم جوازها لكن نص سيبويه على
جوازها ولم يجئ فى القرآن الا ما روى عن ابن عامر انه قرأ ذكر رحمة ربك عبده
زكرياء بضم الدال والهمزة (قوله ولكن جوز اه) وايضا قد يقع عاملا بدون
التقدير نحو قول العرب اذنى زيد بقول ذلك وقول اعرابى اللهم ان استغفارى
مع اصرارى للؤم وان تركى استغفارك مع علمى بسعة عفوك لعجز كذا فى شرح
التسهيل (قوله ضربا اه) قدره بقرينة المقابلة بقوله بدلا فانه اذا كان بدلا
فهو مفعول مطلق ايضا لكنه ليس صرفا (قوله من غير تجويز اه) وفى
التسهيل ان الغالب ذلك (قوله او محذوفا غير لازم) كذا فى التسهيل والايضاح
وفى الرضى ان الظاهر من كلام النحاة ان المفعول المطلق المحذوف فعله لازما
كان الحذف او جائزا فيه خلاف هل هو العامل او الفعل هو العامل (قوله اى
المصدر) يعنى ان ضمير كان راجع الى المصدر وبدلا خبره بتقدير الموصوف
وانما لم يقل اى المفعول المطلق بدلا منه رعاية لجزالة المعنى لان الكلام
فى المصدر وموافقة المعطوف عليه فان الضمير فيه راجع الى المصدر (قوله
عمل الفعل للاصالة) ووجوب الاضمار العارض لا اثر له فى تقدير العمل (قوله
بدلا منه) اى مجازا لانه لما سد مسده ولم يجز اظهاره فكانه بدل منه (قوله
للنيابة) اى لا باعتبار كونه مصدرا ولكن لقيامه مقام الفعل ونيابته عنه فاذا
ليس عمله كعمل المصدر بل كعمل الفعل لقيامه مقام الفعل المقدر كذا
فى الايضاح (قوله للمصدرية) كسائر المصادر يعمل لكونه بتأويل ان مع

الفعل (قوله اكثر) اى وقوعا (قوله واظهر) لعدم المانع من عمله بخلاف
ما اذا كان مفعولا مطلقا فان كونه مفعولا مطلقا مانع عنه لعدم صحة تأويله
بان مع الفعل وكون امتناع التقديم مختصا بالقسم الاول لما فى الرضى من جواز
تقديم معموله اذا كان بدلا لعدم كونه مؤولا بان مع الفعل وحينئذ لا يضر
فى كون ماذكره الشارح قدس سره نكتة للفصل بين القسمين كما لا يخفى (قوله
اى حدث) اى معنى قائم بغيره ففى نسبة الاشتقاق اليه تجوز باقامة المدلول
مقام الدال اى ما اشتق مما يدلّ عليه ولم يحمل الفعل على الاصطلاحى
لان اشتقاق اسم الفاعل من المصدر لا من الفعل خلافا للسيرافى فانه قال
اسم الفاعل والمفعول مشتقان من الفعل والفعل من المصدر ولم يقل اى
مصدر كما فى الرضى فيكون التجوز فى اسناد قام اليه لان نسبة الاشتقاق
اظهر قرينة على التجوز بخلاف اسناد قام لان المصدر ايضا قائم بمن يتلفظ
(قوله موضوعا اه) اشارة الى انه يتضمن معنى الوضع واللام صلة الوضع
ولك ان تقول فى الاشتقاق معنى الوضع لانه وضع للنوع واللام للاجل
(قوله اى الفعل) بيان لمرجع الضمير لدفع توهم رجوعه الى من بناءً على ان
الضمير يُرَدُّ الى اَقْرَبِ المذكورات (قوله اى لذاتٍ مّا) يعنى ان مَنْ موصوفة
وان يعتبر فى اسم الفاعل كون الذات المبهمة منسوبا اليه لا كون الفعل
منسوبا كما يوهمه تقديم الفعل على من فانه لضرورة الاشتقاق (قوله لان
ما جهل امره اه) فيه ان امره هو كونه شاملا لمن يَعلَمُ ومَنْ لا يَعْلَمُ لان النكرة
الموصوفة تعم (قوله قصد التغليب) لكن مقام التعريف آب عنه (قوله
وغير ذلك) من الاسماء المشتقة (قوله وان يكون من قام به اه) لان المتبادر
من وضع اللفظ لشئ كونه قصديا واعترض الرضى بان هذا التعريف لا يشتمل
على زيدٌ مقابلُ عمروٍ وانا متقرِبٌ من فلانٍ ومتبعد منه ومجتمع معه لان هذه
الاحداث نسب بين الفاعل والمفعول لا تقوم باحدهما معينا دون الآخر
ولم يتعرض الشارح لدفعه لانه مبنى على مذهب القدماء من المتكلمين
من ان القرب قائم بالمتقاربين والجوار بالمتجاورين والاخوة بالاخوين الى
غير ذلك من الاضافات المتجددة فى الجانبين والحق منع قيام العرض الواحد
بالشخص بالطرفين بل القائم بكل منهما فرد مغاير للقائم بالآخر غاية الامر

اتحادهما

اتحادهما بالنوع وما قيل فى دفعه بان معنى متقرب مثلا قيام قرب به متعلق
بمن قام به قرب من هذا الشخص فليس بشئ لان الاضافة المتكررة عبارة
عن مجموع الاضافتين لا عن اضافة معينة متعلقة بالنظر الى اضافة اخرى
والفاضل الهندى فهم من الاعتراض انها امور عدمية فلا معنى لقيامها
فاجاب بان القيام اعمّ من ان يكون حقيقيا او اعتباريا وليس كذلك
بل مقصوده انها قائمة بالطرفين لا باحدهما معينا دون الآخر مع انها مسندة
الى واحد معينا فتدبر (قوله خرج عنه اسم التفضيل) ولا يخرج عنه اسم
الفاعل من باب المغالبة نحو كارمنى فكرمته لكرمه لانه موضوع للغلبة
فى معنى المصدر لا لمعنى المصدر مع الغلبة فى رضى الشافية ونعنى بباب
المغالبة ان يغلب احد الامرين الآخر فى معنى المصدر نحو كارمنى فكرمته
اى غلبته فى الكرم (قوله واسندوا اخراج اسم التفضيل اه) بناء على انه لا يدل
على الحدث مقيدا باحد الازمنة الثلاثة وان كان قد يدل على الحدوث بمعنى
التجدد (قوله ولا يبعدان يلزم ذلك) الاولى ترك لفظ البعد فانه قال ابن مالك
فى شرح التسهيل ولزم من تقييد اسم الفاعل بكونه جاريا على المضارع اى على
زنته خروج امثلة المبالغة ولم يكن فى ذلك ضير لان اسم الفاعل غيرها (قوله
على زنة فاعل) اى القياس ذلك وقد يجيء على وزن مُفْعِل نحو حَبَّ فهو مُحِبٌّ
ولا يقال حابٌّ وعلى وزن مفعل بكسر الميم نحو عَمَّ الرَّجُلُ بمَعْرُوفِهِ فهو مِعِمٌّ
(قوله بميم مضمومة وكسر ما قبل اه) وربما كسر ميم مفعل اتباعا للعين وضم
عينه اتباعا للميم كما قالوا فى مُنْتِن مِنْتِن ومُنْتُن وربما استغنى عن مفعل بفاعل
نحو اَعْشَبَ فهو عاشب وربما استغنى عن مفعل بكسر العين بمفعل نحو اَسْهَبَ
فهو مُسْهَبٌ (قوله ويعمل اه) قيد فى التسهيل بغير المصغر والموصوف خلافا
للكسائى فانه جوز عملَ المُصَغَّرِ والموصوفِ (قوله بشرط معنى الحال
والاستقبال اه) ظاهر كلامه انه يشترط ذلك فى عمله مطلقا والتحقيق انه شرط
فى عمله فى المفعول به لا فى عمله فى الظرف او الجار والمجرور فانه يكفيه رائحة
الفعل ولا فى عمله فى المفعول المطلق لكون مدلوله بعضا من مدلوله واما بالنسبة
الى الفاعل فحكى ابن عصفور الاتفاق على انه يرفعه اذا كان مضمرا وان كان
مظهرا فظاهر كلام المصنف رحمه الله انه يرفعه وذهب بعض النحاة الى انه

وَاَوْرَثَ فهو وَارِثٌ

لا يرفعه (قوله ومعناها اه) ولا يريدون به ان اللفظ الذى فى ذلك الزمان محكى
الان على ما تلفظ به كما فى قوله عندى تمرتان بل المقصود بحكاية الحال حكاية
المعانى الكائنة حينئذ لا الالفاظ قال جار الله ونعم ما قال معنى حكاية الحال
ان يقدر ان ذلك الفعل الماضى واقع فى حال التكلم كما فى قوله تعالى فلم تقتلون
انبياء الله من قبل وانما يفعل هذا فى الفعل الماضى المستغرب كانك تحضره
للمخاطب وتصوره له ليتعجب منه كذا فى الرضى (قوله على صاحبه)
اى المذكور او المنوى نحو يا طالعًا جبلًا (قوله ونحوها) يشمل مثل هل ضاربٌ
الزيدان ملفوظا او مقدرا نحو قائمٌ الزيدانِ امْ قاعدانِ (قوله من حروف النفى)
صريحا او مؤولا به نحو انما قائمٌ الزيدان (قوله المتعدى) قيد به لان اسم الفاعل
اللازم يرفع به مع كونه ماضيا وقد سبق (قوله ذكر مفعوله) لانه لو لم يُذكَر جاز
ان لا يُضافَ نحو هندٌ ضاربةٌ امسِ (قوله وجبت الاضافة) ولا ينصب الا
الظرف والجار والمجرور نحو زيد ضارب امس بالسوط لانه يكفيهما رائحة الفعل
(قوله اضافة معنوية) بيان لحاصل المعنى واما التركيب النحوى فهو اما تمييز
اى من حيث المعنى او ظرف اى فى المعنى او حال اى ذات معنى او مفعول
مطلق اى اضافة معنوية (قوله معمول آخر) اى من حيث المعنى لانه لا عمل له اسم فاعل
فى اللفظ (قوله فبفعل مقدر) اورد عليه انه لا يستقيم فى مثل هذا ظان زيد
امس قائما للزوم حذف احد مفعولى ظان واجيب بارتكاب جواز ذلك
مع القرينة وان كان قليلا وبان المثال مصنوع والصحيح هذا ظان زيد قائم
قال السيرافى انما نصب اسم الفاعل المفعول الثانى ضرورة حيث لم تمكن
الاضافة اليه (قوله بتغير صيغته اه) ليس المراد ان هذا تقدير اللام حتى يكون
تعسفا كما قيل بل اشارة الى ان من للابتداء بمعنى كون المجرور بها موضعا
انفصل عنه الشئ وخرج منه فيؤول المعنى الى ما ذكره الشارح وعلى التوجيه
الثانى من للتبيين لانه يصلح اطلاق المجرور بمن على ما قبله فلا غبار
فى التوجيهين (قوله بحيث يخرجه اه) احتراز عن تغير لا يخرجه كالتثنية
والجمع والقرينة على اعتبار قيد الحيثية قوله للمبالغة (قوله اذا كانت
للمبالغة) لا بد من هذا التقييد على هذا التوجيه بخلاف التوجيه الاول
الا ان فيه صرف كلمة من عن معناها المتبادر اعنى التبيين والتوجيهان

مطلوبان (قوله وما فيه من معنى المبالغة اه) لان المبالغة وصول الشئ
الى كماله ففيها قوة معنى الحدث الذى يعمل لاجله بخلاف اسم التفضيل
فان فيه اعتبار زيادة معه وبضمها لا يبقى معنى الفعل على حاله فلذا لم يعمل
اسم التفضيل (قوله بالحاق علامتى التأنيث اه) واما جمع المكسر فهو فرع
الجمع السالم لكونه اشرف فيتبعه فى حكمه (قوله ومع التعريف اه) اى لامُ
التعريفِ اى ما تكون للتعريف فى الجملة وان لم تكن ههنا (قوله اسم
المفعول) اى المفعول به على حذف الجار واستتار الضمير يقال فُعِلَتْ بِهِ الضَّرْبُ
اى اوقعته عليه والا فالمفعولُ هو الحدث (قوله من فعل اى حدث) سواء كان
متعديا بنفسه او بحرف الجر وان كان لازما غير متعد بحرف الجر فلا يمكن بناء
المفعول منه (قوله لمن وقع عليه) حقيقة او اعتبارا ليشمل اوجَدْتُ ضَرْبًا فهو
مُوجَدٌ وعَلِمْتُ عدمَ خروجِك فهو معلوم فان الايجادَ والعلمَ تعلقا بالمعدوم
ولا معنى لوقوع الفعل على المعدوم حقيقة لكن العقل يفسره واقعا عليه ويعبر
عنه بما يدل على الوقوع (قوله من حيث انه وقع اه) لان التعليق بما فى حكم
المشتق يُشْعِرُ بالحيثية وكان الاولى ذكره فى تعريف اسم الفاعل والاكتفاء
ههنا ولا يخرج من التعريف يومُ الجُمُعةِ مضروبٌ فيه والتأديبُ مضروبٌ له
لان الصيغة موضوعة لما وقع عليه الا انه تُرِكَ ذكره واقيم الجارُ والمجرورُ مقامه
ويدخل فى التعريف الصفات التى بمعنى المفعول وهى فِعْل بكسر الفاء وسكون
العين نحو طِعْن وفُعُل بضمتين نحو لفظ بمعنى ملفوظ وفُعْلة بضم الفاء وسكون
العين نحو اكلة وفعيل نحو جريح الا ان يقال انها ليست موضوعة بمعنى
مفعول بل مستعملة (قوله على صيغة اسم الفاعل) وقد شذ نحو اضعف فهو
مضعوف وأزْكَمَ فهو مزكوم واحَمَّ فهو محموم وأحْزَنَ فهو محزون واحَبَّ فهو
محبوبٌ (قوله لخفة الفتحة وكثرة المفعول) لانه يكون للفعل الواحد مفاعيل
بخلاف الفاعل ولموافقة المضارع الذى يعمل عمله وللفرق بينه وبين اسم
الفاعل (قوله اى فى عمل النصب) اذ لا يحتاج فى الرفع الى اشتراط زمان وليس
فى كلام المتقدمين ما يدل على اشتراط الحال والاستقبال فى اسم المفعول لكن
المتأخرين كابى على ومن بعده صرحوا باشتراط ذلك (قوله يبقى على نصبه اه)
فاسم المفعول ان كان بمعنى الحال والاستقبال مقدر لا ان كان بمعنى الماضى

مطلب الصفة المشبهة

كما فى اسم الفاعل (قوله من حيث انها تثنى اه) بعد اشتراكهما فى كونهما لمن
قام به الفعل بخلاف اسم المفعول فانه اسم لمن وقع عليه وبخلاف اسم التفضيل
فانه وان كان لمن قام به الفعل الا انه لايثنى ولا يجمع لان اصله ان يكون
مع من ولذا لم يعمل والمراد المشابهة فى اصل معنى التثنية والجمع والتأنيث
لان جمعها وتأنيثها كجمع اسم الفاعل وتأنيثه فانه لايطرد فى افعل فعلاء
مع عمل فعله فلا يقال ابيضون وابيضه كما يقال ضاربون وضاربة وفى الرضى
وجه المشابهة كونها بمعناه اذ لافرق بينهما الا باعتبار الحدث والثبوت
اى اتصاله به مع قطع النظر عن التقييد باحد الازمنة ولذا يقصد بها الاستمرار
بمعونة المقام بخلاف اسم الفاعل اللازم فانه يدل على الحدث المقيد باحد
الازمنة (قوله لا بمعنى الحدوث) بالمعنى الذى مر فى تعريف اسم الفاعل
(قوله بعد نقله اه) ولذا قالوا ان فعيلا من فعل بفتح العين كقدير ونصير
ومن فعل بضم العين صفة مشبهة (قوله وصيغتها) اى الصيغ المختصة بها
فلا ينافى ما فى التسهيل من ان الصفة المشبهة من غير الثلاثى المجرد تجيء
على وزن اسم الفاعل منه قياسا مطردا فانها مشتركة بينهما (قوله اسم
الفاعل) على حذف المضاف وليس اسمُ الفاعل علمًا حتى يلزمَ حذفُ شطرِ
العَلَم بل هو اسمُ جنسٍ نقل من مركبٍ اضافيٍ الى معنى مخصوصٍ قد يراعى
فيه حاله السابق وهو كونه كلمتين بدليل اسمى الفاعل والمفعول واسماء الفاعلين
ولذا اعرب باعرابين (قوله او لصيغة الفاعل) فالمراد من الفاعل لفظه وحينئذ
تكون اللام فيه اللام الزائدة لان الاوزان اذا اريد بها نفسها كانت اعلاما
ولكون كل من التوجيهين خلاف الظاهر سوّى بينهما (قوله من غير اشتراط
زمان) يشير الى الاطلاق فى مقابلة الاشتراط فمعناه عدم الاشتراط المذكور
سابقا اعنى اشتراط الامرين ولما كان ذلك مبهما يجوز ان يكون بانتفائهما
وبانتفاء احدهما بينه الشارح قدس سره بانه باعتبار انتفاء شرط الزمان فيكون
ما فى المتن اجمالا لا اختلالا كما وهم وانما يكون اختلالا لو كان الاطلاق بمعنى
العموم (قوله بالاتفاق) بخلاف اللام الداخلة على اسم الفاعل فانه عند
المازنى للتعريف (قوله اى جعلها قسما) اى يردان اضافة التقسيم الى المسائل
ليست اضافة المصدر الى المفعول كما سبق الى الفهم لان المذكور ههنا ليس

بقسم

بقسم المسائل سواء كانت بمعنى الاحكام او بمعنى الاقسام بل بادنى ملابسة
اى القسم الذى يحصّل المسائلَ والمرادُ بالمسائل اقسامها من حيث يسأل
عن حكمها ويبحث عنه فى الفن فالمعنى بقسم الصفة المحصل لاقسامها من
حيث يسأل عن حكمها ويبحث عنه فرجع الى ماذكره الشارح قدس سره
اى جعلها اقساما وبيان حكم كل قسم (قوله اى تشبيه معمول الصفة اه)
وجه تشبيهه به انهم لما قصدوا التخفيف فى الصفة بالاضافة ولا يمكن اضافتها
الى الفاعل لانه يلزم اضافة الشئ الى نفسه لان الصفة عين الفاعل شبهوا
مرفوعا بالمفعول فنصبوه لتصح الاضافة اليه لان المفعول غير الصفة وجعلوا
الصفة فى اللفظ لغيره واضمروا فيها الضمير اذا كانت فى اللفظ جارية على غير
المعمول خبرا او نعتا او حالا وفى المعنى دالة على صفة له فى نفسه سواء كانت
هى الصفة المذكورة نحو زيد حسن الوجه فانه يحسن بحسن وجهه اولا
نحو زيد غليظ الساقين اى قبيح فان لم تجر فى اللفظ عليه نحو زيد وجهه حسن
او جرت عليه لكنها لم تدل على صفة له فى نفسه لم يجز استتار الضمير فيها فيقبح
زيد ابيض الثوب (قوله اى مفصل هذه الاقسام اه) يعنى ان تفصيلها
بمعنى اسم الفاعل او المفعول مبتدأ خبره محذوف وهو قولنا ثلاثة جملة
من المبتدأ والخبر وقعت مفعول القول وقوله وكذلك مبتدأ لان الكاف
اسمية فسره بقوله اى مثل هذا التركيب وخبره حسن الوجه والجملة معطوفة
على الجملة السابقة وحسن وجهه معطوف على حسن الوجه خبر بعد خبر
وكذلك الحسن وجهه والحسن الوجه خبر لقوله كذلك الا انه ترك
العاطف فيما بين هذه الثلاثة وغير الاسلوب لنكتة ذكرها الشارح
قدس سره ومفصل اقسام قولنا حسن وجهه ثلاثة وقولنا وكذلك اه
يعنى ان هذين القولين مشتملان على تفصيل الاقسام فى ضمن الامثلة
وانما قال كذلك لان تفصيلها فى نفسها قد علم مما سبق فهذا حل تركيب
المتن عندى موافقا للشرح (قوله فهذا التركيب) يعنى ان ثلاثة وقع خبرا
لحسن وجهه بتأويل هذا التركيب مع قطع النظر عن اعراب
وجهه والا فهو مثال واحد وليس مراده ان ثلاثة خبر مبتدأ محذوف
كما قاله الفاضل الهندى لانه لا يصلح ان يكون حسن وجهه مقول القول

لكونه مفردا (قوله بترك العاطف) اى بين هذه الاخبار الثلاثة مع ذكره فى
الخبرين السابقين عليها (قوله ممتنعان) اى بالاتفاق كما صرح به الرضى بقرينة
قوله واختلفوا فى حَسَنُ وَجْهِهِ وليس للفرآء ان يجوّزه بتوهم دخول اللام
بعد الاضافة لان اصله الحسن وجهُه بالرفع واللامُ موجودة قبل الاضافة
(قوله الصفة باللام) اى المفردة بدليل ان جميع الامثلة من المفردات واما
المثنى نحو الزيدان حسنا وجهاهما والمجموع نحو الزيدون حسنوا وجوههم
فهو مما اختلفوا فيه كما فى حسن وجهه كما يجيء فى الرضى (قوله او بحذفهما
معًا) كما فى حسن الوجه (قوله ولا خفة فيه بواحد منهما) لان التنوين سقط
باللام والضمير فى وجهه موجود (قوله من الاضافة) اى الاضافة المعنوية
فان المعهود فيها اضافة المعرفةِ الى النكرة اذ لا تُفيدُ فيها فكذا الاضافة
اللفظية لانها فرعها فلا تخالفها من كلّ وجهٍ (قوله فى الجملة) لا حاجةَ اليه
(قوله لاشتماله على ضمير زائد اه) يعنى ان الضمير فيه ليس الا للربط بدليل
جواز الحسن الوجه بالجر والحسن وجهه بالرفع وقد حصل الربط باحدهما
فالثانى زائد بخلاف ما اذا جيء بالضمير ويكون الغرض من احدهما الربط
ومن الآخر تعيين المضاف نحو زيد احسن ضربه من ضرب ابيه فى داره
(قوله لعدم الرابطة اه) وليس اللام فى الحسن الوجه وحسن وجه رابطة لان
ابدال اللام من الضمير فيما يشترط فيه الضمير قبيح عند البصريين كما فى الرضى
ومن هذا ظهر الفرق بينهما وبين نعم الرجل زيد لان اللام فيه رابطة وليست
بدلا من الضمير (قوله غير ظاهر فى الصفة) لكونه مستترا (قوله مثل
ظهوره اه) لكونه بارزا (قوله لان معمولها حينئذ) اى حين رفعت
المعمول بها فاعلا لها اذ لا وجه لرفعها غير الفاعلية فلو كان فيها ضمير يكون
فاعلا لعدم جواز استتار غير الفاعل للزم تعدد الفاعل فما قيل انه يجوز
ان يكون المعمول بدلا من الضمير المستتر وهم كما لا يخفى (قوله اى حدث) اى
دل على حدث باقامة المدلول مقام الدال وهو المصدر ولم يفسره بالفعل
مطلقا لان الاشتقاق من المصدر عند البصريين ولرعاية المطابقة بما سبق
(قوله قام به الفعل اه) يعنى اختار الموصوف على لمن قام او لمن وقع قصد
التعميم والتعميم لقصد شموله للقسمين (قوله فى اصل ذلك الفعل) كما هو المتبادر

مطلب اسم التفضيل

من التعريف فاندفع النقض بنحو فاضلٌ وزائد وغالبٌ لعدم دلالتها على
الزيادة فى الفضل والزيادة والغلبة وكذا باب المغالَبة نحو طائل لانه موضوع
للغلبة فى المعنى المصدرى كما مر فهو يدل على الاتصاف بالغلبة لا على الزيادة
فى الغلبة وزاد لفظ الاصل احترازا عما يدل على الزيادة فى وصف الفعل كالصفة
المشبهة الدالة على دوام الفعل واستمراره وعندى انه لا حاجة الى اعتبار هذا
القيد لان اللام فى الموصوف صلة الوضع كما مر والصور المذكورة موضوعة
للزيادة مطلقا لا للزيادة على غيره وان افادتها فى بعض التراكيب نحو زيد فاضل
على عمرو او زائد عليه او غالب عليه او طائل واختار موصوف على متصفٍ
لاشعاره بالاتصاف بالزيادة فى نفس الامر ولا يلزم ذلك فى اسم التفضيل
(قوله اما ظرف لغو اه) اى صلة له مفعول له بالواسطة (قوله او ظرف
مستقر له) وموصوف مقطوع عن المفعول بالواسطة لعدم تعلق الغرض به
كما يدل عليه قوله اى لموصوف متلبس بتلك الزيادة ويقدر مفعوله اى
لموصوف به اى بالفعل كما فى الحواشى الهندية (قوله ولا ابهام فى تلك
الاسماء اه) لانها تدل على المكان والزمان دلالة ما ففيها نوع تعيين وما قيل انه
لا حاجة فى الاخراج الى حمل الموصوف على ذلك لان تلك الاسماء لم توضع لمكان
او زمان او لموصوف ففيه ان اسم التفضيل الذى جاء للمفعول موضوع
لموصوف بمعنى ما وقع عليه الفعل كذلك تلك الاسماء موضوعة لموصوف
بمعنى ما وقع عليه الفعل او وقع به الفعل (قوله يخرج اسم الفاعل اه) لعدم
دلالتها على الزيادة على الغير كصيغ المبالغة او لعدم دلالتها على الزيادة فى ذلك
الفعل كفاضل وطائل او لعدم دلالتها على الزيادة فى اصل الفعل بل فى خلقتها
كصيغ الصفة المشبهة الدالة على الدوام والاستمرار (قوله من حيث صيغته)
اى هيئته لا من حيث مادته فانه غير منحصر بهذا الاعتبار فى افعل (قوله
وفُعلى للمؤنث) انما تعرض لبيان صيغة المؤنث دفعا لتوهم استواء المذكر
والمؤنث فى افعل مطلقا (قوله اخير واشر) اى اخير واشر المستعملين بمن
المستوى فيهما المذكر والمؤنث بحذف الهمزة ونقل فتحة الياء والراء الى الخاء
والشين وادغم الراء فى الراء (قوله من حدث) قدر بقرينة التعريف فلا يبنى
من اسم جامدٍ ونحو احنكُ الشاتينِ واقلّ الناس شاذ لانه من غير متصرف

ولامن فعل لازم النفي نحو مابس بكلمة اى تكلم لعدم المصدر له من حيث لزوم
النفي واما الافعال الناقصة فان قلنا انها لاتدل على الحدث بل على الزمان فقط
كما قيل فظاهر وان قلنا انها دالة على الحدث وهو الحق فالظاهر جواز البناء
منها قياسا اذ لا مانع من ان يقال زيد اَصْبَرُ من عمرو غنيا اذلم يستعمل فقوله
من حدث مشتمل على الشروط الثلاثة واما اشتراط كون الحدث مما لايقبل
الزيادة والنقصان فلا يقال الشمس اغرب واطلع اليوم فمستغنى عنه بقوله
بزيادة على غيره فان الزيادة انما تتصور فيما يقبلها (قوله والحمق) فان معناه قلة
العقل فهو من العيوب الباطنة كالجهل (قوله حكموا بشذوذه) كما فى المفصل
وشرح التسهيل (قوله احمق من ابن هبنقة) الصواب من هبنقة باسقاط الابن
كما فى المفصل وشرح التسهيل والحواشى الهندية والقاموس والصحاح
وشمس العلوم والهبنق كعملس الاحمق والقصير وهبنقة لقب يزيد بن ثروان
القيسى يضرب به المثل فى الحمق من تعليق خرزات ولذا يقال له ذو الودعات
فان الودع محركة خرزة بيضاء تخرج من البحر تعلق فى عنق الصبيان لدفع
العين (قوله ففيه شائبة اه) خبر لقوله والجواب المذكور اى شائبة حمق
صاحبه والفاء اما زائدة كما هو مذهب الاخفش او على تقدير اما ذكر الشارح
رحمه الله بيان لقبه المذكور فى حواشى الهندية بعد هذا الجواب لاشنيع
كما وهم (قوله ولا يقول اه) ولم يقل به احد لما فى غاية التحقيق الا ان الشارح
قال ذلك مبالغة فى سخافة ذلك القول (قوله الواقع) قدره بقرينة قوله
وقد جاء للمفعول (قوله اشتقاقه اه) قدره بقرينة ماسبق فى التعريف فقوله
قياسه مبتدأ محذوف الخبر ولم يقدر مجيئه لان كون مجيئه للفاعل قياسا
لايقتضى وقوعه ولو قدر لفظ الواقع كان المعنى ركيكا ولم يجعله من قبيل ضربى
زيدا قائما وقياسه حاصل اذا كان للفاعل (قوله فانه لو اشتق اه) بخلاف الالفاظ
المشتركة فانها مقصورة على السماع فالالتباس فيها قليل (قوله على الاشرف)
والاكثر فان المفعول لابدل له من فاعل بخلاف الفاعل (قوله على احد الوجوه
الثلاثة) اذا لم يكن معدولا نحو اُخَر او اسما نحو الدنيا او مخرجا عن المعنى
التفضيلى نحو آخَر بمعنى غير (قوله وهى استعمال اه) يعنى ان الاوجه
الثلاثة عبارة عن الاستعمالات الثلاثة فقوله على احد الوجوه الثلاثة حال

من ضمير يستعمل اى كائنا على احد الاستعمالات الثلاثة (قوله مضافا) بدل
منه واشار اليه باعادة يستعمل فى قوله فيجب ان يستعمل فان البدل فى حكم
تكرار العامل واورد الفاء الدالة على كونه قريبا على ما تقدم لكونه تفصيلا
له اشارة الى فائدة البدل وهو افادة العِلْم التفصيلى بعد العِلْم الاجمالى وزاد
الوجوب ليترتب عليه قوله فلا يجوز (قوله ذكر) اى كونه مذكورا (قوله
لغوا) لحصول الغرض وهو تعيين المفضل عليه باحدهما وليس المقام مقام
التأكيد (قوله ولست بالاكثر اه) على صيغة الخطاب والكاثر للمبالغة
اى العزة للغالب فى الاكثرية (قوله الا ان يُعْلَم) استثناء منقطع لانه
حينئذ يكون المفضل عليه محذوفا فلا يكون اسم التفضيل خاليا عنه
(قوله ان المحذوف اه) ولم يُعَوَّض عنه التنوين لكون افعل غير منصرف
فاستبق واما نحو جوارٍ فقد ذكرنا قصدهم تعويض التنوين فيه كذا
فى الرضى ويجوز ان يقال ههنا بالبناء على الضم كما فى قبل لانه مختص بالغايات
وشبهها (قوله زيادة موصوفه اه) فان يُقصَد بتأويل المصدر المجهول بمعنى
المفعول المضاف الى الزيادة اضافة الصفة الى الموصوف كل ذلك ليصح حمل
ان يقصد على احدهما (قوله اى على ما اضيف اه) فيه اشارة الى ان الاولى
ايراد ما بدل مَنْ الا انه غلّب العقلاء على غيرهم (قوله فى ضمن بعضهم) وهو
ما عداه ولم يقل ذلك مع انه اظهر اشارة الى انه يجب ان يكون بعضا منهم
(قوله غير مقيدة اه) يعنى الاطلاق العموم لا رفع القيد حتى يكون معناه
الزيادة فى الجملة اى مع قطع النظر عن المضاف اليه اذ الزيادة على الغير مأخوذة
فى مفهومه فلابد من اعتبار الغير بخصوصه او بعمومه وتخصيصه عطف
تفسير لا توضيح يعنى ليس المراد بالتوضيح ما هو المصطلح اعنى ما يختص
بالمعرفة كما فى قولهم الصفة قد تكون موضحة وقد تكون مخصصة بل معناه
اللغوى اعنى رفع الابهام (قوله تمام الكلمة) اى متممها ولذا لا يفصل بينهما
الا العموم افعل وذلك ايضا قليل وقد يفصل بينهما بلو وفعلها نحو هى احسن
لو انصفت من الشمس (قوله الرفع بالفاعلية) يعنى ان الحكم بنفى عمله فى المظهر
مطلقا لا يصح لانه يعمل فى الظرف والحال والتمييز والمفعول به بواسطة حرف
الجر نحو زيد اضرب لعمرو فلابد من التقييد ليصلح قرينة على التقييد بالفاعل

والمفعول به بلاواسطة فقيدنا بالفاعل فاندفع ماقيل انه يصلح حمله على الاطلاق والاستثناء من مطلق العمل يكون متحققا فى ضمن الرفع بالفاعلية والمعنى لايعمل فى المظهر مطلقا الا فى صورة الاستثناء فانه يعمل فيها بالرفع (قوله وانما خص المظهر اه) فى المغنى فى باب الظرف ومن المشكل قوله نخير نحن عند الناس منكم لان قوله نحن ان قدر فاعلا لزم اعمال الوصف غير معتمد ولم يثبت وعمل افعل فى الظاهر فى غير مسئلة الكحل وهو ضعيف وان قدر مبتدأ لزم الفصل به وهو اجنبى من افعل ومن وخرجه ابو على وتبعه ابن خروف على ان الوصف خبر لنحن محذوفة وقدر نحن المذكور تأكيدا للضمير فى افعل انتهى وعلم من كلامه ان المراد من المظهر ههنا مايعم الضمير البارز وان المراد بالضمير المستتر على مانص عليه فى الرضى وان معنى قوله لايظهر اثره فى اللفظ انه لفظ لااثر (قوله وانما لم يعمل الرفع بالفاعلية) لا بمشابهة الفعل كاسم الفاعل ولا بمشابهته لاسم الفاعل كالصفة المشبهة فقوله لان هذا العمل اه دليل على الجزء الاول من المدعى وقوله ولانه لما كان اه دليل على الجزء الثانى فلذا اعاد اللام وعطف احد الدليلين على الآخر ثم انه يكفى فى الاستدلال الاول بقوله لانه ليس له فعل بمعناه (قوله لان اه) يدفع النقض بان هذا الاستدلال يقتضى ان لايعمل فى المظهر مطلقا وحاصل الدفع عمل الرفع بالاصالة للفعل بخلاف النصب فانه يعم الفعل والحرف فيعمل النصب ماهو مشابه به فى الجملة وان لم يكن (قوله وهو لم يعمل اه) اى اسم التفضيل لم يعمل عمل الفعل اصلا لانه ليس له فعل بمعناه فلذا لم يعمل الرفع فلا مصادرة (قوله اى وصفا سببيا) بيان لحاصل قوله صفة وهو فى المعنى سبب واشارة الى ان المجموع شرط واحد فشروط العمل ثلاثة كما صرح حوابه ولم يقل صفة سببية اذ الاصطلاح الوصف السببى وغير السببى كما فى المفتاح والتلخيص لا الصفة السببية وغير السببية (قوله مشترك) ولذا لم يقل لمسببه بالاضافة الموهمة للاختصاص نقل عنه المشهور فى اصطلاحهم ان يطلق على المتعلق اسم السبب دون المسبب ولامناقشة فيه ولعله سماه مسببا لان الكحل فى هذا المثال مسبب عين الرجل وعين زيد لان عينهما سبب الكحل وهو مسبب لهما (قوله باعتبار) اى بالنظر يقال اعتبرت الشئ اذا نظرت اليه

ورغبت

ورغبت فى حاله وهو حال من الضمير المرفوع فى الفضل اى متلبسا به وكذا الثانى حال من نفسه وليسا متعلقين بفضل حتى يلزم تعدية شبه الفعل بحرفى جر متفقين لفظا ومعنى وهو خلاف مااتفقوا عليه كذا فى الرضى (قوله ويحصل) بالنصب عطف على يحصل الاول وهما متعلقان بان يكون على ترتيب اللف والنشر (قوله كالصفة المشبهة) فانه ايضا لابد لعمله من موصوف فى اللفظ ومتعلق مسبب لذلك الموصوف ليعمل فيه (قوله ليخرج اه) غاية مرتبة على الاشتراط المذكور (قوله ولئلا اه) علة باعثة عليه (قوله ليسهل) متعلق بقوله لئلا (قوله توجه النفى الى قيده اه) لما ذكره الشيخ عبد القاهر من ان كل كلام فيه قيد زائد على النفى والاثبات يكون ذلك القيد محط الفائدة (قوله فيبقى اصل حسن) الى قوله فيكون احسن اه زائد لااحتياج اليه فى اثبات كون احسن بمعنى حسن ذكره لان هذا المثال لكونه فى مقام المدح يأبى ان يكون لنفى الزيادة بل لابد فيه من نفى المساواة (قوله ان يجعل احسن اه) لم يقل بان يكون احسن بمعنى اصل الفعل لان اسم التفضيل المستعمل بمن التفضيلية لايكون بمعنى اصل الفعل فهو ههنا يستعمل بمعنى الزيادة لكنه جرد عنها عرفا اى جرى العرف فى نحو المثال المذكور على التجريد عن الزيادة المدلول عليها لغة فى مقام المدح وكذا تجريد من التفضيلية عن التفضيل بمجرد النسبة والقياس كما اشار اليه بقوله وتوجه النفى الى رجل مقيسا الى حسن زيد. (قوله بالنفى) اى بسبب النفى فهذا الاعتراض مختص بالمعنى الاول لان العرف على التجريد عن الزيادة انما جرى فيما يكون التغاير بين المفضل والمفضل عليه فيما يكونان متغايرين بالذات فلا يجوز ان يكون الباء بمعنى مع كما وهم فان قوله فى الجواب فاذا زال بالنفى ينادى على فساده (قوله من حيث انه اه) لا من حيث ان فيه معنى الزيادة فانه يعمل بهذه الحيثية فى المفضل عليه (قوله فى هذه الحيثية) اى من حيث انه اسم تفضيل فيه معنى الفعلية سواء كان معمولا له باعتبار الزيادة او باعتبار معنى الفعل (قوله ولو قدم) بان يقال ما رأيت رجلا احسن فى عينه منه الكحل فى عين زيد (قوله تعقيد ركيك) لان فيه ذكر اسم التفضيل والمفضل عليه قبل ذكر المفضل وهو يوجب

التعقيد فى اللفظ والركاكة فى المعنى (قوله مع انهما ليسا من قبيل العبارة المشهورة اه) يعنى ان المدعى ان العبارة المشهورة فيها اعمالُ اسم التفضيل فى المظهر اذ لولم يعمل فى المظهر يلزم الفصلُ بين اسم التفضيل ومعموله بالاجنبى لا فى كل عبارة تؤدى معناه فتدبر فانه مع وضوحه قد خفى على البعض فقال ما قال (قوله مسئلة الكحل) اى مسئلة عمل اسم التفضيل الرفع فى المظهر فالاضافة لادنى ملابسة (قوله وبين شرائطها) الثلاث وهو ان يكون الوصف سببيا والتغاير بين المفضل والمفضل عليه اعتباريا وكونه منفيا (قوله وماعُبِّرَ به عنها) فى استعمالاتهم وهو قوله مارأيتُ رجلا احسن فى عينه الكحل منه فى عين زيد (قوله وينتقل) عطف على ان ينبه وقوله تطبيق اه عطف على ما انشده والاشارة الى التطبيق حاصل بجعل مارأيت كعين زيد احسن فيها الكحل مثل لا ارى اه (قوله وهو اخصر منه بمقدار اه) اشار بزيادة لفظ المقدار الى ان الاختصار هنا ليس بطريق الحذف بل بطريق التسامح لظهور المقصود فلا يرد ان حذف المجرور وابقاء الجار وحذف كلمة فى مع ابقاء مدخوله على الجر لا نظير له فى كلام العرب (قوله مع ظهور المعنى اه) لان المفضل لابد ان يكون من جنس المفضل عليه (قوله لان اصله اه) حيث قال وهو على حذف المضاف اى من كحل عين زيد لانه لتفضيل الكحل على الكحل لا الكحل على العين ومن التفضيلية تدخل على المفضول (قوله لا يكون من قبيل اه) والحال ان عمل اسم التفضيل فى المظهر مشروط بذلك عندهم (قوله استغنى عن ذكره اه) لدلالة قولك كعين زيد عليه لان معناه كل عين دونها فى حسن الكحل فيها وهذا هو المستفاد من ذكر عين زيد بعده كذا فى الرضى (قوله وتقديره مارأيت اه) رد على الرضى حيث قال لا يجوز ان يكون احسن فيها الكحل صفة لقولك كعين زيد لانه يكون المعنى مارأيت مثل عين زيد فى حسن الكحل فيها زائدة عليها فى حسن الكحل فيها وكيف يكون مثل الشئ فى الوصف زائدا عليه فى ذلك الوصف فى حالة واحدة (قوله على ابلغ وجه) لكونه معلوما بطريق الكناية لان نفى عين مماثلة لعين زيد فى الاحسنية لازم لاحسنية كحل عين زيد ووجود اللازم يدل على الملزوم فيكون كدعوى الشئ بالبينة (قوله والتئية) بوزن

تفعلة

تفعلة نقلت كسرة الياء الى الهمزة ثم ادغم الياء فى الياء (قوله من ائى واى) اى ثلاثية اى بفك الادغام اوبه (قوله من السرى) لان من السراية فانه لا يناسب المقام (قوله والواو اعتراضية) لعل القول بالاعتراض بناء على ان بَعْدَ البيتِ شيأً من متعلقات مررتُ فان الاعتراض لا يكون الا بين كلام اوكلامين متصلين معنى عند الجمهور لنكتة وهى ههنا تفظيعُ شأنِ وادى السباع (قوله والجار فى به اه) والباء بمعنى فى (قوله بمعنى المفعول اه) فان الوادى مخوف فيه لا خائف الا على الاسناد المجازى (قوله والمعنى اه) فان المفضل عليه اى منهم ومنه محذوف (قوله اى ركبا ساريا) ولكون موصوفه المقدر اسم جمع جاء فى وصفه التذكير والافراد (قوله تقول اه) نقل عنه حاصل معنى الشعر من ان توقف الركب فى وادى السباع اقل من توقفهم فى سائر الاودية وان وادى السباع اخوف من كل واد الا وقت وقاية الله تعالى السارى فى وادى السباع (قوله عن الافات) متعلق بوقاية الله تعالى جل جلاله وعظم شأنه (قوله على وجه اه) على معنى فى كما فى قوله تعالى حقيق على ان لا اقول اى فى تقسيم عُلِمَ من دليل انحصاره فاللامُ عِوَضٌ عن الضمير فلا يلزم خلو الجملة الصفتية عن الضمير والصفة وان كانت كافية فى معلومية حدود ذات تلك الاقسام لكن معلوميتها من حيث انها حدود لاقسام الكلمة موقوفة على التقسيم فلا يرد ان لا مدخل للتقسيم فى معلومية الحدود (قوله تلك الطريقة) اى عدم الاكتفاء بمعلومية تعريفه عن الدليل فلا يلزم التخصيص بلا مخصص لاستواء الكل فى كونها اقساما للكلمة معلومة تعريفاتها من الدليل (قوله اى كلمة اه) فسر ما بالكلمة لئلا يكون الجنس متروكا فى التعريف وبالنكرة اشارة الى ان ما موصوفة وانما اختارها مع ان الظاهر الموصولة لسبق تعريف الكلمة لكون الاصل فى الخبر التنكير وليدل على اعتبار وحدة الكلمة فى التعريف لئلا ينتقض بمجموع القسمين من غير اعتبار التركيب بينهما (قوله كائن) اشارة الى ان قوله فى نفسه ظرف مستقر صفة لمعنى ولم يجعله حالا اذ ليس المعنى على التقييد ولا متعلقا بدل لاحتياجه الى جعل فى بمعنى الباء (قوله بمعنى الكلمة) فسر ما دل بالكلمة المعرفة اشارة الى انه لا يخالف ما يستفاد من دليل الحصر من ان ارجاع الضمير

مطلب الفعل

مستعمل بالباء

الى الكلمة اولى اذ الضمير الراجع الى النكرة معرفة كما هو التحقيق وللتنصيص
على اختلاف التوجيهين والاوجه ان التفسير الثانى لافادة ان المرجع نفس
جامع ما فى حيزه من الصفة والصلة وماقيل انه جمع بين مادل والكلمة
فى التفسير اشارة الى معرفة وجه التذكير وهو انه باعتبار لفظ مادل دون
معناه ففيه انه بعد الجمع بين التفسيرين يحتاج الى وجه التذكير بناء على ان
الشائع فى تذكير ضمير ما وتأنيثه ملاحظة ما عبر به ولذا قال الشارح
فى تعريف الاسم بعد الجمع بين التفسيرين فتذكير الضمير بناء على لفظ الموصول
بالفاء وماقيل ان كلمة ما ليست عبارة عن لفظ الكلمة بل عن معناها فالتذكير
كما يجوز باعتبار ما يجوز باعتبار معناها فلا وجه لبنائه عليه ففيه انه ان اراد
انه ليس عبارة عن مجرد لفظ الكلمة فمسلم ولا يضر وان اراد انه ليس عبارة
عنه من حيث دلالته على معناه فممنوع اذ لو كان عبارة عن مجرد المعنى يلزم ترك
الجنس فى التعريف لانه قسم الكلى الذى هو قسيم المفرد (قوله والمراد
بكون المعنى اه) اى المقصود به والحاصل منه ذلك لانه مفسر به حتى يراد
ان صيغة المعنى كيف تفسر بصيغة اللفظ وانه يصير المعنى مادل على معنى دلت
عليه الكلمة بالاستقلال ويحتاج الى تكلفات باردة تمجها الاسماع (قوله
دلالتها عليه) فالكلمة محيطة بالمعنى احاطة الظروف بالمظروف من حيث
انه لا يخرج فهم المعنى عنها (قوله لاستقلاله اه) لكونه حاصلا فى الذهن
منفرد العدم كونه آلة لملاحظة الغير ومرءاة لتعرف حاله (قوله وحينئذ
يكون المراد اه) لان كون الشئ فى نفسه كناية عن استقلاله وعدم احتياجه
الى الغير وللوصف المعنى اى المفهوم الحاصل فى الذهن به يكون المراد منه
استقلاله بالمفهومية (قوله مرجع) مصدر ميمى لكون خبره الجار والمجرور
(قوله لكن) استدراك لدفع توهم ناشئ من كون مآلهما الى امر واحد وهو
انه كيف رجح الوجه الاول ومآله الى الثانى (قوله ان الفعل مشتمل) ويمكن
ان يكون على ثلاثة معان يدل عليها مفصلة لكون المادة موضوعة بالوضع
الشخصى للحدث كما يشير اليه قوله هو معنى المصدر والهيئة اى الحركات
مع الترتيب والحروف الزائدة ان كانت موضوعة بالوضع النوعى لنسبة ذلك
الحدث وزمانه فهو كرامى الحجارة الا ان اجزاءه لما لم تكن مرتبة فى السمع لم يكن

حركا

حركاته فلا يرد ان ضرب قبل ذكر فاعله يفهم منه الحدث فتحقق الدلالة
التضمنية بدون المطابقة واما الزمان فلا نسلم فهمه قبل ذكر الفاعل لانه زمان
النسبة فكيف يفهم قبل فهمها وبما ذكر ظهر ان ماقيل ان ههنا معنى رابعا
غفل عنه الجمهور وهو تقييد الحدث بالزمان او النسبة بالزمان توهم (قوله
الحدث) وهو المعنى القائم بغيره سواء صدر عنه كالضرب اولم يصدر كالطول كذا
فى الرضى والمراد بالمعنى الامر المتجدد ولذا قالوا المصدر ما يكون فى آخر معناه
بالفارسية الدال والنون والتاء والنون وماقيل ان الاسود معناه المتصف
بالسواد بمعنى سياهى لا بمعنى سياهى بود فالجواب انه لما كانت الصفة المشبهة
موضوعة لمعنى الثبوت انسلخ عنها معنى التجدد فلا يرد النقض بالالوان ولزوم
عدم الفرق بين المعنى المصدرى والحاصل بالمصدر وماقيل ان المراد المعنى
القائم بغيره من حيث انه قائم بغيره فلا يرد الالوان فتوهم لان النسبة ليست
مأخوذة فى مفهوم المصدر نص عليه الرضى كيف ولو كان كذلك لوجب
ذكر الفاعل معه (قوله النسبة الى فاعل ما) اى الى فاعل معين اى معين كان
وانما اعتبرنا تعيين الفاعل اذ لو كان المعتبر فى مفهوم الفعل النسبة الى فاعل
مطلق لزم ان يكون استعماله حيث استعمل مجازا اذ لا يستعمل الا فى النسبة
الى معين بنوع تعيين ولا احتمل الصدق والكذب وحده من غير ذكر الفاعل
ولا امتنع حمله على شئ (قوله هو آلة لملاحظة طرفيها) اى آلة يعرف بها
حالهما مرتبطا احدهما بالآخر لكونها نسبة حكمية بخلاف النسبة
الملحوظة بالذات من حيث هى فانها لا تكون نسبة حكمية يصح ان تقع
محكوما عليها وبها الاستقلالها بالمفهومية وان كانت جزئية فمناط الاستقلال
بالمفهومية وعدمه هو الملاحظة القصدية وعدمها ولا مدخل فيها
لكون المفهوم جزئيا اوكليا فاعتبار قيد الجزئية فى مفهوم الحرف مجرد بيان
الواقع فان جزئيته لازمة للملاحظة التبعية (قوله فلا تستقل بالمفهومية)
اذ لا تفهم تلك النسبة ما لم تفهم الذات المنسوب اليها الحدث (قوله تعين
ان يكون المراد به الحدث) اذ لا يمكن ارادة الزمان اذ لا معنى لاقتران الشئ بنفسه
والمراد بضميره لفظ المعنى بدون الوصفين (قوله ليس معناه المطابقى) لعدم
الاستقلال بالمفهومية لكون جزئه وهو النسبة غير مستقلة فتوصيفه بقوله

فى نفسه مانع عن ارادته وان كان المتبادر المعنى المطابق (قوله بل اعم) اذلا قرينة على الخصوص وليكون لفظ المعنى فى تعاريف الاقسام الثلاثة على نسق واحد (قوله ولا يتحقق) اى فى الفعل (قوله ليس مستقلا بالمفهومية) لما عرفت ان معانى الحروف آلات لتعرف احوال الطرفين من حيث ارتباط احدهما بالآخر والجزئية لازمة لها من حيث هذه الحيثية فما قيل ان الابتدآء المشترك بين الابتدآآت الجزئية ملحوظ قصدا توهم (قوله فهو صفة اه) الفاء لمجرد التراخى فى الذكر فان بيان فوآئد القيود متأخر عن ذكرها (قوله وبقولنا وضعا اه) عطف على محذوف اى فبقوله مقترن خرجت الاسماء التى لا اقتران فيها اصلا وبقولنا وضعا اه وبقولنا فى الفهم خرج ما فيه الاقتران وضعا فى التحقق كاسم الفاعل فانه موضوع لمن قام به الفعل بمعنى الحدوث اى بكون قيامه به وحصوله له مقيدا باحد الازمنة الثلاثة ولذا كان حقيقة فى الحال او الاستقبال ولم يكن فعلا لعدم الاقتران فى الفهم اعلم ان الشارح رحمه الله لم يذكر فائدة قيد فى الفهم لا ههنا ولا فى تعريف الاسم وكان الواجب عليه ذلك لدقتها وخفائها ولذلك توهم انه لا حاجة الى قوله فى الفهم بعد التقييد بقوله وضعا (قوله منقولة عن المصادر او غيرها) كلمة او لمجرد التفصيل كما فى العالَمُ اما جوهرًا وعَرَضٌ اى منقولة مُفصَّلةٌ بهذا التفصيل فلا حاجة الى جعل الجميع بمعنى كل واحد او جعل او بمعنى الواو ثم النقل اى الاستعمال فى المعنى الثانى بعلاقة مع هجر المعنى الاول لما كان بمنزلة الوضع وليس بوضع تحقيق قيد الشارح الوضع بالاول فى الاسم ولم يقيده ههنا رعاية للاعتبارين وهذا بخلاف نحو يزيد و يشكر فانهما موضوعان لكل واحد من المعنيين بالوضع التحقيقى فباعتبار وضع فعل وباعتبار وضع آخر اسم ففى المنقول يعتبر الوضع التحقيقى وفى المشترك يعتبر الوضعان (قوله ودخل فيه اه) عطف على قوله خرج وانما افاد التقييد فى الاثبات الدخول لانه فى الحقيقة تعميم لقوله مقترن لان معنى قوله وضعا سوآء كان مقترنا استعمالا اولا (قوله الافعال المنسلخة اه) اى فى الاستعمال بحيث هجر المعنى الاول فهى ايضا من المنقول قيل وكذا الافعال المنسلخة عن الحدث تدخل به لان الافعال الناقصة تامات فى الاصل منسلخة عن الحدث انتهى قال المصنف

رحمه الله فى الامالى لا يصح التعليق بالافعال الناقصة لانها لا يقصد بها فى التحقيق نسبة حدث محقق الى فاعلها ومعنى قولنا حدث محقق انه لم يرد ان زيدا ثبت وانما اريد ان القيام المنسوب الى زيد وهو خبره ثبت وذلك حاصل لو لم يذكر كان وانما قصد بالاتيان بها على المبتدأ والخبر تقييد الخبر معنى بان النسبة الى المبتدأ الذى كان مخبرا عنه على ما كان فى الابتدآء ولذلك توهم كثير من النحويين انه لا دلالة لها على الحدث اصلا وانما وضعت للدلالة على مجرد الزمان فلذلك لم يؤت بها عاملة فى شئ غير الاسم والخبر انتهى وعلم من كلامه ان انسلاخ الافعال الناقصة عن الحدث غير مرضى عنده وفى الرضى وما قال بعضهم سميت افعالا ناقصة لانها تدل على الزمان دون المصدر ليس بشئ (قوله لوجود الاحد فى الاثنين) فالمراد باحد الازمنة احدها مطلقا لا احدها فقط (قوله ولانه مقترن) اى لو اريد الاحد فقط يصدق على المضارع ايضا لانه بحسب كل وضع مقترن باحدها فقط (قوله وان عرض اه) متعلق بالنتيجة المستفادة من الدليل اى فيصدق عليه انه مقترن باحد الازمنة الثلاثة فقط فيكون نقيض الشرط اولى بالجزآء بلا تكلف اذ على تقدير عدم الاشتراك يكون اقترانه باحد الازمنة اولى واظهر (قوله انما يستعمل) اى بحسب الوضع فلا يرد انه يستعمل للتكثير فلا يصح الحصر وكلمة او لمنع الخلو اذ لا بد فيها من التحقيق ثم انه يقال يضاف اليه فى الماضى التقريب مع التوقع او بدونه وفى المضارع التقليل وقد يكون لمجرد التحقيق كما فى قوله تعالى قد نرى تقلب وجهك وانما لم يذكر التوقع لعدم لزومه اياه فى الاستعمال (قوله لتقريب الماضى) اى الحدثِ الجزئِى الذى مَضى بناء على ان المعانى الحرفية جزئية وحمله على الفعل الماضى يحوج الى حذف المضاف او التجوز باجرآء صفة المعنى على اللفظ وتخصيصه بالتضمن (قوله وشئ من ذلك) اى المذكور لا يتحقق الا فى الفعل الاصطلاحى ولذا لم يورد الضمير اى لا يفهم شئ من ذلك بدون ذكر الفعل كما فى قولهم الحرف ما دل على معنى فى غيره وذلك لامتناع فهم شئ من ذلك بدون متعلقه وهو الحدث الجزئى وذلك مدلول الفعل فقط لكون النسبة الى فاعل معين مأخوذة فى مفهومه دون ما عداه (قوله دخول السين) اللام للعهد اى سين الاستقبال دون سائر السينات

(قوله لنفي الفعل) اي الحدث الجزئي لما مر وكذا فيما سيأتي (قوله الا في الفعل)
اي الاصطلاحي كما مر (قوله لحوق تاء التأنيث) اي الساكنة (قوله لانها تدل
على تأنيث الفاعل) والوجه ذكر التعليل بعد قوله ساكنة (قوله والصفات)
اي وان كان لها فاعل استغنت عن التاء الساكنة بسبب لحوق التاء المتحركة
الدالة على تأنيث الفاظها وفاعلها لمكان الاتحاد بينها وبين فاعلها (قوله
حال من تاء التأنيث) وفيه اشارة الى انها في الاصل متحركة اسكنت للفرق
بين تأنيث الاسم والفعل كما في الرضي وفي بعض النسخ الساكنة باللام (قوله
لاختصاصها بالاسم) لخفة الاسم وثقل الفعل (قوله اراد اه) وذلك لانه
اشار بلفظ التاء الى التاء المخصوصة المعتبرة في فعلت اعم من المخاطب والمتكلم
والافراد والتذكير والتأنيث دون الحركة والغى الاضافة الى فعلت
واشار بلفظ نحو الى الغاء خصوصية كونه تاء فيدخل فيه ما يشاركه في جميع
صفاته وهي نون جمع المؤنث الغائبة ونون المتكلم مع الغير فاندفع ان الاولى ترك
قيد المتحركة كما يدل الدليل عليه لان اعتبار المشاركة في بعض صفات تاء فعلت
دون البعض لا قرينة عليه في عبارة المصنف (قوله اخف واخصر) لاعتبارهم
اياه من قبيل الاسم ولذا جعلوه قسما من المبني وقالوا ان المستتر في ضرب
وضربت ينبغي ان يكون اقل من الالف نصفه او ثلثه لان ضمير المفرد ينبغي ان
يكون اقل من ضمير المثنى (قوله فانه المتبادر) بناء على ان المطلق ينصرف الى مطلب الماضي
الكامل (قوله قبلية ذاتية) مفعول مطلق من قوله قبل وفيه اشارة الى ان القبل
بمعنى المتقدم كما قيل في قوله تعالى لله الامر من قبل ومن بعد ان معناه متقدما
ومتأخرا اذ المفعول المطلق لا يجيء من الظرف فاندفع الاشكال الناشئ من وصف
الزمان بالظرف وبقي الاشكال الناشئ من وصف الزمان بالتقدم فدفعه بقوله
ذاتية اي ما لا يكون بواسطة الزمان على ما هو مصطلح المتكلمين من ان تقدم
بعض اجزاء الزمان على بعض بالذات وهو المتبادر من الذاتية لا على مصطلح
الحكماء وهو ان يكون المتأخر محتاجا الى المتقدم ولا يكون علة تامة او فاعلية
(قوله بما الموصول) اي بما هو على صيغة الموصول فلا ينافي ما سبق من تفسيره
بالنكرة او اشار الى جواز جعله موصولا والمقصود من هذا الكلام ومن قوله
وبالدلالة ما هو بحسب الوضع ههنا بيان فوائد القيود وما سبق كان تفسيرا لها

فلا

فلا تكرار (قوله بلم يضرب) اي بيضرب في لم يضرب حيث يدل على الزمان
الماضي وليس بماض وكذا جعله بضربت في ان ضربت فانه لا يدل على الزمان
الماضي مع كونه ماضيا (قوله خبر لمبتدأ محذوف) ولم يجعله خبرا بعد خبر رعاية
لجانب المعنى لان الحد ليس خبرا عن المحدود من حيث المعنى لعدم كون
الحكم مقصودا كما تقرر في موضعه ومن جوز كونه خبرا بعد خبر نظرا الى
جانب اللفظ فقد سها (قوله او تقديرا اه) فانه يمكن تقدير الفتحة في آخر رمى وان لم
تظهر للتعذر بخلاف ضربن وضربوا فانه لا يمكن تقدير الفتحة على ما قبل النون
والواو فلذا كانا مبنيين على السكون والضم (قوله اما البناء) فلعدم اعتوار
البناء عليه (قوله فلمشابهة المضارع) ولكونه مشابه المشابه استحق البناء على
الحركة بخلاف المضارع ... مشابه الاسم فاستحق الاعراب وقد يقال انه
مبني على الحركة لوقوعه موقع الاسم نحو زيد ضرب ولما كانت هذه المشابهة
ناقصة استحق البناء على الحركة بخلاف مشابهة المضارع ثم كون بناء الماضي
مقدما على بناء المضارع لا يقتضي ان يكون حال آخر من الاعراب والبناء مقدما
على حال آخر فلا يرد انه لا معنى لبنائه على الحركة لمشابهته المضارع والحال انه
متقدم عليه (قوله في وقوعه) اي لوقوعه لان وقوع الماضي موقع الاسم ليس
وجه المشابهة (قوله وشرطا وجزاء) عطف على قوله موقع او وقوعه بتقدير
وقوعه (قوله فلكونه اخف الحركات) وثقل الفعل لفظا اذ لا تجد فعلا ثلاثيا
ساكن الاوسط بالاصالة ومعنى لدلالته على المصدر والزمان وطلبه المرفوع
دائما والمنصوب كثيرا (قوله مع غير الضمير اه) سواء لم يكن معه ضمير اصلا
نحو ضرب زيد او يكون معه ضمير منصوب نحو ضربك او مرفوع ساكن
نحو ضربا (قوله كراهة اجتماع اه) فلذا قالوا اصل علبط وهدبد علابط
وهدابد (قوله لشدة اتصال الفاعل) اي الضمير بفعله لكونه متصلا لفظا ومعنى
بخلاف نحو حركة وتركة فان اتصال التاء فيه لفظي فقط على ان اجتماع
الحركات فيما ذكر ليس في البناء لان وضع الكلمات على الوقف بخلاف ضربن
(قوله احترازا عن مثل اه) عن مثل خروجه عن الحكم المذكور فانه ايضا
مبني على الفتح ولا معنى للفتحة التقديرية فيه لانه انما يصار اليه للتعذر لفظا
ولا تعذر ههنا لان اتصال الضمير فيه بعد صيغة الماضي بخلاف غلامي فان

مطلب في المضارع

الاضافة فيه مقدمة على تركيبه بالفعل فافهم ولا تخبط (قوله اى حال كونه اه) يعنى ان الباء ليست صلة لاشبه اذ ليس الحروف مشبها بها ولا باء السببية بل ظرف مستقر واقع موقع الحال وانما لم يجعلها للسببية لاصالة الملابسة بالاتفاق ولان سببية الحروف للمشابهة بسبب ان زيادتها فى اول الماضى مع تغيير بعض الحركات سبب يحصل لجهة مشابهة المضارع الاسم وهى وقوعه مشتركا فتكون سببيتها بالواسطة ولان سبب المشابهة مبين بقوله لوقوعه فيحتاج الى تكلف فى اعتبار سببية الحروف (قوله اتين) على صيغة جمع المؤنث من الاتيان اى جئن بيان لوجه الملابسة (قوله فى اوائله) الظاهر فى اوله الا انه اختار لفظ الجمع للاشارة الى امتناع اجتماعها والظرفية من قبيل ظرفية الجزء للكل كانه قيل باحد حروف هى اوائله (قوله جمعتها كلمة نأيت) اشارة الى وجه اضافة حروف الى نأيت وان الفرق بين المضاف والمضاف اليه بالافراد والاجتماع (قوله وهذه المشابهة) اى المشابهة بمطلق الاسم المعتبر فى صيغة المضارع واما مشابهته مع اسم الفاعل فانما هى فى تحصيل صفة الاعراب وذلك لان صيغة اسم الفاعل مشتقة من المضارع متأخرة عنه فلا يمكن اعتبارها فى صيغته والمقصود من زيادة هذه العبارة الاشارة الى ان قول المصنف لوقوعه خارج عن التعريف بيان لوجه المشابهة لكونه تاما بدونه (قوله انما تكون اه) اورد كلمة الحصر ردا على من زاد ولدخول لام الابتداء عليه لعدم اختصاصه بالمضارع لدخوله على الماضى مع قد ايضا والمقصود بيان المشابهة المعتبرة فى مفهوم المضارع التى امتاز بها عن سائر اقسام الفعل (قوله لوقوعه مشتركا) بيان للسبب الذى هو منشأ للمشابهة لا لوجه المشابهة ولذا لم يقل فى وقوعه والمراد بالاشتراك معناه اللغوى لا الاصطلاحى اذ الظاهر حينئذ لكونه مشتركا ولعدم كون زمان الحال والاستقبال تمام معناه (قوله على الصحيح) وقال بعضهم حقيقة فى الحال مجاز فى الاستقبال وبعضهم بالعكس (قوله بالجر اه) اى ليس مرفوعا بتقدير مبتدأ خبره بالسين (قوله وتلك المشابهة) بيان لمعنى المتن بعد ملاحظة العطف فقوله وتلك المشابهة ههنا اعادة لقوله وهذه المشابهة الا انه غير هذه الى تلك لصيرورة المشار اليه بعيدا وصيغة تلك للبعيد فحال هذه الواو

فحال الواو السابقة فى صحة كونها للعطف على قوله المضارع ما اشبه وكونها للاعتراض (قوله وتخصيصه) اعاد اللام تنصيصا للعطف واشارة الى كون كل من الامرين وجه المشابهة (قوله بواسطة القرآئن) اشار بصيغة الجمع الى انه يجوز ان يكون مخصص معنى واحد قرآئن كثيرة والى كثرة الموارد (قوله لانه لم يسم اه) فالمشابهة المذكورة مأخوذة فى مفهوم الاسم اصطلاحا فلابد من ذكرها فى التعريف ليكون حدا رسميا (قوله اذ معنى اه) تصحيح للتسمية لاجل المشابهة المذكورة (قوله فالهمزة) تفصيل وبيان لمعانى حروف المضارعة (قوله منفردا) لم يرد به ما ليس مع غيره على ما توهمه المقابلة بقوله مع غيره لعدم مساعدة اللفظ اذ الواجب حينئذ منفردا ولا المعنى اذ لا دلالة للهمزة على انه ليس مع غيره وعدم الدلالة على شئ ليس دلالة على عدمه وانما هو بناء على العدم الاصلى بل اراد به معنى الواحد اجراء لوصف اللفظ على المعنى توسعا فيكون المراد بالمتكلم المخبر اى من يحكى عن نفسه والا لغا الحال فلابد حينئذ من ارجاع ضميرله الى المتكلم المفرد اى الواحد ليصح التقييد بقوله اذا كان مع غيره اذ ليس النون لجنس المتكلم اذا كان مع غيره فتدبر فانه خفى عن الناظرين فى هذا الكتاب (قوله مذكرا كان او مؤنثا) فالمراد بالمفرد ما اتصف بالافراد وليس من باب التغليب اذ لم يرد به كلاهما (قوله مع غيره) مؤنثين كانا او مذكرين او مختلفين (قوله وكا نهما اه) اشارة الى وجه الاختصاص (قوله واحدا كان اه) بمعنى المخاطب من يتكلم معه (قوله غائبات) اورد صيغة الجمع المؤنث نظرا الى معنى المؤنث والمؤنثين اورد صيغة التثنية اعنى ذوى نظرا الى لفظ المؤنث والمؤنثين وكسر الواو غير صحيح (قوله للغائب) اى من يصح ان يحكى عنه فيشمل ذاته تعالى بلا شبهة (قوله اى غير القسمين) فيكون للواحد المذكر والمثناه والمجموعه وجمع المؤنث (قوله حال) خبر بعد خبر لقوله فقوله (قوله مضمومة) لانه لما فتح اول الماضى ينبغى ان يخالفه اول المضارع لمكان التباين بينهما (قوله اى فيما كان ماضيه) فتوصيف المضارع بالرباعى على التوسع باعتبار ان ماضيه كذلك (قوله ومفتوحة) فيما سواه للتخفيف الذى استدعاه كثرة الاستعمال كما فى الثلاثى او كثرة الحروف كما فى ما عداه واما اهراق يهريق واسطاع يسطيع

فربما زيد فيه الهاء والسين على غير القياس (قوله لعدم علة الاعراب فيه) وهو توارد المعانى المختلفة كما فى الاسم او المشابهة التامة به ولم يذكر دليل الحكم الثبوتى المستفاد من الحصر لانه سيبينه فى قوله ويرتفع اه مفصلا (قوله ولما كان هذا الكلام اه) دفع لاشكال تعلق الظرف بالفعل المنفى فانه يفيد ان عدم اعراب غير المضارع مقيد بوقت عدم اتصال النونين وليس كذلك اذ لا يعرب غيره مطلقا سواء رجع الضمير المجرور الى المضارع او الى الغير ولا يفيد ما هو المقصود بالبيان وهو ان المضارع لا يعرب اذا اتصل به النونان وحاصل الدفع ان هذا الكلام لدلالته على نفى الاعراب من غير المضارع ليس معناه الصريح مقصودا بالذات لان كلامنا فى احوال المضارع بل كناية عن اثبات الاعراب للمضارع على وجه الحصر بطريق انما اى بحيث يكون الجزء الثبوتى مقصودا اصالة والجزء السلبى مقصودا تبعا ليكون من احوال المضارع والظرف قيد للجزء الثبوتى المقصود بالاصالة فاندفع اشكال التعلق وكذا ما توهم من ان انما بمعنى ما والا فالاشكال بحاله لان كونه بمعنى ما والا لا يقتضى ان لا يكون فرق بينهما بهذا القدر وبما ذكرنا ظهر ان ما ذكره الشارح اولى من جعل الظرف متعلقا بيعرب المضارع المفهوم من الحكم السلبى (قوله يكون مبنيا) وقيل انه معرب تقديرا لثقل محل الاعراب بالحركة كما فى غلامى ولا يخفى عليك الفرق بينهما وبين غلامى فانهما لشدة الاتصال صارتا كالجزء منه فلم يبق ما قبلهما محل الاعراب اصلا بخلاف غلامى (قوله لشدة الاتصال) اما لفظا فظاهر واما معنى فلكون المؤكد عين المؤكد بخلاف الاتصال مع التنوين لسقوطه فى الوقف والاضافة ومع اللام فلا يصير ما قبله وسطا فاجرى الاعراب عليه (قوله وسط الكلمة) والوسط ليس محل الاعراب اللفظى وهو ظاهر ولا التقديرى لان معناه على ما عرفت هو ان يقدر الاعراب على الحرف الاخير ولا يظهر الاعراب للتعذر او الاستثقال (قوله دخوله على كلمة اخرى) معتبرة مغايرتها بعد الدخول حيث لم يتغير البناء السابق بسببه بخلاف قائمة وبصرى فان التاء والياء وان كانت كلمة اخرى الا انه بعد الدخول يتغير البناء السابق وصار المركب بناء آخر واستحق المركب للاعراب فلذا اجرى على التاء والياء وبما ذكرنا ظهر ان هذا الدليل لا يجرى

فى نون الجمع (قوله ولان اه) اعاد اللام نظرا الى ان المدعى ذات جزئين فكان كل منهما مدعى برأسه (قوله يقتضى ان يكون اه) وان لم يلزم فى المضارع توالى الحركات الاربع (قوله لمشابهتها نون جمع المؤنث اه) وبتلك المشابهة ضعف مشابهة المضارع بالاسم فرجع الى ما هو الاصل فى الفعل اعنى البناء (قوله فلا يقبل) اى ما قبل اصلا الاعراب وبهذا تبين الفرق بينه وبين المعتل بالالف فانه يقبل الاعراب من حيث كونه آخر الكلمة وان تعذر باعتبار خصوصية الالف والحاصل ان التقديرى لا بد فيه من اعتبار اعراب فى آخر الكلمة فرقا بينه وبين المحلى فلا بد فيه من القبول فى الجملة لئلا يكون التقديرى مجرد فرض (قوله فالصحيح) تفصيل لانواع اعراب المضارع ومحالها اى فاعراب الصحيح من المضارع مطلقا (قوله بحرفه الاخير) سواء كان اصليا او زائدا فلذا لم يقل كامر (قوله المجرد اه) يشمل ما لا ضمير فيه نحو تضربُ زيدُ وما فيه ضميرٌ مستتر نحو زيدٌ يضرِبُ وما فيه ضميرٌ بارز منصوب نحو يضربُكَ وما فيه ضمير بارز مرفوع غير متصل بالفعل نحو ما يضرِبُ الا هُوَ فظهر ان المراد بالمجرد الخالى لا ما يتصل به والا لخرج الصورتان الاوليان (قوله متصل به) اى بذلك الصحيح قدره بقرينة قوله والمتصل به ذلك (قوله للتثنية اه) بيان لحال الضمير البارز المرفوع وليس قيدا احترازيا فلذلك ترك الشارح رحمه الله الجمع على الظاهر المتبادر ولم يحمله على جمع المذكر (قوله لفظا) حقيقة او حكما فان الضمة والفتحة فى حالة الوقف فى حكم الملفوظ ولذا يكون الوقف بالاشمام او الروم والنقل وليستا تقديريتين على ما وهم كما عرفت من معنى التقديرى (قوله والسكون) لم يقل لفظا لانه عدمى والزائل لالتقاء الساكنين فى حكم الثابت كما فى رمتا فليس السكون فى لم يكن الذين تقديرا على ما وهم (قوله والمضارع) اشار به الى ان قوله والمتصل معطوف على قوله فالصحيح لا على قوله المجرد لان هذا الحكم شامل للصحيح والمعتل (قوله وذلك) اى اعراب ما اتصل به الضمير البارز المرفوع فى خمسة مواضع وان كان الاتصال فى سبعة مواضع فان الموضعين اعنى يضربن وتضربن مبنيان خارجان بقوله ونون جمع المؤنث (قوله بالنون اه) وانما اعرب بالنون لان المشابهة التى هى علة الاعراب باقية وامتنع بالحركة لصيرورة آخره بسبب شدة

الاتصال بالضمير لتعاضد جهاته من كونه فاعلا ومتصلا وعلى حرف واحد سيما
حرف علة ساكن وسط الكلمة والوسط ليس محل الاعراب اصلا على ما عرفت
ولانه بعد لحوق الضمائر صار ما قبلها متحركا بحركة لازمة فلا يقبل الاعراب
بخلاف غلامى فانه ليس لازم الكسرة فيمكن تقدير الاعراب فيه ولا يمكن
اعرابه بزيادة حرف المد لانه يلزم اجتماع الحرفين فلا جرم زيد النون بدل الرفع
لمشابهتها للواو فى الغنة ويكسر بعد الالف ويفتح بعد الواو والياء حملا على تثنية
الاسم (قوله حالتى الجزم والنصب) اما فى حالة الجزم فظاهر لانه اسقاط
الاعراب واما فى حالة النصب فلامتناع اجتماعه مع الرفع فلابد من زواله
الا انه زال فى الواحد ببدل وهو الفتحة وههنا زال بلا بدل له فصار النصب
تابعا للجزم وتحذف هذه النون مع نونى التأكيد اما لانه لا يكون فى المبنى
علامة الرفع واما لاجتماع النونات (قوله الآخر) احترازا لاصطلاح النحو
لانه مقدر (قوله المناسب لها) فى كونه حاصلا من اشباع الحركة فلابد
من التغير والزوال (قوله لان الالف لا يقبل الحركة) لكونه ساكنا ابدا فتعذر
الاعراب عليه مع كونه قابلا لها من حيث انه آخر الكلمة فيمكن التقدير فيه
بخلاف آخر الجمع المؤنث فانه للزوم السكون له لا يقبلها اصلا لا بخصوصه
ولا بنوعه والحاصل ان التقديرى فرع اللفظى فلابد من امكانه فى ذلك
المحل اما بخصوصه او بنوعه (قوله كما هو المتبادر من عبارته) حيث قال
ويرتفع اى يحصل فيه الرفع وقت التجرد فانه يشعر بعدم مدخلية شئ آخر
وان امكن ان يقال يعتبر مدخلية شئ آخر لا يوجد الا فى وقت التجرد (قوله
وسواء كان العامل اه) سواء يطلب اثنين فالواجب او كان العامل الا انه
اعاده لبعد الاول كما فى قوله تعالى لا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون
ان يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب (قوله وقوعه موقع
الاسم) وهو حين التجرد عن الجازم والناصب اذ لا يدخلان على الاسم (قوله
كما فى زيد يضرب اه) اى يقع موقع الاسم المرفوع والمجرور والمنصوب (قوله
لانه اذا يكون كالاسم) مع كونه معربا فلا ينتقض بالماضى (قوله اسبق
اعراب الاسم) لكونه اعراب اسبق المعمولات واقواه لكونه اعراب العمدة
(قوله نحو الذى يضرب اه) فانه لا يقع اسم الفاعل موقعه لوجوب كون

الصلة

الصلة جملة ولا يدخل السين وسوف على الاسم وخبر كاد يجب ان يكون
فعلا وفى يقوم الزيدان يلزم عمل اسم الفاعل بدون الاعتماد (قوله ويكفينا)
اى فى ارتفاعه (قوله وان كان الاعراب) يعنى وان كان اعراب ما بعده مع
تقديره اى الواقع ما بعدها غير اعرابه مع تقديره فعلا اذ هو مع تقدير الاسم مبتدأ
ومع تقدير الفعل فاعل وليس المراد ان اعراب المضارع مع التقدير الاول غير
اعرابه مع التقدير الثانى لان ذلك التغاير متحقق فى جميع المواد اذ العامل
على تقدير الاسم لفظى وعلى تقدير الفعل معنوى فلا معنى لان الوصلية
(قوله والسين اه) دفع لما يقال فحينئذ لم يقع المضارع موقع الاسم بل مع حرف
التنفيس (قوله فابدل الالف اه) اذ التنوين والنون الخفيفة اذا انفتح
ما قبلهما ينقلبان الفا فى الرضى لا دليل على قول الفراء (قوله اصله لا أن)
قال الشاعر

يرجى المرء ما لا ان يلاقى * ويعرض دون اقربه الخطوب

اى لن يلاقى (قوله انه حرف برأسه) وهو الحق اذ الاصل عدم التصرف فى
الحروف (قوله خفف) بنقل حركة الهمزة وحذف الالف للساكنين وبغير المعنى
بتغيير اللفظ فلم يلزم الفعل بعدها وجاز ان يليه الجار كما فى قوله تعالى فعلتها
اذا وانا من الضالين (قوله اذا الظرفية) فى الرضى وانما حملنى على ذلك ظهور معنى
الزمان فيها فى جميع الاستعمالات كما فى اذ (قوله فنون عوضا عن المضاف اليه)
فى الرضى وذلك انهم ارادوا الاشارة الى زمان فعل مذكور فقصدوا الى لفظ
اذ الذى هو بمعنى مطلق الوقت لخفة لفظه وجردوه عن معنى الماضى وجعلوه
صالحا للازمنة الثلاثة وحذفوا منه الجملة المضاف هو اليها لدلالة الفعل
السابق عليها كما يقول لك شخص أنا أزورك فتقول اذا اكرمك اى اذ تزورنى
اكرمك اى وقت زيارتك اكرمك وعوض التنوين عن المضاف اليه لانه وضع
فى الاصل لازم الاضافة (قوله سرت حتى ادخلها) مثل الحروف الثلاثة مع
ان امثالها مذكورة فى المتن لان المقصود ههنا تمثيل تقديران وما فى المتن تمثيل
النصب ولذا لم يمثل لان ولن واذن وكى وكان قول الشارح فيما سيجئ
فان التى تنصب المضارع اشارة الى ذلك (قوله وهى اللام الجارة) عند
البصريين فانهم قالوا انه حرف جر متعلق بخبر كان المحذوف والاصل ما كان

فاصد للفعل واما عند الكوفيين فحرف زائد لتأكيد النفى كالباء فى ما زيد
بقائم ناصب لم يتعلق بشئ كذا فى مغنى اللبيب فان قلت اذا كان للتعدية
فكيف يصح قوله الزائدة قلت كثيرا ما يطلق القول بزيادتها لاطراد صحة
اسقاطها كذا فى التحفة (قوله فى خبر كان المنفى) اما لفظا واما معنى كما فى قوله
تعالى لم يكن الله ليغفر لهم (قوله لان هذه الثلاثة اه) هذا الكلام وما سيأتى
من قوله فان الواو والفاء اه تعليل لتقدير ان بعدها نحو قعه هذا لا ماذكره
المصنف من التفصيل فانه تفصيل لشرط التقدير ولذا لم يتعرض
لتعليل تقدير ان بعد اولانه مفهوم من شرط التقدير صريحا (قوله وقد
امتنع عطف الخبر على الانشاء) فى المغنى عطف الخبر على الانشاء وبالعكس
منعه البيانيون وابن مالك فى شرح باب المفعول معه فى كتاب التسهيل
وابن عصفور فى شرح الايضاح ونقله عن الاكثرين واجازه الصفار وجماعة
(قوله فانْ التى تنصب اه) احتراز من ان المخففة والتفسيرية وليس تقدير
الصفة ههنا للتعلق كما فى اذن وحتى (قوله تقع بعد العلم) وما بمعناه
كالرؤية والوجدان واليقين (قوله اذا لم يكن بمعنى الظن) حمل الوقوع بعد
العلم على الوقوع بعد لفظه كما هو المتبادر فاحتاج الى التقييد اذ العلم
قد يكون بمعنى الظن فى الرضى جوز بعضهم ان يأول العلم بالظن مجازا
فيقال علمتُ ان يخرجَ زيدٌ بالنصب اى ظننتُ وفى تفسير ابى حيان
قد يستعمل العلم ويراد به الظن القوى فيجوز ان يعمل فى ان المصدرية ويدل
على ذلك قوله تعالى فان علمتموهن مؤمنات لان القطع بايمانهن غير متوصل
اليه (قوله هى ان المخففة اه) اراد ان الضمير لمجرد التأكيد والفرق بين الخبر
والنعت سواء قلنا انه مبتدأ او ضمير فصل وليس لقصر المسند على المسند
اليه لعدم صحته ولا لقصر المسند اليه على المسند لانه يصير قوله وليست هذه
تأكيدا تكرارا والاصل عدمه (قوله على غلبة الوقوع اه) ان اريد بالتحقيق
جعل الشئ محققا ثابتا فالمراد بغلبة الوقوع كثرته فان المظنون اكثرى
الوقوع وان اريد به العلم والقطع فالمراد بغلبة الوقوع كون جانب الوقوع
غالبا راجحا اى راجحا على عدمه والضابط فى معرفة ان المصدرية وغيرها
على ما فى الرضى ان ان التى ليست بعد العلم ولا ما يؤدى معناه ولا ما يؤدى

معنى القول ولا بعد الظن فهى مصدرية لا غير والتى بعد الظن فان كان بعدها
غير لا من حروف التعويض وهى السين وسوف وقد ولم ولا وما ولن فخفيفة
لا غير وكذا ان كانت بعدها لا داخلة على غير الفعل نحو ظننت ان لا مال ان
لا شئ وان كانت بعدها لا داخلة على الفعل احتملت المخففة والمصدرية والتى
بعد العلم وما يؤدى معناه ان لم يكن فيه معنى القول فخفيفة لا غير وان كان فيه
معنى القول فان وليها فعل غير متصرف فمفسرة او مخففة وان وليها فعل
متصرف من غير حرف عوض احتملت ان تكون مفسرة ومصدرية لا مخففة
لعدم العوض وان وليها فعل متصرف مصدر بلا جاز كونها مفسرة
ومصدرية ومخففة وان وليها فعل متصرف مصدر بغير لا من حروف العوض
فمخففة او مفسرة وكذا ان لم يلها الفعل بل وليها جملة اسمية اذا عرفت هذا
فلابد فى بيان المصنف من اعتبار قيود ليصح فتدبر (قوله فيجرى اه) ذكر
النتيجة بعد اقامة الدليل وذكر المدعى اشارة الى ايصاله اليها وترتبها عليه
والى ان قوله ففيها الوجهان ليس المراد انه يتحقق فيها الوجهان بل انه يجرى
فيها الوجهان والمحقق لا يكون الا احدهما (قوله نفيا مؤكدا) فى المغنى
ولا تفيد لن توكيد النفى خلافا للزمخشرى فى كشافه ولا تأبيده خلافا له
فى انموذجه وكلاهما دعوى بلا دليل ولو كانت للتأبيد لم يقيد منفيها باليوم
فى قوله تعالى فلن اكلم اليوم انسيا ولكان ذكر الابد فى قوله تعالى ولن يتمنوه
ابدا تكرارا والاصل عدمه (قوله اى لم يكن اه) اى ليس المراد من عدم
الاعتماد ان لا يكون لها ارتباط بما قبلها اصلا فان اذن الواقعة بعد الفاء والواو
يجوز فيها الوجهان نحو قوله تعالى واذن لا يلبسون خلافك الا قليلا قرئ
بالرفع والنصب فمن حيث انه وقع فى صدر جملة مستقلة ينصب المضارع ومن
حيث كون ما بعدها من تمام ما قبلها بسبب ربط حرف العطف يكون
ما بعدها مرفوعا ثم وجوب الانتصاب مشروط بذلك لكن الكلام فى شروط
الانتصاب ولعل الشيخ الرضى انما فسر الاعتماد بكونه من تتمة ما قبلها بجعله
شرط الوجوب بقرينة المقابلة بقوله واذا وقعت بعد الواو والفاء فوجهان
بل المراد ان لا يكون ما بعدها معمولا لما قبلها حقيقة او حكما بان يحصل
له بالنظر الى ما قبلها اعراب وان لم يكن عاملا فيه وذلك فى ثلاثة مواضع

قوله وكذا ان كانت داخلة الخ
امتنع ما قبلها تفسيريتها وما
بعدها مصدريتها اه خد

قوله مفسرة كقوله تعالى نودى
ان بورك من فى النار اه خد

قوله بل وليها جملة نحو نادته
ان زيد قائم وكذا ان وليها
الشرطية كقوله تعالى قل اوحى
الى الى قوله وان لو استقاموا
الخ اه خد

بالاستقرآء الاول ان يكون مابعدها خبرا لما قبلها نحو انا اذن احسن اليك
والثانى ان يكون جزآء للشرط الذى قبلها نحو ان جئتنى اذن اكرمك والثالث
ان تكون جواب القسم الذى قبلها نحو والله اذن اكرمك فانه فى الصورة
الاخيرة وان لم يكن ماقبلها عاملا ففى حكم العامل اذ يحصل له بالنظر اليه
اعراب الرفع (قوله فانه اذا اعتمد) حاصله ان اذن لكونه حرفا ضعيف العمل
لا يعمل فيما هو مقدم عليه حكما وترك الدليل المشهور الذى ذكره من فسر
الاعتماد بكونه معمولا وهو انه يلزم توارد العاملين اعنى اذن وماقبلها لان
توارد العاملين جائز اذا كان عمل احدهما لفظيا وعمل الآخر محليا نحو ان زيدا
قائم وعمرو (قوله المذكور بعدها) اى متصلا كما هو المتبادر ففيه اشارة الى
اشتراط الاتصال ايضا فانها لا تعمل بالفصل الا اذا كان بالقسم او بلا النافية
نص عليه فى المغنى (قوله لكونها) اى فى الاصل باعتبار مدخولها جوابا لكلام
مقدم صدر عن ذلك المتكلم نحو ان جئتنى اذن اكرمك او من متكلم آخر
كما فى مثال المتن وجزآء لشرط مذكور او مقدر (قوله وهما لا يمكنان)
اى كلاهما لا يمكنان الا فى زمان الاستقبال لا كل واحد منهما فان الجواب
انما يقتضى ان يكون متأخرا عن كلام سابق فيجوز ان يكون فى الحال والشرط
والجزآء يجوز ان يكونا ماضيين نحو ان جئتنى لاكرمتك ولا يجوز ان يكون
الجزآء حالا وقد نص فى الرضى ان الشرط والجزآء اما فى المستقبل او فى الماضى
ولا مدخل للجزآء فى الحال (قوله وجب الرفع) وفى بعض الصور فان المقصود
بيان فائدة الاشتراط لا استيفاء اعراب صور الفقدان فلا يرد ان فى صور تقديم
الشرط يجب الجزم فالواجب ان يقول وجب الرفع والجزم (قوله اذا لم يعتمد
اه) الاولى ان يجعل كل منهما خبر المبتدا لئلا يكون ذكر الشرطين
استطرادا ولا يحتاج الى اعتبار ان الشرطين المذكورين لما كانا مقررين
نزلا منزلة المعلوم وذكر فى العلة ان من شأنها ان تكون قضية معلومة
للمخاطب والا فالمعلوم مما سبق نفس الانتصاب لا المقيد بالشرطين (قوله
معها كما اشرنا اليه) اى الى كونه ظرفا للانتصاب حيث قدر الموصول التى
صلتها ينتصب (قوله فالوجهان) فى المغنى والتحقيق انه اذا قيل ان تزرنى ازرك
واذن احسن اليك فان قدرت العطف على الجواب جزمت وبطل عمل اذن

قوله اذا لم يعتمد الخ كان يقال
كونها عاملا او من نواصب
الفعل اذا لم يعتمد الخ واذا كان
الخ يلزم على هذا التقدير واحد
امرين اما عدم الانتظام التام
او طول الاعتراض بين طرفى
الكلام مع ان ما احتاج اليه
المغنى رحمه الله تعالى يندفع
بادنى اعتناء اه

لوقوعها حشوا وعلى الجملتين جميعا جاز الرفع والنصب لتقدم العاطف
ولا يجوز ان يقدر فيها الوجهان على قياس ماسبق اذ ليس فى اذن وجهان
بل فيما بعدها الا ان يفسر الوجهان بالاعمال والالغاء ولم يقدر الفعل
لئلا يكون كنزع الخف قبل الوصول الى الماء (قوله بناء على ضعف الاعتماد)
لان حروف العطف لكونها اصلا فى عطف المفردات يقتضى ان يكون
المعطوف كالمعمول لما قبله لكن بدخوله على الجملة المستقلة ضعف الاعتماد
فكانه لم يعتمد فيجوز النصب (قوله باعتبار الاعتماد بالعطف) نظرا الى ماهو
الاصل فيه وان لم يوجد ههنا فلو فسر الاعتماد بالارتباط بما قبله وجعل الشرطان
لوجوب الانتصاب كما فعله الشيخ الرضى لم يحتج الى هذه التكلفات كما لا يخفى
(قوله وكى التى ينتصب بها المضارع) احتراز عن كى الجارة وهى ما دخلت على
الاسم نحو كيمه وعلى ان نحو جئتك كى ان تكرمنى فانها جارة بمعنى اللام لمجرد
التعليل وفى غيرهما اذا تقدمها اللام نحو لكيلا تأسوا فهى ناصبة لا غير
واذا لم يتقدمها تحتمل ان تكون ناصبة بنفسها بمعنى التعليل وان تكون
جارة مضمرة بعدها ان كذا فى الرضى فمعنى قوله ينتصب بها المضارع يجوز
نصب المضارع بها وفيه رد على الاخفش حيث ذهب الى انها حرف جر وان
انتصاب المضارع بعدها فى جميع المواد بتقدير ان (قوله اى سببية ماقبلها
لما بعدها) بحيث يمكن ان يؤدى حصول مضمون ماقبلها الى حصول مضمون
مابعدها كذا فى اللباب فعلم ان مدلولها سببية ذى الغاية وهى لازم التعليل
الذهنى اعنى كون مابعدها علة غائية لما قبلها فلذلك اختلفت عباراتهم فقال
بعضهم انها للسببية وقال بعضهم انها للتعليل (قوله مستقبلا بالنظر الى
ماقبله) بان يكون مترقب الحصول وقت حصول ماقبله (قوله وان كان
بالنظر الى آخره) اى سوآء كان وقت الاخبار ماضيا او حالا او مستقبلا
او لم يكن على احد الوجوه الثلاثة وذلك بان حصل منك السير اما للدخول
او الى الدخول ثم عرض مانع من حصوله فلم يكن الدخول حاصلا لا ماضيا
ولا حالا ولا مستقبلا كذا فى الرضى ولا شك ان استقباله بالنظر الى ماقبلها
حينئذ اظهر من الاول فظهر معنى ان الوصلية كانه قيل وان كان استقباله
بالنظر الى ماقبلها يزاحمه امر آخر وهو كونه ماضيا او حالا او مستقبلا بالنظر

الى زمان التكلم فاندفع ماقيل ان الواجب ان يقال سوآء كان بالنظر الى زمان التكلم اه او اسقاط قوله مستقبلا (قوله حال كونه اه) اشارة الى ان قوله بمعنى كى ظرف مستقر واقع موقع الحال وفائدته الاشارة الى انه لا يكون حتى حينئذ بمعناه الحقيقى اعنى انتهاء الغاية بشرط كون مابعدها جزأ لماقبلها ضعيفا او قويا فى تعلق الفعل السابق (قوله للسببية) احتراز عن كى التى تكون بمعنى ان المصدرية وهو ما اذا كان مدخول اللام نحو قوله تعالى لكيلا تأسوا (قوله لانتهاء الغاية) احتراز عن الى التى بمعنى مع نحو قوله تعالى ولا تأكلوا اموالهم الى اموالكم كذا قاله الرضى ثم قال ذكره لا يصلح علامة يعرف بها نصب المضارع بعد حتى من رفعه لان حتى الواقع بعدها المضارع مرفوعا كان او منصوبا لا تخلو اما ان تكون بمعنى الى او بمعنى كى وفى كلا الوجهين لا بد ان يكون مابعدها مستقبلا بالنظر الى ماقبلها لان المسبب لا بد ان يكون بعد السبب والنهاية بعد البداية فنقول مدار ذلك على قصد المتكلم فان قصد الحكم بحصول مصدر الفعل الذى بعد حتى اما فى حال الاخبار او فى الزمان المتقدم عليه على سبيل الحكاية الماضية وجب رفع المضارع وان قصد كونه مترقبا وقت الشروع فى مضمون الفعل المتقدم سوآء حصل فى احد الازمنة الثلاثة او عرض مانع من حصوله وجب النصب انتهى ويمكن حمل عبارة المتن على هذا بان يقال مراده اذا كان مستقبلا بالنظر الى ماقبله فى قصد المتكلم ومترقبا حصوله بقرينة قوله فان اردت الحال حيث لم يقل فان كان للحال (قوله ان يكون ماضيا اه) بان اخبر بعد الدخول او حالا بان اخبر حال الدخول او مستقبلا بان منع مانع من الدخول فى زمان التكلم وكان قاصدا للدخول بعده (قوله بطريق التحقيق) يعنى ان قوله تحقيقا او حكاية تمييز من الحال فانهما قسمان منه على ما تشعر به عبارة الشارح رحمه الله فى بحث اسم الفاعل حيث قال والحال اعم من ان يكون حقيقة او حكاية ويجوز ان يكون خبر كان المحذوف وجعله حالا تكلف وكذا جعله منصوبا بنزع الخافض (قوله كما تقول كنت سرت امس اه) فان امس يفيد ان السير الواقع فيه منقطع بالدخول سبب له او منتهى اليه فيقتضى ان يكون الدخول ايضا محققا فيه اذ لو تحقق الدخول فى حال التكلم يكون للسير فى الحال ايضا

مدخل فى تحقيقه فلم يكن السير فى الامس فقط سببا لتحققه (قوله كانك كنت اه) بيان لكون المراد من ادخل ههنا حكاية الحال الماضية فان الكلام واقع فى الحال فكيف يصلح ارادة الحال الماضية فوجهه بان يقدر ان هذا الكلام واقع فيه اى فى الزمان الماضى والان محكى وهذا بناء على ان يقدر المتكلم من حيث انه متكلم موجودا فى الزمان الماضى حاكيا له فى زمان التكلم وان لم يصوره الشارح قدس سره بان يقدر المتكلم كانه الآن موجود فى ذلك الزمان او يقدر ذلك الزمان كانه موجود الآن لان ذلك التقدير انما يكون فيما اذا كان المقصود استحضار صورة ما وقع فيه كما فى قوله تعالى قل فلم تقتلون انبياء الله من قبل وليس مقصوده ان حكاية الحال عبارة عن حكاية اللفظ الدال على الحال فانه قد صرح بان المراد من الحال فى عبارة المصنف زمان الحال (قوله ففى زمان الحكاية اه) نتيجة لما قبله فلا يتوهم استدراكه (قوله اذ لا يمكن اه) دليل لقوله فابقيته يعنى ان ابقاءه على الرفع الذى كان عليه لامتناع نصبه اذ لا يمكن تقدير ان (قوله لانها علم الاستقبال) اى يقصد منها الاستقبال وقد قصد من المضارع ههنا الحال على سبيل الحكاية ولا شك ان قصد الحال وقصد الاستقبال متنافيان فلا بد ان لا يقدر بعد حتى اذا كان مابعدها مستقبلا بالنظر الى ماقبلها وان كان بالنظر الى زمان التكلم ماضيا او حالا لانه حينئذ لا يقصد منه الحال (قوله لا جارة) لانها لاختصاصها بالاسم لا تدخل على الفعل الا بتقدير ان وقد امتنع ههنا لانه علم الاستقبال وتقديرها لم يثبت فى كلامهم (قوله ولا عاطفة) تعرض لنفيها مع انها اخص استعمالا من الجارة ردا على من توهم انها عاطفة كذا فى العباب (قوله كلام مستأنف) لا يتعلق بما قبلها من حيث الاعراب كما تعلق المنصوب لان حتى المنصوب بعدها الفعل حرف جر متعلق بما قبلها (قوله لان ان يقدر اه) لان ذلك لا يطرد فى نحو قوله تعالى وزلزلوا حتى يقول الرسول على قرآءة الرفع وتقدير لفظ الشأن او ضمير الشان تكلف لا تدعو اليه ضرورة (قوله ليكون حتى داخلة اه) اى يقدر المبتدأ لرعاية ما هو الاصل فى حتى وهو دخوله على الاسم (قوله كما توهمه بعضهم) لان رعاية الاصل يقتضى دخولها على المجرور لا على المرفوع (قوله سببا لما بعدها) فلا يجوز سرت حتى تطلع الشمس

(قوله يعنى ان الشارح قدس سره) نفى كون حتى جارة وهى اعم من العاطفة فى الاستعمال ونفى الاعم لا يستلزم نفى الاخص ولا حاجة لنفيها بعد نفى الجارة لكن لما توهم بعضهم كونها عاطفة تعرض له ايضا ابطالا لهذا التوهم اه

وذلك انهما مشتركان فى وجوب كون ماقبلهما ذا اجزاء وتختص العاطفة بوجوب اظهار ما قبلها لتوقف صحة العطف عليه فصوغت حتى الصباح لا يجوز فيه العطف لعدم ظهور ماقبل حتى وهو الغلس ههنا وتختص ايضا بوجوب كون مابعدها جزءا حقيقة او حكما [illegible] موجود فى الرضى وتختص ايضا فى حروف الجر [illegible] بوجوب [illegible] بعدها فى [illegible]

ولا ما سرت حتى ادخلها ولا هل سرت حتى ادخلها ليحصل الاتصال المعنوى يعنى ان حتى لكونها فى الاصل حرف جر لانتهاء الغاية يقتضى الاتصال اللفظى والمعنوى ولصيرورتها حرف ابتدآء والجملة مستقلة بعدها لم يبق الاتصال اللفظى ولا مستعملا فى معناه الحقيقى فشرطنا السببية المناسبة لمعناه الحقيقى فان السبب ينتهى لوجود المسبب فلا يردان الاتصال المعنوى غير منحصر فى السببية فليكن بوجه آخر كـكونه غاية لما قبله فيجوز نحو سرت حتى تغيب الشمس بالرفع (قوله الآن) قيد به ليصير المثال نصا فى الحال تحقيقا كما ان المثال السابق نص فى الحال حكاية والقرينة على التقييد كون المضارع خاليا عن قرينة الاستقبال والحال فانه اذا خلا من القرآئن لم يحمل الا على الحال كذا فى الرضى ٣ واشار بذلك الى ان مثال المتن يحتمل كليهما (قوله نظرا الى الامر الاول) لا بالنظر الى الامر الثانى فان كينونة السير على صفة او فى نفسه سبب للدخول واما احتمال تقدير الجر منتفيا فمنافٍ لما هو مدلول كان او لاعتبار ان الانتفاء صفة حصل السير عليها وهو تكلف (قوله فى وقت حصول اه) على حذف ثلاثة مضافات قال الرضى وقد يحذف مضاف ما بعدها وهلم جرا لقيام المضاف اليه الاخير مقامه (قوله فيفسد المعنى) على تقدير عدم حذف الجر بخلاف التامة وبخلاف النصب فانه يفيد المعنى من غير تقدير العامل للجار والمجرور وانما هو لرعاية قاعدة نحوية فان العرب القح يفهمون المعنى من غير شعور لهم بالتقدير (قوله مقطوعا بوقوعه) او بوقوع مدلوله بالنظر الى الخبر وان احتمل عند العقل عدم الوقوع (قوله مع الشك فى وقوع السبب) المفاد سببيته له بحتى فلا يرد منع استحالته بجواز تعدد السبب (قوله فانا ادخل) تصريح لكونه حرف ابتدآء بجعل الجملتين متخالفتين لا تقدير المبتدأ (قوله لا على كان سيرى) اشار الى ان المقصود بتقدير جاز ليس تعيين هذا الطريق بل نفى عطفه على كان سيرى فيجوز ان لا يقدر جاز فيكون عطفا على كان سيرى بعد اعتبار تقييده بقوله فى التامة لكنه خلاف الظاهر (قوله لعدم صلاحية اه) مع ان تقديم القيد على المعطوف عليه يقتضى المشاركة فيه بخلاف ما اذا تأخر فانه يحتمل المشاركة وعدمها هذا ما قالوا وهو الظاهر السابق الى الفهم (قوله التى ينتصب اه) احترازعن لام كى

قوله

٣ حكم ما قبلها فلا يجوز العطف فى نمت البارحة حتى الصبح وصمت رمضان حتى الفطر فهى جارة فقط عند السيرافى وجماعة فانه يمنع الجر ايضا فى نحو هذين التركيبين عنده ... ورد بقوله تعالى حتى مطلع الفجر واما دخول ما بعد الجارة فى حكم ما قبلها فقال به المصنف والزمخشرى مطلقا ... وابن مالك جوازا وقال ... القاهر والاندلسى وجماعة ... ان كان ما بعدها جزء ما قبلها فداخل والا فلا اه خد

٣ قاله فى صدر مباحث المضارع عند قول المصنف لوقوعه مشتركا وايد هنالك كون المضارع حقيقة فى الحال مجازا فى الاستقبال بان المناسب ان يكون ... الصيغة ... كما لا يخفى اه خد

فى قوله تعالى لكيلا تأسوا فانه لا ينتصب المضارع بعدها بتقدير ان بل بكى هذا اشارة الى انه مثال الانتصاب بخلاف ما ذكر فى الشرح فانه مثال التقدير (قوله وانما يقدر اه) اعاد الدليل والمدعى المذكورين سابقا للتقدير بعد الاحرف الثلاثة اجمالا فى لام كى ولام الجحود ولاختلاف الكوفيين فيهما حيث قالوا انهما ناصبتان بنفسهما ولم يعتد بخلافهم فى حتى لظهور كونه حرف جر (قوله ينتصب بها) اى بتقدير ان بعدها فالباء للملابسة وفائدة التقييد الاشارة الى انه مثال للانتصاب وليس احترازا عن شئ (قوله لام تأكيد) خبر مبتدأ محذوف والجملة معترضة بين المبتدأ والخبر (قوله او معنى) واشترط صاحب المغنى ان يكون النفى بما او لم والجمهور على عدم الاشتراط فاللام فى قوله تعالى وان كان مكرهم لتزول منه الجبال فى قرآءة الكسر لام الجحود عندهم وعنده ان الشرطية واللام بمعنى كى (قوله فان قيل اه) لا ورود لهذا السؤال لان اللام عند الكوفيين زآئدة لمجرد تأكيد النفى وعند البصريين صلة لخبر محذوف اعنى قاصدا كما مر (قوله التى ينتصب) مقصوده من هذا الكلام ان المراد بالفاء الفاء المعهودة فيما سبق وان الشرطية لتقدير ان بعدها لا نصبها كما ذهب اليه الكوفيون وان قوله بشرطين خبر وليس على سنن الظروف السابقة متعلقا بالانتصاب الملحوظ معها اذ ليس ههنا خبر سواه وليس مقصوده خصوص هذا التقدير فليقدر ناصبة او متلبسة فلا يتوهم وانه لا حاجة الى تقدير المبتدأ المصدر بالفاء وجعله مع خبره خبرا لقوله والفاء (قوله مشروط) هذا الاشتراط لصحة الانتصاب لا تعيينه لجواز الرفع مع تحقق الشرطين نحو قوله تعالى ولا يؤذن لهم فيعتذرون وكذا فى الواو واو (قوله على السببية) اى كون الفاء سببية لا عاطفة للجملة على الجملة فلا ينافى كونها لعطف المفرد على المفرد (قوله تغيير اللفظ) من الرفع الذى هو الاصل فى جميع الافعال الخالية من النواصب والجوازم الى النصب لا تغيير اللفظ فى نفسه حتى يرد ان تغيير الاعراب لا يقال له تغيير اللفظ (قوله على تغيير المعنى) اى تغيير معنى الفعل من الحالية الى الاستقبالية ومعنى الفاء الذى هو تعقيب الى السببية وذلك لان تغيير اللفظ يشعر بتقدير ان وهو علم الاستقبال ويؤول الفعل بالمصدر

ولا يعطف المفرد على الجملة التى لا محل لها من الاعراب فلا يكون للتعقيب فكان
فى النصب شيئان دفع كون الفاء للعطف وتقوية كونه للجزاء (قوله ولا يحتاج
الى الدلالة عليها) ويكون رفع المضارع على الاستئناف او العطف كما فى صورة
النفى فى المغنى رفع تحدث على العطف فيكون شريكا فى النفى او الاستئناف
فيكون مثبتا اى فانت تحدثنا الآن بدلا من ذلك (قوله بتقديم الانشاء) لان
تقديم الانشاء على ما يصح ان يكون جوابا يدل على انه خال عن الطلب الذى
هو مدلول الانشاء فيكون جوابا والجواب لا يعطف (قوله المستدعى جوابا)
صفة للنفى مبينة لكونه فى معنى الانشاء (قوله عن توهم) انما قال توهم لان
دفع احتمال عطف الجملة على الجملة حصل بنصب المضارع الان توهمه باق
باعتبار غفلة السامع عن النصب (قوله بجملة معطوفة) من غير ان يقصد
سببية احداهما للاخرى اما بعد قصد السببية فيجوز ان يعطف مصدر
احداهما على مصدر الاخرى باعتبار اشتراكهما فى الطلب او النفى (قوله
ويندرج فيها الدعاء) اى المراد بالامر والنهى مصطلح النحاة لا مصطلح الاصول
وعند الكسائى ما مدلوله الامر نحو اتق الله امرؤ وفعل فيثاب عليه او اسم
فعل نحو نزال وقرقار او يكون الامر فيه مقدرا نحو الاسد الاسد فهو جار
مجرى الصريح (قوله او نفى) وهو اما صريح كما فى مثال الشرح واما مؤول
نحو قلما يلقانى فيكرمنى فان قل وما يشتق منه يجرى مجرى النفى فى الاستعمال
واما ما معناه معنى النفى ولا يجرى مجراه فى استعمالهم فلا ينصب جوابه
كقولك انت غير امير فتضربنى وقد جوز قوم نصب جواب كل ما تضمن
معنى القلة او النفى قياسا وقد ينتصب بعد التشبيه المفيد للنفى كقولك كانك
وال فتشتمنى اى لست بوال وقد يضمران بعد الواو والفاء الواقعتين بعد الشرط
نحو ان تأتنى فتكرمنى او وتكرمنى آتك او بعد الشرط والجزاء نحو ان تأتنى
آتك فاكرمك او واكرمك الحاقا للشرط بالنفى فى عدم الحصول وقد جاء
النصب بعد الحصر بانما نحو انما تجيئنى فيكرمنى زيد لما فى انما من معنى التحقير
القريب من النفى كذا فى الرضى ٣ (قوله فيندرج اه) لان المراد بالنفى اعم من
ان يكون صريحا او ضمنيا كما عرفت (قوله نحو ما تأتينا فتحدثنا) ومعناه
على النصب قصد السببية مع انتفائهما او القصد الى نفى الثانى ولا يمكن

القصد

٣ عبارة الرضى فلفظ انما
يستعمل بمعنيين اما تحقير
الشئ كقولك انما سرت
وتعدت اذا حقرت سيره فيجوز
الرفع على قبح لان التحقير كالنفى
واما للاقتصار على الشئ كقولك
لمن ادعى الشجاعة والكرم
والعلم انما انت شجاع اى فيك
هذه الخصلة فقط فيجوز الرفع
اذن بلا قبح انتهت

القصد الى نفى الاول فقط للزوم تحقق المسبب بدون السبب وعلى الرفع نفى
المجموع او نفى الثانى وحده وقصد السببية ولا يمكن نفى الاول فقط لامتناع
تحقق التحديث الذى بعد الاتيان بدون الاتيان الا على القطع والاستئناف
او على العطف على النفى فيكون المراد ما تأتينا فانت تحدث جاهلا بحالنا
كقولك ما تأتينا فتجهل امرنا فان القصد اثبات جمله (قوله ويدخل فيه اه)
لان المراد ما فيه معنى التمنى اما بصيغة او بغير صيغة (قوله لعلى ابلغ الاسباب)
بمعنى التمنى لامتناع بلوغه اسباب السموات وفى ايراده فى صورة الترجى تهكم
واستهزاء حيث اعتقد ممتنع الوقوع مرجوا وفى المغنى فاطلع بالنصب عطف
على معنى لعلى ابلغ وهو لعلى ان ابلغ فان لعل تقترن كثيرا بان ويحتمل ان يكون
عطفا على الاسباب على حد ولبس عباءة وتقر عينى * ومع هذين الاحتمالين
يندفع قول الكوفى ان فى هذه القراءة حجة على جواز النصب فى جواب الترجى
حملا على التمنى انتهى فيجوز ان يكون تركه لانه مذهب البصريين (قوله او عرض)
والعرض وان كان من الاستفهام لكن لم يبق فيه معنى الاستفهام وصار معنى
آخر برأسه فلذا لم يدرجه فيه (قوله وما بعد الفاء فى تأويل اه) لاشتراكهما فى
الطلب او فى النفى واختار الرضى انه مبتدأ محذوف الخبر لان فاء السببية مع ان
مجيئها للعطف قليل مختصة بعطف الجمل نحو الذى يطير فيغضب زيد الذباب
ولان المقصود من النصب التنصيص على السببية وبعد جعله معطوفا على
مصدر الفعل المتقدم لا يكون نصا فى السببية بخلاف ما اذا جعل مبتدأ محذوف
الخبر فانها للسببية فقط وفيه اخراج الفاء عن الاصل من غير ضرورة داعية
والتنصيص على السببية معناه ان تدل على السببية قطعا وان جامع العطف
ومعنى كون فاء السببية لعطف الجمل ان مدخولها جملة صورة البتة (قوله
فمحمول اه) اى على خلاف الاستعمال اضطرارا وقيل يحتمل ان يكون مما دخله
نون التأكيد الخفيفة فى الجواب (قوله اى مصاحبة اه) اى لقصد اجتماع
مضمون ما قبلها او مضمون ما بعدها فى زمان واحد لان العدول الى النصب
للتنصيص على الجمعية لما ان تغير اللفظ يدل على تغير معنى الفعل من الحال الى
الاستقبال والواو من العطف المحض الى الجمعية اذ هى صالحة للارادة منها فاذا
لم تقصد الجمعية لا يحتاج الى الدلالة عليها وتعين الرفع على الاستئناف (قوله

اخره اخب الى من لبس
الشفوف) صرح فى التصريح
بان البيت مصدر بالواو العاطفة
على البيت المتقدم وهو قولنا
لبيت الخ ثم قال وفى بعض النسخ
للبس باللام وهو تحريف اه

قوله فاء السببية عبارة الرضى
اعلم انه لا تنافى
فى حروف الشرط والعاطفة فقد تكون
بين السببية والعاطفة على
سببية وهى مع ذلك عاطفة عمرو
جملة ... ويقوم زيد فيغضب
... سها العطف نحو
ولكن لا بد ...
ان القيبه فا... يه

(الا فالواو) اى الا ترد الجمعية بمعنى المصاحبة بل مطلق الجمع كما هو المتبادر فالواو
للجمع المطلق دائما فلا معنى لاشتراطه فى الانتصاب فالاشتراط قرينة على
التخصيص (قوله اى بما ثل اه) فذلك اشارة الى الواقع قبل الفاء لا الى الاشياء
الستة المذكورة حتى يلزم تشبيه الشئ بنفسه ويحتاج الى اقحام لفظ المثل اوالى
اعتبار المغايرة الاعتبارية وانما اشترط ذلك ليبعد بتقديم الاشياء عن توهم عطف
الجملة واما فى صورة النفى فلحمل الواو على الفاء لمشاركتهما فى صرف ما بعدهما
عن سنن العطف (قوله اى وليجتمع الزيارة والاكرام) فالواو للمصاحبة مع عطف
المصدر على المصدر وهذا اولى من تقديرهم ليكن زيارة منك واكرام منى فانه
لا يدل على المصاحبة وقال الشارح الرضى ان هذه الواو اما للحال والمضارع
بتأويل المصدر مبتدأ محذوف الخبر فمعنى قم واقوم قم وقيامى ثابت اى فى حال
ثبوت قيامى اومعنى مع اى قم مع قيامى لان كون واو العطف للجمعية قليل
ولانتفاء المنصوصية على المعنى المقصود وفيه مثل ما عرفت (قوله ولا تأكل
السمك وتشرب اللبن) فى المغنى ان جزمت فالعطف على اللفظ والنهى عن كل
منهما وان نصبت عند البصريين فالعطف على المعنى والنهى عن الجمع اى
لا يكن منك اكل السمك مع شرب اللبن وان رفعت فالمشهور انه نهى عن الاول
واباحة للثانى وان المعنى ولك شرب اللبن وتوجيهه انه مستأنف فلا يتوجه اليه
حرف النهى وقال بدر الدين معناه كمعنى وجه النصب لكن على تقدير لا تأكل
السمك وانت تشرب اللبن كانه قدر الواو للحال وفيه بعد لدخولها على المضارع
المثبت انتهى ويمكن ان يقال انه من قبيل قمت واصك وجهه بتقدير المبتدأ
فالواو داخلة على الاسمية تقديرا (قوله التى ينتصب اه) لم ينص ههنا على كون
قوله بشرط خبرا وان الشرط للتقدير ان اكتفاء بما بعد (قوله بشرط معنى الى ان
اوالا ان) تركيب اضافى اوفى الاصل لاحد الشيئين فاذا قصدت مع افادة
هذا المعنى الذى هو لزوم احد الامرين التنصيص على حصول احدهما عقيب
الاخر وامتداد الاول الى حصول الاخر نصبت ما بعدها وليدل تغيير اللفظ على
تغيير المعنى والمعنيان متلازمان فلذا اختلفا فى التقدير بالا والى (قوله بشرط
ان يكون اه) فقوله الى ان اوالا ان تركيب اضافى بملابسة الدخول
والامتزاج حتى يلزم ان يكون المجموع معنى او فما قيل انه تكلف تكلف (قوله

ينتصب اه) اشارة الى ان الظرف خبر لا قيد وهذا الشرط لصحة الانتصاب
فان كان الاسم الصريح مما يصح عطف الجملة عليه بان كان فى محل يقع فيه
الجملة يجوز ان يقدر ان للتناسب وان لا يقدر لجواز عطف الجملة على المفرد
وان لم يصح عطف الجملة عليه كالمثال الذى ذكره الشارح رحمه الله تعين
تقدير ان (قوله صريحا) هكذا فى التصريح وغيره فالواو كقوله ولُبْسُ عَبَاءَةٍ
وَتَقَرَّ عَيْنِي والفاء كقوله لولا توقع معتر فارضيه * وثم كقوله انى وقتلى سليكا
ثم اعقله * واو كقوله تعالى الا وَحْيًا اومِنْ وَرَآءِ حِجَابٍ او يُرْسِلَ رسولا واذا لم يكن
صريحا بل ضمنا فتقدير ان بعد العاطفة المذكورة مشروط بالشرائط التى
سبقت واذا انتفت تلك الشرائط فان صح العطف فحاله حال المعطوف عليه
من الرفع والنصب والجزم وان لم يصح فرفوع على الاستئناف اوعلى انه خبر
لما قبله فى صورة الفاء وما قيل انه يشكل بمثل اعجبنى انك انسان وتظلم
فمنوع لا يعبأ به (قوله اوعلى آخرها) بناء على قاعدة تعدد المعطوفات
(قوله على حتى) مثلا اذ يجوز عطفه على او التى هى آخر المعطوف عليها (قوله
ابعد بحسب اللفظ) للزوم الفصل بتفصيل الحروف السابقة وان لم يكن
اجنبيا (قوله يلزم اه) لا ضير فى كون التفصيل مشتملا على معنى زائد على
الاجمال انما الضرر فى كونه قاصرا عن افادة التفصيل لما اجمل (قوله يلزم
تخصيص اه) فيه ان التخصيص فى الذكر لا يستلزم التخصيص فى الواقع
نعم لا بد لذلك من نكتة ولعلها كثرة وقوعها بالقياس الى ثم (قوله ويرد عليه)
عطف على قوله وقيل اى ويرد على ما قيل وجعل الضمير المجرور راجعا
الى تقدير الاول مع انه يحتاج الى جعله معطوفا على قوله ان جعل بحسب
المعنى اى لانه على التقدير الاول ويرد عليه ان جعل اه ويرد عليه اه توهم
لانه على التقدير الاول غير داخل فى تفصيل الحروف المذكورة سابقا فكيف
يكون المناسب ذكره فى الاجمال (قوله مرة فى الاجمال) بان يقال والعاطفة
بعد قوله او ويعاد ههنا مقيدا بالظرف (قوله ويجوز اظهاره اه) اخذ فى تبيين
المواضع التى يجوز فيها اظهار ان وما يجب فيها وما بقى مواضع الامتناع فلذا
تعرض الشارح لبيان وجه الامتناع فيها (قوله من اللام الزائدة) وهى التى
تجيء بعد فعل الامر والارادة نحو اُمِرْتُ لِاَعْدِلَ بَيْنَكُمْ وَيُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ

آخره ما كنت اوثر اترابا على ربي
آخره كانور يضرب لما عافت البقر
المعتر الذى يتعرض للسؤال
ولا يسأل لنحو حياء اوخوف
اه خد
لا ارتياب ذو طبع مستقيم وعقل
سليم ان المطابقة التامة بين
الاجمال والتفصيل وان تخصيص
الحكم بما يختص به فى الواقع
اقرب بحسب المعنى من المخالفة
بين الاجمال والتفصيل ومن
تخصيص الحكم بما ليس
مخصوصا به فى الواقع غاية ما فى
الباب امكان التوجيه ههنا
لجواز المخالفة والتخصيص
المذكورين وهو لا يضر الشارح
قدس سره اصلا اذ هو لا ينفى
جوازهما وانما هو بصدد بيان
اقرب التقديرين معنى واما
اصل القرب فثابت لهما عنده
الجواز خالد النقشبندى اه
فضلاء

عنكم الاية واختلفوا فى هذه اللام فقيل زائدة لمجرد التأكيد وقيل للتعليل
والمفعول محذوف دل عليه المقام او الفعل مؤول بمصدر مرفوع على
الابتداء واللام وما بعدها خبر اى ارادة الله وامرى فلا مفعول للفعل كذا
فى المغنى (قوله نحو اعجبنى قيامك) اشار بالمثال الى ان المراد العاطفة المذكورة
سابقا وهى ما يكون قبلها اسم صريح (قوله فالم تدخل اه) ولاختصاصها
بالمضارع (قوله واما الفاء والواو اه) اى المذكورات سابقا (قوله والانتهاء
اى مثلا ولتلازم المعنيين اكتفى باحدهما (قوله فلم يظهر الناصب بعدها)
كيلا يتوهم توارد ناصبين (قوله لاستكراه اه) اى المتحركين وقوله فلا والله
لا يلفى لما بى * ولا للما بكم ابدا شفاء شاذ (قوله و ينجزم بلم ولما) اما الجزم بلم
ولما وان فلاختصاصها بالفعل وكل ما اختص بشئ وهو خارج عن حقيقته يؤثر
فيه ويغيره غالبا بشهادة الاستقراء واما كلمات المجازاة فلتضمنها معنى ان واما
بلام الامر وبلا النهى فلمشابهتهما ان ولم ولما حيث تقلبان الخبر الى الانشاء كما ان
ان يقلب المضارع من الحال الى الاستقبال ومن القطع الى الشك وكما ان لم
ولما تقلبان المضارع الى الماضى (قوله ولا فى النهى) فى الرضى اذا قصد بكلمة لا
ذلك اللفظ دون معناه كان علما منقولا وقد ينكر العلم بان يؤول بواحد
من المسميات به وحينئذ يدخل عليه اللام والاضافة وفيما نحن فيه كذلك فان
لا مشتركة فى الناهية والنافية والزائدة ولذا كان الوصف به قيد احترازيا
فتجوز الاضافة كما سيجيء فالتوصيف والاضافة مجرد تفنن فى العبارة
ثم الكلمة المبنية اذا جعلت اسم ذلك اللفظ فالاكثر الحكاية ويجوز الاعراب
فان اول باللفظ فمنصرف وان اول بالكلمة فان كان ثلاثيا ساكن الوسط
يجوز صرفه والا فهو غير منصرف واذا اعربته فان كان ثلاثيا والحرف
الثانى حرف علة وجب التضعيف فاذا ضعفت لا زدت على الفه الفا آخر
وجعلته همزة تشبيها برداء وكساء وقلت لاء فيجوز ان يقرأ ههنا الا بالقصر
على حالة البناء ويجوز ان يقرأ بالمد معربا مجرورا منصرفا فقوله المستعملة
بيان لمعنى الظرفية والتعريف فيه لفظى وانما اثر الوصف على الحال لان
الوصف للتخصيص المزيل للنكارة الحاصلة من الاشتراك اللفظى والحال قيد
فى العامل (قوله وكلم المجازاة) اى كلمات تدل على كون احدى الجملتين جزاء

للاخرى

حروف الجوازم

للاخرى فالمجازاة بمعنى الجزاء على ما فى الصراح جزيته وجازيته بمعنى
اختارها عليه لان الجزاء يستعمل بمعنى الجملة الجزائية كثيرا (قوله مهما اه)
غير مركبة عند سيبويه ومركبة من ما الشرطية وما الزائدة عند الخليل ابدل
الالف بالهاء لتقاربهما فى الهمس ومن مه بمعنى كف وما عند الزجاج وعلى
كل التقادير معناه ما لا يعقل سوى الزمان واذما حرف غير مركبة عند سيبويه
وقيل اصله اما غيرت الميم ذالا وقال المبرد اذ باقية على اسميتها وما كافة لها
عن طلب الاضافة مهيئة للشرط والجزم كما فى حيثما فانها صارت للمستقبل
وجازمة بما الكافة لها عن الاضافة التى تفيدها التعيين بحسب المضاف اليه
لتصير مبهمة كسائر الكلمات الشرطية واختلف فى عامل الشرط والجزاء
فقيل كلمة الشرط فيهما وقيل كلمة الشرط فى الشرط وهما فى الجزاء وقيل
الشرط فقط وقال الكوفيون الجواب مجزوم بالجوار وقيل مبنيان لعدم
وقوعهما موقع الاسم (قوله واذا) فالغالب فيه ان يكون ظرفا للمستقبل
متضمنة لمعنى الشرط مختصة بالفعلية ويكون الواقع بعدها ماضيا كثيرا
او مضارعا دون ذلك وقد تخرج عن الظرفية والشرطية والاستقبال
والتفصيل فى مقامه (قوله لم يجئ) اى ليس معنى الشاذ مخالف القياس
ولا مخالف الاستعمال الفصيح لانهما اذا تضمنا معنى الشرط فانجزام المضارع
بعدهما قياسى واقع فى استعمال الفصحاء بل معناه ان الجزم بعدهما مع ارادة
معنى الشرط قليل لم يسمع فى السعة (قوله اما مع كيفما اه) فى المغنى
كيف يستعمل شرطا فيقتضى فعلين مقتضى اللفظ والمعنى غير مجزومين
نحو كيف تصنع اصنع ولا يجوز كيف تجلس اذهب بالاتفاق ولا كيف
تجلس اجلس بالجزم عند البصريين الا قطربا لمخالفتها ادوات الشرط لوجوب
موافقة جوابها لشرطها كما مر وقيل يجوز مطلقا واليه ذهب قطرب
والكوفيون وقيل يجوز بشرط اقترانها بما انتهى فعلم ان الدليل الذى ذكره
الشارح رحمه الله جار فى جميع صورها الا ان استواء فعل شخصين فى جميع
الاحوال والكيفيات متعذر وان ما ذكره تصوير للكل فى صورة جزئية
ليتضح كل الايضاح (قوله ومن المتعذر اه) فاذا تعذر الاستواء تعذر اعتبار
معنى الشرط فيه فلا تكون متضمنة لمعنى ان فلا تجزم واما ما جاء فى الشعر

فالضرورة باجرآئه مجرى الشرط لكونه فى صورته اوباعتبار عدم الاعتداد ببعض الاحوال والكيفيات واعتبار استوآئها فى البعض وبذلك ضعفت الشرطية فلم تجزم (قوله موضوعة للابهام) فى وجود مدخوله فى اعتقاد المتكلم فانها موضوعة لتعليق شئ بشئ مفروض وجوده فى المستقبل مع عدم القطع بوقوعه اولا وقوعه (قوله موضوعة للامر المقطوع به) اى وجوده فى اعتبار المتكلم فى المستقبل فلم يكن فيها معنى ان الشرطية لان الشرط هو المفروض وجوده لكنه لما كان يتكشف لنا الحال كثيرا فى الامور التى نتوقعها قاطعين بوقوعها على خلاف ما نتوقعه جوز وا تضمين اذا معنى ان كما فى متى وسائر اسماء الجوازم الا ان ذلك المعنى لما رسخ فى اسماء الشرط اذ لم توضع فى الاصل لزمان يقطع المتكلم بوقوع الفعل فيه جزمت بخلاف اذا فانه لما كان حدثه الواقع فيه مقطوعا به فى اصل الوضع لم يرسخ فيه معنى ان بل صار عارضا على شرف الزوال فلذا لم يجزم الا فى ضرورة الشعر كذا فى الرضى (قوله اى نفى المضارع) نص فى ذلك عبارة المغنى حيث قال لنفى المضارع وقلبه ماضيا (قوله ولا يبعد) اى من حيث المعنى وفيه اشارة الى بعده فى الجملة وذلك لان لم يدخل على المضارع ويؤثر فيه القلب والنفى معا وكونه لنفى الماضى انما يصح لو اعتبر النفى بعد القلب وهو خلاف الظاهر ولذا زاد كلمة لو والا فالظاهر ولا يبعد جعل الضمير اه نعم يصح لو قيل لقلب الماضى مضارعا ونفيه على ما ذهب اليه بعضهم من ان لم دخل على الماضى فقلب لفظه الى لفظ المضارع وكلمة لو شرطية دل على جوابه ما قبله (قوله ولا يلزم استمرار) بل يجوز ان يقع قبل زمان التكلم (قوله بين العامل) اى بين العامل الحرفى وما يكون معموله وهو الفعل حيث يقلبه الى الاستقبال فلا يكون داخلا على الفعل بل على الحرف وذا لا يصح بخلاف لم فانه فاصل ضعيف فكانه من تتمة الفعل وجزء له فيصح دخول ان عليه لبقاء دخوله على معموله وهو الفعل لصيرورة لم جزأ منه فلا يرد ما قيل انه تصريح بان حرف الشرط هو الجازم للمضارع المنفى بلم وليس كذلك (قوله وتختص ايضا لما اه) وهى الخواص الاربع المتفق عليها وواحدة تختلف فيها وهى ان منفى لما لا يكون الا قريبا من الحال وقال ابن مالك لا اشتراط لذلك فى المعنى وعلة هذه الاحكام ان لم لنفى فعل ولما لنفى

وليس جوابا كما هو رأى الكوفيين لان الشرط له صدر الكلام عند البصريين ولانه لا يجزم بشئ فى ادوات الشرط مطلقا ويمتنع دخول الفاء عليه مطلقا الا انه لكونه منفيا عن الجواب بدلالته عليه يكتفى به عند البصرية ايضا على تقدير جواب آخر له فهو جواب معنى اتفاقا ولفظا ايضا عند الكوفية فقط غد

ازف الترحل غير ان ركابنا
لما تزل برحالنا وكأن قد

قد فعل وقد تكون للتوقع فى الزمان المتصل بالحال ولا يدخلها حرف الشرط ويجوز حذف الفعل بعدها (قوله اللام المطلوب بها الفعل) اى غير فعل الفاعل وهو المخاطب اما فعل المفعول او فعل الفاعل الغائب المذكور واما فعل الفاعل المتكلم وهو قليل الاستعمال وكان القياس فى امر الفاعل المخاطب ان يكون باللام ايضا لكن لما كثر استعماله حذف اللام وحرف المضارعة تخفيفا وبنى لزوال مشابهته الاسم بزوال حرف المضارعة وقد جاء باللام وهو فى الشعر اكثر منه فى النثر (قوله وقد تسكن اه) وهو مع الواو والفاء اكثر لكون اتصالهما مع بعدهما اشد لكونهما على حرف واحد فصار الواو والفاء مع اللام بعدهما وحرف المضارعة ككلمة على وزن فخذ فخفف بحذف الكسر واما ثم فمحمولة عليهما لكونها حرف عطف مثلهما (قوله وهو يدخل على جميع اه) بخلاف اللام كما عرفت (قوله او متكلما) نحو لا ارك ههنا لان المنهى فى الحقيقة ههنا هو المخاطب اى لا تكن ههنا حتى اراك (قوله المذكورة فيما قبل) قيده بذلك لكونه تفصيلا لما ذكر سابقا معطوفا على لم فى قوله فلم لقلب اه وخروج لو لا يضر لان الكلام فى الجوازم (قوله اى لتجعل اه) اى للدلالة على السببية الجعلية كما يدل عليه بيانه والتفسير بافادة كون الاول سببا للثانى خال عن هذه الفائدة بل يتبادر منه السببية المحققة فلذا لم يفسرها بها (قوله بل ملزومية شئ) اشارة الى ما ذكره الشيخ الرضى معترضا على الشيخ ابن الحاجب حيث قال ان الشرط سبب والجزاء مسبب بان الشرط عندهم ملزوم والجزاء لازم سواء كان سببا نحو لو كانت الشمس طالعة فالنهار موجود او شرطا نحو ان كان لى مال لحججت اولا شرطا ولا سببا نحو ان كان زيد ابى فكنت ابنه وان كان النهار موجودا فالشمس طالعة الى غير ذلك ولعل مرادهم بالسببية مجرد التوصل فى اعتقاد المتكلم ولو ادعائيا فيؤول الى الملازمة الادعائية فكلمة بل اما للاعراض عن معنى الى معنى او عن لفظ الى لفظ اظهر (قوله ولا يلزم اه) عطف على اعتبر داخل تحت المراد وعائد المعطوف عليه كاف فى الربط او استئناف لبيان فائدة قيد الاعتبار (قوله لمكارم الاخلاق) جمع المكرمة بمعنى الكريمة والاضافة من قبيل اخلاق ثياب اى الاخلاق المستحسنة المرضية (قوله انه منها بمكان) اى ان المتكلم من مكارم

عبارة الرضى تلزم اللام فى النثر فعل غير الفاعل المخاطب وهو اما فعل المفعول نحو لاضرب انا ولتضرب انت لان هذا الفعل للفاعل الغائب المحذوف واما فعل الغائب المذكور نحو ليضرب زيد ولتضرب هند واما فعل المتكلم كقوله عليه السلام قوموا فلاصل لكم وقوله تعالى ولنحمل خطاياكم وهذا اى امر الانسان لنفسه قليل الاستعمال وان استعمل فلا بد من اللام كما رأيت انتهت

فلتقم انت يا ابن خير قريش
لتقضى حوآيج المسلمات

الاخلاق بمرتبة (قوله لانه شرط) اى علامة (قوله ابتناء الجزآء) وفى الصراح اجزاء باداش (قوله فان كانا) اى فان كانا ناصبين خبنيان ولكونه معلوما مما سبق من ان الماضى مبنى تركه (قوله او الاول) وهو اضعف الوجوه فى الشرطية لانه فى صورة سببية المستقبل للماضى فى الرضى وهو قليل لم يجئ فى الكتاب العزيز (قوله فالجزم واجب) وقد يرفع للضرورة نحو ان يصرع اخوك تصرع (قوله لدخول الجازم اه) من غير فصل كما هو المتبادر ولذا قال فى الشق الثالث لتعلقه بالجازم فلا يرد انه لابد من التعرض لانتفاء ما يوجب ضعف التعلق كما هو فى الشق الثالث لمتعلقه اه فالجزم باعتبار اصل التعلق والرفع باعتبار ضعفه (قوله ماضيا) اى بمعناه الحقيقى وهو الاخبار عن وقوع الحدث فى الزمان الماضى فيدخل افعال المدح والذم وفعل التعجب وصيغ العقود وكاد وعسى اذا وقعت جزاء فى قوله والا فالفاء (قوله بغير قد) اى بغير حرف محقق للماضى على مضيه كما يشير اليه قول الشارح فيما سيأتى ليخرج عنه الماضى المحقق فيشمل ما ولا ويكون الماضى بما ولا داخلا فى قوله والا فالفاء فلا يرد النقض بالماضى الذى يكون بما ولا حيث يجب فيه الفاء مع انها بغير قد (قوله ويحتمل اه) اشار الى ان الاول الظاهر لانه الظاهر على الاحتمال الثانى او تقديرا ولذا قال ومعنويا مقدرا (قوله لتحقق اه) الضابط ان مدار اتيان الفاء وتركه التأثير المعنوى اعنى قلب الجزآء الى الاستقبال فان اثر فيه تأثيرا تاما فلا حاجة الى الفاء وان اثر تأثيرا ناقصا فالوجهان وان لم يؤثر فيه اصلا فالفاء (قوله الماضى المحقق اه) لم يقل الماضى الذى بقد اشارة الى ان المراد بغير قد اى بغير الحروف التى يكون الماضى بعدها محققا لا تأثير فيه للشرط اصلا كما اشرنا اليه سابقا (قوله مضارعا مثبتا) قيل فى اطلاقه نظر حيث يمتنع ترك الفاء فى المضارع بالسين وسوف ولام الامر والجواب ان الاطلاق قد يكون قرينة على اعتبار قيد التجرد فالمعنى ان كان مضارعا مثبتا فقط مجردا عن دخول شئ من الحروف وحينئذ تدخل الصور المذكورة فى قوله والا فالفاء (قوله لعدم تأثيره اه) لتمحضه للاستقبال بدخول لن (قوله معنى) قيد به لانه المناط لترك الفاء وايراده (قوله خلصته لمعنى الاستقبال) لان المضارع المثبت والمنفى بلا كان محتملا

للحال

وتمام البيت
يا اقرع بن حابس يا اقرع
انك ان يصرع اخوك تصرع
قاله جرير بن عبد الله البجلى
حين نافر اقرع بن حابس
وهو تميمى حكيم العرب
وخالد من اليمن واختلفوا
فى وجه رفع تصرع بعد الاتفاق
على رفعه فالكوفيون بنوه على
مراعاة الاصل فى الجزآء
عندهم وسيبويه على التقديم
والتأخير للضرورة والجوهرى
على اضمار الفاء كما فى قوله
من يفعل الحسنات الله يشكرها
الخ خالد مسكين لاجبى
فى الرضى وقال بعضهم لا يجئ
الا فى ضرورة الشعر قال
من يكد فى بيتى كنت منه
كالشجى بين حلقه والوريد اه

للحال والاستقبال قبل دخول الاداة (قوله اى وان لم يكن الجزآء الماضى والمضارع المذكورين) اى الماضى بغير قد ونحوه من الحروف المحققة للماضى لفظا او معنى والمضارع المجرد عن دخول شئ من الحروف مثبتا او منفيا بلا (قوله لان الجزآء حينئذ) اى حين انتفاء الماضى والمضارع المذكورين (قوله اما ماض اه) لان انتفاءهما اما بانتفاء ان يكون فعلا بل جملة اسمية وبانتفاء كونه ماضيا ومضارعا بمعناهما المحققين فيكون اما امرا او نهيا او دعاء او استفهاما او انشاء من غير طلب او بانتفاء تجرد الماضى عن قد ونحوه فيكون بقد وما ولا او بانتفاء تجرد المضارع عن الحروف فيكون بالسين وسوف وان ولام الامر ولا النهى او بانتفاء كون المضارع المنفى بلا بان يكون منفيا بلن وما فانه يجب فى جميع هذه الصور الفاء (قوله بقد) وبما ولا (قوله الى رابطة) هى الفاء لانه المناسب للجزاء الذى يعقب الشرط (قوله اودعاء) او استفهام دخول الدعاء والاستفهام مطلقا تحت قوله والا فبا اعتبار ان المراد من المضارع والماضى ما كان بمعناهما الحقيقى اعنى الاخبار والا فالدعاء والاستفهام قد يكون بصيغة الماضى والمضارع (قوله اولم) الواجب اسقاط قوله اولم فانه صرح فيما سبق انه ماض معنى مندرج فى قوله اذا كان ماضيا بغير قد فكيف يصح ادراجه فى مفهوم قوله والا وقد وجد فى بعض النسخ باسقاطه (قوله الى غير ذلك) اى منتهيا الى غير ذلك وقد عددنا فيما سبق (قوله لا يكون تأثيره اه) بقلب معناه الى الاستقبال اما لعدم دلالته على الزمان كما فى الاسمية والانشائية الغير الطلبية او لبقائه على المضى كما فى الماضى المصدر بقد ونحوها او لبقائه على ما كان عليه سابقا كالاستفهام والمضارع المصدر بما ولن والسين وسوف ولام الامر والنهى والدعاء (قوله موضع الفاء) اى نائبا منابها فى جواب الشرط ولذا لا يجتمعان فيه واجتماعهما فى نحو خرجت فاذا السبع لا يضر (قوله لاختصاصها بها) اى على القول الظاهر فى المغنى قيل يجوز النصب على الاشتغال فى نحو خرجت فاذا زيد يضربه عمرو مطلقا وقيل يمتنع مطلقا وهو الظاهر لان الفجائية لا يليها الا الجمل الاسمية وقيل يجوز فى نحو فاذا زيد قد ضربه عمرو ويمتنع بدون قد ووجهه عندى ان التزام الاسمية انما كان للفرق بينها وبين الشرطية المختصة بالفعلية فاذا

بشرط كون الاسمية غير طلبية
وغير مصدرة بان واراده النفى
وكون جزآء لان تقطع من بين
ادوات الشرط خد

اقترنت بقد يحصل الفرق بذلك اذ لاتقترن الشرطية بها انتهى ولايجوز حمل
الاختصاص على الغلبة كما حمل الشارح اللزوم فى قوله ويلزمها المبتدأ عليها
لان سوق الكلام لايساعده (قوله وان التى ينجزم اه) جعل قوله وان مقدرة
حكاية عما وقع فى الاجمال من قوله وبان مقدرة لانه معطوف على قوله فلم
لقلب المضارع ماضيا داخل فى التفصيل وجعل الظرف اعنى بعد الامر
خبران لانه محط الفائدة اى ان مقدرة كائنة بعد الامر فيفيد كينونة تقديرها
بعد الامر والحصر مستفاد من المقام لانه مقام البيان فيؤول المعنى الى ان ان انما
كانت مقدرة بعد الامر فتدبر ولم يجعل مقدرة خبران لانه لابد من ان يراد بان
هى المذكورة فيما سبق وهى مقيدة بقوله مقدرة فالحكم عليها بمقدرة لافائدة
فيه الا بالنظر الى الظرف فليجعل الظرف خبرا او ان مقيدة بمقدرة كما فى الاجمال
(قوله بعد الامر) اعلم ان كل ما يجاب بالفاء فينتصب المضارع بعدها
يصح ان يجاب بمضارع مجزوم الا النفى (قوله اذا كان اه) اعتبر الصلاحية
لان فى الطلب مع ذكر ما يصلح جزاء له معنى الشرط على ما صرح به فى الرضى
وليس مجرد النفسه او ادعاء السببية كافيا فى ذلك كما وهم (قوله والطلب اه)
واما الخبر فانما هو لافادة مضمونه للمخاطب لانه مقصود لغيره فلو جئت
بعده بما يصلح جزاء لمضمونه لم يتبادر الى فهم المخاطب انه جزاؤه فلذلك لم يقع
الجزم فى جواب النفى وانما قال غالبا لان اكثر الافعال الاختيارية التى يتعلق بها
الطلب مطلوبة لغيرها وقل فعل اختيارى يطلب لذاته (قوله يترتب عليه)
اى يحصل عقيبه (قوله ذلك المطلوب يكون سببا لها اه) ليتحقق معنى الشرط
(قوله قدران مع ذلك الفعل) لوجود القرينة المُغنِيَة عن ذكرهما اعنى الفعل
الدال على الطلب المشعر بالترتيب والسببية (قوله فينجزم بها اه) ظاهر
مذهب الاخفش جزم الجزاء بهذه الاشياء لا بانْ مقدرة لانه قال ان هذه
الاوآئل كلها فيها معنى ان فلذلك انجزم الجواب ومذهب غيره ان ان مع الشرط
مقدرة بعد هذه الاشياء وهى دالة على ذلك المقدر ولعل ذلك لاستنكارهم
اسناد الجزم الى الفعل وليس ما استبعدوه ببعيد لانه اذا جاز ان ينجزم الاسم
المتضمن لمعنى ان فعلى ما المانع من جزم الفعل المتضمن لمعناه فعلا واحدا كذا
فى الرضى ولعل استنكارهم لعدم ظهور معنى ان فيها بخلاف الاسماء المتضمنة

لمعناها

عبارة الرضى واما الخبر فانه اذا
اورد حمله المخاطب على انه انما
تكلم به المتكلم لافادة المخاطب
مضمونه لا على ان مضمونه
مقصود لنفسه او لغيره اذ قد
يخبر بشئ مع ان ذلك الشئ غير
مقصود للمخبر كقولك يضرب
زيد ثم جئت ايضا بعد الخبر بما
يصلح جزاء لمضمونه لم يتبادر
كونه جزاء انتهت
نسب الرضى هذا المذهب الى
الخليل والعبارة كما ترى منقولة
منه فنسبته الى الاخفش من
سهو الناسخ وتسميته الاشياء
الخمسة اوآئل اما باعتبار
التقدم اللفظى الذى [illegible]
المصنف او التقدم الذى صرح
به الشارح او كما [illegible]

لمعناها فانها كالاختصار من تفصيل المتعذر (قوله لان التقدير على ما عرفت)
اى يجب ان يكون المقدر مثل المظهر اثباتا ونفيا واما قولهم فى العرض
الا تنزل بنا تصب خيرا اى ان تنزل فلان كلمة العرض همزة انكارية دخلت
على حرف النفى فتفيد الاثبات (قوله واما عدم امتناع اه) يعنى يجوز عند قيام
القرينة ان يضمر المثبت بعد المنفى والعكس فيجوز لاتكفر تدخل النار كما يجوز
لاتكفر تدخل الجنة ويجوز ايضا اسلم تدخل النار بمعنى ان لاتسلم تدخل النار
فما ذكره ليس ببعيد ان ساعده النقل كذا فى الرضى (قوله فيمن قرأ مرفوعا)
الجمهور على الوصفية كما هو الظاهر والسكاكى على الاستئناف اذ يلزم فى الحمل على
الوصفية انه طلب وليا يرثه ولم يوهب وليا كذلك لان الموهوب هو يحيى ولم يرثه
بل هلك قبله وهو يستلزم عدم اجابة دعائه وقد قال الله تعالى فاستجبنا له ولا يلزم
ذلك على الاستئناف اذ ليس فى الحقيقة اخبارا وانما هو تعليل كانه قيل لم تطلبه
فقال يرثنى غاية الامر انه لم يترتب على طلبه ما كان غرضا ولا على الجزم لان
المراد وان تهب لى يرثنى فى ظنى ولا كذب فى ذلك هذا ما ذكره السيد فى شرح
المفتاح وعندى ان مآل معنى الوصفية والاستئناف والجزم واحد لان مآل
طلب هبة ولى موصوف بالوراثة وطلب هبة تكون سببا للوراثة وطلب
هبة تترتب عليها الوراثة طلب ولى مخصوص يدل عليه قوله تعالى خفت
الموالى من ورآئى فان الاعتراض وارد على التقادير كلها والحق ان الاستجابة
وقعت بنفس المسئول لا بوصفه كما يشير الى ذلك ذكر قوله تعالى ووهبنا له
يحيى بعد قوله فاستجبنا له ولا ضير فى ذلك والذى يدل على ذلك انهم فسروا قوله
تعالى ويرث من آل يعقوب بوراثة الملك ولم يملك اصلا وبهذا تبين ان ما قالوا
فى دفعه بان الروايات متعارضة والاكثرون على هلاك زكريا قبل يحيى لا يحسم
مادة الاشكال وكذا ما قيل المراد بالوراثة المعنى المجازى وهو النيابة فى اخذ
العلم والشرع منه بحيث يبقى ذلك معمولا به بعد زكريا (قوله وقال رآئدهم)
اى قال رآئد القوم وهو من يتقدم لطلب الماء والكلا ارسوا اى اقيموا انزلوا نها
نمارس الحرب فكل موت انسان يجرى بقدرته تعالى وقضائه لا بغيره من الاقتحام
وفيه حث على الشجاعة (قوله فى المعنى المصدرى) الذى يشتق منه الماضى
والمضارع وغيرهما (قوله فاراد النص على المقصود) من اول الامر فلا يرد

لانها المتبادر من اجل الواقعة
بعد النكرات خد

ان الامر المعرف بصيغة لا يحتمل المعنى المصدرى فزيادة لفظ المثال لدفع توهم
ارادته توهم بعيد وانما افاد النص لان اضافة الصيغة الى ما بعده للبيان
كما فى صيغة الماضى والمضارع وغيرهما فلا يرد انه يجوز ان يكون الامر بالمعنى
المصدرى حينئذ ايضا اى صيغة الامر كما يقال لام الامر (قوله وهو)
اى الامر المطلق (قوله مخصوص اه) لان شرطه عند الاصوليين ان يكون
مدلوله الطلب على وجه الاستعلاء دون النحويين فانهم يطلقونه على الصيغة
باى معنى يستعمل (قوله كذا ذكره المصنف) احاله على المصنف اشارة
الى ما فيه وهو ان قولهم الامر بالصيغة والامر باللام يدل على اشتراك الامر
المطلق بينهما ولذا قال المحقق التفتازانى فى المطول وشرح المفتاح ان الامر
عند النحاة حقيقة بينهما نعم عند اطلاق لفظ الامر من غير لفظ يتبادر الى
الذهن الامر بالصيغة لكن شيوع استعمال لفظ فى بعض افراده لا يدل
على كونه حقيقة فيه كما فى الوجود صرح به السيد السند فى حاشية المطالع
(قوله شامل اه) اى هو بمنزلة الجنس القريب للامر المعرف فلا ينافى ان يكون
صيغة بمنزلة الجنس البعيد فقوله يطلب بها يخرج الماضى والمضارع وقوله الفعل
يخرج النهى (قوله غائبا اه) لان الطلب فيه وان كان مدلول اللام الا انه صار
جزأ مما بعده ويقال للمجموع صيغة واحدة كقائمة وبصرى (قوله فانه يطلب
بها الفعل) اى قبول الفعل (قوله وعن مثل صه) هذا بناء على عدم اعتبار
قيد زائد على التعريف يستفاد من خارج مثل ان يراد صيغة فعل واما اذا
اريد ذلك بقرينة كونه من اقسام الفعل فالتقييد بقوله بحذف حرف
المضارعة لاخراج مثل فلتفرحوا اولبيان انه معتبر فى مفهومه (قوله وحكم
آخره) لم يقل وحكمه لان وضعية النحو بيان حكم آخره لا مطلقا (قوله لان
مشابهته بالاسم) لفظا ومعنى (قوله حكم المجزوم) اى حكم اخر المجزوم بقرينة
ما قبله (قوله وسقوط نون الاعرب) الذى هو فى حكم الآخر لشدة الاتصال
(قوله كما تقول لم يضرب اه) الصواب ليضرب كما فى بعض النسخ والخش
وليغز ليكون موافقا للقياس (قوله بلام مقدرة) كما فى قول حسان فى امر الغائب
محمد تفد نفسك كل نفس * اذا ما خفت من امر تبالا
اى هلا كا الا انه التزم مع حذف اللام حذف حرف المضارعة تخفيفا لكثرة امر

والفاعل

اقول قد ذكر المحشى القول باشتراط الاستعلاء
فى الامر عند الاصوليين واقتفى اثر الرضى فى
هذا وهو غير مرضى منه فان الرضى على
اصول المعتزلة بلا شبهة وهم يشترطون بعضهم
العلو وهكذا ولا ينبغى لمثل
الاستعلاء ورده بعضهم
المحشى تقليده فى نحو هذا البحث فان السلف
والخلف من اهل السنة اتفقوا على خلافه الا
من شذ منهم. عبارة المفتاح واعتبرت المعتزلة
العلو واوالحسن الاستعلاء ويفسدهما قوله
تعالى حكاية عن فرعون ماذا تأمرون علو
وعبارة لب الاصول ولا يعتبر فى الامر علو
ولا استعلاء ولا ارادة الطلب فى الاصح انتهت
وقريب منه عبارة التاج السبكى فى جمع
الجوامع الا انه صرح بتعداد من مع المعتزلة
ينافى اعتبار العلو او الاستعلاء وهم ابو اسحق
الشيرازى وابن الصباغ السمعانى فى العلو
والامام الاول وابن الحاجب فى الاستعلاء فلو
قال المحشى رحمه الله عند بعض الاصوليين
لامكن له التفصى ويستفاد من عبارة المطول
ايضا ارتضاه ما رضى به الرضى وهو مبنى على
تقليده ايضا وقد عرفت ما فيه خلا المسكين
النقشبندى

الفاعل المخاطب (قوله فان كان اه) اذا عرفت تعريف الامر وحكمه فاعلم
طريق بنائه (قوله اى بعد حرف المضارعة) نظرا الى قرب المرجع وحينئذ يحتاج
الى اعتبار الحذف اى حذف الحرف واسكان آخره او بعد حذفه وحينئذ يحتاج
الى التجوز بان المراد بعد الحرف المحذوف او الى ان كان تامة اذ لا معنى لكون
التحرك بعد الحذف (قوله متحرك) بحركة اصلية او منقولة عما بعده فيدخل
نحو قل وبع ولا يكون من باب الافعال بقرينة ذكر حكمه بعد قوله وان كان
رباعيا (قوله اسكن آخره) حقيقة بازالة الحركة او حكما باسقاط النون وحرف
العلة اللتين هما بمنزلة الحركة والمراد جزم آخره ولما كان الاسكان والحذف
معتبرا فى بناء الامر كان لا بد من ذكره (قوله لظهوره) اى مما سبق من تعريف
الامر حيث ذكر فيه قيد حذف حرف المضارعة ومن بيان حكمه (قوله
والمراد بالرباعى اه) اذ لا يمكن ان يراد ما يكون رباعيا فى نفسه لانه ان اريد مع
حرف المضارعة يخرج جميع المضارعات من الثلاثى المجرد وان اريد بدون
حرف المضارعة لا يدخل باب الافعال (قوله ما يكون ماضيه اه) اى المضارع
مطلقا او المضارع الذى بعد حرف المضارعة فيه ساكن وعلى الاول يحتاج
الى صحة الحصر فى قوله اما ما هو من باب الافعال الى اعتبار قيد يفهم من سياق
الكلام وهو بشرط ان يكون بعد حرف المضارعة ساكن وعلى الثانى يلزم
اعتبار المضارع المذكور فى قوله وليس برباعى مرتين واحداث معنى ثالث
للرباعى سوى المعنى المشهور اعنى ما يكون رباعيا فى نفسه والمضارع الذى
ماضيه رباعى المذكور فى قوله وحروف المضارعة مضمومة فى الرباعى من غير
حاجة الى ذلك لان المقصود اخراج باب الافعال وهو حاصل على تقدير حمله
على المعنى المذكور فى قوله وحروف المضارعة مضمومة فى الرباعى فقوله ههنا
على الاول احتراز عن المعنى المشهور وعلى الثانى عما ذكر سابقا ايضا (قوله
من المزيد فيه) زائد لا طائل تحته اذ الرباعى المجرد خرج بقوله ان كان بعده
ساكن (قوله بعد حذف حرف المضارعة) ظرف لزدت ان كان ضمير بعده راجعا
الى حرف المضارعة وظرف لبقى ان كان راجعا الى حذفه (قوله ليتوصل اه)
فيه اشارة الى وجه التسمية (قوله حال كون تلك الهمزة اه) اختار الحال لان
اللازم ضم الهمزة وقت الزيادة وفى الصفة يتبادر سبق ضمها على الزيادة على

بان يراد بالحذف المحذوف

مامر فى تعريف الكلمة وجاز تأخير الحال لكون صاحبها نكرة مخصوصة بالاضافة (قوله ان كان) شرط يدل على جوابه ماقبله (قوله فانه اذا قيل اه) هذا سهو من قلم الناسخ اذ ليس الكلام فى ابطال فتح التاء وكسرها والصواب مافى بعض النسخ انه اذا قيل اقتل بفتح الهمزة التبس بالواحد المتكلم المعروف واذا قيل اقتل بكسر الهمزة لزم الخروج من الكسرة الى الضمة وهو ثقيل هكذا قيل ولك ان تقول فى عبارة المصنف حكمان احدهما صريح وهو ان يؤتى بالهمزة المضمومة ان كان بعد الساكن مضموم وهذا الحكم بديهى لان المناسبة اقتضت زيادتها وثانيهما الحكم المستفاد من التخصيص بالشرط وهو انه اذا لم يكن بعد الساكن مضموم لايؤتى بهمزة مضمومة والشارح قدس سره علل هذا الحكم فكانه قال وانما لم يؤت بهمزة مضمومة فى المكسور بعده والمفتوح بعده لانه لواتى بالهمزة فيما انفتح بعد الساكن التبس بالمتكلم المجهول ولواتى بها فيما انكسر بعده التبس بالمتكلم المعلوم والماضى المجهول من باب الافعال فالقول بانه سهو سهو (قوله مكسورة فيما سواه) اى زيدت همزة وصل على مابقى بعد حذف حرف المضارعة حال كونها مكسورة فى ساكن سوى ساكن بعد ضمة اى فى صورة وجود ساكن فيما بقى سوى الساكن السابق فما عبارة عن الساكن والكلام على حذف المضافين وهذا مراد الشارح رحمه الله وارجاع الضمير الى امر من مضارع فيه ساكن سوى ساكن بعده ضمة تعسف لايخفى (قوله لما يكون بعد حرف المضارعة اه) الاولى بعد الساكن ضمة كما فى بعض النسخ (قوله وان كان رباعيا) عطف على قوله وليس برباعى بحسب المعنى اى فان لم يكن رباعيا وان كان رباعيا (قوله فالهمزة مفتوحة) لم يقدر زدت مع انه الموافق للسياق لان الهمزة فيه ليست زائدة (قوله لارتفاع موجب اه) وتحقق مقتضى الرد وهو امتناع الابتداء بالساكن ترك لظهوره بخلاف عد فانه لم يرد فيه الواو المحذوفة مع زوال موجب حذفها وهو وقوع الواو بين حرف المضارعة والكسرة لعدم مقتضى الرد واما نحو اقم فانما ردت الهمزة طردا للباب ومن هذا ظهر وجه عدم تعرض المصنف رحمه الله له وفى الرضى انما لم يرد الواو فى نحو عد لانه لورد لوجب اعلالها تبعا للمضارع فيكون الرد ضائعا وفيه انه جارى فى اقم ايضا

الا

وما هو متقرر فى محله من ان عدم العلة علة العدم انما هو فى صورة اتحاد ما نضاف اليه العلة والعدم فلايجرى فى صورة تغاير المعلولين كما هما وايضا فرق بين العدم الاصلى والعدم الطارى فتبصر حفه خالد نقشبندى

الان يقال التبعية واجبة فى اعلال حرف العلة وبما حررنا لك ظهر اندفاع الاشكال الذى تحير فيه الناظرون وهو انه ان اريد بقوله ان كان بعده متحرك ما كان متحركا بالحركة الاصلية خرج عنه نحو قل وبع وخف وان اريد مطلقا دخل فيه اقم مع انه لم يجعل مابقى امرا بل رد الهمزة الاصلية وانه ان قيد قوله وان كان رباعيا بما يكون بعد حرف المضارعة فيه ساكن لم يكن متناولا لاقم وان لم يقيد يدخل فيه فاعل وفعل وفعلل مع انه لاهمزة فيها فضلا عن مفتوحة مقطوعة (قوله كذلك بعينه) لانها همزة اصل اه (قوله اى فعل المفعول) انما اضيف الفعل الى المفعول لانه مبنى له كذا فى الرضى فعلم ان اضافة الفعل الى ماليست لادنى ملابسة كما وهم (قوله لادنى ملابسة) باعتبار انه فاعل فعله (قوله ولا يبعد ان يراد اه) يعنى ليس المراد من الموصول جنس الفعل وتكون الصلة مخصصة له حتى يلزم اضافة الشئ الى نفسه بل المعهود المعين بعنوان الصلة على ماهو الاصل فى الموصول من استعماله فيما يعلمه المخاطب بعنوان الصلة وحاصله ان الموصول والصلة لما كانا بمنزلة لفظ واحد اعتبر التعين بها فى الموصول قبل اضافة الفعل اليه فلا يلزم اضافة الشئ الى نفسه فظهر فائدة قوله الذى لم يذكر فاعله وان ماقيل يلزم التكرار فى التعريف لو اريد بالموصول الفعل الذى لم يذكر فاعله فالظاهر ان يكتفى بقوله الفعل توهم وكذا ماقيل فى دفعه انه اعادة لما ذكر فى التعريف والمراد بالموصول الفعل مطلقا فانه مع بطلانه للزوم اضافة الشئ الى نفسه ولكون الاعادة بلا فائدة لاتساعده العبارة (قوله بيانية) اى من اضافة العام الى الخاص كقولهم فعل الماضى وفعل المضارع وفعل الامر واما الحرف المقدر فاللام عند الجمهور لاشتراطهم فى تقدير من ان يكون بين المضاف والمضاف اليه عموم من وجه وكلمة من عند صاحب الكشاف حيث قال فى تفسير قوله تعالى بهيمة الانعام من الاضافة البيانية بتقدير من (قوله وهو ما حذف فاعله) هذا حد مطرد عند سيبويه واما على مذهب الكسائى فى نحو ضربنى وضربت زيدا وهو ان الفاعل محذوف فى الاول على مامر فى باب التنازع وعلى مذهب الاخفش على ماحكى عنه ابو على فى كتاب الشعر قال جوز ابو الحسن حذف الفاعل خلافا لسيبويه مستشهدا بقوله تعالى اسمع بهم وابصر

لاشك فى وجوب اخذ القسم فى كل قسم من اقسامه والمضارع الرباعى الذى بين المصنف رحمه الله حكم بناء الامر منه ووقع فيما من المضارع الذى بعد حرف المضارعة فيه ساكن كما يفصح عنه بيان المحشى رحمه الله قبل هذه الحاشية فكيف يمشى الشق الثانى من الترديد بل مطلق الترديد الان يكون مبنيا على اغماض عن الحقيقة ورعاية ظاهر العبارة فقط خد

اظنه بالنون دون الباء وان تطابقت النسخ عليه والا فلا فائدة فى الجمع بينه وبين المعهود وقال الجوهرى وعنوت الكتاب وعنونته وعنيته وعنت الكتاب وعنوته ايضا الدال من احدى النونات ياء اثرى خالد نقشبندى

فليس ماذكره المصنف بحد تام كذا فى الرضى فلذا زاد الشارح واقيم المفعول مقامه وبهذا ظهر فساد ماقيل لم يذكر هذا القيد اعتمادا على اشتهار انه لا يجوز حذف الفاعل بدون اقامة المفعول مقامه (قوله غيّرت صيغته) فيه اشارة الى ما تقرر من ان المجهول فرع المعلوم لان الاصل الاسناد الى الفاعل (قوله دفعا للبس) اى لولم تغير للالتبس المفعول المرفوع بالفاعل لقيامه مقام الفاعل (قوله ضم اوله) بناء الكلمات العربية على اعتبار تلفظها استقلالا ولذا كان الاصل فى اولها الحركة وفى آخرها الوقف وماقيل ان ماذكره منقوض بما فيه همزة الوصل فى الدرج فانه لا يضم اوله بل يبقى ساكنا ولا يضم ثالثه مع همزة الوصل اذ لا همزة وصل فيه وهم (قوله وكسر ماقبل آخره) ان لم يكن مكسورا (قوله لان معناه غريب) اذ الفعل من ضرورة معناه مايقوم به فلما حذف منه ذلك خيف ان يلحق فى اول وهلة النظر بقسم الاسماء فجعل على وزن لا يكون فى الاسماء (قوله فى الاوزان) اى اوزان الاسم الثلاثى الامنقولا (قوله للخروج من الضمة الى الكسرة) ثم حمل غير الثلاثى عليه فى ضم الاول وكسر ماقبل الاخر (قوله اثقل) من خروج الضمة الى الكسرة لان الاول خروج من اثقل الى ثقيل بخلاف الثانى (قوله مع همزة الوصل) ظرف مستقر لا لغو لان ضمة الهمزة علم من قوله ضم اوله وكذا مع التاء (قوله لئلا يلتبس) قدم العلة مع انه تفسير لقوله خوف اللبس ليكون كل حكم مقرونا مع علته واشار الى كونه تفسيرا له بقوله هذا علة لقوله ويضم الثالث والثانى (قوله فقط معتلا) فان الاطلاق قد يكون قرينة التجريد عن زائد عليه (قوله لئلا يفضى الى اجتماع اه) يعنى لو اعلت العين من هذه الابواب لوجب الاعلال بقلب العين الفا فى المضارع لانه يتبع الماضى فى الاعلال لانه هو الماضى بزيادة حرف المضارعة وقد اعل آخره لكون الطرف محل التغير فيلزم اجتماع اعلالين متواليين فى الثلاثى وذا لا يجوز ولو لم يعل آخره واعل العين فقط وقيل يُطائ مثلا لزم ضم الياء ولا يحتمل فى الفعل لثقل ياء مضمومة وان كان قبلها ساكن كما يحتمل فى الاسم نحو رأى نخفته (قوله لئلا يرد عليه) اى على ظاهره وهو العموم لان قواعد العلوم كلية ولو حمل على المهملة فلا يرد فلذا قيل الاصوب (قوله وانما خص) من بين سائر

الاخفش تميز بالكنية بعد التلقيب عن الكبير فان اسمه عبد الحميد وكنيته ابو الخطاب وبالاشتهار عنه وعن الاخفش الثالث وان توافقا فى اللقب والكنية وهو على بن سليمان بن الفضل تلميذ المبرد والمراد بالاخفش حيث اطلق الاخفش الصغير وهو سعيد بن سعدة المجاشعي القدري تلميذ سيبويه والخليل وشيخ الكسائى قال الشارح قدس سره الاخفش المشهور هو ابو الحسن تلميذ سيبويه. خالد النقشبندي

اقول سيصرح المصنف والشارح رحمهما الله بان الفاعل فى احسن به ضمير مستتر فيه عند الاخفش ومذهبه فى فعل التعجب شهير لا يخفى على من له جولة فى النحو فكيف يلتبس بهذا الكلام والجواب ان مذهبه الشهير هو ماسيأتى وماذكره ههنا قول آخر له ولا ينكر ان يكون لاحد من الائمة قولان فى مسئلة واحدة يكون احدهما اشهر واصح واولى ويؤيد هذا انه ما قال عند الاخفش كذا وعلى مذهبه مطلقا كما قال عند سيبويه وعلى مذهب الكسائى بل فيه حكايته عنه الى ابى على بقى ان الرضى سيصرح بان سيبويه يجوز ايضا حذف الفاعل فى فعل التعجب اذا كان معلوما فما بين النحاة خالد النقشبندي

المعتلات لزيادة غموض فى اعلاله (قوله فى المبنى للمفعول منه) هكذا فى النسخ المصححة وفى بعض النسخ فى المبنى للفاعل منه وهو سهو (قوله للمفعول) اى من المضارع ووقع التصريح به فى بعض النسخ (قوله ماذكرنا) من الغموض والاختلاف (قوله نقل الكسرة اه) لان الكسرة اخف من حركة ماقبلها وقصدهم التخفيف فيجوز على هذا نقل الحركة الى متحرك بعد حذف حركته اذا كانت حركة المنقول اليه اثقل من حركة المنقول عنه وهذا عند الجزولى وعند المصنف استثقلت الكسرة على حرف العلة ولم تنقل الى ماقبلها لان النقل الى الساكن اولى فبقى قول وبيع بياء ساكنة بعد الضمة فبعضهم يقلب الياء واوا للضمة ماقبلها فيقول قول وبوع وهو اقل والاولى قلب الضمة كسرة فى اليائى فيبقى بيع لان تغير الحركة اقل من تغير الحروف وايضا لانه اخف من بوع ثم حمل قول عليه لانه معتل العين مثله فكسرت فاؤه فانقلبت الواو الساكنة ياء كذا فى الرضى ولا يخفى عليك مافى التعليل الاول اذ تغير الحرف مع الحركة لازم فى قول مع تغير الحركة فى بيع بخلاف ما اذا قيل بوع فانه تغير الحرف فقط مع عدم التغير فى قول (قوله الايذان اه) اى الاشعار فى الرضى وانما نبهوا على الضم الاصلى ههنا بخلاف نحو بيض فى جمع ابيض لانهم قصدوا بهذا الاشمام التنبيه على ذلك الوزن المستبعد فى الاسماء فيحصل الغرض المذكور وقبل (قوله ضم اوله) لموافقة الماضى فرعاله (قوله المتعدى وغير المتعدى) فى شرح التسهيل التعدى فى اللغة التجاوز وفى الاصطلاح تجاوز الفعل من فاعله الى المفعول به فان تجاوز الى غيره كالمصدر والظرف لم يسم متعديا انتهى فاسم الفاعل والمفعول والمصدر انما يتصف بهما باعتبار الفعل واليه اشار الشارح فى بحث اسم الفاعل فى شرح قوله ويعمل عمل فعله ولعل ترك المصنف لفظ الفعل ههنا وذكره فى قوله فعل مالم يسم فاعله اشارة الى ذلك فما قيل انهما قيدان لاقسمان توهم وفى تركه اداة الحصر وايراده الواو اشارة الى انه قد لا يكون شيأ من القسمين كالافعال الناقصة والى انه قد يجتمعان فى التسهيل وقد يشتهر بالاستعمالين فيصلح للاسمين وفى شرحه ماتعدى تارة بنفسه وتارة بحرف الجر ولم يكن احد الاستعمالين نادرا قيل له متعد بوجهين وذلك مقصور على السماع وقد عدها بعضهم خمسة

عبارة الرضى فى هذا المقام حكاية عن المصنف لان النقل ان يكون الى الساكن دون المتحرك وهى الصحيحة كما ترى خد

اقول كلام المعلل فى تغيير بيع فقط فى اليائى واما قوول فمحمول عليه كما صرح به بقوله ثم حمل اه ولا شك انه يغتفر فى التبعية ما لا يغتفر فى الاصالة فان قلت فلم لم يتكلم المعلل فى الواوى اولا فيحمل عليه اليائى على عكس فعله او هلا تكلم فى الفريقين معا اصالة وفى الصورتين يصير التغير اقل كما قاله رحمه الله اقول الموجود بعد حذف حركة العين فى اليائى اثقل فالاعتناء بتخفيفه اولا اولى على انه يلزم مما رجحه المحشى وذكرتما ايها السائل من الصورتين انقلاب جميع اليا آت فى نحو بيع واوا والتلفظ بها ابدا فى المحاورات بمجرد توهم ثقل جزئى اعتبارى وهو كما ترى خالد النقشبندى المجددى المظهرى

نصح وشكر وكال ووزن ووعد وزاد صاحب الالفية قصد والظاهر انها غير
محصورة (قوله من الفعل) دون اسم الفاعل والمفعول والمصدر فانها غير
متعدية بهذا المعنى لعدم توقف فهمها عليه ولذا جاز ترك مفعولها (قوله
ما يتوقف فهمه اه) اعلم ان نسبة الفعل المتعدى الى المفعول كنسبته
الى الفاعل فى انه لا يجوز استعماله بدونهما الا على خلاف مقتضى الظاهر
لنكتة الا ان نسبته الى الفاعل لما كانت مقصودة بالذات لا يجوز تركه الا باقامة
شئ مقامه بخلاف نسبته الى المفعول به فانه فضلة مقصودة لتكميل الفاعل
يجوز تركه من غير اقامة شئ مقامه واما سائر المفاعيل فانه يجوز استعماله بدونها
فعلم من ذلك ان نسبته الى المفعول المعين مأخوذة فى مفهوم الفعل المتعدى
كيلا يكون استعماله فى مواده مجازا لا حقيقة له كالنسبة الى الفاعل فيكون
فهم مدلوله موقوفا على فهم متعلقه فالمراد بقوله على متعلق معين اى معين
كان فاندفع ما قيل ان التعريف غير مانع لدخول الافعال اللازمة التى
مدلولاتها نسب كقرب وبعد لعدم اخذ النسبة الى امر معين فى مفهومها
بل الى امر ما لمجئ استعمالها بدون متعلقاتها كقرب زيد وبعد نعم اذا قصد
النسبة الى معين يكون موقوفا عليه لا بد من ذكره وحينئذ تكون متعدية
بحرف الجر داخلة فى المتعدى كالمتعدى بالهمزة والتضعيف قيل
ان تعريف المتعدى يصدق على الافعال الناقصة لتوقف فهمها على امر
غير الفاعل متعلق به وهو الخبر والجواب منع توقف مفهومها على الخبر
فان كان الناقصة معناها مطلق الكون مع الزمان الماضى وكذا سائر الافعال
فان معنى صار زيد غنيا اتصف زيد فى الماضى بالغنى المتصف بالصيرورة
صرح به الرضى (قوله اى غير الفاعل اه) اى ما يصدق عليه هذا المفهوم من
المفاعيل المخصوصة الواقعة فى التركيب فاشار بقوله غير الفاعل الى ان المراد
بالمتعلق المصطلح وبقوله يتوقف فهمه عليه الى ان المراد به ما يصدق عليه
من افراده المخصوصة لانه الذى يتوقف عليه فهمه لا المتعلق المطلق المبهم
فليس هذا القيد فى مفهوم المتعلق المبهم وبما حررنا لك اندفع ما يتراآى من ان
المتعلق المصطلح ليس معتبرا فى مفهومه التوقف كما صرح به بقوله فان التعلق
نسبة الفعل الى غير الفاعل وانه لو كان معتبرا فى مفهومه يلزم التكرار

فى التعريف

عبارة الرضى فى الافعال الناقصة
واما الناقصة فهى لتقرير فاعلها
على صفة هى متصفة بمصادر
الناقصة فمعنى كان زيد قائما
ان زيدا متصف بصفة القيام
المتصف بصفة الكون اى
الحصول والوجود ومعنى صار
زيد غنيا ان زيدا متصف بصفة
الغنى المتصف بصفة الصيرورة اى
الحصول بعد ان لم يحصل انتهى

فى التعريف (قوله فان كل فعل اه) تعليل لتخصيصه فى الاصطلاح بغير
الفاعل ولكون اعتبار قيد التعلق ظاهرا وقيد التوقف للاشارة الى ان المراد به
ما صدق عليه غير داخل فى مفهومه لم يتعرض لتعليلهما (قوله لكن اه)
استدراك لدفع توهم ناشئ مما سبق وهو لزوم صدق تعريف المتعدى على اللازم
(قوله بطريق الصدور) كما فى ضرب زيد والقيام كما فى طاب زيد والاسناد
كما فى مات زيد (قوله ان فهم الفعل) اى المعلوم كما يشعر به التعريف المنقول
من شرح التسهيل فان المجهول فرعه فى التعدية كما فى البناء فالمراد بالفاعل
الفاعل الحقيقى لا ما يعم مفعول ما لم يسم فاعله ايضا اذ لو اريد ذلك لم يكن
ضرب فى ضرب زيد متعديا لعدم توقف فهمه على فهم امر اى غير الفاعل بالمعنى
العام (قوله لا يمكن تعقله الا بعد تعقله) جملة مؤكدة لما قبلها والمراد البعدية
الزمانية لامتناع تعقل شيئين فى زمان واحد اى لا يمكن تعقل ضرب الا بعد
تعقل المضروب المعين بالزمان لما ان النسبة مأخوذة فى مفهومه وفهم النسبة
متأخر عن فهم الطرفين زمانا (قوله بخلاف الزمان) فانه مما يتوقف عليه وجود
الفعل لازما كان او متعديا قال فى شرح المفتاح ما حاصله ان المفعول به داخل
فى مفعولية الفعل المتعدى بخلاف غيره فانه لا يدخل فى مفعولية الفعل
المتعدى (قوله بخلاف الزمان اه) اى المفعول فيه وله والحال وعبر عنها بهذه
الامور ليظهر توقف وجود الفعل عليها دون الفهم (قوله وهيئة الفاعل
والمفعول) ترك فى بعض النسخ ذكر المفعول لان هيئة الفاعل الذى هو ركن
الكلام اذا لم يتوقف عليه تعقل الفعل فهيئة المفعول بالطريق الاولى (قوله
وغير المتعدى اه) وما قيل ان المتعدى يصير لازما بنون الانفعال وتاء التفعلل
فتوهم اذ معنى التعدى وصول الفعل الى المفعول وعدم التعدى انقطاعه عنه
فلا بد فيه من الاشتراك فى المعنى وفيما نحو فيه ليس كذلك لان باب الانفعال
والتفعلل معناه التأثر والقبول والمطاوعة (قوله اما بالهمزة) وكبه فأكب
شاذ (قوله او بالف المفاعلة اه) جعل بعضهم بناء فاعل من اسباب التعدية
كالهمزة والتضعيف وحروف الجر بسبب ان هذا البناء يقتضى التعدية وان لم
يكن الفعل الثانى متعديا لان المشارك هو المفعول ولم يجعله بعض آخر منها
لانه ليس مثل هذه الاشياء فى المعنى لانها بمعنى التصيير بخلافه فانه قد لا يتعدى

الى اكثر مما كان الثلاثى متعديا اليه نحو ضاربته وذلك فى كل فعل كان
مفعوله الاصلى والمشارك بخلافها فان التعدية لازمة لها كذا فى العباب
(قوله اوبحروف الجر) ولايغير من حروف الجر معنى الفعل الا الباء فى بعض
المواضع نحو ذهب بزيد بخلاف مررت به فاذا غيرته فعند المبرد يجب فيه
مصاحبة الفاعل المفعول به لان باء التعدية عنده بمعنى مع وعند سيبويه
كالهمزة تجيء للمصاحبة وضدها ولايجوز حذف الجار فى السعة الا فى ان
وان وان خلافا للاخفش الاصغر ظ كذا فى الرضى فى الحصر وجاز فى غيرها
اما شذوذا اى نادرا واما لكثرة الاستعمال نحو امرتك الخير ويجوز ان يجتمع
على فعل واحد عدة حروف اذا كانت مختلفة نحو خرجت من الكوفة
الى البصرة لاكرامك ولم يجز حذف الباء المعتبرة الا فى آتونى زبر الحديد على
القرآءة بهمزة الوصل اى بزبر الحديد واما الهمزة والتضعيف فلابد فيهما
من معنى التصيير فان كان الفعل لازما يتعدى الى واحد وان كان متعديا
الى واحد تعدى الى اثنين نحو احفرته النهر وان كان متعديا الى اثنين يتعدى
بالهمزة لا بالتضعيف الى ثلاثة ولم ينقل منه الا اعلم وارى والتضعيف قل
تعديته للحلق العين الا فى الهمزة نحو نأيته والمفعول الذى زيد بسببهما هو الذى
كان فاعلا قبل دخولهما فلذا كان مرتبة ما زاد بهما من المفاعيل مقدما على
ما كان لاصل الفعل كذا فى الرضى فظهر من كلامه فساد ما قيل ان الاصوب
تبديل حروف الجر بالباء وان التعدى مطلقا يقتضى تغيير المعنى وان تعدية
اعطيت الى المفعول الثانى بالهمزة او الى المفعول الاول بالصيغة (قوله
والمتعدى) بنفسه او بغيره يدل عليه التمثيل باعطى واعلم وارى (قوله غير
الاول) مفهوما وصدقا (قوله فيما صدق عليه) اى فيما يحملان عليه فانه
معنى الصدق الموصول بعلى سوآء كانا كليين او جزئيين او احدهما كليا والاخر
جزئيا وانما قيد بذلك لوجوب التغاير فى المفهوم ليفيد الحكم (قوله نحو علم)
هذا عند البصريين وقال الكوفيون ثانى مفعولى باب علمت حال وليس بشئ
لان الحال لايكون علما وضميرا واسم اشارة ويجوز ذلك فى هذين المنصوبين
(قوله كاعلم) واما علم فلم ينقل علمتك زيدا قائما بل لم يستعمل ثانى مفعولى علمت
الا ما هو مضمون الاول والثانى او مضمون الثانى اعلمت تقول فى علمت زيدا عمرا

وينال التعدى بالتضعيف
الى واحد كفرضته والى اثنين
كعلمته النحو خد

منطلقا علمت زيدا انطلاق عمرو وعلمت زيدا الانطلاق (قوله يقال له المفعول
الاول) لان مرتبته التقديم لكونه فاعلا للفعل قبل التعدية (قوله فليست
اصلا فى التعدية) اى ليست مما صار بالهمزة والتضعيف متعديا الى ثلاثة
بعد التعدى الى اثنين فلم يستعمل من ثلاثياتها فعل مناسب لهذا المعنى الاخير
بكسر الباء بمعنى علم واما حدث ونبأ ثلاثيين فلم يستعملا مشتقين من النبا
والحديث (قوله بواسطة اشتمالها اه) لان الانباء والتنبئة والتحديث بمعنى
الاعلام واما فى انفسها فكانت متعدية الى واحد بنفسها والى آخر بالجار
نحو انبئهم باسمائهم نبئونى بعلم ومن هذا يعلم ان التضمين ايضا من اسباب
التعدية وقد ذكر فى المغنى ان اسباب التعدية سبعة الاربعة المذكورة فيما
سبق والخامس صوغه على حد نصر ينصر لافادة الغلبة نحو كرمت زيدا
والسادس التضمين والسابع اسقاط حرف الجر ولم يلحق سيبويه من هذه الخمسة
الا نبأ والبواقى الحقها غيره واما لحدث فلم يستعملوه بمعناه والحق بعضهم
ارى الحلمية باعلم سماعا نحو ارى اليه فى النوم عمرا سالما (قوله فى جواز
الاقتصار عليه اه) بحيث لايكون منويا اصلا ولذا لم يقل فى جواز حذفه
فى شرح الالفية للشيخ السيوطى يجوز حذف هذه المفاعيل الثلاثة او بعضها
لدليل كقولك لمن قال اعلمت زيدا بكرا قائما اعلمت واما الحذف بغير دليل ففيه
مذاهب احدها وعليه الاكثرون يجوز حذف الاول بشرط ذكر الاخيرين
والاخيرين بشرط ذكر الاول اذ لايخلو الكلام من فائدة بذكر المعلم به
فى الصورة الاولى والمعلم فى الثانية والثانى لابد من ذكر الثلاثة لان الاول
كالفاعل فلا يحذف والاخيران من باب ظن والثالث يجوز حذف الاول فقط
ولابد من ذكر الاخيرين والرابع يجوز حذف الاخيرين فقط لان الاول فى حكم
الفاعل والاخيرين فى حكم مفعولى ظننت انتهى ففى قوله فى جواز الاقتصار
عليه رد للمذهب الثانى والثالث لان معناه جواز ذكر الاول وترك الاخيرين
وفى قوله والاستغناء عنه رد للمذهب الرابع لان معناه عدم ذكر الاول وذكر
الاخيرين ومجموع القولين اختيار للمذهب الاول الذى عليه الاكثرون وان
الاخيرين كثانى اعطيت لان الاول الذى هو فاعل فى المعنى اذا كان كمفعوله
الاول فالاخيران كثانيه بطريق الاولى وما قيل ان مفعولها الاول كمفعول

(قوله فلم يستعملا مشتقين من النبأ اى
كفرس بمعنى الخبر والحديث بمعنى بمعنى الكلام
كما سيلقى اليك بل من النبأة بمعنى الصوت
والنبأ كفلس والنبو كطلوع لفظا ومعنى
والنبو ايضا بمعنى الارتفاع ويعدى الاول
بعلى والثانى لا يتعدى يقال نبأ كمنع نبأ
ونبوأ ارتفع ونبأ على القوم نبأ ونبوأ طلع
عليهم ويقال ايضا نبأ من ارض الى ارض اى
خرج منها ومنه قول الاعرابى خطابا له
صلى الله عليه وسلم يا نبىء الله اى يا من خرج
من مكة الى المدينة فانكر عليه الهمز ويقال
نبأت به الارض جاءت به ومنه قول الشاعر
فنفسك احرز فان الحتوف ينبأن بالمرء
فى كل واد واما حدث كنصر فيستعمل
مشتقا من الحدوث اى الكون بعد العدم والحدوث
اى الوقوع والحديث ضد القديم لكن بقى
الجوهرى صرح فى الصحاح باستعمال نبأ مخففا
النبأ محركة بمعنى اخبر قال ومنه اخذ النبى
لانه انبأ عن الله تعالى وهو فعيل بمعنى فاعل
فيشكل الامر والعبارة بعينها عبارة
انتهى خالد النقشبندى
الرضى فراجع وتأمل
واستعملوه فى ثلاثة معان ليس فى شئ منها
شائبة الاعلام فى التاج الاحداث مذكورة
وحدث كرون واهن نبردرون خالد المسكين
كما الحق بمجرده بمجرده فى نصب المفعولين كقوله
تعالى رأيتهم لى ساجدين خد

اعطيت فى عدم جواز كونه مع الفاعل ضميرين متصلين بشئ واحد فلا يقال
اعطتنى زيدا قائما فالاقتصار على جواز الاقتصار تقصير فوهم لان عدم الجواز
المذكور مشترك بين جميع الافعال لا اختصاص له بباب اعطيت (قوله والثانى
والثالث من مفعوليها) اى كل واحد من الثانى والثالث بالقياس الى الآخر
من مجموع مفعوليها المعتبرين معا مفعولا واحدا كثانى اعطيت مع قطع النظر
عن المفعول الاول فمن تبعيضية وفائدة التقييد الاحتراز عن ملاحظة كل
واحد منهما بالنظر الى المفعول الاول فانه بهذا الاعتبار ليس حالهما كحال
مفعولى علمت فى الرضى فاذا قطع النظر عن الاول فحال المفعول الثانى مع
الثالث كحال اول مفعولى علمت مع الثانى لانهما هما والاول هو الذى زاد
بسبب الهمزة (قوله فى وجوب ذكراه) قيل وكذا فى جواز الالغاء والتعليق
وجواز كون المفعول الثانى مع الفاعل ضميرين متصلين بشئ واحد فالاقتصار
على الجواز المذكور تقصير وتقييد للاطلاق من غير ضرورة وهذا وهم لان
الالغاء والتعليق مختلف فيه واتحاد الضمير مختص بافعال القلوب ورأى
الحلمية والبصرية ووجد وعدم وفقد لا يجوز فى غيرها كل ذلك منصوص
فى التسهيل وشرحه نعم يشارك الثانى والثالث لهذه الافعال مفعولى علمت
فى احكام اخرى من جواز حذفهما وحذف احدهما لدليل والتقديم
والتأخير ولذا عمم فى التسهيل الا ان هذه الاحكام غير مختصة بمفعولى علمت
(قوله وتسمى افعال الشك واليقين) عطف على الخبر المحذوف اى افعال
القلوب هذه المذكورات او على مجموع المبتدأ والخبر والشارح تبع عبارة المتن
فجعل قوله افعال القلوب مبتدا محذوف الخبر وقدر لقوله ظننت مبتدأ آخر
واما فى عبارة المتن فقوله ظننت اه خبر لافعال القلوب او بدل منه وقوله
يدخل خبر او مستأنفة (قوله وكانهم ارادوا اه) لما كان استعمال لفظ الشك فيما
تساوى طرفاه متعارفا بين العلماء غير مختص باصطلاح الميزانيين منساقا الى
الفهم عند الاطلاق ولم يكن شئ من هذه الافعال دالا على ذلك حمل الشارح
رحمه الله على الظن تجوزا لاشتراكهما فى عدم الجزم وانما قال كان الاحتمال
ان يكون ههنا بالمعنى اللغوى اعنى خلاف اليقين وشموله لغير الظن لا يقتضى
ان يكون هذه الافعال دالة على جميع انواعه (قوله تساوى الطرفين)

اى

اى الوقوع وعدمه (قوله وهى ظننت اه) هذه سبعة افعال تشترك فى انها
موضوعة للحكم بتعليق شئ بشئ على صفة فلذا اقتضت مفعولين وفائدتها
الاعلام بان النسبة حاصلة بما دل عليه الفعل من علم او ظن والحصر
فى السبعة باعتبار مدلولها النوعى فان بعضها للظن وبعضها للعلم وبعضها
مشترك بينهما وذكر المصنف من كل نوع ما هو المشهور منه والى ذلك اشار
الشارح بتقسيم مدلولها (قوله وهذه الثلاثة للظن) استعمالا شائعا وقليلا
ما يستعمل على خلاف الاصل لفظ الظن فى العلم واقل منه لفظ الحسبان
والخيلة ومن هذا النوع حجا يحجو للظن فقط وهب غير متصرف بمعنى
احسب وارى المجهول وعد بمعنى حسب عند الكوفيين (قوله وتارة للعلم)
وهو كثير وان كان بالنسبة الى الظن قليلا (قوله وهذه الثلاثة للعلم)
اى للاعتقاد الجازم مطلقا بقرينة مقابلة الظن متعينا كان كعلمت
ووجدت وايقنت ورأيت وتعلم بمعنى اعلم غير متصرف على صيغة الامر
اولا كرأيت قال الله تعالى يرونه بعيدا وهو غير مطابق ونراه قريبا وهو مطابق
(قوله على الجملة الاسمية) لان الفعل الداخل على الجملة المقصود منها معناها
لابد ان يعمل فى جزئيها لتعلق معناه بمضمونها والفعلية يتعذر عمل الفعل فيها
رفعا ونصبا اما فى الجزء الاول فلامتناع كون الفعل مسندا اليه وانحصار ناصبه
فى الحرف واما فى الجزء الثانى فلكونه معمولا للجزء الاول وامتناع توارد
العاملين (قوله من حيث الاخبار) لما علمت ان فائدتها الاعلام بان النسبة
حاصلة بما دلت عليه من علم او ظن طابق الواقع اولا فالمقصود منها اعلام
المخاطب بالعلم او الظن القائم بالفاعل المتعلق بالنسبة فما قيل ان ما ذكره
الشارح يقتضى ان تكون هذه الافعال لبيان كيفية نسبة الجملة الاسمية
لان الداخلة عليها للتحقيق فلا تفيد هذه الافعال فائدة تامة مع انه ليس
كذلك وهم يدلك على ما قلنا بيان الشارح حيث قال ان علمت لبيان
ان منشأ الجملة علم (قوله على انهما مفعول لها) اى كل واحد منهما او مجموعهما
مفعول واحد لها من حيث المعنى فان علمت زيدا قائما معناه علمت قيام زيد
وفى بعض النسخ مفعولان لها كما هو الظاهر (قوله فلا يقتصر اه) الاقتصار
حذف الشئ بغير دليل اعنى الحذف نسيا منسيا فان اريد ذكر الآخر الذكر

(قوله بمعنى اعلم اه) لا من تعلمت الشئ تكلفت علمه فانه ليس من هذا الباب ومعنى عدم تصرفه انه لا يستعمل منه فى هذا الباب غير الامر حتى لو قيل لك تعلم ان الامير كذا لا يجوز ان تجيب بتعلمت او لا اتعلم بل بعلمت او اعلم بقى امر اهمله المحشى رحمه الله تعالى وهو ان تعلم مع ما ذكرنا فيه من القيود لا ينصب المفعولين بعده صراحة فلا يقال تعلم زيدا فاضلا كما يقال فاعلم بل يرد بعده الجملة الاسمية المصدرة بان نحو تعلمت ان الساعة اتية وكذا دريت بمعنى علمت يقال دريت انك قائم ولا يقال دريت زيدا قائما هذا ما قاله الرضى وفى شرح التسهيل انهما تتصرف

خ د

مع فواعلها لان يعقوب حكى تعلمت ان فلانا خارج بمعنى علمت

خالد النقشبندى

واما الحذف لدليل فيسمى اختصارا عندهم وهو اصطلاح آخر غير ما اشتهر عند البيانيين

الحقيق كانت القاعدة باعتبار الغالب الكثيروان اريد الشامل للتقديري اعنى الحذف لدليل فان المقدر كالملفوظ كانت القاعدة على عمومها كانه قيل لابد من ذكر الاخر حقيقة اوتقديرا وماقيل انه يلزم على هذا ان لايجوز علمت ضربى زيدا قائما ففيه ان حذف الخبر ههنامع القرينة على ان صحة الكلام المذكور ممنوع ولزوم حذف الخبرانما هو على تقدير كون المصدر مبتدأ (قوله هوالمفعول به فى الحقيقة) والفعل المتعدى اليهما متعد الى مفعول واحد فى الحقيقة وهو المصدر المأخوذ من المفعول الثانى المضاف الى المفعول الاول وان كان جامدا فان معنى علمت هذا زيدا علمت زيدية هذا (قوله ومع هذا) اى مع وجود الدليل المانع من الحذف مطلقا وُجِدَ فى الاستعمال حذف احدهما مع القرينة فلذا قلنا انه لايجوز الاقتصار (قوله على قلة) اى مع بقائه على المفعولية واما اذا حذف الفاعل واقيم المفعول الاول مقامه فهو واقع على كثرة كمامر فى بحث المفعول به (قوله على قرآءة ولايحسبن بالياء) وجعل الذين يبخلون فاعله واما على قرآءة الخطاب فالذين يبخلون مفعوله الاول على حذف المضاف اى بخل الذين واقامة المضاف اليه مقامه وخيرا مفعوله الثانى (قوله لاتخلنا جازعين) فى الحاشية نقلا من الحواشى الشريفية اى لاتخلنا جازعين على غرائك الملك بنا اذقد وشى بنا قبل ذلك الوشاة فلم يضرنا فى الصراح الاغرآء برغار غلا نيدن يعنى برشورانيدن وفتنه انكيزى كردن درميان دوكس والغراة اسم منه ففى البيت بالتاء لابالهمزة حتى يردان الغرآء لم يوجد بمعنى الاغرآء والوشاة جمع واش وهو النمام وطال بمعنى امتدوما كافة عندابن جنى تكفه عن طلب الفاعل صورة ومصدرية عند غيره وهو الاوجه لان الكافة لاتجيء فى الافعال الافى نعم وبئس (قوله وقد يحذفان معا ه) بلا قرينة دالة على تعينهما فيحذفان نسيا منسيا جملة مستأنفة كان سائلا يقول قدعلم حال بابى علمت واعطيت فى الاقتصار على احدهما فما حالهما فى المفعولين وفيهما تدافع لتوهم جواز حذف مفعولى باب علمت مطلقا المستفاد من قوله اذاذكر احدهما ذكر الآخر بطريق المفهوم المخالف (قوله فانك لاتحذفهما) من غيران يكون هنالك مايدل على تجدد علم اوظن مخصوص كمايدل عليه المثال قال فى شرح التسهيل وان وقع موقع

المفعولين

المفعولين ظرف نحو ظننت عندك اوشبهه نحو ظننت لك اوضمير نحو ظننته اواسم الاشارة نحو ظننت ذلك فان كان احد هذه الاشياء احد المفعولين امتنع الاقتصار عليه وان لم يكن احد المفعولين جاز الاقتصار عليه انتهى فاندفع ماقيل لانسلم عدم حصول الفائدة لجواز ان تحصل بامر آخر سوى المفعولين (قوله ان الانسان لايخلو عن علم اوظن) فقائل اظن واعلم بدون قرينة تدل على تجدد ظن اوعلم بمنزلة قائل النار حارة كذا فى شرح التسهيل للعلامة المصرى (قوله نحو من يسمع يخل) من خال يخال قال الاصمعى من امثالهم فى ذم مخالطة الناس واستحباب الاجتناب عنهم قولهم من يسمع يخل يقول من يسمع من اخبار الناس ومن معايبهم يقع فى نفسه عليهم المكروه ومعناه ان مجانبة الناس اسلم كذا فى امثال ابى عبيدة (قوله اى ابطال عملها لفظا ومعنى) (قوله لاستقلال الجزئين) بخلاف باب اعطيت لان مفعوليه ليسا بمستقلين لعدم صحة الحمل فلايجوز الالغاء اذا توسطت اوتأخرت (قوله الصالحين اه) فى الافادة قيد بذلك احترازا عن صورة التعليق فان الجزئين وان كانا مستقلين لكنهما ليسا صالحين لان يكونا مفعولين لوجود المانع (قوله اومفعولين) الظاهر الواو الا انه اختار او للتنبيه على ان صلاحيتهما للامرين المذكورين على البدلية (قوله كلاما) حال اوتمييز (قوله تاما) من غير ضم الفعل اليهما فيمتنعان عن التأثر عند ضعف العامل بالتأخير عن كليهما اوعن احدهما (قوله على تقدير الالغاء) لكونهما حينئذ فى معنى الظرف بخلاف تقدير العمل فانهما ليسا كلاما تاما اذ المقصود نسبة الفعل اليهما بطريق الوقوع عليهما (قوله عند التقديم) لان افعال القلوب ضعيفة اذ ليس تأثيرها كالعلاج وايضا معمولها فى الحقيقة مضمون الجملة لا الجملة (قوله على انه لايجوز) لان عامل الرفع معنوى عند النحاة وعامل النصب لفظى فمع تقدمها يغلب اللفظى المعنوى (قوله فى معنى الظرف) ليتحقق معنى الالغاء وهو ابطال العمل لفظا ومعنى واذا وقع المصدر بينهما كان منصوبا على الظرفية نحو زيد ظنك ذاهب لان التقدير فى ظنك كذا فى العباب وماوقع فى الرضى من ان الالغاء واجب فى زيد قائم ظنى غالب اى ظنى زيدا قائما غالبا فالمقصود منه بيان اصل التركيب لا ان المعنى كذلك والا لما تحقق الالغاء بل المعنى زيد قائم فى ظنى

الغالب (قوله انهما متساويان) لان العامل القوى اعنى فعل القلب تقدم على
احدهمـا وتأخر عن الآخر (قوله نحو ضرب احسب زيد) اى ضرب
فى حسابى وكذا فى البواق (قوله فلذا قيد اه) تقديم الجار والمجرور لمجرد
الاهتمام والاعتناء بشأن العلة لا للحصر اى لاجل اخراج هذه الصورة قيد
الجواز بالتوسط المخصوص اعنى بين المفعولين واما التقييد بمطلق التوسط
فلاخراج صورة التقدم فان قلت ان المصنف لم يقيد التوسط بكونه بين
المفعولين والتأخر بكونه عنهما قلت ذلك مستفاد من السوق لان كلامنا
فى المفعولين (قوله جوازه المبنى) بناء على المعنى المتبادر منه وانما قال المبنى
لجواز حمل الجواز على مايشمل الوجوب وترك التوسط والتأخر على العموم
(قوله وانما خص اه) لايخفى عليك ان المراد بالالغاء ان يذكر معها مايصلح
ان يكون معمولا لها ويبطل عملها فيه وفى صورة وقوعها بين معمولى
ان وبين سوف ومصحوبها وبين المعطوف والمعطوف عليه لم يذكر لها معمول
فالمعنى وجوبا وقع بينهما اعتراضا لبيان النسبة لانه التى بينهما ولذا قال
فى التسهيل والرضى وقد يقع الملغى بين معمولى ان وبين سوف ومصحوبها وبين
المعطوف والمعطوف عليه والشارح رحمة الله عليه لم يفرق بين جواز الالغاء
وبين وقوعها ملغى فاحتاج الى بيان وجه التخصيص واما فى صورة وقوعها
بين الفعل ومرفوعه واسم الفاعل ومعموله فالالغاء جائز لا واجب عند
البصريين داخل فيما اذا توسطت قال فى التسهيل والغاء ما بين الفعل ومرفوعه
جائز لا واجب خلافا للكوفيين مثال ذلك قام اظن زيد فيجوز رفع زيد وهو
ظاهر ونصبه على انه المفعول الاول والفعل المتقدم وضميره المستتر فيه
فى موقع المفعول الثانى ومنع الكوفيون النصب واوجبوا الرفع والصحيح
مذهب البصريين وبه ورد السماع (قوله قبل معنى الاستفهام) سواء كان
فى قالب الحرف او فى قالب الاسم نحو قوله تعالى لنعلم اى الحزبين احصى
وللتنبيه على العموم زاد لفظ المعنى (قوله بلا واسطة اه) يحتمل ان يكون
تعميما لمعنى الاستفهام اى يكون معنى الاستفهام حاصلا بلا واسطة لفظ آخر
بان يكون مدلول نفسه وان يكون حاصلا بواسطة بان اكتسب من المضاف
اليه وان يكون تعميما للقبلية اى يكون الفعل قبل معنى الاستفهام بلا واسطة

(قوله واما فى صورة وقوعها الى قوله ورد به
السماع اقول لا ارتاب ذو فكرة صائبة فى ان
الصحيح الذى يقتضيه القياس فى هذه المسئلة
هو مذهب الكوفية ولهذا اختاره الشارح
قدس سره وذلك ان مفعولى ظن واخواته
محولان من المبتدأ والخبر وقد اجمعوا على ان
المبتدأ المفرد الذى خبره فعل رافع لضميره يمتنع
تقدم خبره عليه فكيف يتصور كون قام فى
مثالنا ثانى مفعولى اظن على انه حينئذ يكون
من قبيل التوسط بين المفعولين وقد وقع
الافصاح بجواز الالغاء فيه وكلامنا فى التوسط
بين الفعل ومرفوعه لا يقال لم لا يجوز كونه
من باب التنازع حتى لا يرد على البصرية
ما اوردت لانا نقول لا يمكن الذهاب الى
التنازع الامع ايجاب الاعمال وهو ظاهر
فلا يفيد ماهم بصدده من جواز الامرين وايضا
الفرق الذى ادعى المحشى رحمه الله تعالى
التنبه له ولم يهتد اليه الشارح قدس سره بزعمه
مجرد اعتبار عن الفائدة عار
خالد النقشبندى المجدى

لفظ آخر او بتوسطه اعلم ان الاستفهام على قسمين قسم يكون جوابه بالتعيين
وهو ما يكون بام والهمزة وبالاسماء المتضمنة للاستفهام وقسم يكون جوابه
بنعم او لا وهو ما يكون بالهمزة فقط او بهل فاختار بعضهم ان القسم الثانى
لا يقع بعد باب علمت لان مضمون الجملة الاستفهامية لا يتعلق العلم به لتنافيه
الا بتأويل ان يقال علمت جواب هذا الاستفهام فاذا كان الجواب بالتعيين
يكون مشتملا على النسبة فان زيدا مثلا فى جواب أزيد قائم ام عمرو معناه زيد
قائم فيصح تعلق العلم به فمعنى قولنا علمت أزيد قائم ام عمرو علمت احدهما
بعينه على صفة القيام اى علمت قيامه وانما لم يقل علمت زيدا قائما الداع يدعوه
الى ابهامه واذا كان الجواب بنعم او لا لا يكون مشتملا على النسبة فلا يصح
تعلق العلم به لانه يستدعى النسبة فاذا قيل علمت هل زيد قائم كان معناه علمت
نعم او لا فلا يصح والاكثرون على انه يقع القسمان بعد باب علمت لان اداة
الاستفهام التى بعده ليست لاستفهام المتكلم حتى لا يتعلق العلم بمضمون الجملة
المشتملة عليه بل لمجرد الاستفهام ففى جميع الصور المعنى علمت الذى يشك فيه
فيستفهم عنه الا ان المشكوك فيه المستفهم عنه فى القسم الاول نسبة الفعل
الى هذا المعين او ذاك من المذكورين وفى القسم الثانى نسبته الى المذكور
او عدم تلك النسبة فلا حاجة الى التأويل المذكور ولو سلم فلا نسلم ان نعم او لا
ليسا بمشتملين على النسبة فان المقدر بعدهما جملة ولذا يصح الجواب بهما هذا
فعبارة المتن ان اجرى على اطلاقه كما هو الظاهر كان اختيارا لمذهب الاكثرين
وايراد المثال من القسم الاول لكونه متفقا عليه وان خصص بقرينة المثال
كان اختيارا لمذهب البعض الاول (قوله الداخل على معموليها) قيد النفى
بالداخل على المعمولين وكذا لام الابتداء لانه اذا تقدم احد الاشياء الثلاثة
على المفعول الثانى فقط لا يوجب التعليق فى الاول نحو علمت زيدا من هو او ما
قائم او لقائم وجوز بعضهم تعليقه عن المفعولين فى هذه الصور ايضا وانما لم يقيد
الاستفهام بذلك لانه قد يكون المفعول الاول متضمنا للاستفهام كما مر (قوله
وضعا) قيد بذلك لان لام الابتداء قد تدخل على الخبر نحو ان زيدا لقائم احترازا
عن اجتماع الحرفين للتأكيد لكنه خلاف الوضع (قوله فمن حيث اللفظ) ولا يجوز
العكس لانه لا يعلم حينئذ ان المعنوى يكون عاملا او لا (قوله والفرق)

اذ المفعول الاول ايضا مسلط
عليه الاستفهام مثلا فى المعنى
وان لم يسلط عليه فى اللفظ
اذ معنى علمت زيدا من هو هو
معنى علمت من زيد فى الاستفهام
ايضا لكونه بلا فرق خد

مع اشتراكهما فى ابطال العمل والمراد الالغاء المذكور منها التخريج الصور
الواجبة المذكورة سابقا واما الفرق بين مطلق الالغاء والتعليق فبالوجه
الثانى فقط (قوله ان الالغاء جائز) لانه ترك الاعمال لفظا ومعنى بلا مانع
والتعليق واجب لانه ترك الاعمال لمانع يعنى ان الالغاء مأخوذ فى مفهومه
الجواز والتعليق مأخوذ فى مفهومه الوجوب فى شرح التسهيل التعليق
ابطال العمل لفظا لا محلا على سبيل الوجوب بخلاف الالغاء فهو ابطاله لفظا
ومحلا على سبيل الجواز ولا يلزم من ذلك استدراك لفظ الجواز فى قوله جواز
الالغاء اذ المعنى ان من خصائصها انه يجوز ان يبطل عملها وان لا يبطل
بخلاف سائر الافعال فانه ممتنع فيه ذلك كما ان التعليق فيها جائز دون سائر
الافعال ولذا قال شارح اللباب فى قوله وتختص بجواز الالغاء والتعليق
ان قوله والتعليق عطف على الالغاء فتدبر (قوله ضميرين) اما ان كان احدهما
ضميرا متصلا والاخر ظاهرا نحو زيدا ظن قائما واظنه زيد قائما لم يجز المثال
الاول مطلقا وجاز الثانى فى افعال القلوب خاصة وان كان الضمير منفصلا
جاز مطلقا كذا فى الرضى (قوله لشئ واحد) صفة لضميرين اى ضميرين كائنين
لشئ واحد بان يكونا عبارة عنه او يشتمل احدهما على الآخر فيدخل نحو
قول عائشة رضى الله عنها القد رأيتنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لنا من
طعام الا الاسودان التمر والماء (قوله لان اصل الفاعل) اى اصل مدلول
الفاعل النحوى يعنى ما يبتنى عليه غيره ان يكون مؤثرا فان نحو طال زيد
انما اطلق عليه الفاعل لكونه على طريقته وصفته والاصالة بهذا المعنى لا تنافى
كونه داخلا فى التعريف (قوله والمفعول به متأثرا) من قبيل العطف على
معمولى عاملين والمجرور مقدم (قوله لاتفاقهما من حيث اه) وان اختلفا
من حيث كون احدهما مرفوعا والاخر منصوبا فان الواجب رعاية تغايرهما
بقدر الامكان (قوله لانهما ليسا) اى الفاعل والمنصوب الاول فى الحقيقة
فاعلا ومفعولا به اى مؤثرا او متأثرا اما الفاعل فلعدم كون افعال القلوب
من قبيل التأثير واما المنصوب الاول فلعدم تعلق الفعل به بل بمضمون الجملة
وبهذا ظهر ان الدليل يختص بافعال القلوب (قوله لانهما نقيضا وجدتنى) اى
فى اصل الوضع فان وجد بمعنى اصاب ثم استعمل بمعنى علم (قوله اجرى

يعنى لو قيد الشارح قدس سره
الاستفهام ايضا بكونه داخلا
على المعمولين لخرج كل تعليق
يكون بسبب اسم من الاسماء
المتضمنة للاستفهام
اذ الاستفهام حينئذ غير
داخل على المعمولين بل
فى معمول وعلى معمول
كما لا يخفى خالد

بل فواعلها الى التأثر اقرب
منها الى التأثير سو آه قلنا ان
العلم من مقولة الكيف
او الانفعال او الاضافة او من
مقولة المعلوم كما ذهب الى كل
قوم لكن الثالث شديد الانحطاط
خ د

اقول هذا ممنوع ولو سلم فلا نسلم
فى علم المخلوق ولو سلم فلا نسلم
فى العلم بالجزئيات المادية فيما
طريقه الحواس فتبصر خ د

رأى البصرية والحلمية) اى اجرى التى بمعنى ابصر والتى بمعنى رأى فى المنام
مجرى رأى التى بمعنى علم للتشارك اللفظى وان كان منصوبهما يتعلق الفعل به
حقيقة فى القاموس الحلم بالضم وبضمتين الرؤيا (قوله ولقد ارانى للرماح اه)
اللام للابتداء او جواب القسم وارانى اى ابصر للرماح جمع رمح دريئة على
وزن فعيلة بالهمزة الحلقة التى يتعلم الطعن والرمى عليها من عن يمينى متعلق
بارانى وهو القرينة على انه من الرؤية البصرية دون القلبية اذ لا تعلق للعلم
بالجهة وعن اسم بمعنى الجانب لدخول من عليه (قوله ما عدا احسبت اه)
بدل من البعض فائدته تعيين ذلك البعض قبل البيان (قوله وهى اما العلم
او الظن) اى معانيها المتكثرة باعتبار كونها مدلولاتها فى نفسها العلم او الظن
(قوله بحيث يمكن) متعلق بقريب وتفسير له وفيه اشارة الى وجه تخصيص
بعض الافعال المذكورة بان لها معانى آخر متعدية بها الى مفعول واحد مع
ان لها معانى اخر غير متعدية بها يعنى انه لدفع توهم تعديتها بهذا المعنى ايضا
الى مفعولين سيما اذا ذكر بعد مفعولها حال او صفة وهذا حاصل ما ذكره
الرضى فى شرح المفصل وجه التخصيص انه قصد الى استعمال هذه الالفاظ
مع بقائها افعال القلوب انتهى يعنى انها مع بقائها كذلك مظنة كونها متعدية
الى مفعولين بهذا المعنى ايضا فلذا تعرض لها ولمعانيها التى هى مظنة التوهم
المذكور بخلاف ما عدا هذه الالفاظ وهذه الالفاظ اذا استعملت بغير هذه
المعانى فانها ليست مظنة التوهم بعد كونها من افعال القلوب (قوله بذلك)
اى بقوله قريب من معانيها الاول (قوله لئلا يقال اه) ولئلا يقال انه لا وجه
للتخصيص بالحكم المذكور فان لهذه الالفاظ معانى اخر الا انه بين وجه
التخصيص بالحكم المذكور بعد بيان معانيها المذكورة ليظهر حق الظهور
(قوله لا وجه للتخصيص بالبعض) اى لتخصيص الذكر بالبعض او لتخصيص
البعض بالحكم المذكور اذ كما ان لهذا البعض معنى يتعدى به الى مفعول
واحد كذلك للبعض الآخر ولذلك البعض معانى لا يتعدى بها (قوله ذا خال)
الخال والخيلاء التكبر والاخضب من الناس الذى فى شعر رأسه شقرة (قوله
من الظنة) بكسر الظاء التهمة كهمزة اصله وهمة قلبت الواو تاء كما فى وكل
(قوله اى اخذته مكانا للوهم) يعنى ان بناء الافتعال للاخذ كاطبخ اى اخذ طبخا

مظنة الشئ بكسر الظاء موضع
يظن فيه وجوده على ما صرح
به الجلال الحريرى خ د

يقال رجل وكل محركة ووكلة
وتكلة كهمزة عاجز فالظاهر
فى هذا المقام كما فى وكلة وتكلة
بدل قوله كما فى وكل
عبد الله النقشبندى

لنفسه والوهم من خطرات القلب اومرجوح طرفى المتردد فيه كذا
فى القاموس وفى العباب الاتهام جعل الشئ موضع الظن السيء فعلى هذا
قريب معناه من الظن والشارح جعله بمعنى اتخاذ الشئ موضع الوهم مطلقا
فجعل قربه باعتبار كونه نوعا من مطلق الادراك (قوله والوهم نوع من العلم)
بمعنى الادراك المطلق فيكون قريبا من العلم والظن الذى هو معنى افعال
القلوب لاشتراكهما فى مطلق الادراك (قوله ومنه قوله تعالى وما هو) اى
ما محمد صلى الله عليه وسلم على ما يخبر به من الوحى وغيره من الغيوب بمتهم اى
بمأخوذ مكان وهم اى لا يكون خبره فى الواقع كالكاهن (قوله بظنين) فعيل
بمعنى مفعول (قوله وهو العلم بنفس الشئ اه) يعنى ان العرب خصوا المعرفة
بادراك نفس الشئ وذلك لا ينصب الا مفعولا واحدا بخلاف العلم فانهم
يستعملونه فى العلم بنفس الشئ او بكونه على صفة فلذلك ينصب مفعولا واحدا
او اثنين وليس هذا الفرق بمعنوى بين حقيقة العلم والمعرفة الا ترى ان معنى
علمت ان زيدا قائم وعرفت ان زيدا قائم واحد بل هو موكول الى اختيارهم
فانهم يخصصون احد المتساويين بحكم لفظى دون الاخر (قوله ومعنى ابصرت
قريب اه) يعنى ابصرت وان كان بمعنى استعمال البصر من افعال الجوارح
الا انه يستلزم العلم فهو قريب من علمت بالبصر ولم يذكر رأيت الصيد اى ضربت
رئته لعدم كونه قريبا من افعال القلوب (قوله ولما كان اه) دفع لما يتوهم
ان لهذه الافعال المذكورة معانى سوى ما ذكر فلم يتعرض لها ونصب قرينة
على التقييد المذكور وتذكير قريب باعتبار كل واحد منها كانه قال معانى
اخر كل واحد منها قريب من العلم والظن (قوله استغنيت) نشر على ترتيب
اللف (قوله ليسا بمعنى العلم والظن) ولا قريبا من معناهما (قوله لا تتم بمرفوعها
كالافعال الغير الناقصة) اما خبر لا تتم او حال من ضمير تتم او مفعول مطلق اى
تاما مثل الافعال التامة يعنى انها بمرفوعها لا تصير كلاما تاما يصح السكوت
عليه حتى يكون الخبر قيدا فيه لترتب الفائدة بل المرفوع مسند اليه والمنصوب
مسند يتم الحكم بهما ويفيد كان تقييده بمضمونه فان معنى كان زيد قائما زيد
متصف بالقيام المتصف بالحصول فى الزمان الماضى وقس على ذلك وما قيل
انها سميت بذلك لانها سلبت عن الدلالة على الحدث ففيه ان دلالة ما عدا كان

عليه واضحة غاية الوضوح واما كان فانه يدل على الحصول المطلق والفائدة فيه
المبالغة والتأكيد باعتبار انه يدل وضعا فى نحو كان زيد قائما على حدث مطلق
بعينه خبر كان كما ان خبره يدل على زمان مطلق بعينه كان هذا خلاصة ما فى
الرضى ولعل القول المذكور مختص عند ذلك القائل بكان لخفاء دلالتها على
الحدث ولما كان معنى كان ملحوظا فى معانى سائرها سميت كلها ناقصة واليه
يشير ما فى الفوائد الغياثية من ان الفعل يدل على النسبة ويستدعى حدثا
وزمانا فى الاكثر وان عرى عن الحدث ككان او عن الزمان كنعم وبئس (قوله
لتقرير الفاعل اه) وتثبيته كذا فى الرضى من قر يقر اذا ثبت وسكن
كما فى القاموس وليس بمعنى التأكيد لانه بهذا المعنى يتعدى بنفسه لا بعلى
ولانتفائه فى ليس والظاهر انه مصدر مبنى للفاعل ومعنى التثبيت والاثبات
ادراك ثبوت الشئ ايجابا او سلبا ليشمل ليس اى الثبوت الحاصل فى الذهن
على وجه الاذعان على ما تقرر فى محله وهذا بناء على ان الالفاظ موضوعة
للصور الذهنية فيصح كون التقرير موضوعا له واندفع الاشكال الذى تحير
فيه الناظرون من ان معانيها ثبوت الفاعل على صفة او انتفاؤه لا التقرير سواء
كان مصدرا للفاعل او المفعول فى الرضى تسمية مرفوعها اسما اولى من تسميته
فاعلا لانها لان الفاعل فى الحقيقة مصدر الخبر المضاف الى الاسم لكنهم سموه
فاعلا على القلة ولم يسم المنصوب مفعولا بناء على ان كل فعل لا بد له من فاعل
وقد يستغنى عن المفعول انتهى فلاجل هذا لم يعد مرفوعها فى المرفوعات
على حده وادرج فى الفاعل وما قيل انه فاعل فى الحقيقة عند من ذهب
الى دلالتها على الحدث والى هذا مال صاحب المفصل حيث لم يعده
فى المرفوعات على حده مثلا كان يدل بمادته على الكون المنتسب الى الفاعل
فان كان المراد نسبة مطلق الكون اليه فتامة وان اريد نسبة كون الشئ اليه
فناقصة فتوهم لان قولنا حصل القيام لزيد ليس زيد فاعلا له بل فاعله القيام
المضاف الى زيد اى حصل قيامه (قوله اى العمدة) والقرينة جعلها تمام
الموضوع له كما هو الظاهر المتبادر والدليل على ذلك انه لا يجوز اخلاؤها عن
التقرير بخلاف الزمان فان كان وليس يجيئان للاستمرار وبخلاف الانتقال
والدوام والاستمرار فانه قد يخلو عنها الافعال الدالة عليها (قوله ولا شك) بيان

لفائدة القيد بعد تصحيح التعريف والافلا دخل لاعتبار قيد العمدة فى كون الصفة خارجة عن التقرير (قوله لان ذلك التقرير اه) اى التقرير المقيد والتقييد لا يخرجه عن كونه نسبة بين الفاعل والصفة كما توهم (قوله لصفة) يعنى الحدث والنسبة الى الفاعل المعين ولم يتعرض للزمان لاشتراكه فى التامة والناقصة (قوله فكل من الصفة اه) يعنى كلاهما مستويان بالنظر الى الموضوع له ليس لاحدهما مزية على الاخر بحيث يمكن ان يقال انه الموضوع له فلا يصدق على الافعال التامة انها وضعت للتقرير باعتبار انه عمدة بالقياس الى الحدث والزمان فلا يرد ما قيل انه اذا كان كل منهما عمدة فيها يصدق ان التقرير عمدة فيما وضعت له فلا يخرج عن التعريف الا ان يعتبر قيد فقط واللفظ لا يساعده (قوله ولو جعل اه) فيكون المعنى ما وضع لها يصدق عليه التقرير المذكور وعلى هذا التوجيه لا حاجة الى اعتبار قيد العمدة واللام صلة للوضع كما هو الظاهر (قوله لتقرير الفاعل اه) يعنى يكون التقرير مع ما اعتبر معه من كونه على وجه الانتقال اليه فى الزمان الماضى موضوعا كما يرشد اليه قوله ولاشك ان كل جزئى تمام الموضوع له لان التقرير والتقييد موضوع له على ما وهم (قوله ولا يبعد) فيه اشارة الى بعده فى الجملة لان المتبادر كون اللام صلة الوضع (قوله ان يجعل اه) ويجعل التقرير مصدرا مبنيا للفاعل وفاعله المحذوف الضمير العائد الى الافعال الناقصة ومعنى تقريرها الفاعل على صفة وتثبيتها اياه عليها دلالتها على حصول تلك الصفة له (قوله بما ذكرنا) من الوجوه الثلاثة (قوله لا يحتاج الى قيد زائد) دفع لما قاله الشيخ الرضى من انه كان ينبغى ان يقيد الصفة فيقول على صفة غير صفة مصدره لئلا يرد الافعال التامة والحق عندى انه تام من غير اعتبار التكلفات التى ذكرها الشارح قدس سره ومن غير اعتبار قيد زائد فان هذا التعريف للافعال الناقصة باعتبار امر يشترك بينهما وتميزه عن سائر الافعال فان الدلالة على الزمان خاصة شاملة للافعال مطلقا والانتقال والدوام والاستمرار مثلا معان تميزها بعضها عن بعض والمتبادر من كونها موضوعة لتقرير الفاعل على صفة ان الصفة خارجة من مدلولها كما ان الفاعل كذلك ولذا فرعوا على ذلك احتياجها الى الجملة الاسمية قال المصنف فى الايضاح معترضا

اقول بل التقرير المقيد والقيود خارجة لا التقرير مع القيود كما قاله المولى ... رحمه الله تعالى كيلا يلزم ... الحكم حيث يلزم خروج الصفة ودخول سائر الافتراقات مع الشيخية الا انه ولا التقرير والتقييد معا حتى يلزم كون التقرير جزء الموضوع له كما قاله الفاضل الاسفرائنى منه

على تعريف الفعل بما دل على اقتران حدث بزمان انه ليس بجيد لان الفعل يدل على الحدث والزمان جميعا واذا قال ما دل على اقتران حدث بزمان فقد جعل الاقتران فى نفسه هو المدلول واخرج الحدث والزمان ولا ينفعه كونهما متعلقى الاقتران لانك تقول اعجبنى اقتران زيد وعمرو دونهما فيثبت الاخبار باعتبار الاقتران ولا يثبت باعتبار متعلقه وكذلك كل مضاف ومضاف اليه لا يلزم من اخبارك عن المضاف اخبارك عن المضاف اليه وقال ايضا فيه ان الافعال الناقصة تشترك فى انها لتقرير الفاعل على صفة ومن ثمة احتيج فيها الى الجزئين فالتعريف تام من غير اعتبار العمدة او الوضع للجزئيات اوجعل اللام للغرض او قيد زائد عليه ووجه آخر ان الافعال التامة موضوعة لتقرير الصفة للفاعل اذ المعتبر فيها نسبة الحدث الى الذات لا لتقرير الفاعل على الصفة اعنى نسبة الذات الى الحدث (قوله بالهمزة) مثلثة التاء على ما فى القاموس (قوله وقيل بالياء) لم يوجد هذا فى الكتب المشهورة من اللغة والنحو ولذا قال صاحب غاية التحقيق دون الياء (قوله انها غير محصورة) وقد عد منها مرادفات آل وصار ورجع وحال وحار وارتد واستحال وتحول ومرادفات ما فتئ ما افتأ وما ونى وما رام من رام يريم (قوله وقد تضمن اه) قال المحقق التفتازانى فى شرح الكشاف حقيقة التضمين ان يقصد بالفعل معناه الحقيقى مع فعل آخر يناسبه وله طرق اشهرها جعل الفعل المذكور حالا او عكسه وههنا طريق آخر نحو احمد اليك اى انتهى اليك حمدى انتهى فعلم انه ليس يتعين له طريق الحالية فجعل تامة كاملة صفة كما تقتضيه سلامة الطبع اولى من جعلها حالا (قوله وقد جاء اه) اى لفظ جاء فى المتن تامة وفى الشرح ناقصة كما لا يخفى (قوله فى قولهم) اى العرب فى الرضى وشرح التسهيل اول من قال ذلك الخوارج قالوه لابن عباس حين ارسله على رضى الله عنه اليهم لدفع شبهتهم وردهم عن الخروج (قوله لما تقدم اه) تقدما معنويا (قوله من الغرارة) بكسر الغين المعجمة الجوالق على ما فى القاموس وغيره وبفتحها عدم التجربة والغفلة وليس بمراد ههنا (قوله ونحوها) مما لا تقدر به الاشياء كالجوالق (قوله اى لم تكن اه) اى الغرارة على مقدار ما تحتاج انت اليها وهى كناية عن عدم حصول المقصود (قوله ومعناه اية حاجة اه) والاستفهام انكارى اى

مدلول عليه بذكر متعلقاته كقوله تعالى ولتكبروا الله على ما هداكم اى حامدين على ما هداكم على ما قاله السيد المحقق او بنزل شىء من متعلقات المضمن فيه نحو رحبتك الدار بترك الجار اى وسعتك على احد القولين فيه تأمل منه

لم نصر حاجة بين الحاجات متصفة بوصف كونها حاجة لك وروى برفع حاجتك
فخبره ما تقدم لتضمنه معنى الاستفهام (قوله ارهف شفرته) فى الصحاح ارهفت
سيفى اى رققته والشفرة بالفتح السكين العظيم وما قيل فى القاموس بالضم سهو
(قوله لا يتجاوز جاء وقعد الموضوع اه) وهو القولان المذكوران (قوله خلافا
للفرآء) فانه يطردهما وقال المصنف والاولى اطراد جاء لقولهم جاء البر قفيزين
اوصاعين وان قلنا بالطرد فانما يطرد فعله فى مثل قول الاعرابى وهو ما يكون
الخبر كانه كذا فلا يقال قعد زيد كاتبا (قوله المركبة من المبتدأ والخبر) اشارة
الى ان اطلاق الجملة الاسمية قرينة التجريد عن كل ما ليس له مدخل
فى حصولها فلا يرد ان هذا على اطلاقه غير صحيح لان شرط الذى تدخل عليه
هذه الافعال ان يكون مما لزم التصدر كاسماء الشرط واسماء الاستفهام وكم
الخبرية والمقرون بلام الابتدآء والا لما لزم حذفه كالمخبر عنه بنعت مقطوع
والا لما لزم عدم التصرف كايمن القسم وطوبى للمؤمن وويل للكافر وسلام
عليك ومما لزم الابتدآئية لكونه فى المثل اوما فى حكمه كالجملة الاعتراضية
كقوله فانت طلاق والطلاق الية اولكونه بعد لولا الامتناعية اواذا المفاجأة
وان لا يكون خبر جملة طلبية (قوله لاجل اعطائها الخبر) اى المقصود
من دخولها ذلك الاعطاء فان المقصود من قولنا صار زيد غنيا كون الغنى
منتقلا اليه والازم منه كون زيد منتقلا وقس على ذلك فلا يرد انه لا وجه
لتخصيص الخبر بالذكر فانها يعطى اسمها ايضا حكم معناها (قوله يعنى اثره
المرتب عليه) اشارة الى ان اضافة الحكم لامية لا بيانية على ما وهم (قوله لكونه
فاعلا) اى اصطلاحيا بناء على ان الفعل لا بد له من فاعل لفظى ولذا لم يعد
المصنف اسمها فى المرفوعات على حدة (قوله فى توقف الفعل عليه) يعنى كما ان
الفعل المتعدى لا يتم معناه بدون المفعول به لا تتم معانى هذه الافعال بدون
اخبارها (قوله فكان تكون ناقصة) تفصيل لبيان المعانى التى يمتاز بها بعض
هذه الافعال عن بعض بعد ما ذكر القدر المشترك بينها المميز عما سواها (قوله
كائنة لثبوت خبرها) جعل الجار والمجرور ظرفا مستقرا ليصح عطف قوله
ويكون فيها ضمير الشأن عليه وهو حال كما يقتضيه الذوق السليم ويجوز
ان يكون صفة وان يكون خبرا بعد خبر (قوله ثبوتا ماضيا) جعل قوله ماضيا

صفة

الالية اليمين والجمع الالايا كالخطية والخطايا قال الشاعر قليل الالايا حافظ ليمينه وان سبقت منه الالية برت كذا فى الصحاح بزيادة ما وحكى عزية بدلها وهو شطر بيت من الطويل والشطر الاخر ثلاثا ومن يخرق اعق واظلم وقبله فان ترفقى يا هند فالرفق ايمن وان تخرقى يا هند فالخرق اشام وللبيت قصة فى مغنى ابن هشام فى اواخر بحث الالف واللام فراجعه خد

صفة لمصدر محذوف ليصح كون دآئما او منقطعا صفة له والقول بانه مفعول
فيه فى زمان ماض يحتاج الى جعل قوله دآئما او منقطعا حالا من ثبوت خبرها
وذلك لا يرتضيه الطبع السليم مع شناعة التنكير (قوله من غير دلالة) اى
دواما ناشئا من عدم دلالة يعنى ان الدوام واستمرار الثبوت ليس مدلول كان
بل ناشئ من عدم الدلالة فى العباب قال جار الله العلامة كان عبارة عن
وجود الشئ فى زمان ماض على سبيل الابهام وليس فيه دليل على عدم سابق
ولا عدم طارئ وفيه رد على من زعم ان الاستمرار مدلول كان وفيه اشارة الى دفع
التنافى المتوهم من توصيف الثبوت الماضى بالدوام ورد على من زعم انها تدل
على الدوام وان دلالتها على الانقطاع بالقرينة (قوله نحو كان زيد غنيا
فافتقر) اشارة الى ان الانقطاع محتاج الى القرينة فى شرح التسهيل الاصل
ان تدل على حصول ما دخلت عليه فيما مضى دون تعرض الازلية
ولا الانقطاع كغيرها من الافعال الماضية فان قصد الانقطاع ضمن الكلام
ما يدل عليه كقوله تعالى واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعدآء فالف بين
قلوبكم قال الشيخ اثير الدين واكثر النحويين ذهبوا الى ان كان تقتضى
الانقطاع (قوله فهو من قبيل عطف احد القسمين الخ) اى ما يكون بمعنى
صار على ما يكون لثبوت خبرها لاسمها اللذين هما قسمان من كان الناقصة
كانه قيل كان الناقصة اى كان التى تكون لتقرير الفاعل على صفة منها
ما يكون لثبوت الخبر للاسم ومنها ما يكون بمعنى صار وانما قال من قبيل
لان الصريح عطف احد القيدين على الاخر المستلزم لحصول القسمين
والمقسم (قوله لا على ما هو قسم منه) عطف على قوله على الآخر والموصول
عبارة عن قوله ناقصة والضمير المرفوع راجع الى الآخر او الى احد القسمين
والضمير المجرور الى ما اى لا يكون من قبيل عطف احد القسمين على قوله ناقصة
الذى هو الآخر لان احد القسمين قسم منه اى ليس من قبيل عطف القسم على
المقسم فيلزم كون قسم الشئ قسيما له (قوله بتيهاء قفراء) التيهاء على وزن حمرآء
المفازة التى لا يهتدى فيها من التيه مصدر تاه يتيه بمعنى التحير والقفر بفتح القاف
وسكون الفاء المكان الخالى من الماء والكلأ والمطى كالزكى جمع مطية وهو
المركب وقطا جمع قطاة سنك خور والحزن بفتح الحاء وسكون الزاى الارض

(قوله يحتاج الخ) وجه الاحتياج انه على تقدير الوصفية حينئذ يؤول المعنى الى ان كان ناقصة كائنة لثبوت خبرها فى دآئم ومنقطع اذ الصفة والموصوف متحدان ذاتا بلا شبهة وهو كما ترى وليس لفظ ماضيا اهلا لوقوع الحال منه لنكارته المحضة ولا وصفا اوظرفا مستقرا لكونه مفعولا فيه لعامل ملفوظ فلا ضمير فيه حتى يكون دآئما ومنقطعا حالين منه وكونهما حالين من ثبوت خبرها غير مطبوع لصيرورتهما حينئذ قيدين لعامله والمقصود وصف ثبوت خبرها لاسمها بالدوام او الانقطاع لا تقييد عامله بهما وبقى ابحاث اعرضنا عنها لضيق الهامش خالد

الصلب ضد السهل قيد بقطا الحزن لئلا تسوخ فيه الارجل لو كانت الارض رخوة والفراخ بكسر الفاء جمع فرخ بفتح الفاء وسكون الرآء مرغ بچة چوزه باشد يصف سرعة سير المطى كانها بمنزلة قطا تركت بيوضا صارت فراخا فهى تمشى بسرعة الى فراخها وفيه مبالغة فى سرعة السير فان القطا مثل فى السرعة سيما قطا الحزن سيما اذا تركت البيوض فصارت فراخا فانها اهدى فى هذه الحالة وفى المثل فلان اهدى من القطا قيل تطلب الماء من مسيرة عشرة ايام او اكثر من فراخها من طلوع الفجر الى طلوع الشمس فلا تخطئ صادرة ولا واردة (قوله فان بيوضها الخ) اى بيوضها لم تكن فراخا لا حال البيوضة ولا قبلها فلا يصح جعل كان لثبوت الخبر لاسمها ولا تامة بان يكون فراخا حالا لانها تقتضى اجتماع البيوضة والفراخة (قوله بل صارت) اى انتقلت الى الفراخة من البيوضة وهو معنى مقصود من الكلام فتكون بمعنى صار لا زآئدة ومن لم يتدبر توهم ان البيان ناقص (قوله عطف على قوله اه) فى العباب كان التى فيها ضمير الشأن هى الناقصة بعينها وقيل انها تامة فاعلها ذلك الضمير اى وقت القصة ثم فسرت القصة بالجملة وانما عدها قسما آخر وان كانت ناقصة او تامة جريا على عادتهم لعدها قسما آخر انتهى وفى شرح التسهيل للعلامة المصرى زعم ابو القاسم ابن الابرش ان كان الشانية قسم برأسها فعلى هذا قوله يكون فيها ضمير الشأن عطف على قوله تكون ناقصة وهو الظاهر حيث اعاد لفظ تكون ولم يقل وفيها ضمير الشأن كما اعاده فى قوله وتكون تامة الا ان الشارح قصد حمل كلام الماتن على مذهب الجمهور فصرفه عن الظاهر وحينئذ اعادة تكون للتأكيد فان ما عداها من الافعال الناقصة لا يكون فيه ضمير الشان الا ليس (قوله اذا مت) من مات يموت ويمات ويميت ضدحى والصنف بالكسر والفتح هو النوع شمت كفرح شمتا وشماتة فرح ببلية العدو وشامت خبر مبتدأ محذوف اى احدها ومتن اسم فاعل من اثنى ذكر خيرا واصنع اى اصنعه على حذف العائد من صنع الشئ عمله (قوله تتم بالمرفوع) وهو فاعلها فلا يكون الا مفردا (قوله ووقع) زاده على طبق الايضاح اشارة الى ان كان التامة كما تكون للثبوت المطلق تكون بمعنى الثبوت المسبوق بالعدم اعنى الحدوث وقال القاضى فى تفسير قوله تعالى

اذا وقعت الواقعة اى حدثت والكائنة الحادثة والمقدور من قدر الله تعالى ذلك عليه يقدره قدرا بمعنى قدره عليه تقديرا واورد الامثلة الثلاثة اشارة الى مجيئها تامة بمتصرفاتها (قوله وكقوله) اعاد الجار اشارة الى شرافته ومعنى كن فيكون احدث فيحدث سوآء كان حدوثه فى نفسه او فى محل لان خطاب كن تابع للارادة كما تدل عليه الآية وهى صفة تخصص وقوع المقدورات فى وقت دون وقت وليس معناه كن كذا على ما توهم (قوله لا يخل بالمعنى الاصلى) اى ما هو المقصود بالافادة من ذلك الكلام لا مالا يفيد اصلا اذ الزآئدة لا تخلو من فائدة معنوية كالتأكيد او لفظية كتزيين اللفظ واستقامة الوزن والسجع (قوله كقوله تعالى) اشار بهذا التمثيل الى ان الزيادة مختصة بلفظ كان وانها تكون فى وسط الجملة عند الجمهور واجاز الفرآء زيادتها آخرا والصحيح منع ذلك لعدم استعماله واختلف فى الزآئدة فقيل انها رافعة لضمير المصدر الدال عليه الفعل كانه قيل كان هو اى كان الكون وقيل انه لا فاعل لها لانها تشبه الحرف الزآئد فلا يبالى بخلوها عن الاسناد كذا فى شرح التسهيل للعلامة المصرى (قوله كيف نكلم من كان فى المهد) اى لم نعهد صبيا فى المهد كلمه عاقل وصبيا حال مؤكدة (قوله لتحسين اللفظ) لا للتأكيد اذ المقام يأباه (قوله اذ ليس المعنى على المضى) اذ لم يتوجه حينئذ استبعادهم المدلول عليه بكيف لان كل من يكلمه الناس حاله كذلك فلا تكون ناقصة ولا تامة ولا بمعنى صار اذ لا بد فيها من معنى المضى (قوله اما من صفة الخ) بهذا الانتقال يقتضى حصول الصفة الثانية او الحقيقة الثانية بعد ان لم تكن فلا يتم بدون ذكر الصفة او الحقيقة فلذا صار بهذا المعنى ناقصة واما الانتقال الثانى فلا يستدعى حصول المكان او الذات بعد ان لم يكن بل تعلق الانتقال به بعد ان لم يكن متعلقا به فيكون المقصود من صار حينئذ تعلق انتقال الفاعل بذلك المكان او الذات كسائر الافعال التامة فى ان المقصود منها اسناد الحدث الى الفاعل وتعلقه بالمفاعيل فلا يرد ما فى الرضى من ان الانتقال معنى صار التامة واما الناقصة فمعناها الحصول بعد ان لم يكن (قوله واما من حقيقة الى حقيقة) سوآء كانتا شخصين فالمنتقل النوع او نوعين فالمنتقل الجنس نحو صار الماء هوآء (قوله ان العداوة الخ) يتدارك الهفوات بالحسنات

الهفوة الخطأ والزلة والمعنى ان العداوة تصير محبة بسبب تدارك السيئات بالحسنات (قوله وقال فيالك) اللام للاستغاثة والخطاب لله سبحانه ومن نعمى مستغاث له بمن نحو يالله من ألم الفراق وهو متعلق بما قبله من الكلام اى استغيث بالله من ألم الفراق فى القاموس النعمى بالضم الدعة والمال والمسرة وضمير تحولن لنعمى وهو وان كان مفردا فى معنى الجنس فى المغنى الضمير فى فسوّاهن قيل راجع الى السماء والسماء فى معنى الجنس والابؤس مهموز العين كافلس جمع بؤس بمعنى شدة والمعنى استغيث بك يا الله من اجل نعمى صارت شدائد وقيل اللام للتعجب والاستغاثة والكاف بالكسر ومن نعمى بيان له ويتعجب منها ويستغيث (قوله لابصورها) اى ليس المراد ههنا الاوقات المدلول عليها بصورها اعنى الزمان الماضى لان المقصود بيان المعانى التى تميز بها بعضها عن بعض ولذا قال صار للانتقال من غير تعرض للزمان الماضى والزمان المدلول عليه بصورها مشترك بينها بل وبين سائر الافعال ولم يرد انها لا تدل على اقتران مضمون الجملة باوقاتها المدلول عليها بصورها فانها خلاف الواقع فان معنى اصبح زيد قائما اتصف زيد بالقيام المتصف بالحصول فى وقت الصبح فى الزمان الماضى نص عليه فى الرضى وغيره (قوله بمعنى الدخول) ومنه قوله تعالى فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون فى شرح التسهيل وتكون الثلاثة ايضا بمعنى اقام فى الاوقات المذكورة (قوله وظل وبات) مضارع بات يبيت ويبات بياتا وبيتا وبيتوتة بمعنى السكون فى جميع الليل ومضارع ظل يظل بفتح العين ظلا وظلولا بمعنى السكون فى جميع النهار (قوله ثبت له ذلك فى جميع نهاره) اى فى الزمان الماضى تركه لان الكلام فى المعانى المخصوصة (قوله وبمعنى صار) مجردا عن الزمان المدلول عليه بالمادة قال الله تعالى ظل وجهه مسودا فى الرضى مجيء بات بمعنى صار محل نظر قال الاندلسى ٨ جاء فى الحديث بات بمعنى صار وهو قوله صلى الله عليه وسلم اين باتت يده (قوله تامة) قال ابن مالك يقال بات القوم وبات بالقوم اذا نزل بهم ليلا يستعمل متعديا بنفسه وبالباء وقال غيره تكون تامة بمعنى اقام ليلا وظل تكون تامة بمعنى دام وطال وزاد بعضهم وبمعنى اقام نهارا (قوله فى غاية القلة) حتى انكر بعضهم مجيء ظل تامة (قوله

٨ هذا بعض حديث رواه الامام البخارى رحمه الله تعالى فى باب الاستجمار وتمامه عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا توضأ احدكم فليجعل فى انفه ماء ثم لينثر ومن استجمر فليوتر واذا استيقظ احدكم من نومه فليغسل يده قبل ان يدخلها فى وضوئه فان احدكم لا يدرى اين باتت يده انتهى يعنى لا يدرى هل لاقت مكانا طاهرا من جسده فلا يدرى هل لاقت ... الاحجار بعد بال المحل او اليد نحو عرق وبقية معناه غير خفى على اهله خالد المسكين

وفصلهما

وفصلهما) عن الافعال الثلاثة السابقة يعنى لو جمعهما بالافعال الثلاثة فاما ان يذكر قوله وتكون تامة مطلقا فيستفاد منه مجيء الكل تامة على السوآء واما ان يقول وتكون الثلاثة الاول تامة فيستفاد منه بطريق المفهوم عدم مجيء هذين الفعلين تامتين وليس كذلك ففصلهما عن الثلاثة وترك بيان كونهما تامتين ويستفاد منه ان مجيئهما تامتين فى غاية القلة لان عدم الذكر دليل على عدم الاعتداد لا على عدمه فى نفسه (قوله فهذه الافعال) الظاهر ترك الفاء ولعله بتقدير اما التفصيل ما اجمل سابقا فى المتن واما اعادة هذه الافعال الاربعة فلتأكيد كون كل واحد منها بمعنى صار (قوله فاسقطها من البين) اى من بين الافعال فى مقام التفصيل اعادة للفعل السابق لبعد العهد كما قالوا فى قوله تعالى ولا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب (قوله اشارة الى عدم الاعتداد بهما) فالذكر فى الاجمال لكونهما ناقصة فى الجملة وعدم الذكر فى التفصيل اشارة الى عدم الاعتداد (قوله لانهما من الملحقات) فى الاصل وان صارت فى الاستعمال ناقصة بخلاف آل ورجع واستحال وتحول وارتد فانها ملحقات مطلقا فلذا تركها فى الاجمال والتفصيل (قوله من زال يزال) اجوف واوى كخاف يخاف (قوله فانها تامة) ٧ وكذا ازاله يزيله اى فرقه وليس ذلك بفرق معنوى بل هو مقصور على الاستعمال (قوله لليلة الماضية) بلا فصل على ما فى القاموس البارحة اقرب ليلة مضت (قوله ايضا بمعناه) فى الصحاح ابو زيد ما فتأت اذكره وما فتئت اذكره وما فتأت اذكره اى ما زلت اذكره وما برحت اذكره (قوله سمى اسمها فاعلا) فى مقام التسمية بالاسم لاقترانه بالخبر بخلاف ما تقدم من قوله لتقرير الفاعل على صفة فانه يجوز ان يكون اطلاقه عليه توسعا كاطلاق الصفة على الخبر (قوله تنبيها على ان اسمها) اى الافعال الناقصة مطلقا وان كانت التسمية واقعة فى الافعال المصدرة بحرف النفى لان خصوصية هذه الافعال ملغاة فى التسمية بديهة (قوله من وقت يمكن ان يقبله) فى الصراح القبول پيش امدن ويز يرفتن فى المتن بالمعنى الاول وفى الشرح بالمعنى الثانى يعنى المراد من اقبال الفاعل على الخبر ان يتصف به وليس مراده ان فى المتن حذفا واختصار

٧ اقول هذا ما نسبه فى شرح التسهيل الى الفراء ولم يرتضه قال والصحيح انها فسم ثالث ومعناها ابرح وعيناها ياء وعلى ذلك بنادى باعلى صوته صنيع المجد الفيروزابادى فى القاموس وانه ينبغ الى جواز هذا القول ايضا فليراجع خد وقد استظهر المولى الحشى رحمه الله بنقل الجوهرى للترادف الذى قال به الشارح قدس سره ولكن فى الصحاح بعد ما ذكره ولا يتكلم به الا مع الجحد انتهى وههنا نكتة رابعة تفوق من حد حسن وما فتئت لغة تميمية خد لا يقال بملازمة النفى مشتركة بين الافعال الاربعة كما يصرح به المصنف فكيف لا يلائم الترادف لانا نقول الجحد اخص من النفى على ان اشتراك الملازمة مقيد كما يشير اليه الشارح بارادة استمرار الثبوت منها وكلام الجوهرى فى مآتى الاستعمال كما لا يخفى على المتتبع المتوقف خالد النقشبندى

وانما اعتبر الاستمرار من زمان الصلاحية لانه المتبادر عند الاطلاق (قوله
امادلالتها) انما احتيج الى بيان وجه الدلالة لان دلالة المركبات على معانيها
بمفردها ليس بوضع سوى وضع المفردات فلا يرد ان هذه الافعال بمعنى كان
دائما معتمد قبله بحسب الوضع فلاحاجة الى هذا البيان (قوله فلان النفى
مأخوذ الخ) بحيث قصد نسبته الى الفاعل فى جزء غير معين من اجزاء الزمان
الذى هو مدلول تلك الافعال فاذا دخل عليها النفى افاد استمرار ذلك النفى
كالافعال الثبوتية اذا دخل عليها النفى نحو ضرب زيد وماضرب زيد لانهم
قصدوا ان يكون النفى والاثبات على طرفى النقيض واعتبار استمرار الثبوت
اصعب واقل فاعتبروه فى جانب النفى فاندفع ما يتوهم من انا لانسلم ان النفى
يستلزم استمرار الثبوت بل نفس الثبوت لان النفى المدخول ان كان
للاستمرار فالنفى الداخل عليه يقبل الاستمرار وان كان للنفى فى الجملة فيكون
الداخل عليه ايضا كذلك (قوله استمرار الثبوت) اى يستلزمه بتحقق التغاير
مفهوما فكانت هذه الافعال بمعنى دائما (قوله واعتبار الصلاحية اه) اى
واما اعتبار الصلاحية اه حذف هنا بقرينة عديله كما فى قوله تعالى
والراسخون فى العلم يقولون آمنا به حذف عنه اما بقرينة قوله واما الذين
فى قلوبهم زيغ عند الحنفية وفيه اشارة الى ان اعتبار الصلاحية خارج عن
مدلولاتها الوضعية لما عرفت ان مدلولات المركبات هى مدلولات مفرداتها
سوى ما يدل عليه هيئاتها (قوله اذا اريد اه) بخلاف ما اذا استعملت تامة
فى معانيها نحو زال وبرح زيد عن مكانه وانفك عنه واما فتىء فلا تستعمل
الا ناقصة مصدرة بحرف النفى لفظا او تقديرا وفى القاموس فتىء عنه كسمع
نسيه وانقدع عنه وكمنع كسر واطفأ (قوله بدخول ادواته عليها) ان كانت
ماضية فما ولم ولا فى الدعاء وان كانت مضارعة فما ولا ولن والاولى ان لا يفصل
بين ما ولا وبينها بظرف وشبهه وان جاز ذلك فى غير هذه الافعال نحو لا اليوم
جئتنى ولا امس لتركب حرف النفى معها لافادة الثبوت كذا فى الرضى (قوله
او تقديرا) فى الرضى وحذفها لم يسمع الا فى مضارعاتها وانما جاز حذفها لعدم
اللبس اذ قد تقرر انها لا تكون ناقصة الا معها ويحذف مع القسم كثيرا (قوله
وذلك اه) بيان لكون مدلولها التوقيت المذكور باعتبار وضعها التركيبي

ههنا امور اربعة احدها ورود المجرد بمعنى الافعال
فى مادتنا وهو صحيح وثبوته والبهم عام قابل وليلة
قابلة وثانيها مجىء المصدر منها على فعول
فانه مصدر فى غاية الشذوذ حتى قال ابو عمرو
ابن العلاء لم اسمع غيره مع ان كلام المجد
والجوهرى لا يدلان على وروده فاستعان عليه
بنقل الصراح ويستفاد من التاج ايضا وثالثها
اتحاد المصدرين وهو باطل اذ القبول بمعنى
نذر وقبل حدة علم ومصدره القبول بفتح وقد
نفخ وبمعنى يبس آمدن وهو الاقبال حدة
كتب وبمعنى هبوب القبول وهو الصبا ايضا
كذلك ومصدره القبل والقبول بالضم وقد
نفخ على انه لا داعى بعقده الى الفرق بين
القبول بل وقوع احدهما تفسيرا للآخر
يناقضه بادنى تدبر نخ د

ولا ينافى ذلك صيرورته علما بعد الاستعمال فى الظرفية بحيث لا يصح تقدير
الزمان معه (قوله واذا قدر الزمان اه) بخلاف ما لم يقدر الزمان فانه حينئذ
يكون مأولا بالمصدر المضاف الى مضمون الجملة فلابد من تقديم
مفرد آخر يصير معه كلاما تاما (قوله لانه ظرف) بيان لعلية العلة
السابقة (قوله نحو مادام لم ينفع مادام) اى لفظه وقد تنازع الفعلان
فيه فان اعملت الثانى ففى الاول ضمير هو اسمه وان اعملت الاول فهو
اسمه ولم ينفع خبره تقدم على الاسم وعلى التقديرين لابد من دخول مادام
على الجملة الفعلية على ما وهم (قوله ولم يحصل من المجموع كلام) بان
لم يجعل مادام بتأويل المصدر ظرفا لاجلس (قوله يفيد) اى المجموع فائدة
تامة لعدم الارتباط بين الجملتين وليس ضمير يفيد راجعا الى مادام على ما وهم
حتى يعترض بانه يستفاد منه ان مادام بعد حصول المجموع كلام يفيد
فائدة تامة وليس كذلك (قوله ولذلك يقيد اه) فانه لو كان لنفى الحال يكون
التقييد بزمان الحال تأكيدا والتقييد بزمان الماضى والاستقبال محتاج
الى التجريد وكلاهما خلاف الاصل قال الاندلسى ليس بين القولين تناقض
لان خبر ليس ان لم يقيد بزمان يحمل على الحال كما يحمل الايجاب عليه فى نحو
زيد قائم واذا قيد بزمان من الازمنة فهو على ما قيد به كذا فى الرضى هذا
اذا كان الاختلاف بينهم فى الاستعمال كما يشير اليه قوله يحمل لكن الظاهر
ان الاختلاف المذكور فى الوضع فالتناقض بين المذهبين باق ودليل المذهب
الثانى راجح لان الاستعمال بتقييده بالازمنة الثلاثة يدل على انه موضوع
للقدر المشترك لئلا يلزم القول بالاشتراك او بالحقيقة والمجاز والاصل ينفيهما
(قوله نحو قوله تعالى اه) فان يأتيهم دليل على ان ليس للاستقبال (قوله
اى اخبار الافعال) اى تقديم كل خبر لكل فعل بناء على ان الجمع المضاف
والمعرف باللام للاستغراق اذا لم يكن ههنا عهد ما ففيه رد على من ذهب الى
ان اخبارها اذا كانت جملة اسمية او فعلية لا يجوز تقديمها على اسمها وعلى
من زعم انه لا يجوز تقديم خبر مادام على اسمه (قوله كلها) اما تأكيد للمضاف
او للمضاف اليه لكن جعله تأكيدا للمضاف اولى لانه الشائع ولعدم الاعتداد
بقول من قال انه لا يجوز تقديم خبر مادام لكونه مخالفا للنص والقياس

والاجماع على ما فى شرح التسهيل (قوله اذا ليس فيها) اى فى تقديم الاخبار
والتأنيث باعتبار المضاف اليه (قوله فيما عامله فعل) احترازا عما اذا كان العامل
حرفا نحو ما زيد قائما وان زيدا قائم فانه لا يجوز لضعف العامل وفيه اشارة الى ان
المقصود هنا جواز تقديمها على الاسماء من حيث انها معمولات الافعال
ليرجع الى احوال الافعال فان الكلام فى مباحث الافعال وما سبق من
قوله وامره كامر خبر المبتدأ من حيث انه خبر ولذا عدل اليه فيما سبق لانه
فى الحقيقة خبر المبتدأ فلا تكرار على ما وهم (قوله ان يقيد) والتقييد اما بان
يكون الاطلاق قرينة التجريد عما سواه او باشتهار ان عدم المانع معتبر
فى حصول كل شئ (قوله ما يقتضى تقديمها عليها اه) اى على الاسماء اما على
الاسماء فقط سواء كان موجبا للتوسط لكون الاسم محصورا فيه نحو ليس
قائما الا زيد وكونه ضميرا متصلا نحو كانك زيدا اى مشبها بك اولم يكن موجبا له
كاشتمال الاسم على ضمير يعود الى الخبر نحو كان شريك هند ابوها او الى ما فى
الخبر نحو كان فى الدار صاحبها واما على الاسماء والافعال معا بان يكون الخبر
متضمنا المعنى الاستفهام والشرط كما فى مثال الشرح وكونه مثالا لتقديم الخبر
على كان ينافى كونه مثالا لما يقتضى تقديم الخبر على الاسم فان الاعتبار
مختلف فالاول بالنظر الى كان والثانى بالنظر الى الاسم ولما كان قوله ما لم
يتعرض ما يقتضى تقديمها عليها غير ظاهر فى التقديم على الاسماء والافعال
معا تعرض لمثال اشارة الى دخوله فيه (قوله نحو صار عدوى صديق)
فان رفع الالتباس وقلب المعنى يقتضى تأخره عن الاسم ونحو ليس زيد الا قائما
فان كون الخبر محصورا فيه يقتضى تأخيره واما ما اجاز الزجاج فى قوله تعالى
فما زالت تلك دعواهم ان يكون تلك اسما ودعواهم خبرا وعكسه فليس من
قبيل الالتباس بل من تعدد وجوه التركيب (قوله وحينئذ يجوز ان يكون اه)
فصور وجوب التقديم على الاسماء كلها داخلة فى قوله ويجوز تقديم اخبارها
على اسمائها واما ارادة نفى الضرورة عن جانب الوجود فلا تتحملها عبارة المتن
لان الامكان اما عبارة عن سلب الضرورة عن الطرفين او سلب الضرورة عن
الجانب المخالف للحكم والحكم المصرح به فى المتن الايجاب فلا يمكن حمله على
سلب ضرورته (قوله اى الافعال الناقصة) لان الكلام فى احوالها وفيه

ولو قال لمعنى يقتضى صدر الكلام لكان اظهر
واوفق بقوله كما فى مثال الشارح واكثر فائدة
لان موجب الصدارة لا ينحصر فى الاستفهام
والشرط ومثال الشارح على تقدير خبرية كم ليس
فيه شئ من الامرين مع وجوب صدارة كم فيه
وقوله ولما كان اه توجيه لرجحان تمثيل الشارح
بقوله كم كان مالك وما قبله توجيه لجوازه خد

اشارة الى رد من قال ان الضمير راجع الى الاخبار لمناسبته للسياق فان
ما تقدم كان حكم الاخبار ولقوله قسم يجوز وقسم لا يجوز لان ضمير يجوز
راجع الى القسم ولا شك ان القسم سواء اريد به الافعال او الاخبار ليس
موصوفا بالجواز وعدمه بل باعتبار التقديم وهو صفة للاخبار بالذات
والافعال بواسطتها ومن البين ان تقسيم الشئ باعتبار حال نفسه اولى منه
باعتبار حال متعلقه وستطلع على سخافته (قوله تقديم اخبارها عليها) اشار
بتأنيث الضميرين الى ان ضمير يجوز راجع الى التقديم المذكور سابقا لا الى
القسم اذ اللازم حينئذ تذكير الضمير ليعود الى القسم والعائد محذوف اى قسم
يجوز فيه تقديم اخبارها عليها وارجاعه الى القسم يحتاج الى اعتبار حذف
المضاف عن الضمير المستكن او جعل الجواز الذى هو صفة التقديم صفة للقسم
تجوزا او الى الاستخدام وكل ذلك تمحل (قوله وهو من كان الى راح) اى
فى التركيب الذى ذكره المصنف وغايته داخلة فى المغيا بقرينة المقام (قوله
لكونها افعالا) ويجوز تقديم معمول الفعل عليه بخلاف الحرف (قوله
وجوازه اه) لم يعد اللام اشارة الى ان المجموع دليل واحد فالجزء الاول لاثبات
انه لا مانع من جانب العامل والجزء الثانى لاثبات انه لا مانع من جانب المرفوع
فمن قال انه سهو من طغيان القلم والصواب وجواز تقديم المنصوب على
الافعال فقد سها (قوله اى هذا القسم) فسر المرجع مع انه لا يحتمل غيره
للاشارة الى ان القسم المذكور عبارة عن الافعال لانه محكوم عليه بما اوله كلمة
ما وهى افعال واقول بانه على حذف المضاف اى اخبار ما اوله ما تكلف
لا يدعو اليه داع ولاجل هذا التنبيه فسر الضمير فى قوله وهو ليس ولم يفسره
فى قوله وهو من كان الى راح لانه لا دليل فيه حيث لم يقل وهو كان الى راح
فيجوز ان يكون من بمعنى اللام والقسم عبارة عن الاخبار (قوله ما اوله)
لم يقل ما فى اوله ما اشارة الى ان ما صار بجزئه حتى لا يجوز الفصل بينهما فالمراد
منه الافعال الخمسة المذكورة سابقا عبر عنها بهذه العبارة اختصارا لا كل
ما دخله ما مثل ما كان وما صار وان اشترك معها فى حكم عدم الجواز لان
خلاف ابن كيسان انما هو فى هذه الافعال الاربعة دون غيرها فانه لا يجوز
تقديم الخبر فى ما كان وما صار لبقاء النفى فيهما واقتضائه الصدارة يعنى

وكذلك المبتدأ تركه لانه يعرف بالمقايسة
واستناد الدخول الى القرينة هو مذهب
الاكثر والاقتد قيل ما بعد الى داخل فيما قبله
مطلقا فاستعماله فى غيره مجاز وقيل بشرط كونه
من جنسه خالد المسكين

لا يخفى ان وقوع من فى ابتداء امر ممتد مع ذكر الى
الانتهائية فى مقابلته ينافى كونه بمعنى اللام
جدا وما بصدده المحشى يغنى على تقدير كون
من للابتداء آه لانه رحمه الله يكذبه احتمال تماد
الاحتمال يكفى لسقوط الاستدلال لاق خد
اى من قوله ما اوله ما والدليل على هذه الارادة
اشتهار اشتراط العهد فى اتصاف الموصول
بمضمون الصلة والعهد انما وقع ههنا فى الافعال
الجنسة وهو ظاهر وبما ذكرنا عرفت ان حمل
ما ههنا على الموصولة هو الصحيح المطابق
للمقصود فالذوالتعدى الى الموصوفة يحتاج
فى تصحيح الافادة الى التكلفات الباردة
وما فى قول المحشى لا كل ما دخله ما الخ كونها
موصوفة ادرج خالد

ان المصنف لم يذكر حكم الافعال الناقصة اذا دخلتها لم ولا ولن وان لانها شريكة للافعال التامة فى تقديم المعمول عليها عند دخول الثلاثة الاول وعدم جواز التقديم عند دخول ان والكلام فى الاحوال المختصة بالناقصة فتدبر فانه مما تحير فيه الناظرون (قوله فلامتناع اه) اى الاصل فيه ذلك لما تقرر ان ما يغير معنى الجملة حقه التصدر الا انه بقى على اصله فى ما وان ولم يبق فى لم ولن ولا فيجوز تقديم ما فى حيزها عليها سواء كان من الافعال الناقصة او غيرها اما لن فلكونها نقيضة سوف التى يتخطاها العامل واما لم فلامتزاجها بالفعل بتغيير معناه الى الماضى حتى صارت كجزئه واما لا فلكثرتها فى كلامهم حتى تقع بين الحرف ومعموله نحو كنت بلا مال واريد ان لا تخرج (قوله على نفس المصدر) فكيف يتقدم على ما يعلل به امتناع تقديمه (قوله ويخالف هذا الحكم) قدر الفعل العامل مع الواو اشارة الى ان المحذوف جملة مستأنفة وليس حالا لعدم صحته لفظا ومعنى لا ان الواو مقدرة اذ لا دليل عليه ويخالف على صيغة المعلوم فاعله الضمير الراجع الى ابن كيسان والاضمار قبل الذكر جائز فى الفاعل على ما تقرر فى بحث التنازع ليستفاد منه نسبة الخلاف الى ابن كيسان صريحا كما هو المتبادر من قوله خلافا لابن كيسان وتقدير الفعل لمجرد بيان الناصب المنوى الذى لا يجوز اظهاره لكون المفعول المطلق المستعمل باللام كالبدل منه كما صرح به فى الرضى وجعله من المواضع التى يجب حذف ناصب المفعول المطلق فيها قياسا وقيل انه على المجهول صيغة تحرزا عن لزوم الاضمار قبل الذكر او حذف الفاعل وهو وهم لان خلافا ان كان مصدر المبنى للفاعل لا يصح كونه مفعولا لفعل المجهول لوجوب كونه بمعناه وان كان مصدر المبنى للمفعول لم يستفد منه كون المخالفة ظاهرة من جانبه لا من جانب الجمهور بل عكسه لان ابن كيسان حينئذ يكون مفعولا صريحا فتكون فاعليته ضمنية (قوله ثابتا لابن كيسان) لم يجعل الجار والمجرور متعلقا بالمصدر لان المفعول المطلق المحذوف فعله لازما كان الحذف او جائزا فيه خلاف هل هو العامل او الفعل والاولى ان العمل للفعل على كل حال اذ المصدر ليس بقائم مقامه حقيقة والا لم ينتصب بل هو كالقائم مقامه كذا فى بحث المصدر وقال الرضى ان الفاعل او المفعول والمجرور باللام فى نحو عجبا له

اقول كون المفعول المطلق بمعنى عامله اعم من الترادف فكفى الملازمة والملابسة وقد اعترف بذلك المحشى رحمه الله فى المفعول المطلق وقول الشارح خلافا ثابتا لابن كيسان كالتصريح فى انه مصدر المبنى للفاعل عنده فالذى استحسنه ان يخالف صيغة المجهول وخلافا مصدر المبنى للفاعل وارتكاب الاضمار قبل الذكر من غير اضطرار ليس بجيد ولا سيما فى المرتبة السماع عـ عبد الله المسكين

وجداله خبر مبتدأ محذوف اى هذا القول له والجملة مستأنفة وما ذكره الشارح اظهر لفظا ومعنى (قوله لابن كيسان) الخلاف فى الافعال الاربعة مختص بابن كيسان والكوفيون يجوزون تقديم معمول ما فى حيزها مطلقا لعدم قولهم بتقدير ما على ما فى شرح التسهيل ناقلا عن ابن مالك فما قيل الخلاف لا يخصه بل الكوفيون ايضا خالفوا فى ذلك ما عدا الفراء وهم (قوله كما يقتضيه باب المفاعلة) من كون احد الجانبين فاعلا صريحا والآخر مفعولا صريحا (قوله لتقدمهم اه) متعلق بقوله لا من جانب الجمهور (قوله فكانه لا مخالفة منهم) ولا يتحقق التخالف المقتضى للمشاركة فى اصل الفعل صريحا فلا يندرج القسم الثانى فى القسم الثالث (قوله فلا يلزم تقديم ما فى حيز النفى بحسب المعنى) وان كان لازما من حيث الصورة والموجب للصدارة تغير المعنى والحق انه ان اعتبر نسبة الفعل اولا الى الجملة ثم اعتبر النفى كان النفى الذى هو مدلول ما متوجها الى الجملة فلا يجوز التقديم وان اعتبر نسبة النفى الى الفعل اولا ثم اعتبر بعد الصيرورة مثبتا نسبته الى الجملة لم تكن الجملة معمولة النفى فيجوز التقديم والظاهر هو الثانى لان صيرورته ناقصا انما هو بعد دخول النفى الا ان الجمهور قالوا المراعى فى التقديم انما هو اللفظ والاستعمال شاهد له (قوله فان الافتعال اه) كما فى قول الشاعر

جاء امر الاله واختلف النا * س فداع الى ضلال وهاد

(قوله صريحا) بخلاف المفاعلة فانها لمشاركة امرين فى اصل الفعل من احد الجانبين صريحا ومن الآخر ضمنا (قوله وسيبويه) فى شرح التسهيل لم ينص سيبويه على ذلك لكن ظاهر كلامه يقتضى ذلك على انه يجوز فى الرضى وهو الصحيح لما ثبت مثل قوله تعالى ألا يوم يأتيهم ليس مصروفا عنهم فيوم يأتيهم معمول لمصروفا واذا تقدم معمول عامل جاز تقديم العامل واجيب بان المعمول قد يقع حيث لا يقع العامل نحو اما زيدا فاضرب وبان ينصب يوم بفعل مقدر اى يعرفون يوما او بانه مبتدأ بنى لاضافته الى الجملة وبان الظرف قد يتوسع فيه (قوله على انه فعل) اصله ليس بكسر الياء خفف كما يقال فى علم علم وليس مضموم الياء اذ لم يجئ من معتل العين بالياء ولا مفتوح الياء اذ الفتحة لا تسكن ولم تقلب الياء ليدل على عدم تصرفه

بيت من الخفيف من السقط لابى العلاء المعرى من قصيدة يرثى بها فقيها حنفيا وبعده والذى حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد واللبيب اللبيب من ليس يغتر بانه مصيره لفساد وضمير مصيره للموصول والمراد من الفساد فساد المزاج وعدم المعاد على ما عليه الطبائعية والمراد من الحيوان المستحدث الابدان التى تحيى يوم النشور والمراد من الجماد الرفات التى تحيى منها الابدان فى ذلك اليوم كما نقله السعد رحمه الله عن ضرام السقط وليس المراد بالحيوان المستحدث من الجماد آدم على نبينا وعليه الصلاة والسلام ولا ناقة صالح ولا ثعبان موسى ولا القفس على ما قاله شراح السقط والتلخيص لعدم مناسبتها للسياق كما قاله السعد ايضا وفى مراد الشاعر بالداعى الى الضلال والهادى نزاع بين العلماء بسبب تشعب النقول فى احواله واستدلال كل فرقة بنص من مقاله وفى نسخ معتمدة من المطول وحو انسه بان يدل بما والله اعلم بحقائق الامور عبد الله المسكين

ومضارعته لاخواته والدليل على كونه فعلا لحوق تاء التأنيث والضمائر
البارزة المتصلة وقال الكوفيون انه حرف بدليل عدم التصرف وقيل اصله
لا ايس بمعنى لا موجود خفف واستعمل استعمال لا التبرئة (قوله وبهذا اندفع
ماقيل اه) حاصله الفرق بين الاختلاف والخلاف فان الاول لمشاركة امرين
فى اصل الفعل صريحا فيقتضى وقوع الفعل من الجانبين معا والثانى يقتضى
وقوع الفعل من احد الجانبين صريحا (قال افعال المقاربة اه) قيل هى
افعال ناقصة لعدم تمامها بالمرفوع لكنها لما اختصت باحكام افردها بالذكر
ولا يخفى مافيه اذ كل فرقة من الافعال الناقصة مختصة باحكام لا توجد
فى الاخرى وعندى انها ليست ناقصة لان المقصود نسبة الحدث اعنى القرب
الذى هو مدلول مصادرها الى فاعلها الا ان معناها لما كان قرب الفاعل من
الخبر لابد من ذكرها الا ترى ان معنى عسى زيد ان يخرج قارب الخروج او قرب
من الخروج ومعنى كاد قرب ومعنى طفق اخذ ومجرد عدم التمام بالمرفوع
لا يقتضى كونها ناقصة والا لكان جميع الافعال النسبية بل المتعدية ناقصة
نعم لها اتصال وشبه بالناقصة ولذا قال فى اللباب ويتصل بالافعال الناقصة
افعال المقاربة (قوله اى فعل) فسرما بالمفرد لما قالوا انه لابد من تقدم امر
مشترك فى التعريفات المشتملة على كلمة او ليفهم منه انها للتنويع لا للابهام
فالموصول اما خبر مبتدأ محذوف اعنى هو الراجع الى الفعل المفهوم فى ضمن
الجمع او اضافة الافعال للجنس فتبطل الجمعية فيكون خبرا لها واختار صيغة
الجمع للاشارة الى تعددها كما تقرر فى الاصول (قوله اى للدلالة اه) لما لم يكن
الدنو المذكور تمام ما وضعت له افعال المقاربة لدخول النسبة والزمان
فى مدلولها ايضا والمتبادر مما وضع له تمام الموضوع له لم يجعل اللام صلة للوضع
وجعلها للغرض وقدر الدلالة والظاهر ان المراد بيان المعنى المشترك بينها
الذى به تمتاز عن باقى الافعال كما فى تعريف الافعال الناقصة فلا حاجة الى
تقدير الدلالة ثم اعلم ان ابن مالك قال فى التسهيل ان افعال المقاربة منها
للشروع نحو طفق وطفق وطبق وجعل واخذ وعلق وانشأ وهب وقام
وللمقاربة هلهل وكاد وكرب واوشك والم واولى ولرجائه نحو عسى وحرى
واخلولق وقال شارحه سميت افعال المقاربة لان منها ما هو للمقاربة من باب

تسمية

عبارة التسهيل افعال المقاربة منها الشروع
فى الفعل طفق وطفق وجعل واخذ وعلق
وانشأ وهب وقام وللمقاربة هلهل وكاد وكرب
واوشك والم واولى ولرجائه عسى وحرى
واخلولق وقد ترد عسى اشفاقا فالتزمت وضعا
مقاربته وربما عادت الى الفعل فى قوله
للشروع فى الفعل خد المعهود

تسمية المجموع ببعض افراده لان بعضها للشروع وبعضها للترجى واختاره
الرضى ومن هذا قال بعض الناظرين ان الشارح قدر الدلالة وجعل اللام
للغرض اشارة الى ان المقصود من الكل الدلالة على الدنو سواء كان موضوعا
له اولازما له فان الشروع والرجاء يستلزمان الدنو فيه ان كون الشئ لازما للشئ
لا يستلزم كونه غرضا منه والمصنف اختار فى الكل معنى الدنو اما فى كاد
فظاهر واما فى عسى فلما فى المفصل ان عسى لمقاربة امر على سبيل الرجاء
فى شرح التسهيل انها لاعلام ان المقاربة على سبيل الرجاء فى مغنى اللبيب
ان عسى بمنزلة قارب معنى وعملا عند سيبويه والمبرد وبمنزلة قرب عند الكوفيين
واما فى طفق فلانه وان استعمل بمعنى الاخذ فى الشئ لكنه فى الاصل بمعنى
الدنو فى القاموس طفق يفعل كفرح وضرب طفقا وطفوقا اذا واصل الفعل
والاتصال بالفعل بان يتلبس بجزء من اجزائه او بما يفضيه اليه فى دنو حصوله
(قوله على قرب حصوله للفاعل) اى فى اعتقاد المتكلم اذ احداث الموضوعات
لاعلام ما فى الاذهان (قوله منصوب على المصدرية) حاصل كلامه ان الدنو
الذى اعتقده المتكلم قد يكون سببه ومنشأه رجاء المتكلم لحصول الخبر
للفاعل وقد يكون جزمه باشراف الخبر على الحصول من غير ان يشرع فيه
وقد يكون جزمه بشروع الفاعل فى الخبر فالدنو يتنوع انواعا ثلاثة باعتبار
منشأه وسبب حصوله فى ذهن المتكلم والاول مدلول عسى والثانى مدلول كاد
والثالث مدلول طفق فقوله رجاء او حصولا او اخذا فيه منصوبات
على المصدرية بحذف المضاف النوع ويجوز ان تكون احوالا لان الدنو بسبب
الرجاء يستلزم كون الدنو مرجوا والدنو بسبب الاشراف على الحصول يستلزم
كونه حاصلا فى نفس الامر والدنو بسبب الشروع يستلزم كون الدنو مشروعا
فى متعلقه واليه اشار المصنف فى امالى الكافية حيث قال يريد بقوله رجاء
او حصولا او اخذا فيه ان القرب مرجو او حاصل او مشروع فى متعلقه فاذا
قلت عسى الله ان يشفى مريضى فقرب الشفاء مرجو واذا قلت كادت الشمس
تغيب فقرب الغيبوبة حاصل واذا قلت طفق زيد يخصف وجعل زيد يقول انه
اخذ فى الخصف والقول انتهى ويجوز ان تكون تمييزا لمن الدنو لكونها انواعا له
واليه تشير عبارة المفصل حيث قال عسى للمقاربة على سبيل الرجاء وكاد

عبارة القاموس طفق يفعل كذا كفرح
وضرب طفقا وطفوقا اذا واصل الفعل خاص
بالاثبات لا يقال ما طفق وفى التاج المواصلة
والوصال بالكسر بيوستن وكارى بيوسته كردن
فانظر هل يصح استدلاله رحمة الله عليه على
مدعاه بعبارة القاموس خد المسكين
الخصف بجزم نهادن وتعليق وانجه بدان ماند
خذ وكان فى المثال لها الى قوله تعالى وطفقا
يخصفان عليهما من ورق الجنة خد
بخلاف ما يستفاد من لفظ الجزولى فانه ظاهر
فى ان عسى لدنو الرجاء خد
يعنى رجاء المتكلم وجزمه بقرب الحصول
وجزمه بالشروع كما سبق خد

للمقاربة على سبيل الحصول فاندفع ما قاله الرضى ان قوله رجاء او حصولا
او اخذا فيه خبط لان الظاهر ان نصب هذه المصادر على التميز من نسبة الدنو
فيكون المعنى لدنو رجاء الخبر او لدنو حصوله او لدنو الاخذ فيه وليس عسى
لدنو الخبر رجاء بل لرجاء دنو الخبر على ما ذهب اليه المصنف وليس طفق
واخواته لدنو الاخذ فى الخبر بل للاخذ فيه ولو جعلنا المنصوب حالا من الخبر
اى لدنو الخبر مرجوا الخ او حاصلا او مأخوذا فيه على تكلف اذ الحد
لا تستعمل فيه هذه المحتملات فلا يصح قوله حصولا لان الخبر فى كاد ليس
حاصلا بل هو قريب الحصول لان ما قاله انما يرد لو جعل تميزا من النسبة او حالا
من الخبر والشارح اختار جعله مصدر العدم احتياجه الى التأويل والتميز
يقتضى الابهام فى اصل الوضع وههنا الابهام يعارض التنوع بالاسباب بقى
ان ما فى الامالى يقتضى ان يكون معنى عسى رجاء دنو الخبر وما ذكره الشارح
يدل على ان معناه القرب الذى بسبب رجاء حصول الخبر والامر فى ذلك هين
لان المعنيين متلازمان على ما عرفت (قوله بان يكون ذلك الدنو) اى دنو
حصول الخبر للفاعل فى ذهن المتكلم (قوله بحسب اه) اى بقدره ووفقه لكونه
سببا له (قوله لا لجزمه به) عطف على قوله بحسب الرجاء والضمير المجرور للدنو
لا للحصول اذ ليس الجزم بحصول الخبر فى كاد وطفق وامثالهما ثم المجزوم فيها
الدنو (قوله على قرب حصول الخروج لزيد فى ذهنك بسبب انك اه) فالجار
متعلق بالقرب فسقط ما قيل انه لا يصح تعلقه بالدلالة ولا بالقرب ولا بالحصول
الا ان يتسامح ويراد بدلالته على القرب دلالته على اخبار المتكلم بالقرب اه
بسبب رجائه ولا يخفى فساد التسامح المذكور لان الاخبار ليس مدلول عسى
زيد ان يخرج (قوله ترجو ذلك) اى الحصول (قوله لا انك جازم به) اى بالقرب
كما فى كاد وطفق (قوله بان يكون اخبار المتكلم اه) لما كان معنى دنو حصول
الخبر على وفق السابق واللاحق ان يكون الدنو بسبب الحصول وليس كذلك
اذ لا حصول ولا جزم به فضلا عن سببيته له ولو اريد بالحصول الاشراف على
الحصول يلزم سببية الشئ لنفسه لان الدنو هو الاشراف ولا يمكن ان يراد ان
الدنو فى اعتقاد المتكلم بسبب الاشراف فى الخارج وكذا العكس لعدم
وجوب مطابقة الاعتقاد للواقع بين السببية بقوله بان يكون اه يعنى ان المراد

بالحصول اشراف الخبر على الحصول ومعنى كون الدنو بسببه ان الاخبار به
سبب علم المتكلم باشراف الخبر على الحصول فهو باعتبار الخبر به مسبب
وباعتبار الجزم به سبب فقوله لاشراف الخبر على حذف المضاف على
ما سيصرح به فى تفسير معنى كاد (قوله بجزمك) متعلق بقرب اى يدل على
قرب حصول الخبر فى اعتقادك المسبب من حيث الاخبار بجزمك به اى يدل
على القرب المجزوم بحصوله فى الخارج ويجوز ان يتعلق بقوله قولك لانه
وان كان بمعنى المقول ففيه معنى القول والظروف يكفيها رائحة الفعل
اى قولك واخبارك بجزمك بالقرب (قوله بالتصدى اه) هذا اذا لم يكن الخبر
ذا اجزاء والا فبالتلبس بجزء منه (قوله وعسى) وقد يكسر سينه اذا اتصل به
الضمير البارز (قوله قال سيبويه) المقصود من هذا الكلام افادة ان القسم
الاول مقصور ومختص بعسى وليس عسى مختصا به فانه يجيء للاشفاق ايضا
وحينئذ لا يرد ما قيل انه يجب ان يقول المصنف رجاء او اشفاقا اذ ليس
المقصود ضبط المعانى بل ضبط الاقسام ولا قسم خارج عن الاقسام الثلاثة
وان كان لما وضع للقسم الاول معنى آخر (قوله حيث لم يجئ اه) الا انه
متصرف فى نفسه فانه يجيء منه صيغ الماضى كلها (قوله والانشاءات)
اى المعانى الانشائية من التمنى والترجى والعرض والقسم والنداء والتحضيض
والطلب من معانى الحروف وانما قال فى الاغلب لان طلب الفعل مدلول
الامر عند البصريين وهو مع كثرته فى نفسه مغلوب للحروف الانشائية (قوله
والحروف لا يتصرف فيها) فكذا ما يتضمن معناها واما امر المخاطب فموضوع
لطلب الفعل ابتداء عند البصريين لانه متضمن معنى لام الامر (قوله بان
الاستقبالية) وقد يقام السين مقام ان (قوله فى محل النصب) للمثل السائر
عسى الغوير ابؤسا وقول الشاعر لا تكثرن انى عسيت صائما (قوله بتقدير
مضاف) وقيل انه من قبيل رجل عدل وقيل ان زائدة (قوله لوجوب اه)
متعلق بتقدير مضاف اى لوجوب صدق الخبر على الاسم لكونهما فى الاصل
مبتدأ وخبرا والحدث لا يصدق على الجثة (قوله ناقصة) بمعنى انها لا تتم
بالمرفوع لا بمعنى تقرير الفاعل على صفة كما عرفت (قوله وليس بخبر) كخبر
كان حتى يلزم ان يكون الحدث خبرا عن الجثة (قوله وتقدير المضاف تكلف)

اذلم يظهرهذا المضاف فى اللفظ اصلا لا فى الاسم ولا فى الخبر (قوله لان المعنى الاصلى اى الوضعى اه) فى المغنى انها فعل متعد بمنزلة قارب عملا ومعنى او قاصر بمنزلة قرب من ان يفعل حذف الجار توسعا وهذا مذهب سيبويه والمبرد فى الرضى فيه بحث اذلم يثبت فى عسى معنى المقاربة لا وضعا ولا استعمالا (قوله ثم نقلت الى انشاء الطمع) اى طمع حصول معنى الفعل لمرفوعها فلم يبق معنى الفعل المتعدى وهو تعلق الحدث القائم بالفاعل بالمفعول فهو فى الاستعمال الاول كالفعل المتعدى وفى الاستعمال الثانى كاللازم (قوله بدلا مما قبله) والفعل قاصر بمنزلة قرب كذا فى المغنى اما عسيت صائما وعسى الغوير ابؤسا فشاذ ان اوعلى تضمنها معنى كان اوعلى تقدير عسى الغوير ان يكون ابؤسا حذف الفعل مع ان لكثرة وقوعه بعد عسى (قوله لان فيه اه) بيان لوجه اختيار البدل (قوله والذى ارى اه) فيه انه لا يسلم وجود معنى المقاربة فى عسى فكيف يظن قرب هذا الوجه ومعنى التوقع والرجاء الذى اعترف به لايتم بالمرفوع (قوله فاقيم مقامهما) عطف على استغنى عن الخبر (قوله فهى) اى عسى ناقصة لانه سدت الجملة مسد الاسم والخبر (قوله وان اقتصر) عطف على اقيم (قوله وفى يخرج اه) وحينئذ يكون بعينه الاستعمال الاول معنى الا انه قدم الخبر على الاسم فلا التباس لاتحاد المعنى بل هو تعدد وجوه الاستعمال بخلاف زيد قام فانه لوقدم قام يفوت التقوى ففيه الالتباس (قوله وآخر) اى ههنا احتمال آخر يكون عسى فيه مستعملا بالاستعمال الاول متحدا معه فى المعنى لايتوقف ثبوته على ثبوت استعمال عسى ان يخرجا الزيدان اوعسى الزيدان ان يخرجا (قوله وان اعملت الثانى) فنقول فى اختيار البصريين عسى ان يخرج الزيدان وعلى اختيار الكوفيين عسى ان يخرجا الزيدان وعلى هذا القياس الجمع والمؤنث (قوله فى الاستعمال الاول) وهو تقديم الاسم على المضارع سوآء قلنا انها ناقصة او تامة (قوله تشبيها لها بكاد) لاشتراكهما فى كونهما فعلين للمقاربة لا على وجه الشروع وفى كون ما بعدهما اسما ثم مضارعا لا بلعل لقلة المشابهة بها (قوله عسى الهم الذى امسيت فيه اه) البيت لهدبة بن الخشرم كان قد هرب من قومه لان السلطان طلبه من اجل قتله ابن عمه زياد بن مرثد يكون خبر عسى اى

الحزن الذى امسيت فيه اى صرت واقعا ورآءه اى قدامه فرج بالجيم اى انفراج قريب والتاء فى امسيت يحتمل ان يكون ضمير المتكلم وان يكون ضمير المخاطب بالتذكير والتأنيث يخاطب نفسه اتسليته لها (قوله دون الاستعمال الثانى) حال من ان فى قوله وقد يحذف ان اى وقد يحذف من الفعل المضارع فى الاستعمال الاول حال كونه متجاوزا فى الحذف عن الاستعمال الثانى وهو تقديم المضارع على الاسم فانه لم يجئ حذف ان فيه سوآء كانت ناقصة او تامة لعدم المشابهة الموجبة للتوسع فهذه نكتة لعدم المجيء فلا يرد ان انتفاء علة معينة لحذف ان لا يوجب انتفاءه لجواز تعليل الحكم الواحد بعلل شتى ولا يخفى انه كان الاولى ان يذكر هذا الحكم متصلا بالاستعمال الاول الا انه اخره ليكون قريبا بحكم ذكر خبر كاد ثم حذف ان فى الاستعمال واقع قدر ان كما هو مذهب الكوفيين لامتناع ابدال الجملة من المفرد اولم يقدر لجواز وقوع الجملة خبرا اومفعولا به (قوله كاد) فعل ناقص التصرف من حد سمع لم يأت فيه الا الماضى والمضارع ومعناه قارب كذا فى الاتفاق يأتى فى الاشهر واوى عند الاصمعى (قوله فتخبر عن دنو الخبر) فى القاموس اشرف المريض على الموت اشفى عليه فى التاج الاشفا بركارى چيزى رسيدن (قوله فى الحال) متعلق بالحصول لدلول كاد اشراف الخبر على الحصول فى الزمان الحال لشدة قربه منه الا انه لم يشرع فيه على ما فى الرضى فاذا كان فى الاثبات يدل على ثبوت شدة القرب واذا كان فى النفى يدل على شدة نفى القرب لا على نفى الشدة كما ان الجملة الاسمية المنفية تدل على دوام النفى لا على نفى دوامه فاندفع ما قيل انه لا يظهر الاشراف فى قوله تعالى وما كادوا يفعلون وفى قوله لم يكد رسيس الهوى (قوله فقاعله اسم محض) لا ما دل عليه كما فى الاستعمال الثانى لعسى (قوله ليدل على قرب حصول اه) فانه لوكان اسما لا يدل على على الحصول والحدوث بل على الثبوت مطلقا ولوكان ماضيا فبعد دخول كاد يدل على قرب حصول الخبر فى الزمان الماضى بخلاف ما اذا كان مضارعا فانه وان كان مشتركا لكنه ظاهر فى الحال على ما نص فى الرضى والظهور فى احد المعنيين بحسب عارض الاستعمال لا ينافى الاشتراك فى الوضع فبحسب ظهور دلالته عليه يدل على حصول الخبر فى الحال فبعد دخول كاد

في الصحاح زعم الاصمعي انه سمع من العرب من يقول لا افعل ذلك ولا كودا فجعلها من الواو وينبغي ان يقيد قوله لم يأت الخ بعدم ب صاحب الاتفاق والا فالجعد والجوهري وابن مالك وشارح التسهيل اثبتوا غير الصيغتين من كاد وصرح هؤلاء وغيرهم بانه واوي فيدل على الامرين عبارة الاصمعي فقوله يأتي في الاشهر ايضا من الغرائب خ د المسكين

هذا الكلام من المولى الحفني رحمه الله يدل على ان المضارع عند الرضي مشترك وان كان ظاهرا في الحال اذ الظهور لا ينافي الاشتراك والرضي في هذا المقام ماص على الاشتراك انما نص

كان الظاهر ان يكون مدلوله قرب حصول الخبر فى الحال ومعلوم ان القرب
لا يجامع الحصول فيكون المراد قربه من الحال (قوله من غيران) متعلق بقوله
فعل اى فعل مضارع بلا ان (قوله لدلالته على الاستقبال) اى لدلالة ان على
زمان الاستقبال المنافى للحال فلا يناسب ذكره مع كاد الذى مدلوله الاشراف
على الحصول وقربه منه غاية القرب (قوله تشبيها له بعسى) عند من قال هو خبر
واما عند الكوفيين فيقدر ان بدلا من الفاعل (قوله قد كاد من طول البلى
ان يمحا) اوله رسم عفا من بعد ما قد انمحى فى الصراح الرسم نشان اى بازمين
هموار شده عفا اى درس الدروس كهنه شدن الانمحاء سوده شدن البلى
بالكسر كهنكى المصح رفتن والمعنى هذا رسم دار والبيت خبر ومعناه تحسر
على فراق الحبيبة وذهاب آثار الربع الذى اقام بها فيه (قوله على كاد) مثلا
ليشمل المضارع (قوله اى كسائر الافعال) اى الكلام على حذف المضاف
بقرينة المقام (قوله فى افادة ادوات النفى نفى مضمونها) اى كما ان سائر الافعال
اذا دخل عليها النفى افادت نفى حصول الحدث الذى هو مدلوله كذلك كاد
لنفى قرب حصول الخبر لفاعله فيفيد نفى الفعل بالطريق الاولى واليه يشير
قوله فيما سيأتى ان قوله وما كادوا يفعلون يدل على انتفاء الذبح وانتفاء القرب
منه الا ترى ان قولك ما قربت من ضرب زيد ابلغ فى نفى الضرب من ما ضربت
زيدا فكاد اذا دخل عليه النفى يفيد نفى المقاربة من غير دلالته على الحصول
وعدمه بل كل منهما موكول الى القرينة لاستعماله فيهما نحو ولدت هند
ولم تكد تلد وقوله تعالى لم يكد يراها ونحو مات زيد وما كاد يسافر (قوله ماضيا
او مستقبلا) اى على الهيئة الاصلية او مغيرا الى هيئة المستقبل فلا يرد انه
لا يصح كون كاد مستقبلا فالتعميم المذكور غير صحيح اختاره على مضارعا
لرعاية المطابقة (قوله يكون للاثبات) اى لفظ كاد اذا دخل عليه النفى يفيد
ثبوت الخبر لفاعله فالقضية شخصية فلا يرد ما يتوهم ان الجزئى لا يثبت الكلية
ومنشأ ذلك ما قال ابن مالك انه قد يقول القائل لم يكد زيد يفعل ويكون مراده
انه فعل بعسر لا بسهولة وهو خلاف الظاهر الذى وضع اللفظ له اولا ولامكان
هذا رجع ذو الرمة (قوله بدليل فذبحوها) فانه يدل على حصول الذبح فلو كان
المراد من قوله تعالى وما كادوا يفعلون نفى القرب عن الذبح الذى يستلزم انتفاء

٨ على ان المضارع المجرد عن علامات الاستقبال ظاهر فى الحال كما مضى فى بابه والذى مضى فى بابه انه حقيقة فى الحال مجاز فى الاستقبال لانه اذا خلا من القرائن لم يحمل الا على الحال ولا يصرف الى الاستقبال الا لقرينة وهذا شأن الحقيقة والمجاز وايضا من المناسب ان يكون للحال صيغة خاصة كالاخوين انتهت عبارة الرضى من صدد ما حث المضارع ويمكن ان يكون قوله ظاهر فى الحال هو القيد بقوله على ما نص عليه فى الرضى بقى ان ضد الشرط فى مثله اولى بالجزاء فلا بد اما من تقييد عدم الاشتراك بالوضع للحال بالقرينة او ادعاء الظهور المعنى المجازى من الحقيقى فى بعض الصور خالد المسكين

الذبح على وجه ابلغ لزم التناقض (قوله ولتسليمه اه) عطف على لتخطئة الشعراء
اعاد اللام اما لكون كل واحد دليلا مستقلا او لبعد المعطوف عليه (قوله ان
قوله) اى بان وحذف حرف الجر من ان قياسى (قوله وقوله تعالى فذبحوها
قرينة اه) فاثبات الفعل مفهوم من القرينة لا من كاد (قوله وعن الثانى
فالتخطئة) الظاهر لتخطئة لانه عطف على قوله عن الاول وغاية التوجيه انه
بتقدير اما اى اما الجواب عن الثانى فظاهر لتخطئة (قوله قدم ذو الرمة الكوفة)
فوقف بالكناسة اسم موضع بالكوفة فانشد للناس قصيدته الحائية فلما بلغ
هذا البيت ناداه ابن شبرمة يا غيلان اراه قد برح (قوله كقوله تعالى لم يكد يراها)
فى قوله تعالى ظلمات بعضها فوق بعض اذا اخرج يده لم يكد يراها ولا يصح
ان يحمل فى هذه الاية على الاثبات لان المقصود بيان شدة الظلمات وهو بانتفاء
الرؤية والقرب لا باثباتهما (قوله وما يشتق منه) زاده ههنا لانه لا يصح
الحكم على النفى الداخل على كاد انه فى الماضى للاثبات وفى المستقبل كسائر
الافعال فان التفصيل لا بد له من الاجمال المشتمل عليه والتعميم السابق
بكلمة او لا يصح ههنا واختار ما يشتق منه على قوله ومستقبله اشارة ههنا
الى جواز تقدم المرجع من حيث المعنى باعتبار ذكر المشتق منه كالعكس
اذا وجد قرينة على تعيين المشتق وهى ههنا قوله وفى المستقبل واما كون
الماضى مشتقا منه للمستقبل فباعتبار كونه مأخوذا منه وان الاصل للكل
المصدر (قوله بقول ذى الرمة اه) فى القاموس الرمة بالضم قطعة من حبل وقد
يكسر وبه سمى ذو الرمة وفى الصحاح رس الحمى ورسيسها اول مسها مية اسم
حبيبة ذى الرمة يبرح يزول لم يكد يبرح ابلغ من قوله لم يبرح لان ذلك نفى لمقاربة
الحب من البراح يصف تمكن الهوى من قلبه فيقول اذا غير الهجر اهل المحبة
عن المودة لم يكد رسيس الهوى من حب هذه الحبيبة يكون قريب الزوال عن
قلبى فكيف الزوال (قوله انتفاء قرب رسيس الهوى) المستلزم لانتفاء الزوال بوجه
ابلغ كما فى قوله تعالى لم يكد يراها (قوله وهذا مسلم اه) لما كانت موافقة الدعوى
الثانية بقول ذى الرمة موهمة لحقيتها دفع ذلك بقوله وهذا مسلم اى كون
لم يكد فى البيت كسائر الافعال لكن لا يثبت مدعاه الثانية به وهى ان النفى
الداخل على المضارع بخصوصه يكون لنفى القرب ما لم يثبت ان النفى الداخل

الكناسة كثمامة فى الاصل القمامة وبها سمى الموضع واسم ذى الرمة غيلان بن عقبة خد

لانه يؤذن بالتسوية بين المعطوف والمعطوف عليه فى الحكم وهو ممتنع ههنا وان صح فيما تقدم والمراد بالتعميم السابق قوله ماضيا كان او مستقبلا خد

على الماضى يكون للاثبات فان خصوصية كون النفى فى المستقبل موقوفة على عدم كونه فى الماضى كذلك فاذا لم يثبت ذلك لم تثبت هذه ايضا فتكون كلتا دعوييه باطلتين وحاصله ان كلتا الدعويين متلازمتان فساد احداهما فساد الاخرى وقد عرفت فساد الاولى ففسدت الثانية ولايتوهم صحتها بموافقة البيت له ومن لم يتدبر فسر قوله مدعاه بمجموع الامرين ثم قال لافائدة فى هذا الكلام الا الاطالة (قوله وجه القدح فيه) اى فى ثبوت الدعوى بانه لم يثبت بالتمسك المذكور فى تمسكه عليها بانه لم يثبتها (قوله بمعنى اخذ) اشار بتفسيره باخذ الى ان الدنو الذى سببه الاخذ وان كان مغايرا له بحسب المفهوم لكنه عينه بحسب الوجود فلذا فسروه به (قوله فى كون خبرها اه) وهى بذلك اولى من كاد لان اخبارها حاصلة بمضمونها بخلاف خبر كاد (قوله بمعنى شرع) اى فى اصل الوضع ثم استعمل بمعنى قرب (قوله عطف على طفق) اشارة الى رد ما هو فى بعض الشروح من ان اوشك ليست من القسم الثالث اذ لو كانت منه لامتنع استعمالها مع ان وانما ذكرها بعد فراغه منه وكانها مشتركة بين مقاربة الخبر رجاء وحصولا فلذلك استعملت مع ان وحذفها انتهى ووجه الرد انه لم يستعمل اوشك بمعنى الرجاء (قوله مثل عسى وكاد فى الاستعمال) لا فى المعنى وفيه اشارة الى ان الاستعمالين شائعان بخلاف طفق وكرب وجعل واخذ فان الشائع فيها التجريد وان جاءت مع ان على قلة (قوله فتارة يستعمل اه) واذا كان خبرها المضارع مع ان فهو بتقدير حرف الجر اى اوشك زيد فى ان يخرج ثم حذف وجوبا لكثرة الاستعمال (قوله ما وضع لانشاء التعجب) هذا وضع طارئ على اصل الوضع فانه فى الاصل للاخبار او لطلب الفعل والتعجب انفعال يعرض للنفس عند الشعور بامر يخفى سببه ولذا قيل اذا ظهر السبب بطل العجب (قوله وجمعه بالنظر الى كثرة افراده) اى جمع للدلالة على ان هذا الجنس كثير الافراد فالمعرف الجنس والجمع للدلالة على كثرة الافراد ان كانت الاضافة للجنس وان كانت للاستغراق افاد مع ذلك شمول التعريف لجميع افراد المعرف (قوله وعلى كل تقدير) من التثنية والجمع فالتعريف للجنس لا للافراد النوعين (قوله ايضا) متعلق بقوله للجنس اى كما كان فى تقدير الافراد (قوله فهو ما وضع) اى اذا كان الجنس على اى تقدير

بحث فعل التعجب

فهو اى الجنس ما وضع اه (قوله بمثل اه) وهو ما يستعمل لانشاء التعجب وليس بفعل فاذا تعجبت من خير شخص قلت لله دره اى خيره (قوله وا هاله) اذا تعجبت من طيب شئ قلت واهاله (قوله بنحو قاتله الله من شاعر) اذا تعجبت من شعر شخص قلت ذلك (قوله ولا شل عشره) يقال لمن اجاد الرمى والطعن لا شل عشره اى اصابعه (قوله بعد الوضع) فان الشئ اذا بلغ غايته يدعى عليه صونا له من العين للكمال وكذا لا شل عشره دعاء له بعدم الشلل (قوله اذ المراد اه) فان الاطلاق قرينة التجريد عن الغير (قوله لفعل التعجب اه) كون المقصود من التعريف اجراء الاحكام يرجح الاول وقرب المرجع مع اتحاد المعرف والمعرف يرجح الثانى فلذا سوى بينهما (قوله احداهما اه) بيان الحاصل المعنى لا لتعيين تقدير حذف المبتدأ اذ يجوز ان يكون ما افعله وافعل به عطف بيان او بدلا ثم لما كان ما افعله وافعل به جملة تتضمن فعل التعجب اشار الى ان الحمل مبنى على التجوز والمراد صيغتا افعل اللتان يتضمنها التركيبان المذكوران لكن لا مطلقا اذ ليس افعل وافعل مطلقا للتعجب بل من حيث انهما فى هذين التركيبين وزاد لفظ الصيغة اشارة الى ان كل ما بوازنهما فعل التعجب لا خصوص هذين الفعلين (قوله غير متصرفين) لما عرفت من مشابهتهما الحرف بسبب تضمن معنى الانشاء (قوله فلا يتغيران) ولذا صح العين فيما اقوله وابيعه ولا يجوز الادغام فى اشدد به (قوله اى فعلا التعجب) اشار الى ان رجوع الضمير المذكور الى صيغتين مبنى على تأويلهما بالفعلين ولعدم الاحتياج الى التأويل فسر الضمير المجرور فى قوله فيهما بصيغتى التعجب (قوله الا مما يبنى منه افعل التفضيل) ويزيد عليه فعل التعجب بشرط وهو انه لا يبنى الا مما وقع واستمر بخلاف افعل التفضيل فانك تقول انا اضرب منك غدا فان الحال الذى لم يتكامل بعد والمستقبل الذى لم يدخل فى الوجود والماضى الذى لم يستمر لا يستحق ان يتعجب منها (قوله للمبالغة والتأكيد) فان المقصود من انشاء التعجب فى قولنا ما احسن زيدا اثبات الحسن له على وجه الكمال والتقرير وكذا المقصود من زيد افضل القوم كماله فى الفضل وتحققه (قوله ولذا) اى لمشابهتهما افعل التفضيل (قوله ما اشهى الطعام) فى القاموس شهيه كرضيه احبه ورغب فيه ومقته

ابغضه (قوله اوعيب ظاهرى) واما الباطنى فيجىء منه نحوما اجهل زيدا (قوله بيناتهما) بيان لمعنى المثل يعنى اذا اريد بناء صيغتى التعجب مما يمتنع بناؤهما منه يتوصل ببنائهما من فعل لا يمتنع بناؤهما منه مما يتعلق به قصد المتكلم من حسن اوقبح اوشدة اوضعف مثلا (قوله وجعل اه) بصيغة المصدر عطف على بنائهما وانما جعل الممتنع ههنا مفعولا وفى افعل التفضيل تمييزا لان اسم التفضيل لا يعمل فى الفاعل والمفعول به الظاهرين بخلاف فعل التعجب (قوله بتقديم وتأخير وفصل) خص هذه الوجوه بالذكر لانه يجوز التصرف بحذف الجار فى احسن به اذا كان المجرور ان مع الفعل ويجوز حذف المتعجب منه نحو اسمع بهم وابصر (قوله وانما قيدنا اه) قيل الاطلاق خير من التقييد لانه متكفل بمعرفة حال الصيغتين من غير حاجة الى ذكر التقديمات الجائزة فى غيرها والممتنعة واما ما ذكره من الباعث فلا ينفع لان منع فعل التعجب من التقديم والتأخير من خواصه وان كان معه مانع آخر وفيه ان هذا انما يتم اذا كان قوله بتقديم وتأخير لعموم السلب لكن النكرة فى سياق النفى انما تفيد العموم اذا انسحب حكم النفى عليها كما نص عليه فى التلويح وههنا ليس كذلك لان النفى متوجه الى التصرف المقيد لا الى القيد فيكون المفاد انتفاء التصرف المقيد بتقديم ما ولا شك انه ليس من خواص فعل التعجب (قوله جريا مجرى الامثال) لمشابهتهما اياها فى خروج كل منهما عن موضعه الاصلى وتحقق الغرابة فيهما (قوله كما لا تتغير الامثال) فى الكشاف المثل فى الاصل بمعنى المثل والنظير ثم قيل للقول السائر الممثل مضربه بمورده ولم يضربوا مثلا الا قولا فيه غرابة من بعض الوجوه ومن ثم حفظ من التغيير (قوله اجيب) نقل عن الشارح واجاب بعضهم بانه يجوز ان يكون المراد تقديمه على شىء وتأخيره بالنسبة الى شىء آخر (قوله انما هو للتأكيد) كما فى قوله تعالى لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (قوله بين العامل والمعمول) بقرينة قوله بالظرف وانما قيد بذلك لما سيأتى انه اجاز الاكثرون الفصل بكلمة كان بين ما والفعل (قوله بكلمة كان) فقط وهى زائدة للدلالة على ثبوت الحكم فى الزمان الماضى وانقطاعه فى الحال كما بينه الشارح (قوله وما ابتدآه اه) هذه التقريرات كلها باعتبار الاصل وبعد النقل صار

كالعلم لانشاء التعجب والاعراب بحسب التركيب السابق لما تقرر من ان المنقولات المركبة تبقى على اعرابها الاصلى (قوله بمعنى شىء) فكان معنى ما احسن زيدا شىء من الاشياء لا اعرفه جعل زيدا حسنا ثم نقل الى انشاء التعجب وانمحى عنه معنى الجعل فجاز استعماله فى شىء يستحيل كونه بجعل جاعل نحو ما اقدر الله وما اعلمه (قوله من باب شر اهر ذا ناب) فى كون كل منهما بمعنى كلام فيه نكرة فاعل فى المعنى فان معنى شىء احسن زيدا ما احسن زيدا كما ان معنى شر اهر ذا ناب ما اهر ذا ناب الا شر واعلم ان مذهب سيبويه اضعف من وجه وهو ان استعمال ما نكرة غير موصوفة نادر نحو نعما هى على قول ولم يرد مع ذلك مبتدأ واظهر من وجه وهو انه لا تقدير فيه ولم ينقل من انشاء الى انشاء بخلاف مذهب الاخفش فان فيه لزوم حذف الخبر وبخلاف مذهب الفراء فان فيه النقل المذكور وهو بعيد وما قيل ان الاستفهام قد يستعمل فى التعجب كثيرا فليس بطريق النقل بل بطريق المجاز وهم (قوله موصولة عند الاخفش) فى المغنى جوز الاخفش ان تكون موصولة معرفة والجملة صلتها وان تكون نكرة موصوفة والجملة صفتها (قوله والخبر محذوف) فيه بعد لانه حذف الخبر وجوبا مع عدم ما يسد مسده (قوله من حيث المعنى) وان كان منعها من حيث النقل المذكور (قوله قد يستفاد من الاستفهام معنى التعجب) لكون منشأ كل منهما الجهل (قوله ما ادراك ما يوم الدين) ما الاولى مبتدأ والجملة الفعلية خبره والثانية مبتدأ خبره يوم الدين وبالعكس والجملة سادة مسد مفعولى ما ادراك علق عنهما بالاستفهام (قوله واما احسن بزيد اه) اى اما اصل احسن بزيد فهذا ولكون الجملة بتأويل المفرد لم يحتج الى عائد (قوله ومعناه الماضى) لان التعجب لا يكون الا مما تحقق واستمر على ما عرفت وضعف قوله بان الامر بمعنى الماضى لم يعهد بل العكس وبان مجىء الهمزة للصيرورة وزيادة الباء فى الفاعل قليل (قوله اى مجرور) التسامح شائع فى كلامهم لشدة الاتصال بين الجار والمجرور (قوله عند سيبويه) متعلق بجميع ما تقدم فالشارح ادرج عبارته بالمتن فى بيان مذهب سيبويه (قوله الا اذا كان الخ) استثناء من لازمة لا من زائدة (قوله مفعولا) يؤيده حذفه كما جاء اسمع بهم وابصر (قوله اى احسن انت) الخطاب لمن يتوجه اليه الكلام

اقول وفى التوضيح كذلك الا ان الوجهين لما
اشتركا فى حذف الخبر مع عدم ما يسد مسده
وكانت رعاية كون المبتدأ معرفة اهم حسب
الامكان اكتفى بذكر الوجه المذكور وعن الاخر

المراد بالجملة قوله فأفعل صورته الى آخره
والمراد بالمفرد اسم الاشارة يعنى ان الجملة
الواقعة خبرا ههنا فى قوة المفرد الجامد
فلا يحتاج الى عائد خد

بتأويل المخاطب ولذا لا يتصرف فيه بتأنيث الفعل وتثنيته وجمعه (قوله بزيد) على تقدير كون الباء للتعدية اوزيدا على ان تكون الباء زآئدة والمعنى جعله حسنا والجعل باعتبار القول (قوله امر لكل احد اه) فالخطاب لكل من يصلح ان يخاطب لا لخصوص من بلغ اليه الكلام (قوله فكانه قيل اه) لانه اذا كان الخطاب عاما ومعلوم عدم اتفاق الكل على وصفه بوجه واحد فالامر لكل احد متضمن للامر بالوصف بالحسن باى جهة شئت ففى اعتبار عموم الخطاب مبالغة تناسب ما وضع له الباب اعنى المدح العام (قوله يعنى الافعال المشهورة عند النحاة) لا خفاء ان قيد عند النحاة معتبر فيما بينه من الافعال لان المقصود بيان المعانى الاصطلاحية فمحط الفائدة قيد الشهرة يعنى المراد من افعال المدح والذم هنا الافعال المشهورة بهذا الاسم عند النحاة بناء على ما فى التسهيل وشرحه انه يلحق ساء ببئس وبهما وبنعم فعل موضوعا نحو حسن الخلق حلم الحلماء وقبح العمل عناد المبطلين ومنه قوله تعالى كبرت كلمة تخرج من افواههم اونحو لا من فعل وفعل نحو قولهم فضو الرجل فلان وعلم الرجل زيد بمعنى نعم القاضى هو ونعم العالم هو ومعنى الحاق هذا النوع بنعم وبئس انه يثبت له من الاحكام ما يثبت لنعم وبئس انتهى فهذا النوع من افعال المدح والذم عند النحاة لاشتراكه معهما فى الاحكام والشرآئط ولا يصدق عليه تعريف المصنف لعدم كونه موضوعا لانشاء المدح والذم نعم يستعمل لذلك فلو لم يقيد المحدود بالمشهورة لم يكن الحد جامعا فاحفظه فانه من المواهب (قوله بهذا اللقب) اى بهذا الاسم المشعر بالمدح او الذم بالوضع اللغوى كاللقب وليس بلقب لعدم كونه علما (قوله ما وضع لانشاء مدح) وذلك اذا قلت نعم الرجل فانما تنشأ المدح وتحدث بهذا اللفظ وليس موجودا فى الخارج فى احد الازمنة مقصودا مطابقة هذا الكلام اياه حتى يكون خبرا بل يقصد مدحه على جودته الحاصلة خارجا (قوله فلم يكن مثل مدحته اه) لان القصد منه الاعلام بمدح موجود فى الزمان الماضى يقصد مطابقة هذا الكلام اياه وكذا مثل احسن واذم زيدا وذلك لانهما وان كانا يفيدان انشاء المدح والذم الا انهما بالاستلزام لا بالوضع وكذا مثل الامر من مدحته وذممته لانهما لانشاء طلب المدح والذم لا لانشائهما (قوله وهما

في الاصل

لما كان غرضه رحمه الله من النقل ايراد ما لم يشتهر عند النحاة من افعال هذا الباب فقط لتوقف ما هو بصدده عليه لم يبال بترك قيود ذكرها ابن مالك رحمه الله فى هذا المقام من تضمين هذا النوع معنى التعجب وكثرة دخول الباء الجارة على فاعله نحو حسن بزيد رجلا لكونه بمنزلة احسن بزيد واضمار الفاعل على طبق ما قبله نحو الزيدون كرموا رجالا لكونه بمنزلة ما اكرمهم رجالا واستغنائه عن التعريف باللام نحو حسن اولئك رفيقا بمعنى ما احسن اولئك رفيقا ولذلك ترك ايضا ما فى الشرح من تخصيص بعضهم التحويل بما عدا علم وجهل وسمع ولكن مع التزام اللزوم فيها ايضا خد المسكين

وهو مذهب الفارسى واكثر النحويين بريدان زيادة الشارح قدس سره قيد فى الشهرة فى المحدود لغرض جامعية الحد مبنى على ما فى التسهيل وشرحه الخ لا مطلقا اذ لا يمشى على قول الاخفش والمبرد بالحاق هذا النوع بباب التعجب سوآء قلنا باصالة ساء فى الذم او لا فافهم خالد المسكين

عبارة الشارح قدس سره اعتبر فى لفظ اللقب التجوز لتصحيح اختصاص اللقب بالعلم وهو مبنى على اختصاص اللقب بالعلم وهو فى الاصل ممنوع وان سلم فانما يسلم عند النحاة وهذا مما لا يشتبه على من له اطلاع على تفسير قوله تعالى وتقدس ولا تنابزوا بالالقاب مع الحديث المروى فى سبب نزوله خالد المسكين

فى الاصل فعلان) بدليل لحوق تاء التأنيث الساكنة والضمائر البارزة المتصلة فى بعض اللغات ومحط الفائدة قوله على وزن فعل بمعنى انهما لم يبقيا فى الحال على وزن فعل لا قوله فعلان ليوهم انهما لم يبقيا فعلين (قوله فى فعل فعلا كان او اسما) نحو رجل لغب (قوله باسكان العين) لثقل الكسرة على حرف الحلق (قوله مع كسر الفاء) بنقل كسرة العين اليه ليدل على انه مكسور العين (قوله اتباعا للعين) فانه يورث الخفة فى الكلمة باعتبار تماثل الحركتين وان كانت الفتحة اخف من الكسرة (قوله وشرطهما) اشار الى ان ورود فاعلهما نكرة نحو نعم رجل زيد اومضافا الى النكرة نحو نعم صاحب قوم لا سلاح لهم قليل ملحق بالعدم (قوله للعهد الذهنى) اى قصد به الى معهود فى الذهن من حيث ان جنسه غير متعين فى الوجود كما فى ادخل السوق الا انه حصل التعيين ههنا بالمخصوص بالمدح بخلاف ادخل السوق واليه اشار الشارح بقوله وهى لواحد غير معين ابتدآء اه هذا الذى اختاره المصنف فى الايضاح حيث قال وما ظن بعض النحويين من انه للجنس بكماله خطأ محض لانك لا تقصد من قولك نعم الرجل زيد جميع الرجال لانه يثنى ويجمع ويطابق المخصوص وارادة الجنس بكماله سوآء كان بمعنى كل فرد او جميع الافراد ينافى ذلك وليطابق نعم رجلا زيد فان الضمير فيه راجع الى امر مبهم يفسره ما بعده ليكون جميع الباب على نسق واحد وليحصل الابهام ثم التفسير الذى يناسب وضع الباب اعنى المدح العام وما قيل انه يلزم خلو الجملة عن العائد ففيه انه يلزم ايضا فى نعم رجلا زيد لعدم رجوع الضمير الى زيد فاما ان يقال ان اتحاد المفرد الغير المعين بالمبتدأ فى الخارج كاف فى الارتباط كما فى ضمير الشان او يقال ان الجملة بتقدير المفرد كانه قيل زيد رجل جيد على ان الخلو انما يلزم على القول المرجوح هذا خلاصة ما ذكره المصنف فى ايضاح المفصل مع زيادة فظهر ان ما ظن بعض النحويين من ان اللام للجنس بكماله خطأ محض وكذا حمله على الجنس من حيث هو هو (قوله ليكون اوقع) اى انما اختير التفصيل بعد الابهام ولم يفصل ابتدآء ليكون اوقع لشوق النفس الى معرفة المبهم ولصيرورته مذكورا مرتين والمقام يقتضى الاوقعية لان المدح العام مما يستبعد وقوعه وهذا ظاهر الا ان هذا غير مختص بالفاعل المعرف باللام (قوله وهلم جرا) اى اقبل جرا (قوله مضمر)

قوله تاء التأنيث الساكنة عدل عن تعليل الرضى بان دليل فعليتهما لحاق التاء التى لا تنقلب هاء فى الوقف لان ما قاله الرضى اعم من تاء المتكلم والخطاب مع انهما لا يلحقانهما وان رجحت عبارة الرضى من جهة اخرى خد المسكين

اللغب باعجام عينه الضعيف الاحمق والفعل كمنع وسمع وكرم واما اللعب بالعين المهملة ككتف وليس مرادا ههنا انه مصدر بمعنى الهزل على ان المسموع على ما فى الصحاح وسائر كتب اللغة انما هو رجل لغب بالغين المعجمة خد

فنعم صاحب قوم لا سلاح لهم * وصاحب الركب عثمان بن عفان حتى ان سيبويه وعامة النحويين منعوهما الا فى الضرورة على ما فى شرح التسهيل لابن عقيل خد

وهو عدم تقدير القول مثلا فى الاخبار الانشائية وجواز كون الجمل الانشائية خبرا من غير تأويل كالجمل الخبرية واما على ما رجحه السيد السند قدس سره من اقتضاء القوانين العربية تأويلها بنحو مقول فى حقه مثلا فلا خلو وهو ظاهر بقى ان كلام المحشى فى حواشيه على المطول ينادى فى ترجيح القول الاول فاما ان يقال تبع السعد ثم والسيد هنا لان الفهم يتغير بتغير الازمان واما ان يقال اللفظ المرجوح من خطأ النساخ والصواب المرجح والتفصيل فى المطول والحواشى خد المسكين

الاظهر الاغلب انه لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث اتفاقا بين اهل المصرين لعدم
التصرف فى هذا الباب ولان الضمير المفرد المذكر اشد ابهاما من غيره لكن الحاق
تاء التانيث اهون من غيره للحوقه بعض الحروف ايضا نحو لات وثمت وربت
ولعلك فلذلك اطردت نعمت المرأة ولم يطرد نعما رجلين ونعموا رجالا كذا
فى الرضى (قوله منصوبة) لا مجرورة بالاضافة ولا يمن وتوهم الاضافة بناء
على اختصاص الباب بخواص لم توجد فى غيره ولكونهما اسمين عند الكوفيين
(قوله مفردة) فى الرضى ذهب الجزولى ومن تبعه الى لزوم افراد تمييز هذا الضمير
والظاهر انه وهم منه بل يجب مطابقته لما قصد عند اهل المصرين وقد صرح
المصنف وابن مالك بمطابقته لما قصد وهو الحق (قوله نحو نعم رجلا اه) نشر
على ترتيب اللف واذن متعلق بكل واحد من الامثلة (قوله وبما) اما موصوفة
بالجملة والمخصوص محذوف كما فى نعما يعظكم به او مذكور كما فى بئسما اشتروا به
انفسهم ان يكفروا او غير موصوفة كما فى نعما هى وقوله دققته دقا نعما (قوله
بمعنى شئ) فالمراد بالنكرة النكرة الصحيحة كما هو المتبادر (قوله اى نعم شيأ)
اى الصدقات اى ابداءها اورد عليه ابن مالك ان ما مساوية للمضمر فى الابهام
فلا تميزه لان التمييز لبيان الجنس واجيب بمنع المساواة لان المراد بما شئ عظيم
كذا فى التحفة وغيره لكن اكتفاؤهم فى التفسير على مطلق الشئ يأبى عنه
والاظهر ان الضمير مبهم من حيث الوجود ودل على وجوده التمييز (قوله
ويكون اه) فيه اشارة الى تضعيفه لان حذف الصلة باجمعها قليل وكذا
يضعفه قلة وقوع الذى مصرحا به فاعلا لنعم وبئس (قوله معرفة تامة) يضعفه
عدم مجيء ما تامة بمعنى شئ فى غير هذا الموضع بل بمعنى شئ نكرة اما موصوفة
او غير موصوفة وايضا يلزم فى نحو قوله تعالى نعما يعظكم به حذف موصوف
الجملة اى شيأ يعظكم به او القول بكون الجملة معترضة لبيان استحقاق شئ
المدح (قوله وبتعديته اه) ليحصل التعيين بعد الابهام (قوله لقيام لام
التعريف اه) يعنى انهم لما قصدوا الى معهود فى الذهن كان كاسم الجنس الذى
له شمول فى المعنى وكما يصح ان يقوم اسم الجنس مقام الضمير صح ان يقام اللام
باعتبار المعقول فى الذهن مقام الضمير لانه مندرج تحت ما يقدر من آحاده
فى المعنى كذا فى الايضاح واورد عليه الرضى انه لو قام مقام الضمير لكان الضمير

اذا قام

عبارة الرضى اما عند اهل الكوفة فظاهر لانهم
يطابقون بالضمير تمييزه فى التثنية والجمع
والتذكير والتأنيث واما عند اهل البصرة
فلانهم التزموا افراد الضمير كما التزموا افراد الضمير
بقاء اللبس اذا قصد المثنى والمجموع وقد صرح
المصنف وابن مالك الخ انتهت بلا تغيير
والظاهر ان مراد المولى المحشى من النقل
الاستشهاد على الشارح قدس سره من حيث
انه صرح بافراد التمييز وامر لم يقل به احد
سوى الجزولى ومن تبعه من شراح كلامه وهو
غلط منهم ولى فيه نظر اما اولا فلان الشارح
اتى بذكر المفرد المقابل للمضاف وهو يعم التثنية
والجمع والمذكر والمؤنث بلا شبهة والافراد الذى
فى الرضى مقابل التثنية والجمع فاين هذا من
ذاك واما ثانيا فلانه نقل المحشى رحمه الله من
الرضى انما هو فى تمييز ضمير ربه رجلا واليه
الاشارة بقول الرضى هذا الضمير كيف يستدل
به على تزييف الكلام المتعلق بتمييز آخر كما ترى
ثم ان الرضى يصرح بالمخالفة فى حكم
كان مع ان الكوفيين يجعلون ضمير ربه رجلا
الضمير بان الكوفيين من التثنية والجمع لغير ذلك
مطابقا لما قصد من افراده ويطابق كل من
والبصريين يلتزمون افراده فى الضمير
الفريقين بالضمير التمييز على مذهبه
بخلاف ما نحن فيه من ضمير نعم رجلا لاتفاق
اهل المصرين على انه لا يثنى ولا يجمع الا قليلا وكيف
كما نقله المحشى ايضا آنفا من الرضى ولا يجمع
بالتمام اجماع اهل المصرين على انه لا يثنى ولا يجمع
ولا يؤنث مع قول الكوفيين بان التمييز يثنى ويجمع
الخ تبعا للضمير فعليك بالمراجعة وحسن التدبر
وصلى الله وسلم على سيد المرسلين وآله وصحبه
اجمعين والحمد لله رب العالمين خالد المسكين

اذا قام مقامه راجعا الى المبتدأ غير محتاج الى التمييز فى نحو زيد نعم رجلا وكذا
فى نحو نعم رجلا زيد ايضا لان الضمير فيه اذن كما فى قولك ابوه قائم زيد وفيه
نظر لانا لا نسلم الملازمة المذكورة فانه اذا قام الضمير مقامه كان راجعا
الى مبهم يفسره ما بعده فلا بد من التمييز ثم بعد التمييز يصير كاسم الجنس المعرف
بلام العهد الذهنى فى الدلالة على فرد مبهم فى الخارج فالرابط فى نعم رجلا
زيد كالرابط فى نعم الرجل زيد والاظهر ما ذكرناه سابقا من ان الرابط الاتحاد
وقيل انه اذا كان زيد مبتدأ يبعد ان يجعل اللام للعهد الذهنى لانه عبارة
عن زيد وكذا كون الضمير فى نعم رجلا زيد مبهما لتقدم المرجع رتبة والجواب ٢
ان لزوم تأخير المبتدأ غالبا دل على انه ليس عبارة عنه ولا مرجعا لانه خلاف
الاصل لا يكون مطردا وكثيرا (قوله جملتان) والثانية مستأنفة محذوفة
المبتدأ حذفا لازما لشدة اتصال المخصوص بالفاعل (قوله مطابقة اه) يعنى
يجوز ان يكون من اضافة المصدر الى المفعول ومن اضافته الى الفاعل وليس
هذا من باب الالتباس بل من تعدد طرق افادة المعنى والمراد ٣ بمطابقة الفاعل
مطابقته فقط فخرج ما اذا كان فاعله ضميرا اذ لا يتصور فيه مطابقة الفاعل
بدون مطابقة الفعل واما مطابقة التمييز للمخصوص فليس بشرط لجواز
افراده ايضا كيف ٤ وقد عرفت وجوب الافراد عند الجزولى ومن تبعه (قوله
او تأويلا) نحو نعم الاسد زيد وانما خص هذا التعميم بمطابقة الجنس اذ لم توجد
المطابقة فيما عداه تأويلا وما يتوهم فى نحو بئس المرأة هند من ان تذكيره
بتأويل المرأة بالجنس فباطل والا جاز قام المرأة (قوله من حيث وقع
المخصوص) خص السؤال بعدم المطابقة فى الافراد مع عدم المطابقة
فى الجنس ايضا لجواز ان يقال جعل مثل القوم نفس الذين كذبوا مبالغة
فى اتصافهم به فتحقق المطابقة فى الجنس تأويلا (قوله وحذف المخصوص)
والقرينة تقدم ذكره فى قوله تعالى مثل الذين حملوا التوراة (قوله وبئس مثل
القوم المكذبين مثلهم) اشار باقامة المكذبين مقام الذين كذبوا الى ان
الموصول حينئذ ليس للعهد بل عبارة عن جنس المكذبين ليحصل الابهام
فى المثل وضمير مثلهم راجع الى الذين حملوا التوراة لان المقصود ذمهم فالمعنى
بئس حال المكذبين حال اليهود الذين جحدوا آيات نعت محمد صلى الله عليه وسلم

٢
حاصله ان رتبة المبتدأ وان كانت متقدمة ولو
مع التأخر لفظا لكن فيما نحن فيه عرض له
ما يقتضى تأخره اعنى الاعتناء بالتعيين بعد
الابهام ولهذا لزم تأخيره ههنا غالبا ففى صورة
التأخير اللفظى لا يبقى له التقدم الرتبى بل
فى صورة التقدم ايضا كما اومى اليه الخ
آنفا خد المسكين

٣
يريد ان اشتراط المطابقة بين المخصوص والفاعل
مطلقا وان كان منافيا لاتفاق اهل المصرين
على ان الضمير لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث ولو قصد
المثنى والمجموع والمؤنث نحو نعم رجلا زيد ونعم
رجلين الزيدان ونعم رجالا الزيدون الا ان قيد
فقط مراد فى الفاعل اذ الاطلاق قرينة
التجريد فلا يرد ان الصواب تقييد الفاعل بغير
المضمر خد

٤
قد عرفت ان الافراد الواقع فى الشرح يعم
التثنية والجمع والذى قال به الجزولى ليس فيما
نحن فيه فكيف يتعرض سندا فلا تغفل خد

فلا يلزم اتحاد الفاعل والمخصوص لفظا ومعنى على ماوهم (قوله اى نحن) بقرينة قوله تعالى والارض فرشناها (قوله وقد يحذف المخصوص) ووضع الظاهر موضع المضمر لدفع توهم رجوعه الى الفاعل لقربه ولافادة عموم الحكم فان المراد من الضمير فى قوله وشرطه مخصوص نعم وبئس وانما ذكره ههنا مع ان المناسب ذكره بعد حبذا الكثرة حذف المخصوص فى نعم وبئس وعراقتهما فى المدح والذم وماقيل ان المعرفة اذا اعيدت معرفة كان الثانى عين الاول فانما هو اذا كانا ظاهرين وفى التسهيل وقد يحذف ويخلفه صفة اسما نحو نعم الصديق حليم وكريم اى رجل اوفعلا ويكثر ذلك اذا كان الفاعل ما نحو بئس ما يأمركم به ايمانكم ويقل فى غيره نحو نعم الصاحب تستعين به فيعينك اى صاحب (قوله وساء مثل بئس) اشار بتشبيهه ببئس وعدم جمعه معه الى ان عدم عراقته فى الاستعمال لانشاء الذم مثلها ولذا قال فى التسهيل وقد يلحق ساء ببئس وذلك لشيوع استعماله بمعنى الاخبار فى القاموس ساءه سوأ فعل به ما يكره وساء سوآء كسحاب قبح ووزنها فعل كظرف قلبت الواو الفا (قوله ومنها حبذا) فصله عن نعم وبئس لاختصاصه باحكام ذكرها ولعدم عراقته فى المدح وفى شرح التسهيل وقيل ليست اى حبذا للمدح بالوضع وانما وضعها للمبالغة فى تمكن الحب (قوله من افعال المدح والذم) لم يقل من افعال المدح لان هذا اللفظ عند النحاة اسم لما يفيد انشاء المدح او الذم مع ان حبذا بعد دخول لا يفيد الذم ايضا (قوله حب فى حبذا) اى حب فى هذا التركيب فى شرح التسهيل مقتضى كلام المصنف ان حبذا بمعنى نعم وقد فرق بينهما بان حبذا تشعر مع دلالتها على المدح العام بان الممدوح محبوب وقريب من النفس ولا حبذا بالعكس ولا يشعر بذلك نعم وبئس (قوله من حب الشئ) بنصب الشئ على انه مفعول به وحب بفتح الحاء وقوله اذا صار محبوبا متعلق به والمعنى ان حبذا مركب امامن حب المتعدى يقال حبه يحبه بالكسر فهو محبوب بعد نقله الى فعل بالضم على ما نقل من انه اذا جعل الفعل المتعدى من النعوت حوّل الى فعل كما فى علم ورحم اومن حب اللازم بكسر العين اوضمها وليس المراد ان فى حب لغتين فتح الحاء على ماهو القياس وضمها بنقل الضمة الى الحاء ثم الادغام اذ العبارة لا تساعده فانه صريح

في انه

من وجوب كون فاعله ذا وعدم تغيره دائما
وبعدية المخصوص بعده مطلقة لا مقيدة
بالاغلب وعدم التزام التمييز والاعدمه وعما يختص
بحبذا دخول لا عليه فانقلاب معناه الى بئس
ومنه عدم عمل الفعل الناسخ فى مخصوصه
بالرفع فلا يقال حبذا كان زيد كما يقال نعم الرجل
كان زيد فهى خواص سبعة واما العمل فيه
بالنصب او عمل غير الفعل من النواسخ نحو
حبذا ان زيدا قائم فليس منعه مخصوصا بحبذا بل
هو ممنوع فى نعم وبئس ايضا والعلل مو كولة
اليك خد النقشبندى

فى انه مركب من احدهما ومن ذا ولانه يلزم ان يكون الشئ مستدركا اذلا دخل له فى التركيب ولان المناسب لبقية المذكور الواو دون او (قوله وفاعله ذا) بخلاف نعم وبئس فان فاعلهما ما تقدم وانما خص ذا لما فى اسماء الاشارة من الابهام المقصود فى هذا الباب والمشار اليه بذا الامر الذهنى وان كان وضع اسماء الاشارة للمشار اليه فى الخارج (قوله ولا يتغير) ومن هذا الباب زعم بعض انه بعد التركيب صار اسما بمعنى حبيب خبرا لما بعده فمعنى حبذا الامير هو حبيب واختاره ابو على وصاحب القاموس او مبتدأ خبره ما بعده واليه ذهب المبرد (قوله اى بعد حبذا) لم يقيد ههنا بالاغلب اذ مخصوص حبذا لم يستعمل متقدما (قوله المخصوص) خلافا لابن كيسان فانه ذهب الى انه بدل من ذا وقيل عطف بيان وانما قال بعد حبذا ولم يقل بعد فاعله كما فى نعم وبئس اشارة الى صيرورة ذا جزأ من حبذا (قوله لجريها مجرى الامثال) كانهم عاملوها معاملة المضمر فى انه لا يختلف باختلاف الممدوح مثنى ومجموعا ومؤنثا وشبهه بالمضمر فى نحو نعم رجلا اقوى منه بالظاهر فى نعم الرجل زيد لزيادة ابهامه وعدم كونه اسما ظاهرا (قوله ويجوز ان يقع قبل اه) انما لم يلتزموا التمييز فى حبذا والتزموا فى نعم اذا كان الفاعل ضميرا مع ان الفاعل فى كل منهما امر ذهنى لوجهين الاول ان فاعل حبذا ملفوظ بخلاف فاعل نعم فانه مستتر فجعل التمييز دليلا على وجوده والثانى لزوم الالتباس بين الفاعل والمخصوص عند عدم ذكر التمييز فيما اذا كان المخصوص معرفا باللام او مضافا اليه نحو نعم رجلا السلطان فانه لا يدرى لو حذف رجلا ان السلطان فاعل والمخصوص بالمدح محذوف او هو المخصوص وفاعله مضمر (قوله تمييزا او حالا اه) فان قصد تقييد المبالغة فى مدح المخصوص بوصف كان المنصوب حالا نحو حبذا هند مواصلة اى فى حال مواصلتها وان قصد بيان جنس المبالغة فى مدحه كان تمييزا نحو حبذا زيدرا كبا وحبذا زيد رجلا ولا يلزم الفصل بالاجنبى لان المخصوص ليس باجنبى لاتحاده بالفاعل (قوله من الفعلية) لم يقل من الفعل ليشمل مذهب من قال باسمية حبذا (قوله وذو الحال هو ذا) لم يتعرض لبيان المميز لظهوره اذ الابهام فى المخصوص (قوله اى كلمة دلت اه) اشارة الى ان ما عبارة عن الكلمة ليكون التعريف مشتملا على الجنس وان قوله

والدليل عليه عدم مطابقة المخصوص اذ لو كان
اشارة الى الامر الخارجى لوجب مطابقته للمشار
اليه كالمخصوص فى التثنية والجمع والتذكير
والتأنيث خد السكينى

فى غيره ظرف مستقر صفة لمعنى كما هو الظاهر السابق الى الفهم والضمير راجع الى ما وان جاز رجوعه الى المعنى كما مر فى تعريف الاسم والفعل رعاية لمطابقة دليل الانحصار ويحتمل ان يكون ظرفا لغوا متعلقا بدل وفى بمعنى الباء وان يكون مستقرا حالا من معنى لكنه خلاف الظاهر اذ ليس المقصود تقييد الدلالة بحال كون المعنى فى غيره بل الدلالة على معنى موصوف بالحصول فى الغير ثم الاطلاق قد يكون قرينة التقييد والتجريد عما سواه فالمراد الحرف ما دل على معنى فى غيره فقط اى لا يكون دالا على معنى فى نفسه كما يدل عليه وجه الانحصار فخرج الفعل باعتبار المعنى المطابقى عن تعريف الحرف لانه كما يدل على معنى فى غيره باعتبار مدلوله المطابقى يدل على معنى فى نفسه ايضا باعتبار المعنى التضمنى اعنى الحدث كما مر وكذا الاسماء المتضمنة لمعنى الاستفهام والشرط الذى هو غير مستقل بالمفهومية ان قلنا ان تضمنها طارئ بعد الوضع بسبب الاستعمال مع حرف الاستفهام والشرط وان قلنا بتضمنها المعنى الاستفهام والشرط المستقل بالمفهومية فلا اشكال اصلا واما المشتقات فلدخول الذات المبهمة التى نسب اليها الحدث فيها معناها المطابقى والتضمنى كلاهما مستقل بالمفهومية وما قيل ان هذا التعريف بعد التقييد انما يتم لو ثبت ان معانى الحروف كلها بسائط او مركبة من اجزاء ليس شئ منها مستقلا بالمفهومية وكلاهما ممنوعان فان اثبات ان الابتداء المطلق المستقل بالمفهومية مثلا ليس جزأ من الابتداآت الخاصة دونه خرط القتاد فمدفوع بان معانى الحروف من حيث ان مدلولاتها آلات لملاحظة متعلقاتها ومرءاة لمشاهدة حالها فلا تكون مستقلة وكون معانيها المركبة فى انفسها بحيث اذا فصلت ولوحظت قصدا تكون مشتملة على اجزاء مستقلة بالمفهومية لا يضرنا (قوله متعقل بالنسبة اليه) صفة كاشفة لحاصل فى غيرها فان حصول المعنى فى غير الكلمة يحتمل ان يكون باعتبار اتصاف الغير به وان يكون باعتبار دلالته عليه وان يكون باعتبار تعقله بالنسبة اليه (قوله اى لا يكون اه) تفسير لقوله متعقل بالنسبة اليه اى ليس المراد بكونه متعقلا بالنسبة الى الغير ان تعقله يستلزم تعقل النسبة الى الغير ويقتضيه حتى يرد على معنى التعريف بالاسماء الموضوعة للمعانى الاضافية كالابتداء

اى التقييد بعدم الدلالة معنى فى نفسه الذى هو معنى فقط نخ

المطلق والابوة والاخوة مثلا بل ان لا يكون ذلك مستقلا بالمفهومية ويكون آلة لملاحظة ذلك الغير متعقلا تبعية لا قصدا وبالذات فلا يصلح ان يكون محكوما عليه وبه لما ان النفس مجبولة على عدم الحكم على شئ او بشئ ما لم يلاحظ قصدا وبالذات بل لا بد له فى ذلك اى فى كونه محكوما عليه او به من انضمام امر آخر وهو ما يكون هذا المعنى آلة لملاحظته فاذا ضم ذلك اليه صار المجموع معنى ملحوظا قصدا وبالذات يمكن ان يحكم عليه وبه نحو لا جرو زيد فى الدار (قوله فى جزئيته للكلام) بخلاف الاسم والفعل فانه لا يحتاج احدهما الى الآخر فى الجزئية بل فى تأتى الكلام ومن هذا ظهر وجه التخصيص بالكلام واندفع ما قيل الاولى ان يقال فى جزئيته لما يقاربه شئ كلاما كان او مركبا ناقصا (قوله او غيره) اى فضلة (قوله الى اسم يتعقل معناه اه) قيد الاسم والفعل بهذا القيد بقرينة المقام لئلا يرد الموصولات فانها محتاجة فى الجزئية الى اسم او فعل لكن ليس ذلك مما يتعقل معناها بالنسبة اليه لكون معانيها مستقلة بالمفهومية (قوله او فعل) اولمنع الخلو قال الرضى الحرف قد يحتاج الى المفرد كما ذكرنا وقد يحتاج الى الجملة كحرف النفى والاستفهام والشرط وقد يحذف المحتاج اليه فى نعم ولا وكان قد خرجت ولما (قوله حروف الجر) خص حروف الجر والتنوين من سائر الحروف بالتعريف لان ما عداهما اما ليس لها مفهوم مشترك بينها كالحروف المشبهة بالفعل والعاطفة واما مفهومها هو المعنى اللغوى كحروف الردع والتحضيض الى غير ذلك بخلاف حروف الجر فان لها فى الاصطلاح معنى مشتركا بينها وهو الافضاء ولكل منها معنى خاص وبخلاف التنوين فانه نقل من معناه اللغوى الى معنى آخر وبما ذكرنا ظهر ان اللام فى قوله ما وضع للافضاء صلة الوضع لا للغرض كما وهم (قوله اى ايصاله) فى الرضى المراد بايصال الفعل الى الاسم تعديته اليه حتى يكون المجرور مفعولا به لذلك الفعل فيكون منصوب المحل ولهذا اجاز العطف عليه بالنصب فى قوله تعالى وارجلكم ولعله اراد ان هذا اثر الايصال وعلامته والا فالايصال ان يتعلق معنى الفعل بما يليه كتعلق المرور بزيد كما يشير اليه قول الشارح قدس سره فيما بعد لانها تجر معانى الافعال الى ما يليها ولا ينقض التعريف ببعض حروف العطف

لانهاموضوعة للتشريك لا للايصال وان لزمها الايصال فى بعض المواضع
كما فى العطف على معمول الفعل والحروف الزائدة مفيدة للايصال ولذا تفيد
التأكيد فلاحاجة الى ان يقال انها فى الاصل للايصال الا انها قد تستعمل على
خلاف الوضع واما الحروف المكفوفة بما فقال الرضى ههنا لا تقتضى ما تتعلق
به لان الجار فى الاصل انما كان يطلب ذلك ليكون المجرور مفعولا فاذا لم يجر
فلا مفعول هنالك حتى يطلبه فهى مستعملة على خلاف وضعها (قوله
وهو كل شئ) لم يقل كل لفظ لئلا يتوهم اختصاصه بالمفرد فلا يشمل الجار
والمجرور والجملة التى يستنبط منها معنى الفعل وفى الرضى من امثلة تعدية
الحرف لمعنى الفعل قولهم اين انت منى لان معنى اين انت بعدت والمتبادر
من استنباط معنى الفعل منه ان لا يكون موضوعا له فلا يرد على التعريف
نفس الفعل (قوله والظرف والجار) نحو قولك زيد عندك وفى الدار لاكرامك
فاللام فى اكرامك يعدى الظرف الى اكرامك وهو فى الحقيقة معدى للفعل
المقدر او شبهه لان التقدير استقر او مستقر لكنه لما سد الظرف مقام الفعل
او شبهه جاز ان يقال ان الجار معدى للظرف وكذا فى يا لزيد فانه قائم مقام انادى
كذا فى الرضى (قوله وغير ذلك) نحو حرف النداء وهاء التنبيه واسم الاشارة
(قوله اى ما يليه) الضمير المرفوع راجع الى ما الثانى والبارز الى الاول
وهو الظاهر كما يشعر به قول الشارح قدس سره الى ما يليها ويجوز العكس
بناء على ان حرف الجر انما ورد لاجل ما يليه فهو متأخر عنه فى الاعتبار
وان كان مقدما عليه فى الذكر (قوله وضاقت عليهم الارض بما رحبت)
هكذا فى اكثر النسخ وهو سهو اذ نظم الاية وضاقت عليكم فى موضع وحتى
اذا ضاقت عليهم فى آخر (قوله اى برحبها) بضم الراء اى سعتها (قوله وسميت
هذه الحروف اه) قدمها على بيان وجه التسمية بحرف الجر وان كان الظاهر
يقتضى تأخيرها لان العلم بالاسم اهم بالنسبة الى المتعلم فى العلم بوجه التسمية
(قوله لانها تجر معانيها) فالجر مصدر بالمعنى اللغوى (قوله او لان اثرها اه)
فالجر اسم للاعراب المخصوص اصطلاحا كما فى قولهم حروف النصب
وحروف الجزم (قوله على سبيل الحكاية) اى عما وقعت فى التراكيب (قوله
وفى عدها اه) اى على مذهب سيبويه واما على مذهب الاخفش والكوفيين

فهى بمعنى رب جارة بنفسها (قوله تسامح) فانها لاستلزامها تقدير حرف مطرد
او عدم ظهورها بعدها كانها الجارة فالمراد من حروف الجر اعم من ان تكون جارة
بنفسها او باستلزامها اياها (قوله فالعشرة الاول اه) هذا ما قال المصنف
ويتضمن هذا البيان حسن الترتيب فان ما لا يكون الا حرفا فهو احق
بالتقديم فى بحث الحروف وما يكون حرفا واسما احق بالتقديم مما يكون حرفا
وفعلا لان الاسم اشرف من الفعل وان مجموع الحروف ثمانية عشر فما وقع
فى بعض النسخ وبانه بعد تمامه سهو من قلم الناسخ كيف وكون معنى الباء للقسم
لا يقتضى كونها حرفا برأسها (قوله والثلاثة البواقى اه) قال المصنف
رحمه الله ولم اعد على اسما وفعلا وحرفا لانى اراعى فى العد ان يكون بين
الكلمتين المختلفتين نوعا المتماثلتين لفظا توافق وتناسب من حيث المعنى
كتشاركك على الاسمية والحرفية فى معنى العلو فلذا لم اعد من فعلا ايضا مع انه
امر من مان يمين وكذا فى مع كونه امر المؤنث من وفى يفى ولى امرا من ولى
يلى وكذا لم اعد الى اسما مع انه يجى بمعنى النعمة كل ذلك لاختلاف المعنيين
واراعى ايضا فى العد التشارك فى المعنى والتساوى فى اصل اللفظ وعلى اذا كان
فعلا يكتب بالالف واصله الواو بخلافه اذا كان اسما او حرفا فانه يكتب بالياء
وكذا من وفى ول افعالا لا اصلها امين واوفى واول قال الرضى فيه نظر لان علا
الاسمية تكتب بالالف واصلها واو ثم اعترض المصنف رحمه الله على نفسه
بان حاشا وعدا وخلا الحرفية لا اصل لالفاتها بخلافها فعلية واجاب بانها
لما تضمنت معنى الاستثناء اشبهت الحرف فى عدم التصرف فصارت كانها
لا اصل لالفاتها قال الرضى وهذا عذر بارد (قوله اى لابتداء الغاية) فاللام
للعهد او عوض عن المضاف اليه على اختلاف الرأيين (قوله والمراد بالغاية
المسافة) فى الصراح غاية پايان هر چيزى از زمان ومكان ومسافة دورى
وفى القاموس المسافة البعد فليست المسافة مختصة بالمكان على ما وهم
فاعترض بان تفسير الغاية بالمسافة يوجب ان يكون استعمالها فى الزمان
مجازا وهو خلاف ما صرح به الشارح قدس سره العزيز (قوله اطلاقا للاسم
الجزء على الكل) فى الرضى لفظ الغاية يستعمل بمعنى النهاية وبمعنى المدى
كما ان الامد والاجل ايضا يستعملان بالمعنيين والغاية تستعمل فى الزمان

الثلاث صيغ امر على زنة
افزب الآن الوسطى امر
المؤنث فلخفها باء الخطاب
فلا نعيد على ما فى النسخ
المنسوخة عما يخالف ذلك غ د

والمكان بخلاف الامد والاجل فانهما يستعملان فى الزمان فقط والمراد
بالغاية فى قولهم ابتدآء الغاية وانتهاء الغاية جميع المسافة انتهى ولما كان
استعماله فى المعنيين يحتمل ان يكون بالاشتراك وان يكون بالحقيقة والمجاز
اختار الشارح رحمه الله الثانى لان تبادر معنى الغاية وكون المجاز اولى
من الاشتراك يرجحه (قوله اذ لامعنى لابتدآء النهاية) والقول بانه يجوز
ان تكون الاضافة لادنى ملابسة وفائدتها التنبيه على ان من لا يستعمل
فى ابتدآء ما لا نهاية له كالامور الابدية مردود لعدم جريانه فى انتهاء الغاية
وكذا القول بحذف المضاف اى لابتدآء ذى الغاية لان المجاز اولى من الحذف
(قوله وكثيرا ما يطلقون الغاية) اى تستعمل العلماء لفظ الغاية الذى هو يطلق
فى اصطلاحهم للفائدة المرتبة على الشئ بمعنى الغرض وهو ما لاجله اقدم
الفاعل على الفعل وبمعنى المقصود مطلقا فالمراد بالغاية الفعل لعلاقة
انه قد يكون غرضا ومقصودا له كما اذا كان مختارا وليس المراد بالغاية ههنا
الغرض حتى يلزم اختصاص من الابتدآئية بالافعال الاختيارية ولا يصح
على القدر من اول النهار الى آخره على ما وهم (قوله وهذا الابتدآء) اما من
المكان حقيقيا كان او تنزيليا وفيه اشارة الى ان معنى قولهم لابتدآء المسافة
لابتدآء الفعل منها فلابد ان يكون الفعل المتعدى بمن الابتدآئية شيأ ممتدا
كالسير والمشى ويكون الشئ المجرور بمن الشئ الذى ابتدئ منه ذلك الفعل
نحو سرت من البصرة الى الكوفة او يكون اصل الشئ الممتد نحو تبرأت
من فلان الى فلان وخرجت من الدار (قوله او من الزمان) اختيار لمذهب
الكوفيين من ان من الابتدآئية تستعمل فى الزمان على الحقيقة لانه الظاهر
الكثير الاستعمال على ما فى الرضى وقال ابن مالك هو الصحيح وقال البصريون
انها للابتدآء فى غير الزمان سوآء كان المجرور بها مكانا او غيره نحو هذا الكتاب
من زيد الى عمرو فى الباب من لابتدآء الغاية فى المكان فقط واستعمالها
فى غير المكان زمانا كان او غيره على سبيل الاستعارة (قوله لان معنى اعوذ به
التجئ اليه) فى الصراح لجأ بفتحتين پناه كرفتن يقال لجأت والتجأت وعذت به
ولجأت اليه بمعنى فالباء ههنا بمعنى الى (قوله بالجر عطف على الابتدآء) اشار
بذلك الى ان ما وقع فى بعض النسخ وللتبيين باعادة الجار غلط اذ لا معنى لاعادة

لانه يؤدى الى انتهاء ما لا انتهاء له وهل هذا الا لغو من العبارة
خد

الجار ههنا وتركه فى قوله للتبعيض (قوله اى ويجيء من للتبيين ايضا) لما كان
دخول المعنيين تحت جار واحد موهما لكون المجموع معنى من ازال ذلك
الوهم بالتعبير المذكور وافاد بلفظ يجيء الى ان مجيئه للتبيين محقق سوآء كان
موضوعا له كما هو مذهب الجمهور او راجعا الى معنى الابتدآء كما ذهب اليه
الزمخشرى (قوله وعلامته) اى وعلامته اللفظية واما المعنوية فتعلم من قوله
لاظهار المقصود من امر مبهم اى ان يكون قبل من او بعدها مبهم يصلح ان يكون
المجرور بها تفسيرا له ويوقع اسم المجرور عليه وفيما قدمت من المبينة يكون
المذكور بعدها عطف بيان للمبهم المقدر ليحصل البيان بعد الابهام فقولك
يعجبنى من زيد كرمه اى من خصال زيد فقولك يعجبنى من زيد فى تقدير يعجبنى
شئ من خصال زيد كرمه (قوله صحة وضع الموصول فى موضعه) بدون تفسير
كما فى الاية او مع تفسير كما فى قولهم قد كان من مطر اذا كانت من بيانية
اى الشئ الذى هو المطر (قوله وقد يجيء اه) اشار الى ان مجيئه للتبعيض قليل
بالنسبة الى المعنيين السابقين والى انه يجوز ان يكون موضوعا له وان يكون
راجعا الى الابتدآء كما ذهب اليه المبرد وعبد القاهر والزمخشرى لان الدراهم
فى قولك اخذت من الدراهم مبدأ الاخذ (قوله وزآئدة اه) لم يقل وللزيادة
لانها تجيء للتأكيد لا للزيادة (قوله فانه مرفوع اه) باعتبار نيابته عن الخبر
المحذوف (قوله وزيادتها لا تكون الا فى غير الكلام الموجب) حمل التقييد
بقوله فى غير الموجب على التخصيص ليفيد ويصح قوله خلافا للكوفيين لان
خلافهم انما هو فى الجزء السلبى المفهوم ضمنا لا فى الجزء الثبوتى المذكور
صريحا (قوله نحو ما جاءنى من احد) والدليل على زيادتها دخولها
على ما يوصل الفعل اليه اعنى الفاعل واورد مثال النفى لاصالته والنهى
والاستفهام شبهه واورد مثال الاستفهام اشارة الى اختصاص الحكم بهل
(قوله كان بعض مطر او شئ من مطر) نشر على ترتيب اللف واعترض الرضى
على التقدير الثانى بان حذف الموصوف واقامة الجملة او الظرف مقامه
مشروط بما اذا كان بعضا مما ذكر قبله مجرورا بمن او بفى نحو قوله تعالى وما منا
الا له مقام معلوم اى الا ملك وحذفه فيما عدا ذلك قليل خصوصا اذا كان
المجرور فاعلا كما فيما نحن فيه لان الجار والمجرور لا يكون فاعلا للمبنى للفاعل

الا اذا كان الجار زائدا نحو كفى بالله (قوله اوهو وارد على سبيل الحكاية)
فالمراد بقولهم لا يكون الا فى غير الموجب ابتدآء لما تقرر من ان المحكى يبقى
على حاله (قوله فاجاب) اى مجيب فالظاهر أجيب (قوله سوآء كان اه) وهذا
التعميم بما فيه خلاف ما فى الرضى (قوله فان قلب المخاطب) الظاهر
فان قلب المتكلم منتهى اليك وغاية التكلف ان يقرأ المخاطب على صيغة اسم
الفاعل وضمير الغيبة قائم مقام الخطاب (قوله وحتى كذلك اه) من الفرق بين
حتى والى ان حتى يلزمه تقدم ذى الاجزآء لفظا او تقديرا بخلاف الى وان
الاظهر دخول ما بعد حتى فى حكم ما قبلها كما اخترنا بخلاف الى فان الاظهر
عدم الدخول الا مع القرينة كما اخترنا وان الفعل المعدى بحتى يستوفى اجزآء
المتجزئ الذى قبل حتى شيأ فشيأ حتى ينتهى الى ما بعد حتى من الجزء الاخير
او الملاقى له واما الى فان كان ما قبلها ذا اجزآء وبعدها الجزء الاخير او الملاقى
فحكمها ايضا كذلك والا فلا نحو قلبى اليك ولا خلاف فى صحة وقوع الملاقى
بعد الى واما بعد حتى ففيه الخلاف كذا فى الرضى (قوله اى حتى) اى الجارة
اما اذا كانت عاطفة جاز دخولها على المضمر نحو جاءنى القوم حتى انت ورأيت
القوم حتى اياك ومررت بالقوم حتى بك (قوله لالتبس المجرور بالمنصوب)
اى خيف الالتباس مع تخالفهما فى المعنى فان المنصوب يجب دخوله فيما قبله
لكونه بعد حتى العاطفة بخلاف المجرور وهذا الالتباس فيما اذا تقدم
ذو الاجزآء لفظا نحو ، فلا والله لا يبقى اناس * فتى حتاك يا ابن ابى زياد
ورده صاحب المغنى بانه يقال فى العاطفة حتى اياك بالفصل لان الضمير
لا يتصل الا بعامله وفى الجارة حتاك بالوصل كما فى البيت فلا التباس والجواب
ان التغيير فى الضمائر باقامة بعضها مقام بعض وان كان خلاف الاصل
مستعمل فى كلامهم على ما فى الرضى فى بحث لولاك بجواز قيام المنصوب
المتصل مقام المنصوب المنفصل يوجب خوف الالتباس ولم يتعرض لالتباسه
بالمرفوع مع انه لازم ايضا على ذلك التقدير لان فيه ارتكابا لمخالفة الاصل
من وجهين اقامة المجرور مقام المرفوع واقامة المتصل مقام المنفصل وما قيل
انه جوزوا الالتباس فى مواضع واحالوا دفعه الى القرآئن فجوابه ان الاصل
عدمه وعلل بعضهم عدم دخولها على الضمير بان مجرورها لا يكون الا بعضا

في التسهيل وشروحه ما معناه
ان هذا الاستفهام قول
الزمخشري والمغاربة فلا يكون
المجرور بحتى عنده الا آخر جزء
نحو اكلت السمكة حتى رأسها
او ملاقيا للآخر نحو سرت النهار
حتى الليل فلا يجوزون سرت
البارحة حتى نصف الليل بل
يؤتى حينئذ بالى لكونها اقعد
فى افادة الانتهاء ورد عليهم بقول
الشاعر *
ان سلمى من بعد يأسى همت
بوصال لو صح لم يبق بوسى
حسنت ليلة بخارات حتى
نصفها راجيا فعدت يؤسا
فقوله وان الفعل المعدى الخ
لا يستقيم وان جعلناه فى حيز
الاظهر كما لا يخفى خالد الظلوم
الجهول

مما قبلها او كبعض منه فلم يمكن عود ضمير البعض على الكل ورد عليه صاحب
المغنى بانه قد يكون ضميرا حاضرا فلا يعود على ما تقدم وانه قد يكون ضميرا غائبا
عائدا على ما تقدم غير الكل كقولك زيد ضربت القوم حتاه (قوله على سبيل
الندرة) اى القلة فيه اشارة الى ضعف استدلاله فان القليل فى حكم العدم
فلا يقاس (قوله يحكمون بشذوذه) اى بكونه على خلاف الاستعمال الفصيح
للضرورة فهذا جواب غير ما يستفاد من قوله على سبيل الندرة (قوله نحو
النجاة فى الصدق) كان الصدق محيط بها من جميع الجوانب بحيث لا يخرج
منها شئ كالظرف بالمظروف (قوله اى على جذوع النخل) فى الرضى الاولى
انها بمعنى الظرفية لتمكن المصلوب فى الجذوع تمكن المظروف فى الظرف
(قوله اى لافادة لصوق اه) يعنى الجار والمجرور ظرف مستقر كما هو الظاهر
وان معنى كينونته له افادته اياه وان الالصاق معناه اللصوق فانه يجيء لازما
ومتعديا على ما فى تاج البيهقى ولم يجعل اللام صلة الوضع لعدم الجزم بوضع الباء
للمعانى المذكورة ولذا اختلفوا فيما سوى الالصاق انها معان اصلية للباء
او من فروع الالصاق الذى هو مفاد الباء اعم من ان يكون بطريق المقارنة
والالصاق كما فى مررت بزيد وفى ابتدئ بسم الله الرحمن الرحيم على وجه
او بطريق المخامرة والمخالطة نحو به دآء اى خامره ولا تكون باء الالصاق
مع مجرورها ظرفا مستقرا الا ان يكون خبر المبتدأ نحو ممرى بزيد (قوله
الى مجرور الباء) استعمل اللصوق بالى مع انه يستعمل بالباء لئلا يلزم اخذ
الالصاق فى تفسيره لان الباء التى هى صلة اللصوق باء الالصاق وضع الظاهر
اعنى الباء موضع المضمر كيلا يحتاج الى ارتباطه بالمتن (قوله هذه كما ترى)
فى بعض النسخ بالواو وفى بعضها بدونه على التقديرين جملة مستأنفة لبيان
مغايرة الالصاق للايصال الذى هو مشترك بين جميع حروف الجر يعنى افادة
اللصوق المذكور مثل افادته فى مررت بزيد اى بمكان قريب منه فاعتبروا
اللصوق حقيقيا وارتكبوا التجوز فى الظروف حيث جعل اللصوق بمكان
قريب منه لصوقا به بخلاف الايصال الذى هو معنى مشترك فان المراد به
تعلق معنى الفعل بمدخول حروف الجر اى تعلق كان من الابتدآء والظرفية
واللصوق وغير ذلك وبما ذكرنا ظهر لك ان ما قيل ينبغى ان يزاد على تفسير

عبارة التاج الالزاق والالصاق
والالصاق بجيزى وادى سيدن
انتهت وعبارته فى المجرد اللزوق
واللسوق واللصوق دوسيده شدن
انتهت واستعارة العموم منهما
بعيدة الا ان تعدى الالفاظ
الثلاثة لما لم يكن فيه خفاء بل
ربما يستفاد من كتب ائمة اللغة
انها ما وردت الا متعدية وصرح
البيهقى بمجيء اللزوم ونسب
العموم اليه ولو قال فانه كما يجيء
متعديا يجيء ايضا لازما على ما فى
تاج البيهقى لكان اوفق والبق
لكن دلالتها على الترادف لبس
فيها خفاء خد

الالصاق حقيقة اومجازا ليشمل اللصوق المجازى نحو مررت بزيد فان اراد به ان اللصوق فيه مستعمل فى المعنى المجازى فباطل وان اراد ان فيه مجازا فى النسبة فهو لا يقتضى التعميم (قوله اى استعانة الفاعل) فى التاج الاستعانة يارى كردن خواستن وهذه الباء هى الداخلة على آلة الفعل وهو معنى غير السببية على ما فى المغنى فما قيل الاشمل ان يقال للسببية ليس بشئ (قوله والمصاحبة) وهى التى يحسن فى موضعها مع ويغنى عنها وعن مصحوبها الحال كقوله تعالى قد جاءكم الرسول بالحق اى مع الحق او محقا كما فى شرح التسهيل ومن هذا يتبين وجه عدم التعبير بقوله وبمعنى مع كما فى الى وحتى لعدم لزوم اقامة مع مقامها واما ما قيل ان قوله بمعنى مع يفيد ظاهرا ان المصاحبة معنى حقيقى لكلمة مع واستعمال الى وحتى بمعنى المصاحبة على سبيل المجاز وقوله والمصاحبة يفيد بظاهره ان المصاحبة معنى حقيقى لكلمة الباء وليس استعمالها فيه على سبيل المجاز فعلى تقدير تسليم الفائدتين المذكورتين انما يتم عند من يقول ان المصاحبة معنى حقيقى له لا على مذهب سيبويه و القائل بان ماعدا الالصاق معان مجازية متفرعة عنه فلذا لم يجعل الشارح قدس سره العزيز اللام فى قوله للالصاق صلة الوضع (قوله ولا يلزم ان يكون السرج حال اشترآء الفرس ملصقا به) اى بالفرس هذا الفرق ما وجد فى الكتب المشهورة فى النحو وفيه ان الالصاق على ما فسر لصوق امر بمجرور الباء وهو لا يقتضى ان يكون معمول الفعل ملصقا بمجروره ولا شك ان الاشترآء ملصق بالسرج وان لم يكن السرج ملصقا بالفرس والظاهر ان الفرق بينهما بالعموم والخصوص فان الالصاق مجرد لصوق معنى الفعل بمجروره والمصاحبة ان يكون لمجروره شريك فى ذلك المعنى الملصق كما تقتضيه صيغة المفاعلة ففى المصاحبة الالصاق مع خصوصية زآئدة عليه وهو كونه بطريق الشركة كما ان الاستعانة الصاق مع خصوصية ان المجرور الملصق به آلة ففى قولنا به دآء الصاق ولا مصاحبة وفى قولنا اشتريت الفرس بسرجه الصاق مع المصاحبة وبه ظهر عدم صحة قوله فالالصاق يستلزم المصاحبة من غير عكس هذا والقول بان الضمير راجع الى السرج والجار والمجرور مفعول ما لم يسم فاعله او الضمير المستتر راجع الى الاشترآء فيصير المعنى لا يلزم ان يكون السرج

حال اشترآء الفرس ملصقا به للشرآء فصريح البطلان لانه اذا لم يلصق الشرآء بالسرج حال اشترآء الفرس كيف يصح قوله فمعناه مصاحبة السرج واشتراك الفرس معه فى الاشترآء وهل هذا الا تهافت (قوله اى لافادة اه) خص هذا المعنى بتذكير ما سبق لكونه وسط المعانى المذكورة فى التاج المقابلة برابر شدن وبرابر كردن وكلا المعنيين صحيح ههنا (قوله اى جعل الفعل اللازم اه) اى جعل المتكلم الفعل اللازم متعديا والتعدية التى هى مدلول الباء صفة المتكلم والباء فى قوله بتضمينه متعلق بالجعل بيان الكيفيته وفى قوله بادخال متعلق بالتضمين والمراد بالتضمين المعنى اللغوى اى اعتبار شئ فى ضمن آخر لا التضمين المصطلح وخص الفعل اللازم بالذكر لكثرة تعديته فالمعنى الباء يكون لافادة جعل المتكلم الفعل اللازم متعديا بسبب اعتبار معنى التصيير فى ضمنه بادخال الباء على فاعل الفعل اللازم وما قيل ان التعدية غرض من وضع الباء وليست مدلولا له ففاسد اذ لو لم يكن مدلولا له لزم ان لا يكون للباء فى ذهب بزيد معنى (قوله بادخال الباء اه) وليس بمعروف حذف الباء للفعل الا فى قوله تعالى آتونى زبر الحديد اى بزبر الحديد على قرآءة ايتونى بهمزة الوصل (قوله صيرته ذاهبا) سوآء ذهب معه اولا فمعنى ذهبت بزيد واذهبته واحد كذا قال سيبويه وعند المبرد يجب فيه مصاحبة الفاعل للمفعول به لان الباء المعدية عنده بمعنى مع فقوله تعالى لذهب بسمعهم الباء فيه للتأكيد عند المبرد لانه سبحانه ذهب معه كذا فى الرضى (قوله بهذا المعنى) اى بمعنى تغيير معنى الفعل (قوله مختصة بالباء) من بين حروف الجر فلا يرد الهمزة والتضعيف (قوله بمعنى ايصال اه) من غير تغيير معنى الفعل (قوله وزآئدة) عطف على مجموع الجار والمجرور فالمراد بالخبر خبر المبتدأ فى الحال او فى الاصل (قوله فى الاستفهام) معناه فى وقت الاستفهام او فى جملة الاستفهام ظرف لزآئدة بعد تعلق فى الخبر به ويجوز ان يكون حالا من الخبر لا مطلقا تعريض للمصنف بانه ما كان له ان يطلق الاستفهام والنفى (قوله وبما) خص النفى بليس وما لان زيادتها لم تثبت فى ان النافية واختلف فى لا التبرئة نحو لا خير بخير بعده النار فقيل الباء زآئدة وقيل انها بمعنى فى والظاهر من كلامه انه لا فرق بين ما الحجازية وهو المتفق عليه وبين ما التميمية وهو المختلف فيه فذهب

الفارسي والزمخشري الى انها لاتزاد في خبرها وجوزه غيرهما (قوله قياسا)
اى زيادة قياسية اوزيادة قياس وكذا قوله سماعا في الرضى وتزاد قياسا
في مفعول علمت وعرفت ودريت وسمعت وتيقنت وحسبت (قوله نحو
بحسبك) جعل الرضى زيادة الباء في بحسبك وفاعل كفى ومتصرفاته وفي فاعل
افعل التعجب على مذهب سيبويه قياسا ولامنافاة لان زيادتها من حيث النظر
الى خصوصية لفظ حسبك وكفى سماع ومن حيث النظر الى عموم مواقع
حسبك وفاعل كفى قياس وكذا الحال في افعال القلوب التي مرت (قوله وكفى
بالله شهيدا) قال الزجاجي دخلت الباء في فاعل كفى لتضمن كفى معنى اكتف
وقيل فاعله مقدر والتقدير كفى الاكتفاء بالله فحذف المصدر وبقى مفعوله
دالا عليه وعلى هذا لاتكون الباء زائدة (قوله والتي بيده) اى نفسه ولو كان
المراد به التي نفسه بسبب يده لم تكن الباء زائدة (قوله واللام) هذه اللام
مكسورة مع كل ظاهر الامع المستغاث المباشر ليا ومفتوحة مع كل مضمر
الامع ياء المتكلم (قوله للاختصاص) اى الحصر كما ذهب اليه البعض
والارتباط والمناسبة كما هو التحقيق ويؤيده عدم عدهم اللام من طرق الحصر
وكثرة استعماله في مواقع لاحصر فيها واليه يشير تعميم الشارح قدس سره
العزيز (قوله بملكية) اشارة الى ان ماذكروه من معاني اللام من الملك
والاستحقاق كلها داخلة في الاختصاص (قوله اى لبيان علة شئ) يشير
الى ان التعليل على ما في التاج چيزى راعلت نهادن وهو فعل المتكلم وكينونة
اللام له باعتبار بيانه ودلالته على كون مجروره علة والمراد من العلة ما لاجله
الشئ وقوله ذهنا اوخارجا تمييز من العلة (قوله ضربت للتأديب) فان التأديب
علة غائية للضرب متقدمة عليه في الذهن متأخرة عنه في الخارج مترتبة عليه
والفرق بين الضرب والتأديب بالاعتبار فانه من حيث انه فعل يؤلم ضرب
ومن حيث انه يترتب عليه الاثر عند ما لاينبغي تأديب فهو كقولهم رماه
فقتله (قوله نحو خرجت لمخافتك) فان المخافة مقدمة في الوجود على الخروج
حاملة عليه (قوله وبمعنى عن) وهي اللام الداخلة على اسم من غاب حقيقة
اوحكما عن قائل قول يتعلق به وجعله شارح التسهيل بمعنى من اجل والرضى
جوز اعتبار اللفظ واعتبار المعنى في المحكي بالقول فلك ان تقول قال انا قائم

رعاية للفظ المحكي وان تقول قال زيد هو قائم اعتبارا لحال الحكاية فان زيدا
في حال الحكاية غائب ومنه قوله تعالى وقال الذين كفروا للذين آمنوا
لو كان خيرا ما سبقونا اليه والاول اكثر استعمالا فاذا لايتعين ما قاله ابن
الحاجب (قوله اى قلت عنه) ولو كان اللام بمعناه كان زيد مخاطب القول
فوجب ان يقول انت لم تفعل الشر (قوله وزائدة) وهو فيما اذا دخل على
مجرور يصل اليه معنى الفعل بدون اللام كما في ردف لكم فانه متعد بنفسه
(قوله وبمعنى الواو في القسم) قوله في القسم المراد المقسم به ظرف مستقر وقع
حالا من ضمير قوله بمعنى الواو وقوله للتعجب ظرف لغو للقسم ان اريد به الامور
العظام التي من شأنها ان يتعجب منها على ما في الرضى والمعنى ان اللام يكون
بمعنى الواو حال كونه في القسم الذي جوابه تلك الامور وظرف مستقر حال
من ضمير في القسم الراجع الى اللام ان اريد به معناه الظاهر على ما في اللباب
والمعنى ان اللام للقسم والتعجب وعلى التقديرين هذه العبارة على طبق العبارة
السابقة اعنى قوله بمعنى عن مع القول وما قيل من ان قوله في القسم متعلق
بمعنى الواو واللام في قوله للتعجب للوقت والمعنى بمعنى الواو التي في القسم
وقت التعجب فلا يخفى ركاكته وانما لم يقل بمعنى الواو لان الواو اصل في القسم
وان كان الباء اصلا ولاشتراك اللام مع الواو في دخول حرف العطف نحو قوله
فوالله فلله ولذا لم يقل وبمعنى التاء مع اشتراكهما في الاختصاص بلفظ الله
(قوله وانما يستعمل اه) اما اشارة الى ان المراد بالتعجب ما من شأنه ان يتعجب
منه على ما في الرضى اوالى فائدة زائدة لابد من اعتبارها ان اريد به المعنى
الظاهر (قوله ورب للتقليل) فيه ست عشرة لغة ضم الراء وفتحها وكلاهما مع
التشديد والتخفيف فالاوجه الاربعة مع تاء التأنيث ساكنة اومتحركة ومع
التجرد منها فهذه اثنتا عشرة والضم والفتح مع اسكان الباء وضم الحرفين مع
التشديد والتخفيف كذا في المغنى (قوله لانشاء التقليل) في التاج التقليل
باندكى وانمودن والمعنى لاحداث المتكلم اذا المتكلم يستقل مدخوله وان كان
كثيرا في الواقع تقول في جواب من قال ما لقيت رجلا رب رجل لقيته
اى لاتنكر لقائي للرجال بالمرة فاني لقيت منهم شيأ وان كان قليلا (قوله ولذا
وجب اه) فان مغيرا لجملة يجب ان يتقدمها كما مر غير مرة وقيل لان القلة

فى معنى النفى (قوله كما ان كم اه) ايضاح لحكم رب بحكم مقابلها فان الاشياء تتبين باضدادها (قوله مختصة بنكرة موصوفة) اذا كان مجرورها ظاهرا على مافى المغنى والقرينة عليه قوله وقد تدخل اه اونكرة ظاهرة اومضمرة نحو ربه رجلا فان هذا الضمير نكرة عند الاكثرين على مافى العباب والمراد بالموصوفة اعم من ان تكون حقيقة اوحكما فان التمييز للضمير المبهم كالوصف له والوصف اعم من ان يكون بمفرد اوجملة اسمية نحو رب رجل ابوه كريم اوفعلية نحو رب رجل لقيته واجاز بعض النحويين ان تجر المعرف وانشد له

ربما الجامل المؤبل فيهم * بجر الجامل وصفته فان صحت الرواية حمل على زيادة ال وحكى الاصمعى رب ابيه ورب اخيه على نية الانفصال (قوله لعدم احتياجها اه) يعنى مدلول رب لما كان تقليل نوع مبهم من الجنس لم تكن محتاجة فى دلالتها عليه الى المعرفة فتختص بالنكرة اذلو دخلت على المعرفة لزم احتياجها اليها فى الدلالة لما ان الحروف محتاجة فى دلالتها على معانيها الى ذكر متعلقاتها لكون معانيها غير مستقلة بالمفهومية وحاصله ان مدلولها ليس تقليلا متعلقا بامر معين فيمتنع دخولها على المعرفة بخلاف سائر الحروف فان معانيها جزئية متعلقة بمدلول المعرفة والنكرة فيدخل القبيلتين وبما حررنا لك اندفع ماقيل من ان عدم الاحتياج مشترك بين رب وسائر الحروف الجارة مع عدم اختصاصها بها وايضا عدم احتياجها انما يقتضى عدم اختصاصها بالمعرفة لا اختصاصها بالنكرة وظهر ايضا فساد ماقيل ان وضع رب لما كان لتقليل نوع من جنس وجب وقوع النكرة دون المعرفة لحصول معنى الجنس بها بدون التعريف فلو عرف لوقع التعريف ضائعا لان عدم احتياجها الى المعرفة لايقتضى ضياع التعريف لجواز ان يكون مقتضى التعريف شيأ آخر سوى رب لتحقيق التقليل الذى هو مدلول رب وهو تقليل نوع من جنس فان النكرة تدل على الجنس والوصف يخصصه فيصير نوعا ورب يفيد تقليله وماقيل ان ذلك انما يقتضى تقييد النكرة مطلقا لا تقييدها بالوصف فمندفع من انها نكتة بعد الوقوع (قوله صار اخص واقل اه) لان الاصل فى الصفة ان تكون مقيدة (قوله واشتراط اه) اشارة الى ان قوله على الاصح قيد لقوله موصوفة لا النكرة ايضا لان اختصاصها بالنكرة متفق عليه (قوله ومن وافقه) اى المبرد وابن

ربما الجامل المؤبل فيهم * وعناجيج بينهن المهار الجامل القطيع من الجمال برعاته وارباته والحى العظيم والاول انسب وان احتاج الى نوع من التجريد والمؤبل على صيغة اسم الفاعل من التفعيل الذى يقتنى الابل ويربيها والعناجيج جياد الخيل واحدها عنجوج والمهار ككتاب جمع مهر وهو ولد الفرس ويمكن كون المؤبل اسم مفعول مع كعصفور غير التجريد وفى البيت شذوذ آخر وهو دخول رب المكفوفة بما على غير الفعل وهو ممتنع عند غير الجزولى وقد التزم بعضهم كون الفعل ماضيا لان وضع رب للتقليل فى الماضى خالد النقشبندى

السراج على مافى الرضى (قوله وقيل اه) قائله الاخفش والفراء ومن وافقهما (قوله اصلها) اى معناها الموضوعة له (قوله كالحقيقة اه) فان المجاز المشهور يلحق بالحقيقة والحقيقة المتروكة بالمجاز (قوله يعنى الفعل الذى تعلق به رب) يعنى انها حرف جر فلابد لها من فعل يوصل معناها الى مجرورها وهو مذهب البصريين والدليل على ذلك مساواتها لسائر الحروف فى الدلالة على مسمى غير مفهوم بلفظها بخلاف اسماء الاستفهام والشرط فانها تدل على مفهوم بلفظها وانهم لم يروها تجر بحرف الجر ولا باضافة فلا يقال برب رجل ولا غلام رب رجل لكنه يشكل حرفيتها بنحو رب رجل كريم اكرمت فان الفعل المتعدى لا يوصل بحرف الجر وبنحو رب رجل كريم اكرمته لان الفعل لا يتعدى الى مفعول بحرف الجر والى ضميره معا وبنحو رب رجل كريم جاءنى فى جواب من قال ما جاءك رجل فانه يكون كقولك بزيد مررت والضمير فى مررت لزيد وهو ممتنع واعتذر عن الاول بان ذلك لتقوية العمل فان الفعل المتأخر بضعف عمله فى المفعول المتقدم نحو لزيد ضربت وفيه ان التقوية مختصة باللام وعن الثانى والثالث بان جاءنى واكرمته صفة رجل والعامل محذوف اى مقدر وفيه ان المعنى تام بدون التقدير كما فى رب رجل كريم اكرمت وان الاشكال بعد التقدير باق بحاله لان الفعل لا يوصل الى فاعله بحرف الجر قال الشيخ الرضى ويقوى عندى مذهب الكوفيين اعنى كونها اسما فرب مضاف الى النكرة فمعنى رب رجل فى اصل الوضع قليل من هذا الجنس واعرابه رفع ابدا على انه مبتدأ لا خبر له ولتضمنها النفى الذى له صدر الكلام كان لها صدر الكلام ولذا لا يدخل عليها العامل (قوله ماض) مذهب اكثر النحويين ومنهم المبرد والفارسى ان ما يتعلق به رب يجب ان يكون ماضيا وذهب ابن السراج الى انه يجوز ان يكون حالا ومنع ان يكون مستقبلا وذهب بعض النحويين الى انه يجوز ان يكون ماضيا اوحالا اومستقبلا والمضى اكثر وهو اختيار ابن مالك وهو الصحيح كذا فى شرح التسهيل (قوله لانها للتقليل اه) اى لانشاء تقليل نوع من جنس محقق عند المتكلم باعتبار تعلق الفعل به فانك اذا قلت رب رجل لقيت كنت مخبرا بان الذى لقيته قليل ولا تعلم ان الذى تلقاه فيما بعد قليل وانما يعلم الله وقوله تعالى ربما يود الذين كفروا متأول بتنزيله منزلة المحقق لصدق

عبارة الرضى لان معنى رب رجل كريم اكرمته ونحوه واحد والاول جواب بلا خلاف فكذا الثانى ايضا جوابا فلا يكون صفة انتهت

الوعداو بتقدير كان اوالحكم مخصوص بما اذا لم تكن مكفوفة (قوله محذوف غالبا اه) اذا كان الكلام الذى رب جواب عنه مصرحا به نحو مالقيت رجلا فالاغلب حذف الفعل لدلالة القرينة عليه وان لم يكن مصرحا به ولم يكن هنالك قرينة اخرى فالواجب المجيء كذا فى الرضى وقال المصنف انه قد يظهر نحو رب كريم حصل وقال ابن يعيش لا يكاد البصريون يظهرون الفعل العامل حتى قال بعضهم لا يجوز اظهاره الا فى ضرورة الشعر (قوله لوجود القرآئن) المقالية اوالحالية نحو رب رجل كريم اى لقيته لا يخفى ان الفعل المذكور لكونه مشتغلا بالضمير لا يمكن تسليطه عليه وكذا مفسره لانه متعد بنفسه لا يحتاج الى حرف الجر ولم يثبت تفسير الناصب لفعل آخر يتعدى بحرف الجر فى كلامهم نحو بزيد جاوزته اى مررت بزيد جاوزته (قوله لا مرجع له) عند البصريين اذ لو كان له مرجع لما احتاج الى التمييز خلافا للكوفيين فانهم قالوا ان الضمير راجع الى مذكور كان قائلا قال هل من رجل كريم فقيل له ربه رجلا وانما احتاج الى التمييز لعدم كون المرجع مذكورا فى هذا الكلام (قوله مفرد مذكر) لانه اشد ابهاما من غيره والقصد بهذا الضمير الابهام فما كان اشد كان انسب مع امن اللبس بالتمييز (قوله فى مطابقة التمييز) اى يجوزون مطابقته فى شرح التسهيل قال ابن عصفور اجاز اهل الكوفة تثنيته وجمعه قياسا وهو عندنا لا يجوز لان العرب استغنت بتثنية التمييز وجمعه عنه وما قيل ان الخلاف فى الشيء معناه اختيار نقيضه فخلاف الكوفيين انما هو فى عدم المطابقة فلا بد من تكلف حمل فى على التقليل مع حذف المضاف اى بسبب اعتبار مطابقة التمييز ففيه بحث لانه وقع فى المغنى رب حرف خلافا للكوفيين فى دعوى اسميته والمعنى ان خلافهم متحقق فى هذه الصورة (قوله ما الكافة) خص ما بالكافة بقرينة قوله فتدخل على الجمل (قوله فتدخل على الجمل) اى يصح دخولها على الجمل ومعناه تقليل النسبة التى هى مدلول الجملة والظاهر منه انها تدخل على الجمل مطلقا فعلية ماضوية اواستقبالية اواسمية وقيل باختصاصها بالماضوية والاستقبالية مأولة بالماضوية التنزيلية وفى الاسمية ليست ما بكافة بل نكرة موصوفة (قوله وقد يكون اه) بيان لفائدة زآئدة مع الاشارة بقد الى التقليل الى وجه ترك المصنف لها نحو ربما ضربة بسيف صقيل * واخره بين بصرى

وطعنة

وطعنة نجلاء) الصقيل فعيل بمعنى مفعول من صقله جلاه وبين بصرى اى امكنة بصرى وهى قرية بالشام وانما قدر المضاف لان بين لا يضاف الا الى المتعدد والطعن الضرب بالسنان ونجلاء بالنون والجيم كحمراء مؤنث انجل لواسع الجرح والتقدير ربما طعنة نجلاء بين بصرى فان المعطوفين مشتركان فى القيد والمعنى ابتليت بضربات كثيرة على بالسيف المجلو والرمح فى بصرى الشام (قوله اى واورب فى حكمها) قدر الخبر وجعل الجملة التى وقعت خبرا فى المتن مفسرة للحكم على طريق قوله تعالى هل ادلكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله الاية حيث ذكر فى المغنى ان تؤمنون جملة مفسرة لتجارة للاشارة الى علة الحكم المذكور فى المتن مع الاختصار ومن لم يفهم وقع فى حيص بيص وتخصيص هذا الحكم من بين الاحكام المذكورة اشارة الى انها لا اختصاص لرب فيما عداه سوى الاحتياج الى المتعلق به لانه لازم لحرف الجر مطلقا وعدم التعرض لبيان حال متعلقها تنبيه على ان متعلقها كمتعلق رب فى كونه فعلا ماضيا محذوفا غالبا (قوله وبلدة ليس اه) اراد بالبلدة المفازة والانيس ما يؤنس به واليعافير واحدها اليعفور قال الجوهرى اليعفور الخشف وولد البقرة الوحشية ايضا قال بعضهم اليعافير تيوس الظباء والعيس بالكسر الابل التى يعلوها بياض واحدها اعيس وعيساء يقول رب مفازة لا يسكنها الا الوحوش قطعتها وسرت فيها كذا فى شرح ابيات الايضاح (قوله وليست بجارة) بل الجارة رب المقدرة ويحذف حرف الجر قياسا اذا كان رب بشرطين احدهما ان يكون فى الشعر خاصة والثانى بعد الواو والفاء او بل واما حذفها بدون هذه الحروف فشاذ فى الشعر ايضا كذا فى الرضى (قوله فان لم تكن فى اول الكلام) بان يكون قبلها ما يصلح للعطف عليه (قوله وان كانت فى اوله) بان لم يكن قبلها ما يصلح للعطف عليه سوآء كان قبلها كلام اولا (قوله انها حرف عطف) اى فى الاصل (قوله قائمة مقام رب جارة بنفسها لصيرورتها بمعنى رب) بدليل انه لا يجوز اظهار رب بعدها كما جاز بعد الفاء وبل ومع ذلك لا يجوز دخول حرف العطف عليها فى وسط الكلام اعتبارا لاصلها بخلاف واو القسم فانها لم تكن فى الاصل واو العطف فلذلك جاز دخول حرف العطف عليها نحو فوالله ووالله وثم والله كذا فى الرضى (قوله فلا يقدرون)

امثلتها اما الاول فقوله * وقاتم الاعماق الخ
واما الثانى فقول الهذلى
وهو بيت مشهور
فاماتعرضن اميم عنى
وينزغك الوشاة اولوا الرباط
فحور قد لهوت بهن عين
نواعم فى المروط وفى الرياطى
وايضا
ما بال عينى عن كراها قد جفت
مسبلة تستن لما عرفت
دارا لليلى بعد حول قد عفت
بل جوز تيهاء كظهر الجحفت

اى لايعتبرون ليشمل ماذا كان قبلها مايصلح للعطف عليه ايضا (قوله لان ذلك) اى تقدير المعطوف عليه فى الواو تعسف بخلاف تقديره فى الفاء وبل لان اظهار رب بعدهما دل على كونهما على اصلهما فلا يكون التقدير فيهما تعسفا (قوله انما يكون عند حذف الفعل) فالمعنى لايكون مستعملا الا عند حذف الفعل ولا يكون مستعملا الا لغير السؤال فقوله عند حذف الفعل خبر يكون وقوله لغير السؤال خبر ثان او خبر لواو القسم ولا يجوز ان يكون احدهما متعلقا بيكون والآخر خبرا او كلاهما متعلق به على انها تامة والا لكان الجزء الاخير من الكلام مقصورا عليه كما تقرر فى انما فيكون المعنى ما يكون عند حذف الفعل الا لغير السؤال وذلك غير مقصور مع انه يوهم انها عند عدم حذف الفعل تكون للسؤال (قوله فعل القسم) اى فعل مدلول القسم او مشتق من القسم (قوله وذلك لكثرة استعمالها فى القسم) فانها لكثرة الاستعمال تدل على الفعل المحذوف وتقتضى التخفيف لطول الكلام بفعل القسم والمقسم به والمقسم عليه (قوله فهى اكثر استعمالا) اى اذا لم يجز ذكر الفعل معها لكثرة الاستعمال علم انها اكثر استعمالا من الباء حيث يجوز ذكر الفعل معها وان حكم باصالة الباء لان اصلها الالصاق فهى تلصق فعل القسم بالمقسم به وابدلت الواو منها لان بينهما تناسبا لفظيا لكونهما شفويتين ومعنويا لما فى الواو من معنى الجمعية القريبة من معنى الالصاق كذا فى الرضى وفيه ان هذا يشعر بان واو القسم فى الاصل واو العطف وقد صرح بانها لم تكن فى الاصل واو العطف كما مر (قوله يعنى لا يستعمل الواو اه) اشار بهذا التقرير الى انه حكم مستقل كما عرفت سابقا يعنى لايكون جوابه مايدل على الطلب كالامر والنهى والاستفهام (قوله خطا اه) بتخصيصه باحد القسمين وخص غير السؤال لكثرته وكثرة استعمال الواو فى القسم ولكونه معلوما مما سبق لم يتعرض له بخلاف الاختصاص بالظاهر وباسم الله (قوله يعنى ان الواو مختصة اه) اشار الى ان قوله مختصة خبر لقوله واو القسم ولا يجوز ان يكون حالا من ضمير يكون كما وهم لما مر من لزوم كونه محطا للحصر (قوله لاصالته) فان الضمير فرع الظاهر عبر عنه به للاختصار والاصل اولى بالاستعمال (قوله فى اشتراطها اه) لم يقل فى اختصاصها بالظاهر وان كان مثلها اشاملا له

وايضا ٧

رسم دار وقفت فى طلله
كدت اقضى الحياة من جلله

وباقى الابيات تقتضى طولا خالد النقشبندى المجددى

ايضا لانفهامه من قوله مختصة باسم الله فنى ادخاله فى مثلها تكرار (قوله باسم الله) اى باسم هو لفظ الله (قوله فالمراد اه) يعنى ان المذكور سابقا اربعة احكام الاختصاص بالحذف والاختصاص بغير السؤال والاختصاص بالظاهر والاختصاص باسم الله وليس المراد بالجميع جميع تلك الاحكام حتى يصير المعنى ان الباء اعم منهما فى الاختصاص فيفيد انها توجد مع الاختصاص وبدونه بل المراد جميع الامور المحكوم باختصاصها ومعنى اعميتها فى الامور المذكورة انها لاتختص بوجودها ولا بعدمها بخلاف الواو والتاء فانهما مختصان بوجودها فلا يرد ان الاعمية فى الحذف مثلا تفيد كون حذف الفعل فى الباء اكثر من حذفه فيهما وهو فاسد (قوله ويتلقى القسم اه) فى الصحاح تلقاه استقبله ومنه قوله تعالى فتلقى آدم من ربه كلمات اى استقبلها وفى الحديث نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن تلقى الجليب اى استقبال ما يجلب الى البلد فالمعنى يستقبل القسم بكذا اى يؤتى فى جوابه اللام وان اه (قوله لغير السؤال) اشارة الى ان اللام فى قوله القسم للعهد اى القسم المذكور سابقا بقوله لغير السؤال فان المعهود كما يكون بلفظه يكون بغير لفظه فما قيل انه اشارة الى ان اطلاق المصنف القسم تقصير منه قصور عن فهم المراد (قوله باللام اه) اختصاصها بالذكر مع انه يجاب بان النافية ايضا نحو والله ان زيد قائم لكونه قليلا والمصنف رحمه الله فى صدد بيان القواعد الكثيرة الاستعمال واما نفى الجواب بلم وان فنادر لا يقاس عليه (قوله فاللام اه) هذه اللام لام الابتداء المفيدة للتاكيد والفرق بينها وبين لام الامر من حيث العمل وتفصيل الكلام فى هذا المقام ان القسم الذى لغير السؤال جوابه اما جملة اسمية مثبتة فيلزمها ان او اللام وقد يجمع بينهما وحينئذ يدخل اللام على الخبر فلا تستغنى الاسمية عنهما من دون الاستطالة الا نادرا واما جملة اسمية منفية فيلزمها ما او لا او ان النافية واما جملة فعلية مثبتة فان كان فعلها ماضيا غير متصرف او متصرفا فى معنى التعجب او المدح فيلزمها مع اللام قد او ما فى معناه مثل ربما وقد يقدر قد وقد يكتفى باللام باللفظ ولا يكتفى بقد الا اذا طال القسم او كان فى ضرورة الشعر نحو قوله تعالى قد افلح من زكاها وان كان مضارعا استقباليا يلزمها اللام

واما مع الاستطالة فتستغنى
عنهما كقول بعض العرب
اقسمت بمن بعث النبيين
مبشرين ومنذرين وختمهم
بالمرسل رحمة للعالمين هو سيدهم
اجمعين اى لهو سيدهم خد
المسكين

مع فوت التأكيد اذادخلت على نفس المضارع الانادرا ولايكتفى باللام اوبالنون الافى ضرورة الشعر واذالم يدخل على نفس المضارع يكتفى باللام نحو ولئن متم اوقتلتم لالى الله تحشرون وان كان مضارعا حاليا يكون باللام من غير النون واما جملة فعلية منفية فيلزم فى الماضى ما اولا ولا يلزم تكرارلاههنا لان الماضى ينقلب فى الجواب مع لا مستقبلا وفى المضارع استقباليا اوحاليا الامع النون اوبدونها هذا كله اذالم يكن الجواب شرطية امتناعية فانه لايصدر حينئذ الا بلو اولولا (قوله وقد يحذف حرف النفى) اى مع المضارع والماضى والجملة الاسمية كذافى التسهيل وانكر الرضى الحذف مع الماضى والجملة الاسمية وكثرهذا الحذف مع المضارع المجرد عن التأكيد مع ثبوت القسم كما فى المثال المذكور فى الشرح ومع الماضى عند تقدم النفى على القسم نحو لا والله ضربتنى اى لاضربتنى وقل مع حذف القسم وعند تقدم النفى عليه (قوله لاتفتأ اه) قدرلا لانه اكثر استعمالا فى نفى المضارع والقرينة عدم صحة المعنى بدون لا (قوله اى جواب القسم) اى الجملة التى يؤتى لاجلها بالقسم كأن القسم يطلبها كالسؤال للجواب (قوله اذا اعترض) يقال اعترض اى صاركالخشبة المعترضة فى النهر كذافى الصحاح والقاموس فالمعنى اذاصارالقسم كالخشبة المعترضة فى النهر اى متوسطا بين اجزاء الجملة اه فقوله اى توسط بيان لحاصل المعنى وليس هذا من باب التنازع كما وهم لان اعترض لازم (قوله لاتسمى الا الدال على الجواب) لاقتضاء القسم الصدارة لكونه انشاء (قوله لا الجواب) مجامعة لا مع النفى والاستثناء قد تقع فى تراكيب المصنفين للتنصيص على المقصود وان لم تقع فى كلام البلغاء الذين يستشهد بكلامهم نص عليه فى المطول (قوله ولهذا الا يجب فيها علامة جواب القسم) من الامور المذكورة فلا يرد نقضا على ماذكر لانه ليس جواب القسم (قوله اى لمجاوزة شئ اه) سوآء كان مجاوزة شئ عن مجرورها كما فى رميت السهم عن القوس اومجاوزة مجرورها عن شئ نحو اطعمته عن الجوع فيدخل تارة على المجاوز عنه وتارة على المتجاوز لكن بقى قيد ذكره الرضى وهو ان تكون المجاوزة بسبب احداث مصدر المعدى بها فان بعد السهم عن القوس بسبب الرمى وعطف التعدية للاشارة الى ان صيغة المفاعلة بمعنى اصل

مثال النادر قول سيد الصادقين والصديقين ابى بكر رضى الله عنه والله انا كنت اظلم منه اى لا ناوضمير منه راجع الى الفاروق الاعظم رضى الله عنه قاله حين خاف ان ينال عمر من رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يكرهه بسبب معاتبة صارت بينهما رضى الله تعالى عنهما خد

الفعل (قوله اى استعلاء شئ على شئ) اما حقيقة كما فى المثال الاول اومجازا كما فى المثال الثانى كانه تحمل ثقل الدين على عنقه اوظهره (قوله اسمين) بمعنى جانب وفوق فيبنيان حينئذ لكونهما على لفظ الحرفين ومناسبين لهما معنى فيلزم عن الاضافة بخلاف على (قوله بدخول من عليهما) حال من ضمير يكونان اى يكونان اسمين حال كونهما ملتبسين بدخول من ولا يستعملان بدونها كان ذلك علامة يعلم بها اسميتها فلذلك قال الشارح قدس سره العزيز يعلم ذلك وليس مراده ان الظرف متعلق بيعلم كما توهم ظاهر اللفظ اذ لا قرينة على تقدير الفعل الخاص (قوله للتشبيه) فى الصراح التشبيه مانند كردن (قوله اذالتقدير ليس مثله شئ) به قال الاكثرون اذ لولم تقدر زآئدة صار المعنى ليس مثل مثله شئ فيلزم المحال وهو اثبات المثل وانما زيدت لتوكيد نفى المثل لان زيادة الحروف بمنزلة اعادة الجملة ثانيا قال ابن جنى ولانهم اذا بالغوا فى نفى الفعل عن احد قالوا مثلك لا يفعل كذا ومرادهم انما هو النفى عن ذاته لانهم اذانفوه عمن هو على اخص اوصافه فقد نفوه وقيل الكاف غير زآئدة ثم اختلف فقيل الزآئدة مثل كما زيدت فى مثل فان آمنوا بمثل ما آمنتم به قال وانما زيدت ههنا ليفصل الكاف عن الضمير انتهى والقول بزيادة الحرف اولى بل زيادة الاسم لم تثبت وقيل لا زيادة فيهما فقيل مثل بمعنى الذات وقيل بمعنى الصفة كذا فى المغنى وقيل هو من قبيل الكناية على طريق ليس لاخ زيد اخ اى ليس له اخ اذ لو كان له اخ لكان لاخيه اخ وهو زيد وما قيل ان نفى مثل المثل لايستلزم نفى المثل لان مثل الشئ اضعف منه فتوهم محض لان المماثلة هى الشركة فى اخص الصفات والمساواة فى جميع الوجوه مما به المماثلة صرح به فى شرح العقائد النسفية (قوله بمعنى المثل) ولا يقع كذلك عند سيبويه والمحققين الا فى الضرورة وقال كثير منهم الاخفش والفارسى يجوز فى الاختيار نحو زيد كالاسد ان يكون الكاف فى موضع رفع والاسد مخفوضا بالاضافة ويقع مثل هذا فى كتب المعربين كثيرا كذا فى المغنى (قوله نحو يضحكن) وقبله بيض ثلاث كنعاج جم بيض صفة محذوف اى نساء بيض جمع بيضاء والمراد بالنعاج ههنا بقرات الوحش وكثيرا ما يشبه بها النساء فى العيون والاعناق والجم جمع جماء وهى التى لا قرن لها (قوله للطافته) متعلق بمثل (قوله

ماانا كانت) من باب اقامة بعض الضمائر مقام بعض (قوله مذ ومنذ اه) مذ
بسيط مبنى على الضم وقد يبنى على السكون قيل هو مخفف منذ لرجوعهم
الى ضم الذال فى مذ اليوم ولولاه لكسر وتصغيرهم اياه على منيذ وجمعه على
امناذ وفيه انه لم يثبت فى استعمال الفصحاء وانه يجوز ان يكون الضم
للاتباع وقيل انه كلمة برأسها وهو الحق لان الاصل عدم التصرف وكسر
ميمهما لغة سليمية وهما حرفا جر اذا انجر مابعدهما عند الاكثرين وبعض
البصريين على انهما اسمان ومابعدهما مجرور بالاضافة واذا لم يجر
مابعدهما فلا خلاف فى كونهما اسمين وقدمر ذلك فى بحث الظروف
فلذا لم يتعرض المصنف رحمه الله لبيان اسميتهما وقوله للزمان خبر اى يكونان
للزمان والشارح رحمه الله خص الزمان بالماضى والحاضر اشارة الى انهما
للبيان اذ لا يمكن ان يراد مستعملان للزمان والالزم كونهما اسمين فبين ذلك
بانهما للابتدآء والظرفية والى هذا اشار الشارح رحمه الله بقوله فهما بتقدير
المبتدأ مع الفاء يعنى ان قوله للزمان تمهيد وتوطئة والمقصود بالنسبة
للابتدآء اه (قوله يعنى اذا اريد بهما الزمان الماضى) اى بمدخولهما قال
المصنف رحمه الله فى امالى الكافية لايدخل مذ ومنذ الا على ماض او حاضر
فان دخلتا على ماض فمعناهما الابتدآء واذا دخلتا على الحاضر فمعناهما
الظرفية هكذا فى المغنى والتسهيل وفى الرضى قالوا اذا انجر بهما مابعدهما
فهما حرفا جر فان كان الفعل العامل فيهما ماضيا فهما بمعنى من نحو
مارأيته مذ يوم الجمعة اى منه ولايتم ذلك فى نحو قولك مارأيته مذ يومين
اذا اردت جميع المدة اذ لامعنى لقولك مارأيته مذ يومين الان يفسر اول
اليومين بتقدير المضاف وان كان الفعل حالا نحو اراه مذ شهرنا ومنذ اليوم
فهما بمعنى فى (قوله لاتكون) بصيغة الخطاب (قوله للظرفية) المختصة بمعنى
فى (قوله من غير اه) تفسير للمختصة واشارة الى انه اذا اعتبر معنى الابتدآء
ففيه معنى الظرفية ايضا ضرورة وقوع الفعل فى مدخوله (قوله يجعل الاول
مثالا اه) ليكون النشر على ترتيب اللف وان احتمل الثانى بتقدير المضاف
اى فى فجر يومنا (قوله كما يتوهم بحسب الظاهر) فان الظاهر ان يكون
المثالان للمعنيين وانما قال يتوهم لانه بعد التأمل لايساعده كون المثالين لهما

الا بتكلف (قوله دخول شهرنا) ولا حاجة الى تقدير وقت مضاف الى الدخول
لان ذلك انما هو فى مذ ومنذ الاسمين ليصح الحمل كما مر (قوله لاستثناء مابعدها
اه) واذا استعمل حاشى فى الاستثناء وفى غيره فمعناه تنزيه الاسم الذى بعده
من سوء ذكر فيه او فى غيره فلا يستثنى به الا فى هذا المعنى كذا فى الرضى
(قوله الحروف المشبهة بالفعل) اى اعتبر شبهها بالفعل للاعمال ولذا قال
وجه شبهها اى وجه المشابهة التى اعتبرت ولم يقل يعتبر وجه شبهها (قوله
فلانقسامها) اى باعتبار تمام حروفها الى الاقسام كالفعل باعتبار تمام حروفه
وكونه سداسيا ايضا يعتبر لايضر فى تلك المشابهة وكذا كون الاسم ايضا
منقسما الى تلك الاقسام اذ غايته انها مشابهة للاسم ايضا لكنه لم تعتبر تلك
المشابهة لعدم ثمرتها (قوله ولبنائها على الفتح) لاستثقالها بسبب تشديد
الاواخر والتاء وهى جهة مشابهتها بالماضى واما شبهها بالفعل فى الوزن
فان كفر وأن كفر وكان كظعن ولكن كضاربن وليت كليس ولعل فى بعض
لغاتها وهى لعن كظعن فوزن عروضى غير معتبر عندهم وكذا انقسامها الى
المدغم وغير المدغم اذ لا اختصاص له بهذه الحروف حتى يكون سببا لاعمالها
واما لحوق الضمير المنصوب ونون الوقاية واقتضائها الاسمين فترتب على اعمالها
فلا يكون مقتضيا له والكلام فى بيان الشبه المقتضى له (قوله معانيها معانى
الافعال) لكون كل منهما معانى جزئية لاباعتبار النسبة الى الفاعل المعين
فى مفهوم الافعال كالحروف (قوله مثل اكدت اه) بصيغة الماضى المستعملة
للانشاء الدالة على تحقق معانيها لكون الحروف كذلك (قوله على انها
اذا لوحظت اه) والخبر عنها بالستة بادعاء ان ذكر الاصول ذكر الفروع وما قيل
ان الحرف بمعنى الطرف يجمع على حرف كعنب والحرف بمعنى حرف التهجى
يجمع على الحروف والحرف بمعنى اللغة على الاحرف فالنحاة لما اصطلحوا فى تسمية
قسم الكلمة حرفا لم يجمعوه على الاحرف واذا لم يتعدد جمع التكسير يكون
مشتركا بين القلة والكثرة فيرده ماوقع فى التسهيل وغيره من التعبير بالاحرف
الناصبة للاسم الرافعة للخبر (قوله اخرهما) مع ان كونها ثلاثية ورباعية
وخماسية يقتضى خلاف هذا الترتيب (قوله لكونهما للانشاء) دائما بخلاف
الاربعة الباقية فانها ليست كذلك اذ الثلاثة ليست للانشاء اصلا وكان

ينبغى ان تقيد بكونها مجردة عن ما والاتفاق
حكى الرضى عن الاخفش فى باب الاستثناء
قول الشاعر رأيت الناس ماحاشى قريشا
فانا نحن افضلهم فعالا * لكن فى الرضى بعد
ما بنا قضه فليراجع خد

اى فى ليت وكونه بالخشية الثناة اولى منه
بالفوقية وقوله لاستثقالها اه صرح بعلة
العلة لانه قد يقال ان فتحة اواخرها انما هى
لمشابهة الفعل فيمتنع حينئذ تعليل المشابهة
بالبناء على الفتح لظهور لزوم الدور منه خاله
المسكين

اى لم يرد للمفرد بناء يجئ القلة والكثرة معا
بان يكون له بناء القلة فقط كارجل فى الرجل
بكسر الرآء او بناء الكثرة فقط كرجال فى الرجل
لضد المرأة وهكذا كل جمع لايجمع مفرده
الا عليه كاجادل ومصانع والوجه ظاهر خالهم

وان كانت لانشاء التشبيه لكنها تجيء للتحقيق والظن والتقريب والانشاء فرع الاخبار فلذا اخرهما (قوله لها صدر الكلام) اراد بالكلام مقابل الكلمة اى هذه الاحرف تقع فى صدر مركب تام يصح السكوت عليه فيصح استثناء ان المفتوحة كما اشار الشارح قدس سره فيما يجيء فلابد لها من التعلق بشئ آخر حتى يتم كلاما فاندفع ما قيل ان اريد صدر كلام دخلت هذه الحروف عليه فلا معنى لاستثناء ان المفتوحة وان اريد صدر كلام مقصود لذاته فينتقض بالجملة المصدرة بان الواقعة مقول القول واندفع النقض بقوله تعالى الا انهم هم السفهاء وبقوله جاء الذى انه قائم وبقولنا اما يوم الجمعة فان زيدا قائم (قوله ليعلم من اول الامر) اى يعلم السامع من اول الامر وهذا العلم واجب دفعا لحيرة السامع وتوهمه ان لا معنى غير ما افاده المتكلم (قوله على حذف المضاف) كيلا يلزم كون ان المفتوحة بعكس نفسها لدخولها فى المرجع وانما لم يرجع الضمير الى ما بقى بعد الاستثناء رعاية للسابق واللاحق فان الضمير فيهما راجع الى الحروف كلها (قوله وحينئذ لو وقعت فى الصدر اه) اى حين اقتضائها التعلق بشئ آخر لو وقعت فى صدر الجملة بان يؤخر ما تم به كلاما التبس بان المكسورة فى الكتابة مثلا لو قيل ان زيدا قائم بلغنى يجوز ان يكون بلغنى من تمام الكلام خبرا لان المفتوحة وان يكون جملة مستأنفة وان مكسورة وانما قال فى الكتابة اذ لا لبس فى اللفظ (قوله لان مجرد الاستثناء اه) فيكون قوله فهى بعكسها اعادة والاصل فى الكلام الافادة فلذلك حملناه على اقتضاء عدم الصدارة (قوله فتلغى) اشارة الى ان لحوق ما الكافة يترتب عليه الالغاء فيستفاد منه وجوب الالغاء حينئذ وعطف قوله وتدخل حينئذ على يلحقها لا على تلغى اشارة الى عدم كون اللحوق سببا للدخول على الافعال فيستفاد الدخول فى بعض الاوقات لما تقرر ان المتبادر من حكم ذكر بدون الجهة الاطلاق العام فلا يرد ما قيل ان فى البيان الغاء لان المراد بالالغاء وجوبه وبالدخول جوازه ولفظ المتن لا دلالة عليه فالاولى ان يقال فتلغى وجوبا وقد تدخل فى الصراح الالغاء باطل كردن وفى القاموس الغاه خيبه فقوله اى تعزل بيان للمعنى المراد منه فى الصراح العزل بيان كردن وجدا كردن (قوله اى هذه الحروف) صرح بالمرجع لئلا يتوهم رجوع الضمير

الى

مثال التحقيق قول عمرو بن ربيعة شعر
كأنى حين امسى لا تكلمنى
ذو بغية يشتهى ما ليس موجودا
[illegible] خبر كان
[illegible] وقع
وكل التقريب
ومثال الظن
ومثال اوجملة
فيه ضعفة
وكانك بالفرج آت والاولان رأى
بالشتاء مقبل
والزجاج والثالث رأى الكوفيين
الكوفيين
والتحقيق انها للتشبيه مطلقا والامثلة مأولة
خالد النقشبندى

الى ان اوماسوى ان (قوله ما الكافة) عند الجمهور قدر الصفة لتصح سببية لحوق ما للالغاء وتقييد دخولها على الفعل كما يشير اليه تعليل الشارح للحكمين وما الكافة قسم من الزائدة على ما فى المغنى ان الزائدة نوعان اى كافة وغير كافة (قوله وقد تعمل) اى هذه الحروف وحينئذ لا تكون ما كافة بل زائدة كما فى فبما رحمة فى الرضى ان الغيث فما كافة وان عملت فما زائدة حرفية ولا يجوز ان يراد بما ما يعم الزائدة والكافة فيكون قوله فتلغى بمعنى يجوز الغاؤها لان الغاءها واجب على الافصح بناء على تعين كونها كافة نعم لو لم يقيد ما بالكافة ويعلل قوله اى يجب الغاؤها بكونها كافة وقوله وقد تعمل بكونها زائدة لكان اظهر فى المقصود فان بيان الشارح قدس سره العزيز يوهم انها على تقدير كون ما كافة تعمل تلك الحروف وليس كذلك ولذا قيدنا الكافة بقيد عند الجمهور ثم المتبادر من قوله وقد تعمل اى جميع تلك الحروف التى تلحقها ما وهو موافق لما فى المفصل واللباب من ان اعمال ليتما ولعلما وكانما اكثر منه فى انما وانما ولكنما ولما فى شرح التسهيل قال الزجاج ومن العرب من يقول انما زيدا قائم ولعلما بكرا قائم فيلغى ما فينصب بان وكذلك اخواتها لكنه مخالف لما فى الرضى من عدم سماع الاعمال فى كانما ولعلما وجوزه اكثر النحاة قياسا اذ لا فرق بينهما وبين ليتما فعلى هذا معنى قوله وقد تعمل على غير الافصح تعمل الجميع قياسا على غير الافصح الواقع فى بعضها ولو حمل على انه قد يعمل بعضها على اللغة الغير الافصح لم يبعد (قوله كما وقع فى بعض اشعارهم) روى بيت النابغة

قالت الا ليتما هذا الحمام لنا * الى حمامتنا اونصفه فقد

برفع الحمام ونصبه (قوله اخرجتها عن العمل) لانها بسبب لحوقها وصيرورتها كالجزء منها ضعفت مشابهتها بالفعل من حيث البناء على الفتح (قوله وتدخل اه) ظاهره يفيد ان جميع تلك الحروف حين لحوق ما بها تدخل على الافعال وفى المغنى خلافه حيث قال ويقترن بليت ما الحرفية فلا تزيلها عن الاختصاص بالاسماء لا يقال ليتما قال زيد خلافا لابن الربيع وطاهر القزوينى ويجوز حينئذ اعمالها لبقاء الاختصاص واهمالها حملا على اخواتها وورد بالوجهين قول النابغة انتهى وهذا يشعر بان الغاء ليت واعمالها كلاهما

متسا وبان وهو مخالف ايضا القوله فتلغى على الافصح (قوله فان لا تغير) الفاء
بيان لتفصيل الاحوال المختصة بكل واحد منهما بعد بيان الاحكام المشتركة
بينهما ولم يبين معنى ان المكسورة والمفتوحة لشهرة كونهما للتاكيد فالمكسورة
لتأكيد النسبة التامة والمفتوحة لتأكيد النسبة الاضافية المسبوكة من
الاسم والخبر (قوله سماها جملة) الضمير راجع الى جملتها والمراد ماعبر بها ومثل
هذه العبارة شائع فى محاوراتهم قالوا سمى الاسم اسما والفعل فعلا والحرف
حرفا فلا يتوهم استلزام المفعول الاول للثانى وبعض القاصرين صحفوا العبارة
بضمير التثنية فى سماها وكانت وعليها فان فى حكم المفرد بتأويل مصدر
خبرها مضافا الى اسمها فمعنى بلغنى ان زيدا قائم بلغنى قيام زيد وبلغنى انك زيد
اى زيديتك وقس على ذلك فكلمة ان اخرجت الجملة عن الاسناد التام فجعلتها
مركبا اضافيا (قوله وجب الكسر فى موضع الجمل) اورد صيغة الجمع
اشارة الى اختلاف انواعها كما فى الوافى كتاب الطهارات وقوله وجب الكسر
فى موضع الجمل اى وجب الكسر فى ان اذا وقعت مع مدخولها فى موضع الجمل
فسدت مسدها فلا ينتقض بما اذا وقعت بعد الفاء الجزائية واذا المفاجأة فانه
موضع الجملة مع عدم وجوب الكسر لانها على تقدير الفتح ليست مع
مدخولها سادة مسد الجملة بل مسد جزء الجملة واما وقوعها بعد علمت فيجيء
تحقيقه من انها مفتوحة صورة مكسورة معنى (قوله فكسرت ان) يحتمل
ان يكون مفعول ما لم يسم فاعله وان يكون مفعولا به وكذا فى قوله وفتحت ان
والمراد بان هذه الكلمة مع قطع النظر عن الكسرة والفتحة (قوله اى
فى ابتداء الكلام) فى شرح التسهيل للعلامة المصرى ان بعض النحاة جعل
المصدر الموضوع موضع الظرف من المبهم نحو هو قصدك فيجوز نصبه
ابتداء بتقدير فى والمراد من الكلام المعنى اللغوى والازم المصادرة مع كونه
فى ابتداء الكلام يكون ما بعدها كلاما مستأنفا لا يتعلق من حيث الاعراب
بما قبلها سواء كان فى ابتداء كلام المتكلم او فى وسطه نحو اكرم زيدا انه فاضل
ونحو الا انهم هم المفسدون ونحو نعم انه فاضل ونحو يا بنى ان الله اصطفى
لكم الدين ونحو مرض فلان حتى انه لا يرجى شفاؤه فان قلت لم يقصد
المصنف ههنا حصر مواقع الكسر فما الحاجة الى التعميم قلت مواقع الكسر

ههنا امور احدها ان المصنف ره من بين الحروف الستة بيان معنى ان وان وهو يحتاج الى نكتة ففيه تعريض بالرضى حيث يقول قوله فان لا تغير الخ اخذ فى تفصيل معانى الحروف الستة الخ وثانيها ان معنى الحرفين واحد لا فرق بينهما الا من انسباك المفتوحة مع مدخولها مصدرا وعدم تغير المكسورة للجملة وبه صرح فى التوضيح ففيه ايضا تعريض بالرضى حيث اشار الى الفرق بينهما بتأويل المصدر معنى له وجعل كون المفتوحة وهو عجب من الرضى مع طول باعه فى هذا الفن نعم يمكن الفرق بين المعنيين من غير هذا الوجه وثالثها ادعاء ان كون التأكيد معنى لهما اشهر من التمنى لليت مثلا لا يخلو عن مناقشة ورابعها ان كونهما للتأكيد فقط بمجرد الشهرة والتحقيق ان المخاطب ان كان عالما بالنسبة فهما لمجرد التأكيد او شاكا فيها فلنفى الشك او منكرا لها فلازالة الانكار وكيف يطلق التأكيد فى مقام لم تثبت النسبة الا بكلام منه خالد النقشبندى المجددى

على ما ضبط فى التسهيل سبعة ان تكون مبتدأة وموصولا بها وجواب القسم
ومحكية لقول وواقعة موقع الحال وموقع اسم عين او قبل لام معلقة وزاد
بعضهم ثامنا وهو بعد حيث ولا شك ان الامثلة المذكورة لا يمكن ادخالها
فيما عدا المبتدأة فلذلك عمم قوله لكونه موضع الجملة لان التكلم
بالمفردات من غير ان يتلفظ بها فى الجملة باطل لعدم افادتها افادة تامة فلو فتحت
فى الابتداء يلزم الابتداء فى المفرد وما قيل ان كونه موضع الجملة لا يمنع الفتح
ابتداء فى مثل انك قائم عندى ما لم يضم اليه ضميمة امتناع كون المفتوحة
فى صدر الكلام فاذا اعتبرت فهى مستقلة فى وجوب الكسر فى الابتداء من
غير حاجة الى اعتبار كونه موضع الجملة فمدفوع بان المقصود ان الجملة المصدرة
بان وحدها اذا وقعت فى الابتداء يجب كسرها لكونه موضع الجملة وفى المثال
المذكور فى ابتداء الجملة المصدرة بان وحدها بل بما بعدها قال المصنف
فى امالى المسائل المتفرقة ان يكسر ان فى موضع الابتداء يكن خبر المبتدأ
فيه خبرها التحقق كونه موضع الجملة (قوله لان مقول القول اه) اشار بذلك
الى ان المراد بكونها بعد القول ان تكون مقولا له لا مجرد وقوعها بعده فانه
ان وقعت بعد القول للتعليل فتحت نحو اخصك بالقول انك فاضل اى لانك
فاضل والمراد ان ما وقع عليه القول اى التكلم اذا اريد به المعنى لا يكون الا جملة
حقيقة او حكما لان التكلم بالمفردات استقلالا باطل فلا يرد ان مقول القول
يكون مفردا اذا كان مؤديا معنى الجملة نحو قلت حديثا او قصة اذا اريد به
مجرد التلفظ نحو قلت كلمة وانما قلنا حقيقة او حكما ليشمل ما اذا وقع بعده
منقطع من الجملة نحو اذا ذقت فاها قلت طعم مدامة * فانه يعامل به معاملة
الجملة ويحكى على ما كان عليه فى التقدير والتفصيل ان المفرد اما ان يكون
فى معنى الجملة اولا فالاول ينصب مفعولا به نحو قلت شعرا او نعتا مصدرا
نحو قلت حقا والثانى ان يريد به مجرد اللفظ نصب مفعولا به وان لم يرد مجرد
اللفظ بل يكون منقطعا من جملة فهو جملة فى التقدير محكى فبقوله مقول القول
خرج ما يكون نعتا وهو ظاهر وما يؤدى معنى الجملة لانه تعبير عن القول بنفسه
وبقوله اذا اريد المعنى خرج ما اذا اريد مجرد اللفظ وبقولنا حقيقة او حكما دخل
المفرد المنقطع فصح الحصر بلا ريبة وما قيل ان كون مقول القول جملة لا يمنع

الفتح بعده فى مثل قال زيد انك قائم عندى فقد عرفت اندفاعه بان الكلام فيما اذا كانت الجملة المصدرة وحدها مقول القول وفى المثال جزء المقول وكذا الحال فيما بعد الموصول فى مثل جاءنى الذى انه قائم عندك فتدبر (قوله حال كونها مع جملتها) اشارة الى ان فى كلام المصنف تسامحا حيث جعل نفس ان فاعلة ومفعولة ومبتدأ ومضافا اليها باعتبار انها المصححة لصيرورة ما بعدها كذلك (قوله ومفعولة) اى ماعدا مفعول القول بقرينة ماسبق لانهم يطلقون عليه المقول دون المفعول ولا حاجة الى تخصيصه بغير باب علمت اذا دخل فى خبره لام الابتدآء نحو علمت ان زيدا لقائم لانها مع جملتها ليست مفعولة بل قائمة مقام المفعولين وهما فى الاصل جملة (قوله او مضافا اليها) هذا الاطلاق يدل على انه يجب الفتح اذا وقعت مضافا اليها للظروف اللازمة الاضافة الى الجملة وهذا هو المشهور فى حيث وقال بعضهم انه من مواضع الكسر واما اذا وقعت مضافا اليها لاذ واذا فلم نجد فيه نقلا صريحا فى تعيين الفتح والكسر والظاهر ان ما بعدها ان اول بالمفرد وجعل الخبر محذوفا يجوز الفتح والا فالكسر فهو مما يجوز فيه الامران كالفاء الجزآئية واذا المفاجأة (قوله وقالوا لولا انك اه) غير الاسلوب ولم يقل بعد لولا ولو لان المقصود منه دفع توهم اعتراض يرد على قاعدة التمييز بين ان المكسورة والمفتوحة على ما صرح به فى شرح المفصل حيث قال ثم اورد كالاعتراض على القاعدة المذكورة وهو الفتح لولا ولو وقرر ان لولا ولو انما يدخلان الجمل فيكونان فى موضع الجمل فيجب ان يكسر ما بعدهما فاجاب ان الفتح بعد لولا انما كان لانه موضع يذكر فيه خبر المبتدأ فاذا لا يقع ما بعدهما الا فى موضع المبتدأ خاصة فوجب الفتح لوقوعه موقع المفرد ولو كسرت لم يكن مستقيما لانه يؤدى الى ذكر الخبر مع كونه قد طرح خبره فى الاستعمال وليس هذا الموضع كموضع اذا لان خبر المبتدأ بعد اذا جاز حذفه وذكره ويجوز الامران واجاب عن الفتح فى ان الواقعة بعد لو فى قولك لو انك منطلق انطلقت وهو موضع ظاهر وقوع الجملة الا يرى ان لو فى لو قام زيد لقمت لا يقع بعدها الا الجملة بان التقدير لو وقع انك منطلق اى انطلاقك فوقعت موقع الفاعل دون الجملة لان الشرط لا يكون الا فعلا قيل خص لولا ولو بالتعرض ردا على المخالفة فان المبرد والكسائى زعما ان ما بعد لولا فاعل

وزعم الكوفيون ان ما بعد لو حرف شرط مبتدأ وفيه ان اللائق حينئذ ذكرها فى مبحث لو لا ولولا فى مباحث الحروف المشبهة بالفعل (قوله معمول للفعل) فاعلا كان او مفعولا ولذا اورد مثالين (قوله الواجب دخول لولا اه) لان التحضيض انما يكون على معانى الافعال دون الاسماء والحروف (قوله نحو لو انك قائم) صوابه لو انك تقوم لان من شرط لو اذا وقع بعد المبتدأ ان يكون الخبر فعلا اذا امكن ليكون فى الصورة عوضا عن الفعل المحذوف بعدها كقوله تعالى ولو انهم فعلوا وقد صرح فى مبحث حروف الشرط وانما قيدنا بقوله اذا امكن لانه اذا تعذر يقع الخبر ابعد عن تقدير الفعل واظهر فى كون ما بعد ان جملة والتمثيل يكفيه الفرض وما قيل انه وقع فى التنزيل ما خبره اسم مشتق وهو قوله تعالى يودوا لو انهم بادون فى الاعراب وما خبره ظرف وهو قوله تعالى لو ان عندنا ذكرا من الاولين فليس بشئ لان لو فيهما ليست شرطية بل مصدرية او للتمنى والكلام فى موقع الشرطية (قوله فان جازاه) اورد الفاء اشارة الا انه متفرع على القاعدة السابقة ومعنى جواز التقديرين ان يكون كل واحد منهما مؤديا للمعنى المقصود من غير تفاوت (قوله جاز الامران) بالنظر الى افادة المقصود ولا ينافى ذلك رجحان احدهما لعدم الحذف فيه (قوله لجز آؤه اه) قيل يرده انه لم يعهد بعد الفاء الجزآئية ايراد لفظ الجزآء لان جعل الشئ جزآء يفيد كونه جزآء وليس بشئ لان الفاء يدل على ترتب الثانى على الاول لا على كونه جزآء بالمعنى اللغوى اعنى ما يعبر عنه بالفارسية باداش (قوله او اكرامى ثابت له) قيل فى كونه مبتدأ بحث لانهم لما اوجبوا تقدم الخبر لئلا تلتبس المفتوحة بالمكسورة فكيف يجوز حذفه وحذفه يوجب الالتباس كالتأخر وايضا تقديم الخبر ههنا واجب والتقدير فثابت الى اكرامه وكلاهما ليس بشئ اما الاول فلانا لا نسلم ان حذفه يوجب الالتباس لان محل الالتباس ما يكون المعنى مختلفا على التقديرين واما الثانى فلما ذكر فى المغنى ان القائلين بان الواقعة بعد لو الداخلة على ان المفتوحة نحو لو انهم آمنوا جملة اسمية بعضهم يقدر الخبر مقدما اى لو ثابت ايمانهم وبعضهم يقدره مؤخرا اى لو ايمانهم ثابت (قوله لانه مبتدأ) وعلى التقديرين معمول العامل الرافع فيكون مرفوعا محلا وهذا معنى وقوعه موقع المفرد فلا يرد ما قيل خبر المبتدأ ليس موقع المفرد لان الخبر

قد يكون جملة (قوله وكما قيل) جملة معترضة فائدتها تأبيد اظن بقول انه غيره (قوله انه للئيم) فى الصراح اللئيم ناكس وبخيل يخدم قفاه كما يخدم العبد مولاه فالمراد بالعبد معناه اللازم اعنى الخادم وفى الرضى اللئيم صفعان وفى الصراح الصفعان سيلى زننده فما وقع فى تفسير الصفعان فى شرح الفاضل الاسفراينى يعنى يضرب فى قفاه ولهزمتيه سهو (قوله ان يأكل ليعظم قفاه) وهو غاية اللؤم ولذا قيل من كان همته مايدخل فى بطنه فقيمته مايخرج من بطنه او بارادتها مع ماحواليها كما فى قولك جب مذاكيره وسائر مفارقه (قوله بالجر لا بالرفع) عطف على مثل من يكرمنى اه وان كان بحسب المعنى صحيحا لانه لم يعهد ذكر المثال بلفظ الشبه انما الشائع لفظ المثل والنحو (قوله اى مثل عبد القفا) هكذا فى اكثر النسخ ولعله سقط من قلم الكاتب يعنى ان المقصود شبيه بما وقع بعد اذا اعنى ان مع مدخولها لا مجموع اذا انه كما يوهم ظاهر العطف لانه الممثل به على ماصرح به سابقا بقوله فما وقعت بعد اذا وجدت فى نسخة بخط الشارح قدس سره العزيز اى مثل اذا انه عبد القفا وجه التفسير غير ظاهر حينئذ وانما لم يقل وجه شبهه لئلا يتوهم ان المراد شبهه بكليهما نحو من يكرمنى اذا انى اكرمه فانه مشابه للاول من حيث وقوعه فيما هو نائب مناب الفاء الجزائية ومشابه للثانى من حيث وقوعه بعد اذا المفاجأة صورة (قوله انى احمد الله) اى هذا الكلام فيكون قد قال كلاما اوله انى احمد الله ثم اخبر عن ذلك ولا يكون انى احمد الله معمولا فى اللفظ لاقول لانه وقع خبرا عن اول وان كان مقولا من حيث المعنى (قوله لان اقل الاقوال اه) فيكون فقط خبرا عن المصدر بالمصدر ولا يكون الحمد بهذا اللفظ (قوله ولذا قدم العلة) ليحصل الحكم معللا فانه اوقع فى النفوس (قوله لانها فى حكم العدم) فهو بمنزلة الباء فى كفى بالله (قوله التأكيد فقط) لا دخل لها فى افادة اصل المعنى (قوله من جهة انه فى محل الرفع) علة لجواز العطف بالرفع (قوله سواء كانت المكسورة) اشارة الى ان كلمة او للتسوية لا لاحد الامرين لا بيان لوجه التركيب فان حذف جملة كان مع اسمها وخبرها لم يجئ فى كلامهم واما وجه النصب فى قوله لفظا او حكما فهو ما اشار اليه بقوله فى حكم المكسورة من انهما منصوبان بتقدير فى بناء على مامر من انهم جعلوا المصدر الموضوع موضع

الظرف من المبهم اى المكسورة فى اللفظ او فى الحكم ويحتمل النصب على التمييز اى المكسورة من جهة اللفظ او من جهة المحل بناء على ماصرح فى شرح التسهيل فى بيان فائدة قول المصنف غير الجملة منصوب بفعل مقدر غالبا اسناده اليه مضاف الى الاول من انه اشار بقوله غالبا الى المفعول اى ما لا يصلح لاسناده اليه لا لايقاعه عليه نحو امتلأ الكوز ماء وكفى بالله شهيدا وما احسن الحليم رجلا واما ما وقع فى شرح الفاضل الاسفراينى اى كسرا لفظيا وكسرا حكميا فمع بعده من حيث اللفظ غير سديد من حيث المعنى اذ لا كسر حكميا فى ان المفتوحة بل هى فى حكم المكسورة (قوله بان تكون اه) بيان لقوله حكما فكان الظاهر تقديمه على قول المصنف بالرفع اخره عنه لطول بيانه فيقع الفصل الكثير بين قوله بالرفع وما يتعلق به اعنى جاز العطف (قوله بتأويل الجملة) لانه نائب مناب مفعولين كانا فى الاصل جملة ولذا جاز دخول لام الابتداء بتأويل فى المفعول الثانى فله حكم المكسورة بخلاف اعجبنى ان زيدا القائم فانه لا يجوز لكونه فى حكم المفرد من كل وجه لكونه فاعلا وهذا لا ينافى كونها بتأويل المفرد ولذا لا يجوز حذف مفعوليه فان لها شبها بالجملة من حيث ان باب علمت من نواسخ المبتدأ والخبر وشبهها بالمفرد لكونها بتأويل المفرد (قوله لا يصح فرض عدمها) فلا يكون لاسمها الرفع اصلا فلا يصح العطف بالرفع وفيه اشارة الى بطلان مذهب من يجوز ذلك (قوله ويشترط مضى الخبر اه) فانه اذا مضى الخبر يقدر المعطوف خبرا آخر يكون معطوفا على لفظ خبره لانها اعتبرت فى حكم العدم فكان الرافع لاسمها وخبرها الابتداء ويكون الكلام من قبيل عطف المفرد على المفرد فاندفع انه اذا قدر للمعطوف خبر يكون الخبر معطوفا على محل خبر ان دون لفظه ليتحد عامل المعطوفين على اسم ان وخبرها والعطف على محل خبر ان لم يوجد فى كلامهم ثم اعلم ان فى قوله جاز العطف الخ اشارة الى جواز وجه آخر مثل العطف على لفظه بالنصب والعطف بالرفع عطف الجملة على الجملة عموما والعطف على الضمير المستتر فى الخبر اذا كان مشتقا ومقدما على المعطوف فان قيل اذا جاز عطف الجملة على الجملة فما الفائدة فى عطف المفرد على المفرد على ان العطف على محل المفرد خلاف القياس قلت الفائدة التشريك فى معنى التأكيد المستفاد من حكمه

وان لم تكن عاملة كما فى صورة المخففة الملغاة وفى على اسم ان المكسورة رد لقول الجزولى حيث جعل محلا لمجموعها دون اسمها اذ لا تجرد له والمرفوع هو المجرد لانه على تقدير الحاقها بالعدم يكون اسمها مجرورا لان المبتدأ هو الاسم والمجموع ليس اسما ولا فى تأويله وانما خص الحكم بالعطف لانه الواقع فى استعمال الفصحاء فانه جاز قياسا فى سائر التوابع كما ذهب اليه الجرمى والزجاج والفرآء فى الوصف وعطف البيان والتأكيد ايضا (قوله وهو باطل) لانه كاجتماع علتين مستقلتين على معمول واحد (قوله مثل ان زيدا وعمرو قائم) يحتمل ان يكون المذكور بعد المعطوف خبران وهو لتقدمه بالرتبة فى حكم المضى نحو انى وقارنها الغريب وان يكون الخبر محذوفا (قوله فى مثل انك وزيدا ذاهبان) اى فيما لا يظهر فيه الاعراب فيشمل نحو ان موسى وزيدا ذاهبان كما يدل عليه التعليل المذكور وانما لم يقل ولا اثر لكونه خفى الاعراب لانه اذا لم يكن للبناء اثر فى ذلك لم يكن لتقدير الاعراب اثر بالاولى ثم المذكور فى التسهيل ان الكسائى يوافق الكوفيين وان التفصيل المذكور مذهبه وصوبه الرضى والله اعلم بالصواب (قوله وهو لا يتا فى المعنى الاصلى) لانه راجع الى ماقبله لا الى مابعده (قوله لعدم بقاء المعنى الاصلى) لانها تغير معنى الجملة الى الانشاء فلا يمكن اعتبارها فى حكم العدم (قوله نحو ان زيد القائم) اشار بذلك الى انها تدخل الخبر المتأخر كيلا يلزم توالى الحرفين فلا يجوز ان لفى الدار زيدا وانما لم يقيد بذلك لان الاصل فى الخبر التأخير وبعض الشارحين تكلف فجعل قوله اذا فصل متعلق بقوله على الخبر وعلى الاسم معا وجعل ضمير بينه راجعا الى احدهما (قوله اذا فصل اه) وذلك الفصل لا يكون الا بظرف وهو خبر ان كالمثال المذكور او بظرف متعلق بالخبر نحو ان فى الدار زيد القائم (قوله لانه فيما عداها اه) لان هذه اربع صور اذا وقع فصل بين ان واسمها او معمول خبرها يدخل اللام على اسمها وان لم يقع فصل بينهما يدخل على خبرها اذا تقدم على الخبر معموله فانه حينئذ يدخل اللام فى ذلك المتقدم على الخبر فانتفاؤها انما يكون بان لا يكون فصل بينهما ولا يتقدم معمول الخبر على الخبر فتكون ان متصلة بالاسم وان لا يدخل اللام على الخبر فلا شك انه يلزم حينئذ توالى الحرفين (قوله وان لم يغير معنى الجملة) اشارة الى استدلال الكوفيين حيث قالوا

وجه الجواز انها لا تغير معنى الابتدآء كان ولذا جاز العطف على محل اسمها بالرفع ومن هذا ظهر وجه عدم مجامعتها باقى الحروف لانها لمعنى الجملة واللام تقتضى بقاء الجملة الخبرية (قوله لا يوافق اللام اه) يعنى كان حق اللام ان لا تجامع ان المكسورة ايضا لطلبها صدارتها لكن جوز ذلك لشدة مناسبتها لها ولكونهما بمعنى واحد لم تسقط صدارتها بخلاف لكن فانها لا تناسبها فلم يغتفر معها سقوط صدارتها (قوله ولكننى من حبها العميد) فى القاموس العميد الحزين الشديد الحزن وفى بعض الشروح ويقال فلان عميد اى شديد المرض لا يقدر على القعود حتى يقعد بالوسائد وفى الحواشى الشريفة على الرضى العميد هو الذى هده العشق فى الرضى وما انشدوه اما ان يكون لكن انى نخفف بهمزة ونون وصار لكننى كما خفف لكنا هو الله ربى اتفاقا منهم بحذف الهمزة اصله لكن انا (قوله فيلزمها اللام) ذهب ابو على الى انها غير لام الابتدآء لان ما بعد الفارقة قد يعمل فيما قبلها وبالعكس نحو وان كنا عن عبادتكم لغافلين ونحو قول الشاعر بالله ربك ان قتلت لمسلما اجاب عنه ابن مالك بان رتبته التقديم فكانه مقدم لفظا (قوله ولهذا) اى ولاجل ان اعمالها قليل (قوله فالفرق بين المخففة والنافية) ولم يعكس لان لام الابتدآء لكونها لتأكيد النسبة الثبوتية لا تجامع النفى لانه لما حذف النون بالتخفيف كانت الزيادة فى المخففة اولى لتكون كالعوض عن المحذوف (قوله فلطرد الباب) اى باب ان المخففة وان لم تجر العلة المذكورة فى صورة الاعمال ايضا الفرق المذكور والحكمة تراعى فى النوع لا فى كل فرد فلا يتجه ان هذه النكتة لا تغنى عن اعتبار طرد الباب فلا يحسن مقابلته لطرد الباب (قوله ويجوز دخولها اه) وحينئذ يجب الغاؤها والاكثر كون الفعل ماضيا ناسخا نحو وان كانت لكبيرة وان كادوا ليفتنونك وان وجدنا اكثرهم لفاسقين ودونه ان يكون مضارعا ناسخا نحو وان يكاد الذين كفروا ليزلقونك وان نظنك لمن الكاذبين كذا فى المغنى وحينئذ يدخل لام الابتدآء على الجزء الاخير وهو الخبر كما مر فى الامثلة كذا فى الرضى (قوله اى من الافعال اه) فالاضافة فى المتن لادنى ملابسة وهى افعال القلوب والافعال الناقصة وافعال المقاربة (قوله لا غير) اى لا غيره من الافعال فان الاطلاق قد يراد به التقييد فقط

والقرينة (قوله خلافا للكوفيين فى التعميم) اى يخالف الكوفيون القول المذكور مخالفة كائنة فى ضمن التعميم فانه نوع منها فلا يرد انه الصواب لان المخالفة فى الشئ معناه ارتكاب نقيضه ولا حاجة الى جعل فى بمعنى اللام للتعليل ثم ان الكوفيين لا يقولون بان المخففة من المثقلة فان مذهبهم ان ان النافية واللام بمعنى الا سوآء كان بعدها الجملة الاسمية او الفعلية فالمعنى انهم يخالفون فى صورة ان مع اللام فى تعميم صورة ان مع اللام وفى تعميم ما هو ان المخففة فى اعتبار ما واشار الى التوجيه الاول فى شرح التسهيل والى الثانى فى حواشيه ناقلا عن الشيخ جمال الدين ابن هشام (قوله نحو بالله ربك) قال صدر الافاضل لقد جعل الرواية بالله بالباء الموحدة وانشده ابن جنى فى سر الصناعة شلت يمينك ان قتلت لمسلما كانه قال انك قتلت مسلما فلذلك وجبت عليك عقوبة المتعمد اى القتل قصاصا وهذا وان كان بيانا للواقع لاجل تسهيل القصاص على المخاطب كذا فى شرح المفصل شاذ لا يقاس عليه خلافا للاخفش فانه اجاز ان قام لانا وان قعدت لانت ودون هذا ان يكون مضارعا غير ناسخ كقولهم ان يزينك لنفسك وان يشينك لهيه ولا يقاس عليه اجماعا كذا فى المغنى قال المصنف فى شرح المفصل وجه رد مذهب الكوفيين اذا صح التمسك بما اردوه تقدير ضمير الشان فى ذلك او تنزيل الجملة الخبرية الفعلية منزلة الاسمية كما اجروا انما قام زيد قائم (قوله فتعمل اه) ويشترط ان يكون خبرها جملة ولا يجوز افراده الا اذا ذكر الاسم فيجوز الامران كذا فى المغنى (قوله اكثر) قال المصنف فى امالى المسائل المتفرقة التشبيه فى ان المفتوحة من حيث اللفظ والمعنى والاستعمال اما اللفظ فلانها مفتوحة الاول كالماضى واما المعنى فلانها تغير معنى الجملة كالفعل واما الاستعمال فهو ان العرب عطفت على محل اسم ان المكسورة ولم تعطف على محل اسم المفتوحة كما لا تعطف على معمول الفعل (قوله كما سبق) فى بحث ضمير الشان لكن المذكور فيه ان المفتوحة اقوى مشابهة من المكسورة ولم يذكر فيه دليله فالحوالة لا طائل تحتها (قوله واقع فى قوله تعالى وان كلا لما ليوفينهم) لام ليوفينهم جواب القسم ولام لما اللام الفارقة زيدت ما بعدها دفعا لكراهة اجتماع اللامين والكوفيون يجعلون النصب بفعل يفسره ليوفينهم وبه قال الفرآء ورد بان اللام لا يعرف

فى كلامهم بمعنى الا كذا فى شرح التسهيل (قوله بحسب الظاهر) واما بحسب الحقيقة فلا ترجيح للاضعف على الاقوى لان الاقوى مغير للمعنى دون الاضعف (قوله فلا يلزم ترجيح الاضعف على الاقوى) بل تساويهما بحسب الظاهر مع ترجيح الاقوى بحسب الحقيقة (قوله فقدروا ضمير الشان) لانه بحسب تقدير المعمول تكون الجملة بعد تقديره كما كانت قبله وما ذلك الا ضمير الشان وقيل لا يلزم كون اسمها ضمير الشان وقدر سيبويه ان يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا انك (قوله سوآء كانت اسمية او فعلية) اذا لم يدخل عليها نواسخ المبتدأ فلا بد ان تكون جملة اسمية واذا دخلت عليها جاز كونها فعلية ايضا (قوله فلوانك اه) بفتح الكاف وسكون النون وعن ابن الانبارى انه نقل عن الفرآء الكسر يصف نفسه بالموافقة لحبيبه فيقول لو انك فى يوم الرخاء والسعة والزمان الذى لا يوجب الفرقة سألتنى ان افارقك لم ابخل بذلك وطلبت رضاك وانت صديق محبوب كذا فى شرح ابيات المفصل (قوله ويلزمها مع الفعل) بخلاف ما اذا كانت مع الاسم بان يكون خبرها جملة اسمية او مع الفعل مع اداة الشرط فانها لا يلزمها الفارق لعدم دخول ان المصدرية عليها الامتناع تأويلها بالمصدر بل الاسمية اما مجردة او مصدرة بلا او باداة الشرط او برب او بكم نحو ان الحمد لله رب العالمين وان لا اله الا الله وان اذا سمعتم آيات الله وعلمت ان رب خصم لى وعلمت ان كم خادم لى وقيل فى التسهيل اقتران الفعل بما ذكر بقوله غالبا احترازا عن قوله (علموا ان يأملون فجادوا * قبل ان يسئلوا باعظم سؤل) وذلك ضرورة ومنه قرآءة مجاهد لمن اراد ان يتم الرضاعة وهذه عند البصريين وهى الناصبة اى للمضارع اهملت حملا على اختها (قوله اى الفعل المتصرف اه) فى التسهيل والفعل يقترن غالبا بقد او بلو او بحرف التنفيس او بنفى انتهى فبيان المصنف والشارح رحمهما الله قاصر كما لا يخفى ثم اعلم ان الشارح ذكر الامثلة الاربعة وما وقع بعد العلم اشارة الى انه يشترط فى المخففة ان تكون بعد العلم او ما يؤدى معناه او بعد الظن الغالب الجارى مجراه نحو وحسبوا ان لا تكون فتنة فيمن قرأ بالرفع بخلاف المصدرية فانها لا تقع بعد العلم وما فى حكمه فالفارق متحقق بينهما ولذا قال المصنف فى امالى المسائل المتفرقة ارادوا بادخال هذه الامور الفرق فى نفس ما يقع فيه اللبس والعلم الفارق خارج

قد يقع الذهول عنه بواسطة البعد (قوله للفرق بين المخففة وبين المصدرية)
لوقوع الالتباس بينهما اما لفظا فظاهر واما معنى فلكونهما حرفى المصدر
وانما حصل الفرق لان المصدرية لا تجتمع بهذه الامور اما لفظا فلعدم جواز
الفصل بينها وبين معمولها لضعفها فى العمل واما معنى فلان حروف التنفيس
مخلصة للفعل الى الاستقبال فلذا لا تجامع الناصبة للفعل لانها ايضا مخلصة له
فيلزم الاستدراك واما قد فلا يصحب فعلا دخل عليه ما يجعله مستقبلا واما
حرف النفى فزيادة مضادة مع تلك الحروف الثلاثة ولذا لا يجمع بينهما وبما ذكرنا
ظهر وجه تخصيص اختيار هذه الحروف للفرق مع ان الفرق يحصل بمجرد
الفصل (قوله او حرف النفى اه) نحو علمت ان لم يقم ولن يقوم ولا يقوم وما قام
وما يقوم (قوله فانه لا يحصل اه) فى الرضى فى بحث الحروف الناصبة للفعل
ان المصدرية لا يفصل بينها وبين الفعل بشئ من حروف النفى الا بلا لكثرة
دورانها فى الكلام تقول علمت ان لا تقوم واريد ان لا تقوم فلا بد من التصرف
فى عبارة الشارح قدس سره بان يقول المراد انه لا يحصل فى جميع الصور
بمجرد الفرق فانه يجتمع فى بعض الصور (قوله لانه ان عنى به الاستقبال فهى
المخففة والا فهى المصدرية) هكذا فى النسخ رأيناها والصواب ان عنى به
الاستقبال فهى المصدرية والا فهى المخففة لان المصدرية تخلص المضارع
للاستقبال دون المخففة (قوله اى لانشائه) وهو الغالب عليها والمتفق عليه
وزعم ابن سيدة انه لا يكون الا اذا كان خبرها جامدا بخلاف كأن زيدا قائم
او فى الدار او عندك او يقوم فانها فى ذلك كله للظن لان الخبر فى المعنى هو الاسم
والشئ لا يشبه بنفسه ولذا لا يقال كانى المسئ وفى الرضى الاولى انه للتشبيه
ايضا والمعنى كانى شخص الا انه لما حذف الموصوف وجعل الاسم الخبر بعينه
صار الضمير فى الخبر يعود الى الاسم لا الموصوف فلذلك تقول كانى امشى
ولا يخفى ما فيه من التكلف اذ مقصود القائل من كأن زيدا قائم افادة الظن
بقيامه لا تشبيه برجل قائم ويجئ للتحقيق والتقريب ايضا كذا فى المغنى
(قوله جلاه) الوجهان ذكرهما المصنف فى شرح المفصل وترك الثالث وهو انها
لو كانت مركبة لادى الى ان تكون مع جملتها جارا ومجرورا فلا يكون كلاما
مستقلا يحتاج الى تقدير التعلق ونحن نقطع بانه كلام مستقل لظهور دفعه

بانه يحصل بالتركيب احوال لم تكن قبله (قوله ومذهب الخليل اه) فهى
عنده للتشبيه والتأكيد فى المغنى انه مذهب الاكثر حتى قيل انه كالمجمع عليه
(قوله وان خرجت) بسبب صيرورته جزأ (قوله ونحر مشرق اللون) ويروى
وصدر والمعنى واحد والحقة بالضم معروفة واراد الحقتان ويجوز ان يكون مما
يحذف منه تاء التأنيث عند التثنية وجعل النحر مشرقا لبياضه وشبه ثدييه
بالحقتين فى نهودهما واكتنازهما (قوله ويجوز ان يقال اه) فى الرضى لكن
للزوم الفعلية التى يليها ما لزم ان المخففة من حرف العوض قدر اضمار الشان
بعدها اجراء لها مجرى ان (قوله وقال الكوفيون اه) فى الرضى ولا يخفى اثر
التكلف فيما قالوه وفيه نقل الحركة الى المتحرك والاصل عدم التركيب انتهى
(قوله معنى الاستدراك اه) عرفا واما لغة ففى التاج الاستدراك دريافتن چيزى
وفى الصراح الاستدراك تدارك ما فات فليس السين للطلب وفى الحواشى
الهندية اى لطلب درك السامع لدفع ما عسى ان يتوهم فجعل السين للطلب
وعلى التقديرين نقل فى العرف من معنى العام الى الخاص (قوله اى تغايرا
معنويا) يجب ان يكون عين الاول موهما لنقيض الثانى (قوله وجعل
الشارح الرضى الاخير اظهر) ولعل وجهه ان الواو العاطفة للجمع وليس
مقصود المتكلم بجاء زيد ولكن عمرو لم يجئ افادة ان الحكمين المتغايرين
محققان فى نفس الامر فان المفيد لذلك جاء زيد ولم يجئ عمرو بل مجرد دفع
توهم ناشئ من الكلام السابق فهو لا تمام الاول فيكون الاعتراض وما قيل
ان الاعتراض لا يكون الا لدفع التوهم وفى آخر الكلام فمدفوع بان التوهم
مستفاد من لكن لا من الواو وان مختار الرضى ان الاعتراض يكون فى الآخر
ولذا قال فى ان الوصلية للاعتراض وعليه المحققون (قوله وليت للتمنى) ويقال
لت بابدال الياء تاء وادغامها فى التاء (قوله فيدخل على الممكن اه) اى ممكن
الوقوع ومستحيل الوقوع بان كان ممكنا ذاتيا ولا يدخل على واجب الوقوع
فلا يقال ليت غدا يجئ فى الرضى ماهية التمنى محبة لحصول الشئ سواء كان مع
تقارب حصول او لا فيستعمل فى الممكن المترقب وغير المترقب وفى المحال (قوله
واجاز الفراء) اى اجاز الفراء نصب الجزئين بعد ليت قياسا مطردا يدل عليه
لفظ الاجازة فلا يرد انه لا خلاف فى جواز هذا التركيب انما الخلاف فى توجيهه

ونحر مشرق اللون* كان ثدياه حقان
فابصرت ولم اعرف* من الخجلان وجدان

كما يدل عليه بيان الشارح قدس سره العزيز لان ذلك البيان انما هو فيما وقع
فى الاستعمال (قوله اتمنى زيدا قائما) وهو متعد الى مفعولين كذا فى الحواشى
الهندية (قوله اى اتمناه كائنا على صفة القيام) يعنى معنى اتمنى كون زيد ذا
قيام تمنى حصول صفة القيام له (قوله واجازه اه) توجيه الكسائى مطرد
فى النكرة والمعرفة بخلاف ما قاله المحققون فانه لا يجوز فى ليت الشباب يعود
يوما اتمنى الرجع الى الفتاء من المشيب كان البدء الاول (قوله اى ليت ايام الصبى
لنا كائنة اه) كائنة بدل من لنا اشار الى نيابة الجار والمجرور المحذوف عن عامله
وتحمل الضمير (قوله ولعل للترجى) ذهب الاخفش والكسائى الى انها تكون
للتعليل بمعنى اللام وذهب الفراء ومن وافقه من الكوفيين الى انها تكون
للاستفهام ونقل البعض عن الفراء ان لعل للشك وقال بعضهم وكونها للتعليل
والاستفهام والشك خطأ عند البصريين كذا فى شرح التسهيل (قوله وداع دعا
اه) يقال استجاب له استجابة بمعنى اجابه اى رب داع هل من مجيب الى الندى
اى هل احد يمنح المحتاجين فلم يستجبه فقلت ادع دعوة اخرى وارفع الصوت
مرة لعل ابى المغوار منك قريب فيجيبك ويمنحك فانه الجواد والشاعر
يقول على طريق التلهف والتحسر على فقد من فقد كذا فى شرح ابيات الكشاف
(قوله وثم) وقد تلحقها التاء فتختص بعطف الجمل نحو مضيت ثمت قلت لا يعنينى
(قوله بكسر الهمزة) وقد تفتح وقد تقلب ميمها الاولى ياء وقد تقلب نونا وبحذف
الياء (قوله وعند الاكثرين) عطف بيان اوبدل لانا لم نر عاطفا يصلح للسقوط دائما
ولا عاطفا ملازما لعطف الشئ على مرادفه ويقع تفسيرا للجمل ايضا
اذا وقع بعد تقول اوقبله فعل مسند للضمير وحكى الضمير تقول استكتمته
اى سألته كتمانه يقال ذلك بالضم ولو جئت باذا مكانه فقلت اذا سألته كان اذا
ظرف تقول (قوله فالاربعة الاول) فالفاء للتفسير اى الحروف العشرة بعد
اشتراكها فى التشريك ثلاثة اقسام بالحصول الحكمى قسم يثبت به
الحكم للتابع والمتبوع جميعا وهى الاربعة الاول وقسم يثبت به الحكم
لاحدهما لا بعينه وهو او واما وقسم يثبت به الحكم لاحدهما بعينه وهو لا وبل
ولكن ثم ان آحاد كل قسم تقترن باختصاص كل منها بمعنى لا يوجد فى الآخر
(قوله للجمع) بين المفرد وبين ما فى حكمه فى كونهما مسندين اليهما اومفعولين

اوحالين ونحو ذلك وبين الجملتين فى حصول مضمونهما واذا دخل عليهما النفى
افاد نفى المجموع او انتفاء جزئيه او انتفاء احدهما واذا قصد التنصيص على الاول
جيء بلا المزيدة بعد الواو نحو ما جاء فى زيد ولا عمرو (قوله مطلقا اه) اى لا يفهم
منه الترتيب او يفهم منه الترتيب فالاربعة للتشريك فى مطلق الجمع والواو للجمع
المطلق (قوله اى حصل الفعل) خبر لقوله فقولك بتأويل معناه (قوله بمعنى انه
لا يفهم اه) اى فتعطف الشئ على مصاحبه وعلى سابقه وعلى لاحقه فقام زيد
وعمرو احتمل الثلاثة (قوله وجودا) كما نقل عن المبرد والكسائى وبعض الفقهاء
اوعدما بان يكون للمعية كما ذهب اليه بعض الحنفية قال ابن مالك وكونها
للمعية راجح والترتيب اكثر وعكسه قليل كذا فى المغنى (قوله اى للجمع
مع الترتيب) فى تاج البيهقى الترتيب يك از پس ديكرى فرا كردن فليس الجمع
فى معنى اشتراك المعطوفين فى الحصول معتبرا فى الترتيب فلذا زاد الشارح
بمعونة السابق فاندفع ما قيل ان الترتيب هو الجمع الخاص فلا حاجة الى تفسيره
بالجمع مع الترتيب (قوله بغير مهلة) اى بشرط عدم المهلة فانه المتبادر عند
الاطلاق لانه الكامل فلا حاجة الى التصريح (قوله فى مطلق الترتيب)
لا فى الترتيب المطلق وانما لم يقل ثم للترتيب بمهلة لبشاعة التكرار (قوله غير
ان) هكذا قال الجزولى وقال الرضى ان حتى لا مهلة فيها بل حتى العاطفة
تفيد ان المعطوف هو الجزء الفائق فى القوة والضعف على سائر اجزاء المعطوف
وقد يكون تعلق الفعل بما بعد حتى اسبق وقد يكون فى اثناء المتعلق بالمتبوع
فالترتيب الخارج لا يعتبر فيها كما لا تعتبر المهلة انما المعتبر فيها الترتيب ذهنا من
الاضعف الى الاقوى اوبالعكس وسيجيء فى كلام الشارح رحمه الله دفعه
(قوله بحسب ما اقتضاه وضعها) فانها موضوعة للتدريج الذهنى (قوله جزء
اقوى اواضعف) قدر الصفة بقرينة قوله تفيد اه والمراد بالجزء اعم مما هو
كجزء منه فى الدخول فى الحكم السابق نحو اعجبتنى الجارية حتى حديثها ويمتنع
حتى ولدها والضابط انها تدخل حيث يصح دخول الاستثناء المتصل وتمتنع
حيث يمتنع كذا فى المغنى فلا تعطف بها الجمل (قوله من حيث انه قوى) قيد بذلك
ليترتب عليه قوله ليفيد قوة اوضعفا فان ليفيد متعلق بمفهوم الكلام فكانه
قال يعطف بها جزء من المعطوف ليفيد اه (قوله اى ليدل عليهما) اى ليش

المراد بالافادة فى الخارج بل فى الذهن (قوله فيصلح ان يجعل اه) ففى العاطفة معنى الجارة لانتفاء وقوعها مع الواو العاطفة فلرعاية المعنيين يشرط ان يكون مدخول العاطفة جزأ ليحصل الاشتراك فى الحكم قويا اوضعيفا فيحصل معنى الغاية (قوله ودل انتهاء الفعل) فيصير معنى الكلام نصا فى الشمول بخلاف ما اذا لم يذكر حتى نحو قدم الحجاج (قوله وثانيهما اه) اشار بذلك الى دفع ما نقلت سابقا عن الرضى بان مراد الجزولى بقوله غيران المهلة فى حتى اقل مهلة بحسب الذهن لا بحسب الخارج ولاشك انها معتبرة فى حتى لان تدرج الذهن فى تعلق الفعل باجزآء المتبوع يقتضى اعتبار المهلة بدخولها (قوله على رجالتهم) الراجل خلاف الفارس والجمع رجل نحو صاحب وصحب ورجال ورجالة كذا فى الصحاح والمشاة جمع ماش (قوله كذلك الانتهاء اه) يعنى ان المقصود من اعتبار القوة والضعف ليس الاليصح جعله غاية وليحصل المقصود اعنى شمول الفعل لجميع اجزآء المتبوع والانتهاء بالملاقى يفيد الشمول المذكور من غير حاجة الى اعتبار القوة والضعف لكونه غاية فى نفسه فاندفع ما قيل ماذكره الشارح رحمه الله وجها لعدم دخول العاطفة على الملاقى تكلف مستغنى عنه لانه اذا كان دخولها على الجزء الاضعف اوالاقوى ليفيد عطف البعض على الكل المقتضى لمغايرة قوته وضعفه بحيث صار مغاير السائر الاجزآء خارجا من الكل لايصح ان تدخل على غير الجزء لان عطف غير الجزء على الكل لا يفيد القوة والضعف (قوله هكذا فى بعض الشروح) انما تمسك ببعض الشروح لكونه مذكورا فيه مشروحا والاخصوصية حتى العاطفة بالجزء مذكورة فى الرضى وغيره من الكتب (قوله كما وقع فى بعض الحواشى الهندية) لكنه لولم يقل ليشمل المجاز ولم يمثل بمت البارحة حتى الصباح لامكن توجيه كلامه بان مراده بقوله اوحكما ما اعتبر كجزء بالنسبة الى ما نسب الى المتبوع كما فى قوله اعجبتنى الجارية حتى حديثها وضربنى السادات حتى عبيدهم (قوله اى للدلالة اه) اشار الى ان اللام فى احد الامرين ليست صلة الوضع لان اوليست موضوعة لاحد الامرين مبهما عند المتكلم اى للشك بل لاحد الامرين سوآء كان مبهما عند المتكلم فتكون للشك اومعلوما عنده قصد بها الابهام على السامع وللتفصيل وللاباحة وللتخيير وللتسوية فان مدلولها

احد الامرين والخصوصيات مستفادة من القرآئن لان استعمالها فى الشك اشيع فلذلك بينه المصنف ومع كونه لاحد الامرين انه يدل على الواحد الجزئى المبهم من الامرين المذكورين كانه قائم مقام لفظ الاحد الا ان معناه جزئى محتاج الى ذكر الامرين المخصوصين بخلاف لفظ الاحد وما قيل انه لافادة احدى النسبتين من النسبة الى المتبوع اوالنسبة الى التابع اوثبوت الحكم لاحد الامرين من المعطوف والمعطوف عليه فتوهم لان النسبة لثبوت الحكم ليست مدلول او وانما تستفاد من الكلام الذى فيه او (قوله عند المتكلم) بناء على ان الالفاظ لافادة ما فى الاذهان (قوله لكل من الامرين) اذلا يجوز ان يراد لاتطع واحدا منهما واطع الاخر بقرينة الاثم والكفر (قوله والعموم مستفاد اه) لحقيقة انه لافرق فى اصل الوضع بين المثبت والمنفى فى ان الحكم على احدهما دون الاخر مثل رأيت زيدا اوعمرا وما رأيت زيدا اوعمرا ومعناهما رأيت احدهما دون الاخر واضرب زيدا اوعمرا ولا تضرب زيدا اوعمرا اورأيت زيدا اوعمرا اوخالدا اوما رأيت زيدا اوعمرا اوخالدا فان معنى الاول رأيت احدهم دون الباقين ومعنى الثانى ما رأيت احدهم ورأيت الباقين وكذا الحال فى الامر والنهى هذا مقتضى اصل الوضع ثم جرت عادتهم اذا استعمل لفظ احد اوكلمة او فى الاثبات فمعناه الواحد فقط واذا استعمل فى غير الموجب فمعناه العموم فى الاغلب ويجوز ان يراد الواحد فقط ايضا فيكون كالموجب ويصح حينئذ ان يقال بل كلاهما كذا فى الرضى (قوله وام المتصلة) اراد ان يبين الفرق بين الثلاثة وبدأ من القريب (قوله لازمة لهمزة الاستفهام) لفظا اوتقديرا دون هل لكون الهمزة عريقة فى الاستفهام (قوله اى غير مستعملة اه) يعنى ان اللازم بالمعنى اللغوى المعبر عنه بالفارسية جيده وليس بالمعنى المصطلح بين ارباب المعقول المفسر بما يمتنع انفكاكه عن الشئ حتى يردان الصواب وام المتصلة ملزومة لهمزة الاستفهام لانه حيث استعملت ام المتصلة استعملت دون العكس (قوله يليها احد المستويين) والاخر الهمزة ليكون ام مع الهمزة بتأويل اى والمفردان بعدهما بتأويل المضاف اليه لاى نحو ازيد عندك ام عمرو اى ايهما عندك وأفى الدار زيد ام فى السوق اى فى اى الموضعين (قوله بعد ثبوت احدهما) تعلق الظرف بيلى قريب من حيث اللفظ بعيد من حيث المعنى وتعلقه

بالطلب بالعكس (قوله لطلب التعيين) لانهامع الهمزة بمعنى اى واى يستفهم
به عن التعيين فيكون المعطوف والمعطوف عليه بتقدير استفهام واحد
ولذلك سميت بالمتصلة واما نحو قوله تعالى سوآء عليهم ءانذرتهم ام لم تنذرهم
فاريد التسوية والهمزة وام جردتا عن معنى الاستفهام واستعملتا لمجرد
الاستوآء فهى معنى مجازى فلا يرد ان ام ههنا للاستوآء فى الرفع فلا يصح قوله
عند المتكلم واختلف فى تركيبه فقيل ان الفعل بتأويل المصدر مبتدأ وسوآء
خبره اى انذارك وعدم انذارك سيان وقيل بالعكس لان الاسم اولى
بالابتدآء وقيل سوآء خبر مبتدأ محذوف اى الامر ان سوآء والجملة دالة على
الجزآء وقولك اقمت ام قعدت مستعار بمعنى ان قمت او قعدت بعلاقة ان كلا من
حرفى الاستفهام والشرط يدخل على المجهول وايد بلزوم الفعل بعد الهمزة لان
الفعل لازم الشرط (قوله وحينئذ يكون تركيب اه) هذا تكرار محض وتوزيع
للشئ على نفسه اللازم اللهم الا ان يقال المنقول عن سيبويه هو الكلية كما فى
الرضى المشار اليه بقوله هذا مما يفهم من الكلام السابق اعنى ان المخالفة بين
ماوليا هما فى ارأيت زيدا ام عمرا كناية عن المعادلة بين ماوليا هما وحينئذ
يكون تفريعا للجزئى على الكلى والاولى تركه (قوله لا يعد ضعيفا) اى لا يعقل
فى العرف انه ضعيف وان كان يصدق عليه انه ضعيف بالنسبة الى الافصح
(قوله لانهما لا يفيدان التعيين) لان نعم لتقرير ماسبق ولا لرده وماسبق
ههنا ثبوت احدهما غير معين فلا يستفاد منه التعيين (قوله فانه يصح اه)
فيه اشارة الى انه يصح جوابه بالتعيين قال المصنف فى شرح الكافية فان
اجيب بالتعيين فزيادة على السؤال لانه لا يلزم من تعيين احدهما ثبوت
احدهما فحص الجواب مع زيادة (قوله لان المقصود اه) فالسؤال عن اصل
النسبة فيصح الجواب بنعم ولا لدلالتهما على ثبوت النسبة او نفيها (قوله وقد
يجاب اه) تحقيق للمقام بان ماذكر المصنف حكم مفهوما كثرى وقد يجاب
بام المتصلة على سبيل القلة بنفى كليهما وقد تبع الفاضل الهندى فى جعله كلا
الامرين جواب المتصلة وفى العباب انه تخطئة للمتكلم حيث قال لك السائل
ازيد عندك ام عمرو وليس احدهما عندك كان مخطئا فى السؤال فتقول له
ليس عندى زيد ولا عمرو فتخبره انه غلط انتهى والحق انه ان اريد بالجواب اجابة

السائل

السائل فليس بجواب وان اريد ما يكون فى مقابلة السؤال وخبر حاله عن
التردد فهو جواب والظاهر الثانى (قوله فالمشار اليه) تفريع على تفسير
ثمة فى الموضعين بمعنى واحد (قوله على شرطين) احدهما ان يكون ما يليها
احد المستويين والاخر الهمزة والمفرع عليه عدم جواز التركيب المذكور
والثانى لطلب التعيين والمفرع عليه كان جوابا بالتعيين (قوله لا يخلو عن
سماجة) لان المذكور سابقا حكم واحد لا حكمان حتى يشار لكل منهما
استقلالا وفيه رد على الفاضل الهندى لكن فيه ان اعادة اسم الاشارة يقتضى
ان يكون المشار اليه بالثانى غير الاول دفعا للتكرار (قوله على طريق اللف
والنشر) اى لف الشرطين والحكمين (قوله لكان اخصر واحسن) لكن ماذكره
المصنف اظهر لعدم الاحتمال فيه على طريق جعل كل واحد منهما اشارة
الى شرط (قوله فى الاضراب عن الاول) سوآء كان لتدارك الغلط كما فى مثال
المتن او لمجرد الانتقال من كلام الى كلام كما فى قوله تعالى ام يقولون افتراه
فلا يليها الا الجملة اما ظاهرة الجزئين نحو ازيد عندك ام عمرو عندك او مقدرة
احدهما كما فى مثال المتن (قوله للشك فى الثانى) هذا بالنظر الى اصل المعنى
لان الهمزة المقدرة للاستفهام قد تجيء للانكار نحو ام يقولون افتراه وقد
تجيء بمعنى بل وحده كقوله تعالى ام انا خير من ونحو ام هل تستوى الظلمات
والنور (قوله اى ان القطيعة) هى الطائفة من البقر والغنم والجمع اقاطيع
على غير قياس كانهم جمعوا اقطعا كذا فى الصحاح (قوله كما تقول ازيد عندك
ام عمرو اه) كذا فى بعض النسخ التى رأيتها والصواب ام عمرو عندك بذكر الخبر
ولعله سقط من قلم الناسخ لما فى اللباب والرضى من لزوم لفظ الجملة بعد ام المنقطعة
فى الاستفهام فالهمزة خفية اللفظ فيحصل اللبس وحين ذكر الخبر تكون ظاهرة
فى المنقطعة مع جواز كونها متصلة لاشتراك الجملتين فى الجزء مع تساوى
النظم والتفصيل انما بعد ام ان كان مفردا لفظا او تقديرا فهى متصلة
فيلزمها الهمزة للاستفهام الطلبى او للتسوية لفظا ويجوز تقديرها فى الشعر
ويقع هل قليلا وان كان جملة فان لم يكن قبلها همزة الاستفهام الطلبى سوآء
كان خبرا او استفهاما بغير الهمزة او بالهمزة للانكار فهى منقطعة
وان كانت قبلها همزة الاستفهام الطلبى وكانت الجملتان فعليتين مشتركتين

في الفاعل فهي متصلة وان كانتا فعليتين متساويتي النظم او اسميتين مشتركتين
في جزء فالاولى ان تكون منقطعة لامكان وقوع المفرد بعدها وذلك
دليل الانقطاع وان كان الجملتان غير مشتركتين في جزء سواء اشتركا
في فضلة اولا فهي منقطعة عند المتأخرين خلافا للمصنف والاندلسي فانهما
يجوزان الامرين وقال الرضي ان وقع الاختلاف بكون احداهما اسمية
والاخرى فعلية او بتقديم خبر احدى الاسميتين او تأخير خبر الاخرى او كانتا
مشتركتين في جزء غير متساويتي النظم نحو ازيد عندك ام عمرو فالظاهر
الانقطاع (قوله غير مستعملة) اما العاطفة الا مع اما قبل المعطوف افاد
ان اللزوم بالمعنى المتعارف من حيث الاستعمال (قوله يعني) اي اريد
العطف بقرينة قوله ثم عطف في المعنى انهم يعبرون بالفعل عند ارادته واكثر
ذلك بعد اداة الشرط وفيه اشارة الى ان المراد بالمعطوف عليه في المتن ما اريد
العطف عليه لانه يصير معطوفا عليه بعد ذكر اما العاطفة لا قبلها والعبارة تقتضي
ذلك (قوله يلزم ان يصدر اه) افاد ان قبل ظرف لازمة الاضافة وانما قال
ههنا مع اما وفيما سبق لازمة للهمزة لان ام المتصلة لكونها بمعنى احد
الامرين تقتضي الاستفهام الطلبي فالهمزة لازمة له بخلاف اما فانها
موضوعة لاحد الامرين فهي تدل على شك المتكلم وابهامه من ابتداء
التكلم الى تمامه لا انه عرض له في اثناء التكلم والمراد اما الاولى لاجل افادة
المخاطب ذلك من اول الامر ولذلك قد تترك اما الاولى في الشعر فهي لازمة
معها لا لها (قوله يجوزان يصدر اه) فمعنى الكلام احد الشيئين واما مع
او فان تقدم اما فهو كذلك وان لم يتقدم جاز ان يعرض للمتكلم الشك
او الابهام بعد ذلك المعطوف عليه (قوله والجواب اه) الجوابان ذكرهما
المصنف في شرح المفصل (قوله بل للتنبيه على الشك اه) هذا مما ذكره المصنف
ان الاولى للشك المحض من غير عطف والثانية لهما جميعا (قوله لعطفها على
اما الاولى) وفائدته التنبيه على ارتباط ما بعدهما بما قبلهما وليس ابتداء
كلام في الرضي عطف الحرف على الحرف غير موجود في كلامهم فالصواب
ان الواو زائدة لتأكيد العطف لمجيء اما غير عاطفة فوجب مقارنتها غير العاطفة
في التركيب بخلاف لكن ويمكن ان يقال مراده ان الواو لعطف اما الثانية مع

مدخولها

مدخولها على اما الاولى مع مدخولها لافادة الارتباط وعدم الابتداء واما
لعطف مدخولها على مدخول الاولى لافادة الشك (قوله فكلمة لا لنفي الحكم)
فلا تجيء الا بعد الاثبات اللفظي او المعنوي نحو مازال زيد قائما لا قاعدا
ولا تعطف الا الاسم وعطف المضارع بها نادر (قوله لصرف الحكم اه) هذا
التفصيل في عطف المفرد على المفرد ببل واما في عطف الجملة على الجملة
فللاضراب اما بالابطال نحو وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون
اي بل هم عباد مكرمون واما بالانتقال من غرض الى آخر نحو قد افلح
من تزكى وذكر اسم ربه فصلى بل تؤثرون الحياة الدنيا وهي في ذلك كله حرف
ابتداء عاطفة على الصحيح كذا في المغني فلذا لم يتعرض له الشارح رحمه الله
ويجوز ان يوافق ما بعدها لما قبلها اثباتا ونفيا قال الله تعالى انكم لتأتون
الرجال شهوة من دون النساء بل انتم قوم تجهلون وقال تعالى ام يقولون افتراه
بل هو الحق من ربك (قوله والاخبار الذي وقع لم يكن بطريق القصد) اي
ذكره لم يكن مهما او كان خطأ او عمدا او سهوا وليس المراد انه وقع لا بطريق
القصد (قوله والمعطوف عليه في حكم المسكوت عنه) فهي في النفي والاثبات
على طريق واحد (قوله تثبت الحكم المنفي اه) كلمة عن متعلقة بالمنفي واللام
بتثبت قالوا ولذا لا يجوز النصب في ما زيد قائم بل قاعدا ويتعين الرفع (قوله
في حكم المسكوت عنه) ولذا جاز ان يثبت وان لا يثبت (قوله فهي نقيضة لا)
في ان ما قبلها يجب ان يكون منفيا وما قبل لا ان يكون في المفرد معنى النفي لان
حرف النفي انما يدخل على الجملة فلا بد ان يكون لكن بعد النفي (قوله فيكون
الايجاب اه) اي لاثبات ما انتفى عن المتبوع مع الاستدراك (قوله فتكون
لازمة اه) اي الانتفاء عن الاول باق بحاله لم يقع الحكم به غلطا وانما جيء لدفع
التوهم (قوله وان كان في عطف الجملة اه) اشارة الى ان الداخلة على الجملة
عاطفة وهو مختار الزمخشري فلا يحسن الوقف على ما قبلها وقال الجزولي
مخففة فيحسن الوقف على ما قبلها لكونها حرف ابتداء وقال يونس في جميع
مواقعها مخففة لجواز دخول الواو عليها في المفرد يقدر العامل بعدها ويشكل
ذلك اذ يبقى مجرورا بلا جار نحو ما مررت بزيد لكن عمرو والقول في الجواب
والتقدير لكن عمرو مررت به تكلف اذ جر الجوار ليس بقياسي وقيل انه مجرور

بجار مقدر هذا كله اذا لم يدخله الواو واما مع الواو فهى ليست بعاطفة اتفاقا كذا فى الرضى وفيه انه نقل فى المغنى عن ابن عصفور وابن كيسان ان تكون عاطفة والواو زآئدة (قوله حروف التنبيه) قال المصنف فى امالى المسائل المتفرقة تسميتها حروف التنبيه اولى من تسميتها بحروف الاستفتاح لان اضافتها الى المعنى المختصة به اولى من اضافتها الى امر ليس من دلالتها والتنبيه من دلالة هذه الحروف بخلاف الاستفتاح وفى المغنى ويقال المعبرون فيها بحرف الاستفتاح يثبتون مكانها ويهملون معناها وفى بعض الشروح حروف التنبيه وضعت لتنبيه المخاطب قبل الشروع فى الكلام وتحريضه على حسن الاستماع فاندفع ما قيل انها اصوات وضعت لغرض التنبيه فالاليق ان تجعل من قبيل الحروف الزآئدة (قوله يصدر بها الجمل اه) اى يؤتى بها فى صدر الجمل الاسمية والفعلية والخبرية والانشائية الطلبية وغيرها فألا وأما واجبتا التصدير وها جائزة التصدير الا اذا فصل بينها وبين اسم الاشارة نحو ها لعمر الله ذا قسم (قوله حتى لا يغفل اه) ومع ذلك يفيد الا واما تحقيق ما بعدهما لتركبهما من همزة الاستفهام الانكارى وحرف النفى ولذا لا تكاد تقع الجملة بعد الا المصدرة بما يتلقى به القسم نحو قوله تعالى الا ان اولياء الله لا خوف عليهم واما من مقدمات اليمين نحو اما والذى لا يعلم الغيب غيره (قوله التى لا يتعين معانيها) لانها موضوعة للجزئيات بالوضع العام او للمعنى العام بشرط الاستعمال فى الجزئيات وعلى كلا التقديرين ما يدل على تعيين المراد بها الاشارة (قوله وحروف النداء) بالكسر والمد او ازداد ان مصدر نادى وقد يضم بجعله من قبيل الاصوات كالصراخ والبكاء واصطلاحا طلب الاقبال بحرف نائب لادعو وقيل انها اسماء افعال لتمامها بما بعدها ورده المصنف لان بناء بعضها ليس بناء الاسم وبانه ليس لها مرفوع مظهر لعدم التقدم ولا مستكن لامتناع استتاره فى اسماء الافعال ولا لمخاطب لانها مدعو لا داع (قوله لانها تستعمل اه) وفى الاستغاثة والندبة (قوله للبعيد) حقيقة او حكما كالساهى والنائم والمتحير ووجه التخصيص ان نداء البعيد محتاج الى رفع الصوت وذلك لكثرة حروف المد وهما متحققان فى ايا وهيا ومنفيان فى اى والهمزة والمد متحقق دون الكثرة فى يا فلا يصلح للقريب والبعيد وبهذا ظهر

كون اى للقريب والهمزة للاقرب (قوله نعم) فيه اربع لغات فتح العين وكسرها وتبديلها حاء وكسر النون اتباعا لكسرة العين (قوله وجه تسميتها اه) وهو ان فى جميعها معنى الايجاب اى التحقيق فليس المراد به ما يقابل النفى حتى يحتاج الى تكلف فى بلى (قوله اى محققة لمضمونه اه) اى ليس المراد بالتقرير التأكيد فانه انما يوجد فيما بعد الجنس بل التحقيق يعنى راست كردن سخن كذا فى الصراح وانما زاد لفظ المضمون لان نعم يجيء بعد الامر والنهى والتحضيض والاستفهام والخبر وفيما سوى الخبر تحقق ما هو مضمون السابق والمقصود منه ان المطلوب المستفهم قبل قد يقع فى صدر الكلام على نحو نعم هذا الطلاقهم والحق ان هذا جواب سؤال مقدر (قوله استفهاما كان او خبرا) الظاهر ان يقول انشاء كان او خبرا ليفيد جواز تقرير غير الاستفهام مما سبق لان المقصود بيان عدم الفرق بين الاستفهام عن الاثبات والاستفهام عن النفى ولذا لم يتعرض فى الامثلة الخبرية اثباتا ونفيا الظهور عدم الفرق بينهما نحو قولك نعم لمن قال قام زيد او ما قام زيد تصديقا له (قوله وبلى فى جواب لم يقم زيد اه) ذكرها ههنا توطئة لبيان عدم صحة نعم فى جواب ألست بربكم وصحته ولو اكتفى على قوله قال فلو قيل نعم فى جواب ألست بربكم لكان كفرا اه لكان اخصر واحفظ من الحوالة على ما بعده من لزوم التكرار فى بيان معنى ألست بربكم قالوا بلى كما لا يخفى (قوله لكان كفرا) كما روى عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه (قوله تصديقا للاثبات) لا تقريرا لما بعده همزة الاستفهام فلا يكون جوابا للاستفهام لان جواب الاستفهام يكون بما بعده (قوله فى العرف) الطارى على الوضع ولذا قال بعضهم لو قال بلى فى جواب ألست بربكم لا يكفر (قوله بعد الاستفهام) بالهمزة اويل وكذا جميع حروف الايجاب لان اسماء الاستفهام كلها لطلب التعيين وحروف الايجاب لتقرير الحكم (قوله وذكر ابن مالك ان اى اه) فى المغنى ان اى بمعنى نعم يقع بعد قام زيد وهل قام زيد واضرب زيد ونحوهن كما تقع نعم بعدهن وزعم ابن الحاجب انها لا تقع بعد الاستفهام (قوله لا يستعمل الا مع القسم) فاللزوم بمعنى المتعارف فى الاستعمال (قوله تقول اى والله) واذا اسقطت الواو جاز اسكان الياء وفتحها كما فى من مع اللام

وحذفها وعلى الاول يلتقى الساكنان على غير حدهما لكونهما فى كلمتين ومع ذلك ضعيف لان شرط الفهم غير حرف المد ان يكون له فى الاصل حركة وليس اللام صلا فى الحركة (قوله واجل) بسكون اللام جعله فى المغنى بمعنى نعم والاختصاص قول الزمخشرى وابن مالك وجماعة وقال ابن خروف اكثر ما تكون بعده (قوله للمخبر قد اتاك زيد اه) مفعول للمخبر وقد اتاك تفسير اجل وجيروان (قوله نحو قول ابن الزبير) روى ان عبد الله بن الزبير اتاه فضالة بن شريك وقال يا امير المؤمنين ان ناقتى دبرت ونقبت حتى وصلت اليك فقال له ارقعها بسبت واخصفها بهلب وسر بها البردين فقال جئتك مستمنحا لا مستعلجا فلعن الله ناقة حملتنى اليك فقال ابن الزبير ان وراكبها والسبت الراحة والهلب الشعر والبرد اول اليوم وآخره والاستماحة والامتياح طلب العطاء (قوله من جوى حبهن) فى القاموس الجوى الهوى والحزن والحرقة وشدة الوجد وتطاول المرض وداء فى الصدور كلها فى البيت حسن (قوله ان اصل المعنى اه) وما هو قصد افادته للمخاطب بدونها لا يختل فالمعنى المستفاد منها تكرار والحكم بخلاف ان ولام الابتداء فان اصل المعنى وهو الحكم مع تحقق الانكار يختل بدونها وخلاصته انها للتحقيق والتثبيت دون التأكيد وفرق بينهما هذا اذا قلنا ان التأكيد معناها واما اذا قلنا انه غرض منها على ما يدل عليه عبارة القاضى فى تفسير قوله تعالى ان الله لا يستحيى ان يضرب مثلا ما بعوضة وعدها من الحروف لتنزيل الغرض منزلة المعنى فالفرق اظهر واما اسماء التأكيد فلا سميتها لم يطلب عليها الزائد (قوله ان وان) قيل لم يبينوا فى ان هل هى ان الشرطية او النافية او المخففة من المثقلة وفى ان هل هى المخففة المفتوحة او الناصبة او المفسرة والاحتمال قائم وهو سهو فانها غيرها الذكرها مقابلا لها فى المغنى ذكر فيه ان الاخفش قال ان ان الزائدة تنصب المضارع كمن والباء الزائدتين وجعل منه قوله تعالى وما لنا ان لا نتوكل على الله وما لنا ان لا نقاتل فى سبيل الله وقال غيره انها مصدرية وانما لم يجز للزائدة ان تعمل لعدم اختصاصها بالافعال بخلاف حرف الجر الزائد فانه كالحرف الاصلى فى الاختصاص بالاسم فلذلك عمل ثم قال ولا معنى لان الزائدة غير التوكيد كسائر الزوائد (قوله مع ما النافية) دخلت على جملة فعلية كما فى الشرح

او

او اسمية كقولنا ما ان ظباء جبن وفى هذه الحالة تكف ما الحجازية عن العمل وقد تزاد بعد ما الموصولة الاسمية وبعد الا الاستفتاحية (قوله وقلت مع لما) قال صاحب المغنى انه سهو وفى الرضى زيادة المفتوحة بعد لما هى المشهورة تقول لما ان جلست فتحا وكسرا والفتح اشهر (قوله نحو كأن ظبية اه) اوله فيوما توافينا بوجه مقسم الموافاة الملاقاة والضمير للحبيبة والقسامة الحسن وفلان قسيم الوجه ومقسم الوجه والعطو التناول برفع الرأس واليدين والناضر الشديد الخضرة وورى وارق اى الشجرة الخضراء والسلم بفتحتين شجر عظيم له شوك (قوله على تقدير رواية اه) يروى بنصب ظبية على اعمال كان المخففة وبرفعها على الغائها واعمالها فى ضمير الشان المحذوف والمعنى تأتينا هذه المرأة يوما بوجه لم يخل من الحسن موضع منه كانها فى حسن عينها وامتداد جيدها كظبية تمد عنقها الى غصنين هذه الشجرة وصفت بهذا لانها بهذا الحال تزداد حسنا (قوله وما تزاد اه) فى الرضى لم يعد واما الكافة وان لم تكف معنى من الزوائد حيث قال والزوائد نوعان كافة وغير كافة (قوله حال كون اه) يعنى انه حال من الكلمات الخمس المذكورة مع ما وفائدته انها تستعمل شرطا وغير شرط وزيادتها فيها مختصة بحال الشرطية (قوله نحو لا اقسم بيوم القيامة اه) ذهب اليه جماعة ثم اختلفوا فقيل زيدت توطئة لنفى الجواب اى لا اقسم بيوم لا يتركون سدى ورد بانه قد يجيء الجواب بعده مثبتا نحو لقد خلقنا الانسان فى كبد وقيل زيدت لمجرد التأكيد ورد بانها لا تزاد كذلك صدرا بل حشوا وفيه نظر وذهب جماعة الى انها نافية فقيل المنفى اقسم على ان يكون اخبارا لا انشاء اى لا اعظمه بالاقسام به لاستحقاقه اعظاما فوق ذلك قال الزمخشرى وقيل المنفى شيء متقدم وهو ما حكى عنهم كثيرا من انكار البعث اى ليس الامر كذلك ثم استؤنف القسم كذا فى المنهل (قوله فى صورة نفى القسم) وان لم يكن نفيا حقيقة لان المعنى المقصود القسم (قوله كقوله فى بئر لا حور اه) تمامه بافكه حتى اذا الصبح جشر البيت للعجاج الحور الهلكة كذا فى الصحاح ويقال هو فى محاورة اى نقصان ويحتمل ان يكون اسم جمع لحائر بمعنى الهالك قيل هو بئر يسكنها الجن والردى الهلكة والافك الكذب جشر الصبح انفلق قيل يصف فاسقا او كافرا سرى بالحيلة

فى بئر الهلكة والنقصان اى فى مهالك الهالكين وما علم لفرط غفلته انه صار
فيها حتى يعلق بكاشفات ملمات الشر وقامت القيامة على ذلك لكن لا ينفعه ذلك
العلم ويحتمل ان يكون عاشقا لرجل جرى خواض فى المهالك سار فى مسكن
الجن ومعنى الافك انه يكذب نفسه اذا حدثته بشئ متهما لها ولا يصدقها
فيه والمعنى سار ليلا هذا الرجل فى مهاوى الهلاك وفى المواضع الخالية التى
تسكنها الجن حتى انفلق الصبح وما يشعر به اى القى بيده فى المهلكة وهو غافل
عن ذلك لعدم مبالاته وهذا المعنى اشبه بمذاهب العرب كذا فى شرح ابيات
المفصل (قوله والحور الهلكة) بفتح الها واللام الهلاك كذا فى شمس
العلوم وكذا الهلك بضم الهاء وسكون اللام واما الهلكة بوزن الفرقة فلم توجد
فى الكتب المتداولة والشارح رحمه الله حمله على صيغة الجمع كالطلبة وجعل
الحور جمع حائر جاريا على القياس فان فاعلا اذا كان صفة يجمع على فعل
لكن لم يوجد فى الكتب حور جمع حائر بل حور آء واحور (قوله فهى تفسير لكل
مبهم) فى التسهيل ان اى غالب فيما سوى ما فيه معنى القول وفى شرحه ليس
كذلك بل يقع فيه نحو كتبت ان قم فذهب قوم الى ان اى المفسرة اسم معناه
او عوا وافهموا فهى كصه ومه (قوله وتقرير المظروف فى الظرف اه) لما كان
ظرفية المعنى للفظ غير ظاهرة بينه بانه على التشبيه فى نحو عدم انفكاك
اللفظ الموضوع عن المعنى لا ينفك المظروف بخلاف ظرفية اللفظ له فانها ظاهرة
ولذلك قيل الالفاظ قوالب المعنى لان المتكلم يورد الالفاظ على وفقه والسامع
يأخذه منها ولان المقصود من اللفظ معناه (قوله فلا يقع بعد صريح
القول اه) وذلك لان ان المفسرة مشروطة بان تسبق بجملة فلذلك غلط
من جعل منها وآخر دعواهم ان الحمد لله رب العالمين فان يتأخر عنها جملة
فلا يجوز ذكرت ان ذهب وصريح القول يقع مفعول الجملة فلا حاجة الى ايراد
ان ما ليس فيه معنى القول لا يكون مفعول جملة (قوله وقوله تعالى ما قلت لهم
الا ما اه) جملة مستأنفة وليس عطفا على قولك لانه ليس مثالا لما تكون
مفسرة للمفعول المقدر ولا بيانا لفائدة قيد فى الاكثر والواجب حينئذ
تأخيره عن قوله وقد يفسر بها المفعول به الظاهر بل هو رد لما يتوهم من انها
قد تكون تفسيرا للقول الصريح استدلالا بهذه الاية فالفاء فى قوله فقوله

ان اعبدوا الله اما للتفصيل على تقدير اما او زائدة فى خبر المبتدأ على مذهب
الاخفش والعائد فى المبتدأ الاول محذوف اى فيه (قوله تفسير الضمير فى به)
وما قيل انه لا يجوز ان يكون ان اعبدوا الله ربى وربكم مأمورا به فلا بد من
تقدير قول اى ما امرتنى بقول وحينئذ يكون تفسيرا لصريح القول
فالجواب ان المأمور به المحكى هو ان اعبدوا الله وقوله ربى وربكم من كلام عيسى
اردف به الكلام المحكى تعظيما لشأنه سبحانه وتعالى كما قال الزمخشرى فى قوله
انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله والى هذا اشارة فى كلام الشارح
رحمه الله حيث اكتفى على ان اعبدوا الله فى كونه تفسيرا للضمير ويجوز انه
تفسير التفسير الى المعنى بان يكون عيسى قد حكى قول الله تعالى بعبارة
اخرى كانه قال تعالى أومرهم ان اعبدوا الله ربك وربهم ونظيره قوله تعالى
فحق علينا قول ربنا انا لذائقون وفى الرضى ان القول المذكور كغير الصريح
(قوله لانه مفعول لصريح القول) اذا لم يؤول قلت بامرت فلا يرد ان
الزمخشرى جوز ان تكون مفسرة للقول على تأويله بالامر اى ما امرتهم
الا بما امرتنى به وقال ابو على الفارابى يجوز ان تكون فى الاية مصدرية بدلا
من ما او من الضمير المجرور فى به وما قيل ان العبارة لا يعمل فيها القول
وان المبدل فى حكم المسكوت فتبقى الصلة بلا عائد مدفوع بان القول يؤول وان
العائد موجود عنده التزاما قيل ان عطف البيان بمنزلة النعت فى المشتقات
لان الضمير لا ينوب ولا يعطف عليه لان ما ينزل منزلة الشئ لا يلزم ان يعطى
جميع احكامه (قوله وقد يفسر اه) بيان لفائدة قيد فى الاكثر ولم يجعله بيانا
لفائدة القيد لانها ليست نصا فى كونها مفسرة اى الجملة التفسير الاول
وحده لبيان الموصوف والثانى لبيان معنى الابهام والفصل وتخصيص ان
بالفعل مضارعا كان او ماضيا او امرا او نهيا نحو كتبت اليه ان قم هذا
هو الصحيح وقيل انها لا توصل بالامر وكانها سمع فيه فان التفسير معنى يتعين
فى الابتداء فيكون فى موضع رفع نحو وان تصوموا خير لكم وبعد لفظ دال
على معنى غير التعين فيكون فى موضع رفع ونصب وجر مكانية كانت
كما فى مثال الشرح او زمانية نحو ما دمت حيا اى مدة دوامى حيا لحذف
الشرط وخلفته ما مع صلتها وما نقله من البلاغة من هذا القبيل (قوله

حروف التحضيض) مصدر للتكثير والحض على الشئ طلبه والحث عليه وهذه الحروف ظاهرة مركبة كما فى المفتاح ويحتمل ان الاصل هاهلا ابدلت الهاء همزة (قوله مشددتين) وهلا مخففة اسم فعل بمعنى عجل لحث غير العاقل والا مخففة تنبيها وعرضا واستفهاما ونفيا (قوله بعض النسخ ويلزم الفعل) فعلى الاولى اللزوم بالمعنى المتعارف وعلى الثانى بالمعنى اللغوى وقيل تلزم الجملة الفعلية الخبرية فانها لم تدخل الانشاء لامتناع الحض عليه وقيل تدخل الاسمية كقوله ونبئت ليلى ارسلت بشفاعة * الى فهلا نفس ليلى شفيعها واول باضمار كان الشانية وبهلا شفعت نفس ليلى وشفيعها خبر لمبتدأ محذوف اى هو شفيعها (قوله هلا ضربت اه) فى تخصيص الامثلة بالاثبات اشارة الى عدم دخولها على المنفى (قوله نحو هلا زيدا ضربته اه) واذا تقدم الظرف نحو ولولا اذ سمعتموه قلتم فهو مفعول للفعل المتأخر لتوسعهم فيه (قوله فمعناه) اى اذا علمت انها تدخل المضارع والماضى فمعناه فى الماضى اى تستعمل فيه اذا دخلت على الماضى للتوبيخ واللوم لان التحضيض على مافات سبب للتوبيخ واللوم اذ لا معنى للحض على مافات سواء كان معنى حقيقيا او مجازيا او كنائيا والظاهر الاخير الا يجئ انها لا تخلو عن الحض على مثل مافات فى المفتاح وفى الماضى للتنديم التنديم پشيمانى كردن والتوبيخ سرزنش كردن وهذه المعانى لازمة للحض على مافات فان كان المخاطب ذا شرف فتنديم والا فتوبيخ ولوم (قوله بمعنى الامر) الا انه طلب بحث وازعاج ومعنى ذلك لا يحتاج الى توبيخ ولوم على انه كان للمخاطب ان يفعله قبل الطلب منه وقد تكون للطلب من غير تحضيض وتوبيخ بل بتبادر فتكون للعرض (قوله ولا يكون اه) عطف على قوله فمعناه اذا دخلت (قوله الا انها تستعمل اه) بمعنى لكن لدفع توهم اطلاق حروف التحضيض على ما دخلت على الماضى لان اطلاق هذه الاسماء عليها بالمعنى الاضافى لا بالنقل كما مر ولذا سماها السكاكى فى المفتاح حروف التنديم والتحضيض (قوله فكانها للتحضيض اه) هذا فيما يمكن له مثل واما فيما لا يمكن له ذلك نحو قوله صلى الله عليه وسلم هلا شققت قلبه فلا (قوله حروف التوقع) اضافوها الى التوقع والتقريب من جملة معانيها الخمسة لاختصاصه بها وللرد على من

قال انها ليست للتوقع فى الماضى ومن ذهب الى انها ليست للتوقع مطلقا وهذه المعانى تعد اذا كانت حروفا وقد تستعمل اسما بمعنى حسب مبنيا عند البصريين لمشابهة الحرفية فيقولون قد زيد درهم وبنون الوقاية نحو قدنى درهم وقدنى اى كفانى (قوله اذا دخلت اه) اشارة الى انها لا تدخل على فعل الطلب وشرط فى الماضى ان يكون مثبتا ومتصرفا لان غير المتصرف ليس للمضى حتى تقربه الى الحال ولعله اراد الماضى المجرد الغير المشابه للعرف بقرينة الاطلاق (قوله متوقعا للمخاطب) قبل الاخبار فلا يرد ما توهم القائل بانه ليس للتوقع فى الماضى لان الماضى ينافى التوقع (قوله واقعا اه) اى واقعا فى الزمان القريب من الحال (قوله وقد تكون اه) اشارة الى ان هذا استعمال قليل ولذلك انكره الخليل (قوله المجرد اه) فالاطلاق قرينة التجريد (قوله وقد تستعمل للتحقيق) قيل وقد تستعمل للتحقيق مع التنكير وجعل الاية من هذا القبيل (قوله ويجوز الفصل اه) ويجوز حذف فعلها نحو ازف الترحل غير ان ركابنا * لما تزل برحالنا وكان قد (قوله الهمزة وهل) واما ال فعلت بمعنى هل فعلت على ما حكاه قطرب عن ابى عبيدة فتقلب الهاء همزة (قوله وتدخلان اه) اشار الى تعدد المثال للاشارة الى هذا العموم (قوله الا ان الهمزة اه) اشارة الى ان قوله وكذلك هل ليس على العموم بدليل قوله والهمزة اعم تصرفا فكانه فى معنى الاستثناء من هذا الحكم ولذا ذكره الشارح ههنا والاوجه ذكره فى قوله تقول الزيدا ضربت كما يشير اليه قوله لما عرفت (قوله الا على الشذوذ) اى على الاستعمال الغير الفصيح لما صرح فى المفتاح بقبحها (قوله تذكرت عهودا بالحمى) العهود جمع عهد والحمى كالى ما يحمى من الكلأ بمعنى المحمى والمراد ههنا الارض التى فيها الكلأ وحنت اما من الحنو بمعنى الميل او من الحنين بمعنى الشوق والالف بكسر الهمزة وسكون اللام الالفة يقال حنت الالف اى الالفة والمعانقة در آغوش كرفتن وتسلت عنه الظاهر اسلت عنه على ما فى الصراح اسلاء نم كردن السلاء لازم منه واما التسلى ففى القاموس بمعنى النسيان وفى الصحاح والتاج الانكشاف وشئ منها لا يناسب المقام الا ان يراد تسليها عنه على حذف المضاف وذاهلة حال معللة اى لاجل ذهولها عن الفعل والكلام تصوير وتمثيل لحال هل بحال العشق والمقصود انه اذا امكن

مراعاة حالها الاصلى صح تركها (قوله اى التصرف فيها) يعنى ان تصرفا تميز من النسبة والمعنى اعم تصرفا ومعنى الاضافة الى التصرف تصرفها فيه بشئ بان تكون الاضافة الى الفاعل واحترز بقوله باعتبار استعمالها عن التصرف فيها من حيث الذات فانه لا تصرف فى الهمزة بخلاف هل فانه تصرف فيها بقلب الهاء همزة وقيل معناه تصرفها اشمل لانها متصرفة فى الجمل بالنقل من الاخبار الى الاستخبار ولا يتأتى هذا التصرف من هل وهذا احسن تفسير الشارح قدس سره العزيز وفيه انه ان اراد بقوله لا يتأتى هذا التصرف من هل انه تدخل عليها الهمزة لانه لا يتصرف فيها فباطل وان اراد انه لا تدخل عليها حتى يتصرف فيها فمسلم لكن هذا فرع العموم فى الاستعمال فالحق احق ان يتبع (قوله على وجه الانكار التوبيخى) اى ما بعدها ما كان ينبغى ان يقع وان فاعله ملوم نحو اتعبدون ما تنحتون وقد تجيء للانكار الابطالى اى ان ما بعدها غير واقع وان مدعيه كاذب نحو أفأصفاكم ربكم بالبنين ولافادتها نفى ما بعدها الذى لزم ثبوته ان كان منفيا لان نفى النفى اثبات ومنها أليس الله بكاف عبده والانكار بالتسمية يختص بالهمزة فلو حمل الشارح رحمه الله المثال على مجيئها للانكار مطلقا بان يقول باستعمال الهمزة لانكار ما دخلت عليه لكان اشمل وافيد (قوله محذوف بالحقيقة) اذ لا معنى للاستفهام عن الضرب الذى هو عدم الوجود فى الانكار التوبيخى ومعلوم الانتفاء فى الانكار الابطالى بخلاف الرضى فانه امر خفى واقترانه بالحال الذى ينافيه يدل على عدم استحسانه وهذا مبنى على استعمال الهمزة فى الاستفهام وكون الانكار متولدا منه واما على تقدير كونها مستعملة فى الانكار فالوجه ما ذكره فى المفتاح من ان هذا مختص بالاستقبال ولا معنى لانكار ما لم يقع (قوله هى الاصل فى الباب) اى غير داخلة فيه والاقوى لكونها موضوعة له فاستعمالها اليق وانسب عند الفعل ثم اختص الاستعمال بما هو الانسب عند الفعل فلا يرد انه لا يدل على جواز جعل هل معادلة لأم بل على عدم الانسبية (قوله بادخال الهمزة اه) رعاية لتمام التصور لعراقتها فى الاستفهام فالعاطف لكونه رابطا لمدخوله بما قبله لو دخل على الهمزة يكون لها تعلق بما قبلها لا بها العدم عراقتها فى الاستفهام لا تقتضى كمال التصور وهذا عند

الجمهور واما عند الزمخشرى فان الهمزة داخلة على مقدر معطوف عليه مناسب للمعطوف قال الرضى والحق ما قاله الجمهور اذ لو كان المعطوف مقدرا لجاز وقوعها فى اول الكلام من غير ان يتقدم ما يصلح العطف عليه مع انه لم يجئ فى الاستفهام الا مبنيا على كلام متقدم وفى المغنى وقد جزم الزمخشرى بذلك فى مواضع من الكشاف منها قوله تعالى افأمن اهل القرى اى عطف على اخذناهم وقوله تعالى أئنا لمبعوثون او آباؤنا الاولون اى آباؤنا عطف على ضمير مبعوثون واكتفى بالفصل بالهمزة وجوز الوجهين فى موضعين فقال افغير دين الله دخلت همزة الانكار على الفاء العاطفة جملة على جملة ثم توسطت الهمزة بينهما ويجوز ان يعطف على محذوف اى أيقولون فغير دين الله يبغون وفيه انا لا نسلم انه كان المعطوف مقدرا على ان الجواز لا ينافى عدم الاستعمال واما ما ذكره صاحب المغنى فلانه لم يجوز الزمخشرى ما قاله الجمهور اصلا اما لو كان مقصودا مع تعين التقديم على العاطف فلا وجه له وهو ظاهر من كلامه (قوله بخلاف هل) متعلق بقوله تقول فيكون قيدها للكل مثبتا العموم تصرف الهمزة لانها اعم فانه مع بعده لفظا يحوج الى تقدير ولا تقول هل فى الامثلة لاثبات العموم فقول الشارح رحمه الله لكونها فرع الهمزة اه تعليل لما يستفاد من قوله بخلاف هل اى لا تقول هل فيها فان قلت عدم استعمال هل فى الامثلة المذكورة انما يثبت عموم الهمزة اذا لم يكن لهل مواقع خاصة وليس كذلك فان هل تستعمل لتقرير نفس الحكم فى الاثبات نحو هل ثوب الكفار ويراد بها النفى فيجوز وقوع الا بعدها نحو هل جزاء الاحسان الا الاحسان ويراد الباء نحو هل زيد بقائم كالمثال الثالث وانما يثبت العموم اذا كانت الهمزة مستعملة بتأخير العاطف ايضا وليس كذلك فان الهمزة مختصة بالتأخير فان قلت جميع مواقع هل موقع الهمزة لان هل بمعنى قد والاستفهام مستفاد من همزة مقدرة معها نص عليه الزمخشرى فى المفصل ناقلا عن سيبويه وعدم جواز التصريح بالهمزة فى بعض المواقع لا ينافى ذلك فمن قال ينبغى ان يراد بالعموم العموم من وجه لان هل مختصة ببعض الاحكام لم يأت بشئ فى المغنى ان هل تفترق عن الهمزة من عشرة اوجه اختصاصها بالتصديق وبالايجاب وبالاستقبال

وبعدم الدخول على الشرط وان وعلى اسم بعده فعل وبوقوعها بعد العاطف لما قبله وبعدم وبارادة النفى بالاستفهام بها وبمجيئها بمعنى قد من غير استفهام (قوله حروف الشرط) فى القاموس الشرط الزام الشئ نقل فى الاصطلاح الى تعليق حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة اخرى اى الحروف الدالة على التعليق (قوله فان للاستقبال) اى لحصول مادخلت عليه فى الاستقبال (قوله ومعناه اه) اى وليس معناه ان ان مختصة بالمستقبل ولو بالماضى (قوله نحو قوله تعالى ولامة مؤمنة خير من مشركة ولو اعجبتكم) فان المعنى ان لا تعجبكم او تعجبكم (قوله فانها موضوعة اه) لانها حرف الشرط ومعنى الشرط مراعى فيها وبه صرح المحقق التفتازانى فى المطول وشرح المفتاح (قوله مقدر فيه) بناء على العرف وماقيل ان المقدر يشمل الموجود والمعدوم فاصطلاح المنطقيين (قوله فيلزم اه) تحقيق لمعنى التعليق فان معناه ان حصوله منوط بغيره توقف حصوله على حصول شئ آخر وان جميع ماسواه مما يتوقف عليه ذلك الامر حاصل ولو ادعاء فلو حصل ماعلق به بدون ماعلق عليه لم يكن المعلق عليه معلقا عليه ولذا ذهب الشافعى رحمه الله تعالى وايانا الى ان التعليق بالشرط يدل على انتفاء الحكم عند انتفاء الشرط والحنفية اعترفوا بانتفاء الحكم عند انتفاء الشرط الا انهم يقولون بكونه مدلولا للجملة الشرطية فاندفع ماقيل ان انتفاء الملزوم لا يستلزم انتفاء اللازم بل الامر بالعكس لان ذلك انما يرد لو كان معناه مجرد لزوم الثانى للاول (قوله فقد علقت حصول اه) فالمعنى المطابقى هو التعليق المخصوص وانتفاء الامرين وسببية الامتناع للامتناع المدلول الالتزامى ولما كان كلا الانتفائين معلوما للمخاطب ولم يكن تعليق الحصول بالحصول المفروض مقصودا بنفسه اذلا فائدة بل لاجل افادة السببية قالوا ان لو لامتناع الاول فوضعوا ما هو المقصود من المعنى المطابقى مقامه تنبيها على ذلك (قوله فى زعم المتكلم) متعلق بقوله سببا اشارة الى انه لا يلزم كون الثانى سببا فى نفس الامر كما فى قول ابى العلاء ولو طار ذو حافر قبلها الطارت ولكنه لم يطر (قوله على قصد لزوم الثانى للاول) من غير قصد كونه معلقا عليه (قوله وقد تستعمل اه) اشارة الى انه معنى مجازى له لان اللزوم لازم للتعليق والدليل على ذلك قلة الاستعمال فيه وتبادر معنى التعليق

الخصوص

الخصوص وكذلك المعنى الثالث والحق ان ماذهب اليه الشلوبين واختاره القاضى فى تفسيره من انه موضوع للقدر المشترك وهو التعليق وضعا او الحقيقة والمجازية تبادر منه لكثرة استعماله لا ينافى كما قالوا فى الوجود (قوله مع انتفاء اه) متعلق باللزوم فيكون مدلوله مع الانتفاء فيستدل باللزوم المقارن بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم فلذا لا يحتاج الى استثناء التالى ولا يجوز استثناء المقدم (قوله على ان الفساد) اشارة الى ان لو قائم مقام استثناء التالى (قوله عكس المشهور) وهو انه لانتفاء الثانى لانتفاء الاول (قوله ولم يدر ان ما ذكراه) اى لم يدر ان استعمال التعليق غير استعمال اللزوم (قوله فيربط ذلك الشئ بابعد النقيضين عنه) اى عن ذلك الشئ فيدل على ربطه باقرب النقيضين منه بطريق الاولوية فيدل على استمراره على كل تقديرا ذلا واسطة بين النقيضين فمن قال هذا الاستعمال لا يخص قصد الاستمرار بل يكفى قصد ان هذا الجزاء لازم على كل تقدير كما تقول لو كان بنى الآن عدوى اعطه الفا فانه يدل على ان الجزآء لازم وليس فيه قصد الاستمرار لم يأت بشئ لان ماتوهمه مبنى على مافهمه من ان مراد الرضى بقوله وقد يجيء جواب لو قليلا لازم الوجود فى جميع الازمنة فى قصد المتكلم جميع الازمنة مطلقا وليس كذلك بل جميع ازمنة تقديرى الشرط ونقيضه كما يفصح عنه آخر كلامه حيث قال فيلزم وجود ذلك على كلا تقديرى الجزآء فى جميع التقادير (قوله ويلزمان الفعل) اى الشرط واما الجزآء فقد يكون اسمية او مضارعا مجزوما بلم او ماضيا فى اوله لام مفتوحة وحذفها قليل الا اذا وقعت لو مع خبرها صلة نحو الذى لو نشر بى شكر او الحال شرط كقوله تعالى ولو ان ما فى الارض من شجرة اقلام الى قوله ما نفدت وذهب الزمخشرى الى وقوع الاسمية جوازا كما فى قوله تعالى ولو انهم آمنوا واتقوا لمثوبة من عند الله خير (قوله ولو غلكون انتم) هكذا فى النسخ التى رأيناها والصواب اسقاط انتم كما يدل عليه آخر كلامه (قوله فاحد وانتم) اى فى الايتين (قوله كان ضميرا متصلا مستترا اه) الصواب اسقاط مستترا لكونه لغوا وليس سهوا الا على قول الاخفش والمازنى فانهما قالا الواو حرف والفاعل مستتر واسقاط بارزا لكونه لغوا (قوله وليس تأكيدا اه) اى ليس انتم فى الآية تأكيدا للضمير المتصل على ان يكون

التقدير لو تملكون انتم تملكون على ماذهب اليه البعض تعليلا للتصرف
(قوله لان حذف الفعل اه) فيه انا لا نسلم انه ابعد من جعل المتصل منفصلا
وعدم المطابقة بين المفسر والمفسر والقول باعادة الفاعل فى المفسر لامتناع
وجود الفعل بدون الفاعل وقيل انه لم يعهد حذف المؤكد والعامل مع بقاء
التأكيد وفيه ان حذف الفعل مع الفاعل شائع وحذف المؤكد فقط معهود
ونحو الذى نفسه محسن اخوك اى هو نفسه صرح سيبويه به فى الكتاب
وتفصيله فى المغنى وعدم الاجتماع فى الاستعمال لاينا فى الاعتبار فى التقدير
اى بصلة الفعل والاكثر كونه ماضيا لكونه كالعوض من شرط لو الذى
هو الماضى وقد جاء مضارعا واما قوله تعالى يودوا لو انهم بادون فلو فيه مصدرية
لاشرطية لمجيئها بعد فعل التمنى وقدمر (قوله اى فى اول زمان التكلم)
استشكل الناظرون وجه نصب اول فذهب الشارح رحمه الله تعالى الى انه
ظرف زمان بحذف لفظ زمان والمراد بالزمان زمان التكلم على التوسع
وجعل الكلام بمعنى التكلم ولا يخفى ما فيه من التعسف اللفظى والبشاعة
المعنوية فان المقصود وقوع القسم فى اول الكلام كما يفصح عنه قوله
اى القسم بين اجزاء الكلام ونعم ما قيل انه كلام لا يليق باول زمان التكلم
وذهب الفاضل الهندى الى انه منصوب بتضمين الدخول اى وتقدير
فى جائز فى المبهم من المكان بعد الدخول وفيه ان ما ثبت بالاستعمال تقدير
فى بعد صريح دخلت واما فى ما تضمنه فلا شاهد وقياس المتضمن على المصرح
انما يتجه اذا كان التقدير فى المصرح قياسا وبعضهم قال ان لفظ اول
مرفوع صفة القسم وفيه انه يصلح ان يكون فاعلا لتوسط القسم المقيد
وارجاعه الى القسم مطلقا خروج عن السنن المستقيم اذ السابق الى الفهم
اتحاد فاعل الفعل وعندى انه منصوب على الظرفية لانه من المكان المبهم
على ما فى التسهيل ان منه ما يدل على مسمى اضافى مختص اى لا تعرف
حقيقته بنفسه بل بما يضاف اليه كمكان وناحية وجهة ووجهة وغير ذلك
من الاسماء المبهمة واحترز بمختص عن الذى يدل بنفسه على معنى لا يصلح لكل
مكان نحو جوف وباطن وظاهر وداخل وخارج فان هذه من الاماكن
المختصة وما قيل ان اول مكان تنزيلى لا حقيقى والمكان التنزيلى كالمبهم فى عدم

الظهور

الظهور فمجرد اجتهاد لا يدل عليه شاهد (قوله واحترز به عن توسط) اى اورده
للاحتراز عنه فاما ان يجعل الاحتراز مقصورا عليه لانه وان كان فى الذكر
مقدما فهو فى الصدق متأخر فيكون قوله على الشرط احترازا عن تقديم الشرط
واما ان يجعل الاحتراز عن جميع صور التوسط فيكون ذكر قوله على الشرط
لان الكلام فيه ولما احتمل الاحتمالين ارسله الشارح رحمه الله تعالى على اطلاقه
(قوله اى لزم القسم اه) جعل الضمير للقسم مع ما بعده لفظا رعاية لجزالة
المعنى لان لزوم الشرط للماضى يحتاج الى اعتبار تكلف لزوم الكل للجزء
(قوله اى الشرط الجواب) فى العموم لفظا فيهما (قوله وكان الجواب للقسم فقط
لفظا) لتقوى القسم بالتصدر وضعف الشرط بالتوسط وجاز قليلا ان يعتبر
الشرط لقربه وضعف القسم فى نفسه كزائد فى المغنى فهو كالزائد
والشرط مراد فيه معنى التوقيت (قوله فقط) فالاطلاق قرينة التجريد
كما قالوا (قوله لا للقسم والشرط) لما كان المتبادر من قوله وكان الجواب للقسم
فقط تعينه لذلك وليس كذلك بل هو اولى على ما نص عليه فى الرضى ليس
مختصا بالشعر فانه جعل الزمخشرى قوله تعالى ما انا بباسط يدى اليك جواب
الشرط فى قوله تعالى لئن بسطت جعل الشارح ذلك التعين بالنظر
الى جعله جوابا لهما لا بالنظر الى الشرط فقط لكن ذكر فى شرح التسهيل
ان عبارة الشرط فى صورة تقديم القسم مذهب الفرآء ومن وافقه
من الكوفيين ويؤول البصريون ذلك بجعل اللام زائدة انتهى فحينئذ
لا حاجة الى ذكر الشارح فان المتن على مذهب البصريين نعم لو ثبت وقوع
القسم لفظا مع اعتبار القسم لقامت الحجة عليهم (قوله لانه يلزم ان يكون
مجزوما اه) اى بالاطلاق العام على ما هو المتبادر من القضية الغير المصرحة
بجهة اوغير مجزوم دائما لانه القابل للاطلاق العام فاندفع ما قيل ان الشرط
اذا كان ماضيا لم يجب جزم الجزآء فكيف يلزم كونه مجزوما وغير مجزوم
الا ان يتكلف ويقال اراد صحة كونه مجزوما ووجوب عدم كونه مجزوما (قوله
واما معنى اه) بيان لفائدة قوله لفظا ومعنى لانه اذا روعى جهة المعنى فالقسم
والشرط قيدان للجواب اورد التحقيق والتوجيه فيكون جوابا لهما واذا كان
اعتبار احدهما مقدما على الاخر يفيد ان يكون جواب احدهما مقيدا

وجواب الاخر مطلقا فاندفع ماقيل ان جواب الشرط مجموع القسم وجوابه لا مجرد الجواب على عكس ما اذا كان الجواب للشرط فان جواب القسم معنى حينئذ مجموع الشرط والجزآء ثم ان هذا القائل بعد نفى كونه جواب القسم معنى لان الجواب مجموعهما اعترف بكونهما جواب الشرط معنى فبين كلاميه تدافع (قوله لاكرمنك) فانه روعى فيه شرآئط القسم من دخول اللام ونون التأكيد وهذا معنى كون الجواب له لفظا (قوله اى تقديم غير الشرط) فقوله غير عطف على الشرط لا على التقديم فان غير تقديم الشرط اعنى تأخره لا يستلزم التوسط ويجب ان يكون ذلك الغير يطلب الجزآء اعنى المبتدأ قبل النواسخ او بعدها نص عليه فى الرضى وشرح التسهيل (قوله جاز ان يعتبر القسم) فيراعى فيه لزوم عدم الجزم ودخول نون التأكيد اذا كان مضارعا مثبتا (قوله وان يعتبر الشرط) فيجزم ولا يدخله النون (قوله ويحتمل ان يكون المعنى اه) قيل لا يصح ذلك لانه صرح الرضى بوجوب اعتبار الشرط فى صورة تقدمه على القسم والمثال الثانى ليس لالغاء الشرط بل الشرط معتبر كما فى القسم الا ان اعتبار القسم بجعل الجملة التى بعد القسم جوابا له واعتبار الشرط بجعل المجموع جوابا له ولا مانع من القول باعتبار الشرط لانه لم تفت رعاية ما يراعى فى جوابه لان الجزآء المضارع المثبت يكون بالفاء او بدونه فترك الفاء ليس علامة الغاء الشرط وفيه بحث لان الفاء واجب عند اعتبار الشرط اذا جعل المجموع جوابا له نص عليه فى اللباب وغيره وان جعلت الجملة التى بعد القسم جوابا كما يشير اليه قوله لان الجزآء مضارع مثبت لزم الجزم ولا يجوز دخول نون التأكيد لانه اذا كان هذا المثال مثالا لاعتبار الشرط والقسم فاين مثال الغاء القسم وما زعم من مخالفته لكلام الرضى فباطل لان الغاء الشرط بالنسبة الى جواب القسم لا ينافى جواب اعتباره بالنسبة الى مجموع القسم والجواب ولما لم يكن مقصود المصنف الا بيان الالغاء والاعتبار بالنسبة الى جواب القسم لم يورد فى المثال الثانى الفاء مع وجوبه ولم يقل ان أتيتنى فوالله لا تينك فالمثال المذكور مرضى لمجرد الايضاح واعلم ان المصنف اورد الامثلة تنبيها على ان اطراد القاعدة المذكورة انما هو فى ان وما يتضمن معناها من اسماء الشرط دون

لو ولولا فانه وان اطرد فيه تقديم القسم على الشرط وغيره لتعيين الجواب حينئذ للقسم لا يطرد فيهما حكم التوسط لتعيين الجواب حينئذ للشرط لوجوب اعتبار الشرط فى صورة التقديم كما مر ولا يمكن جعل المجموع جوابا لان جوابهما لا يكون الا جملة خبرية (قوله فيكون اعتبار التقديم والجواز اه) اللف والنشر على ما ذكر متعدد على سبيل التفصيل والاجمال ثم ذكر ما لكل من آحاد المتعدد من غير تعيين ثقة على ان السامع يرده اليه والاول اما على ترتيبه بان يكون الاول للاول والثانى للثانى او على غير ترتيبه وهو ضربان معكوس الترتيب او مختلط الترتيب كذا فى المطول فلابد فى النشر من اشتماله على ما يتعلق بكل واحد من المتعدد والترتيب ثم ان ههنا لفين لف تقديم الشرط وغيره ولف جواز الاعتبار والالغاء بان اعتبر مجموعهما لفا واحدا ومجموع المثالين نشرا له فلا شبهة فى كونه نشرا لكنه نشر على ترتيب غير اللف وهو ظاهر وان اعتبر كل واحد لفا على حدة فلا شئ من المثالين نشرا لواحد منهما فضلا عن ان يكون على ترتيب اللف او على غير ترتيبه اذ ليس فى المثال الاول اثر من تقديم الشرط المذكور فى اللف الاول ولا فى المثال الثانى اثر من الغاء القسم المذكور فى اللف الثانى بل كل واحد منهما مثال لبعض اللف الاول ولبعض اللف الثانى ولا يدفع هذا الاشكال ما قاله المقصرون لحل هذا المقال ان المراد بالنشر جزؤه لانه على تقدير التسليم كيف يصح ان يقال انه على ترتيب اللف او على غير ترتيبه والحال ان المذكور فيه واحد من كل لف الا ان يقال ان المراد على نحو ترتيب اللف بكونه مثالا للجزء الاول وعلى غير ترتيبه بكونه مثالا للجزء الثانى ولا يخفى سماجته وعندى ان اللفين المستفادين من شرطية التوسط تقديم الشرط مع الاعتبار والالغاء وتقديم غير الشرط معهما وان المثالين من صنعة الاحتباك حذف من الاول ولا شك بقرينة الثانى ومن الثانى بقرينة الاول كما قيل فى قوله تعالى الم يروا انا جعلنا الليل ليسكنوا فيه والنهار مبصرا اى لتبتغوا من فضله ولا شك حينئذ فى اشتمال المثالين على الامور الثلاثة فيكون اللف والنشر على حقيقته ولبعض الناظرين ههنا خيالات لا يليق ان تسمعها الاذن الكريمة اذا تقرر هذا فنقول على المعنى الاول اى اعتبار القسم والغاء القسم يكون المثال الاول باعتبار

تقديم غير الشرط وجواز الغاء القسم اى لالغائه واعتباره نشرا على ترتيب اللف لانه مثال باعتبار انا والله الذى هو اول فيه لتقديم غير الشرط هو ثان فى اللف وباعتبار آتك الذى هو ثان فيه لالغاء القسم الذى هو ثالث فى اللف وباعتبار لا آتيك المقدر الذى هو ثالث فيه لاعتبار القسم الذى هو ثالث فى اللف (قوله وجواز اعتباره) وعدم اعتباره على غير الترتيب بمامر من كون الاول منه مثالا للثانى اللف وباعتبار جوازه على ترتيبه لكون آتيك المذكور ثانيا مثالا لاعتبار الشرط المذكور ثانيا فى اللف ولا آتيك المقدر ثالثا مثالا لا آتيك المذكور ثالثا (قوله اشار الى اشتراط المضى فى الشرط) والجزاء المعنوى وعدم عمله فيهما (قوله نشر على ترتيب اللف) لكون ان ان اتيتنى الاول من المثال مثالا لتقديم الشرط الاول من اللف ولا آتيك المذكور ثانيا فيه مثالا لاعتبار القسم المذكور ثانيا فى هذا اللف ولا آتيك المقدر ثالثا مثالا لا آتيك المذكور ثالثا (قوله فالنشر باعتبار الاول) اى لتقديم الشرط على ترتيب اللف لكون الاول مثالا لما هو الاول منه فى اللف (قوله وباعتبار الثانى) اى جواز الغاء الشرط وعدمه على غير ترتيبه لكون لا آتيك المذكور ثانيا مثالا للالغاء المذكور ثالثا فى اللف وآتيك المقدر ثالثا لعدم الغائه المذكور ثانيا هذا حل عبارة الشارح موافقا للنسخ المتداولة وقيل ان الفاضل اللارى لتوجيه الشارح له باصلاح خلل وجد فى بحث الفعل لعدم مساعدة وقت الشارح بنظره ثانيا زاد لفظ الغير فى ثلاثة مواضع الاول قوله كليهما نشرا على ترتيب اللف والثانى قوله فهو باعتبار ثمانشر على ترتيب اللف والثالث قوله فالنشر بالاعتبار الاول على ترتيب اللف واسقطه من قوله وبالاعتبار الثانى على غير مرتبه ورأيت نسخة فى آخرها هذه نسخة قوبلت على نسخة مقروءة على الشارح فرأى عليه من ضعف هذا الشرط لاجله عند الفاضل اللارى موافقا بهذا التصحيح قد كتب فى المواضع الثلاثة منها لفظ الغير فى الحاشية وعلم بعلامة العين وضرب الخط على لفظ الغير وانت بعد احاطتك بما قلنا ظهر لك ان لفظ الغير لازم فى الموضع الاول دون غيره وان اسقاط لفظ الغير لا وجه له (قوله اختلاف بين اعتباريه) اى اعتبار كل من المثالين اعتبار التقديم واعتبار جواز الشرط فى كون احدهما على ترتيب اللف والاخر على غير ترتيبه كما عرفت وتفسير الاعتبارين

باعتبار اللف والنشر بهو (قوله بخلاف المعنى الاول) فان الاعتبارين فيه متفقان كلاهما على غير ترتيب اللف فى المثال الاول وعلى ترتيب اللف فى المثال الثانى (قوله يقتضى تقديم اه) اى كون النشر فى المثال الثانى على ترتيب لفه على المثال الاول لان النشر على ترتيب اللف اظهر منه على غير ترتيبه (قوله اراد اتصال اه) فلذا قدم المثال الاول لانه حينئذ يكون مثال الغاء القسم متصلا به (قوله على تقدير تقدم اه) واما اذا ذكر مثال كل من اللفين بجنبه بان يقال اذا توسط القسم بتقديم الشرط جاز ان يعتبر القسم ويلغى نحو ان اتيتنى والله لا آتيك وكذا ان توسط بتقديم غيره نحو انا والله ان تاتنى آتك يحصل اتصال المثال بالممثل له بتمامه (قوله من حيث مثالهما) حال من نشريهما قيد بذلك لانه اذا اعتبر من حيث انهما مثال لمجموع اللفين كان الاتصال حاصلا بتمامه (قوله نحو قوله تعالى لئن اخرجوا لا يخرجون معهم) وان اطعتموهم انكم لمشركون اورد المثالين اشارة الى ان الجواب للقسم سواء كان هناك لام موطئة اولم يكن ردا على من قال ان قوله انكم لمشركون جواب الشرط والفاء مقدر ولم يقدر قسما لان حذف الفاء من الاسمية الخبرية يكون فى ضرورة الشعر (قوله كلملفوظ فى صدر الكلام) قيد الملفوظ بذلك لان المقدر لا يكون الا فى صدر الكلام (قوله اولى) لانه اكثر استعمالا قال الرضى فى بحث اما نحو ان ضربتنى اكرمك بالجزم اكثر من ان ضربتنى فاكرمك (قوله يلزم الاتيان بالفاء) وخص الفاء بالذكر لانه الاصل والا فاللام مثل الفاء واذا المفاجأة وهذا اللزوم فى السعة واما فى الشعر فيجوز نحو من يفعل الحسنات الله يشكرها (قوله اما) بالفتح والتشديد وقد تبدل ميمها الاولى ياء استثقالا للتضعيف وهى حرف شرط وتفصيل وتوكيد كذا فى المغنى وتفسير القاضى وفى الرضى انها حرف شرط وتفصيل وقد تحذف ويطرد ذلك اذا كان ما بعد الفاء امرا او نهيا منصوب به او بمفسره نحو وربك فكبر (قوله اوا جله فى الذهن اه) كما اذا ابتدأت بقولك اما زيد تعلم المخاطب بمجيء اخوتك (قوله يعنى واما الذين ليس فى قلوبهم اه) جعل ذكر القيد قرينة على تقديره ولم يجعل قوله والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كما فى المغنى لانه لا يتجه على تقدير عدم الوقف على الا الله وكذا لم يجعل قسيما له بحذف اما كما فى التوضيح لان حذف

امامع حذف الفاء لم يوجد فى كلامهم (قوله للزوم الفاء) فانها لا يجوز ان تكون عاطفة اذ لا يعطف الخبر على المبتدأ ولا زائدة لعدم لزومها فهى سببية تدل على كونها للشرط وانما قال للزوم الفاء ولم يقل لدخول الفاء لان الدخول لا يدل على تضمن معنى الشرط لجواز ان يكون اجرآؤه مجرى الشرط كما فى حين واذ واذا نحو زيد حين لقيته واذ القيته فاكرمه (قوله وسببية الاول) اى قصد السببية (قوله والتزم حذف فعلها) لكثرة استعمالها فى الكلام ولكونها للتفصيل لتكررها ولكونه فعلا عاما على طريقة واحدة فى جميع المواضع كتعلق الظرف المستقر (قوله وبين فائها) فيه اشارة الى لزوم الفاء فى جوابها لفظا او تقديرا ولا تقدير الا فى ضرورة الشعر او مع تقدير قول مع الجواب لدلالة المقدر عليه نحو قوله تعالى واما الذين كفروا أفلم تكن آياتى اى فيقال لهم أفلم تكن آياتى الاية وفيه اشارة الى انه لا يفصل بجملة تامة وقد يفصل بجملة ناقصة وهى جملة الشرط نحو قوله تعالى واما ان كان من المقربين فروح وريحان الاية وقد يفصل بجملة الدعاء اذا فصل بين اما وجملة الدعاء بمعمول الشرط نحو اما اليوم رحمك الله فلا اضعت كذا او بمعمول جوابها نحو اما زيدا رحمك الله فاضرب كذا فى شرح التسهيل (قوله جزء مما فى حيزها) وهو الجزء الذى هو ملزوم فى قصد المتكلم سوآء كان فى عمدة او فضلة ليكون المعروض كالشرط الذى هو الملزوم فى جميع الكلام ويحصل ما هو الغرض من الملازمة المذكورة بين الشرط والجزآء مثال الغرض من قولنا اما زيد فذاهب لزوم الذهاب لزيد بسبب لزومه لوجود الشئ فى الدنيا واذا افتى افاد ذلك (قوله اى حيز فائها) رعاية لقرب المرجع او حيز اما رعاية لاتحاد الضمائر فى المرجع (قوله لان حيز الفاء ايضا حيزها) لان بعد حذف الفعل لا يمكن التعريض الا بعد اقتران الفاء مع اما فحيزها حيزها فاندفع ما قيل لا يجوز التعريض عما فى حيز اما مطلقا اما اذا لم يكن فى حيز الفاء فالتعويل على الوجه الاول (قوله بحال تجويز تقديم اه) اى بعد اسقاط الفاء (قوله وهذا مذهب سيبويه) هكذا فى العباب وفى الرضى وشرح التسهيل ان هذا مذهب المبرد وقال فيه ان مذهب سيبويه ما ذهب اليه المازنى وفى المفتاح وشرح ديباجة المصباح انك اذا قلت اما زيدا فانى ضارب فهذا غير جائز عند الجميع

الا عند ابى العباس المبرد فانه اجاز نصب زيد بضارب (قوله فجعل سيبويه لأما خاصية اه) اى فحكم بان لها خاصية تصحيح تقديم ما يمتنع تقديمه لحصول الفوآئد المذكورة من تحقيق الكلام بحذف الشرط وقيام ما هو الملزوم حقيقة فى قصد المتكلم مقام الملزوم الادعائى واشعار خبر واجب الحذف بشئ آخر وعدم توالى حرف الشرط مع حرف الجزآء (قوله عملا مطلقا) جعل عملا صفة مصدر محذوف مبنى للمفعول ولم يجعله ظرف زمان اى فى جميع الاوقات رعاية للمقابلة بينه وبين التفصيل الاتى فانه لا فرق بين جواز التقديم وامتناعه (قوله مهما يكن من شئ) مهما اسم ما لا يعقل سوى الزمان ويكن تامة فاعلها الضمير المستتر الراجع الى مهما ومن شئ بيان لمهما لزيادة التعميم كما فى قوله تعالى مهما تأتنا به من آية وجعلها زآئدة على قول الاخفش او استغراقية باعتبار الحال وهم (قوله واقيم اما مقام مهما) فيه رد على من قال ان اصلها مهما بالقلب المكانى وابدال الهاء بالهمزة لان الاسم لا يصير حرفا بالقلب والابدال كذا قالوا وفيه انه انما يتم لو اعترف هذا القائل بحرفيتها اما لو قال ببقاء اسميتها كما قال بعضهم ان اصل اما اى ما فاى كلمة الشرط وما ابهامية معناها شئ او حالة تقديره اى شئ او حالة فلا (قوله ووسط يوم الجمعة) الذى هو الملزوم فى قصد المتكلم لئلا يلزم توالى حرفى الشرط والجزآء فى اللفظ فانه يوهم ذكر المعطوف بدون المعطوف عليه والمسبب بدون السبب (قوله اصلا) لا بدون مانع آخر ولا معه (قوله وهذا القائل اه) فى شرح التسهيل وهو الحق وهو مذهب سيبويه واليه رجع المبرد وفى الرضى ليس بشئ لانه اذا جاز التقديم للغرض المذكور مع المانع الواحد فلا بأس بجوازه مع مانعين او اكثر لان الغرض منفهم ويجوز لتحصيل الغاء مانعين فصاعدا وفيه ان انتفاء الغرض المذكور مطلقا ممنوع انما الغالب على هذا التقدير اقامة اللزوم القصدى مقام اللزوم الادعائى وفواته غير مضر لان المقصود تأكيد وقوع الجزآء وهو حاصل (قوله هذا تقرير الكلام اه) اذا كان المتوسط ما سوى الظروف من المفاعيل كالمفعول به فى قوله تعالى واما اليتيم فلا تقهر فجريان التقدير الثانى فيه محل بحث فانه لا يصح ان يقال مهما يكن اليتيم على ان اليتيم معمول لفعل الشرط (قوله مهما يكن زيد اه) على ان مهما

لعموم الاحوال والعائد محذوف اى اى حالة يوجد زيد عليها فهو منطلق وكذا
فى تقدير مايذكر مجهولا ومعلوما على ماسيجيء فلا يرد ماقيل انه لا تصح هذه
التقادير لانه لابد من رابط فى جملة الشرط ولا رابط الا ان يجعل مهما بمعنى
الوقت وهو مردود على مانص عليه الزمخشرى فى تفسير قوله تعالى مهما
تأتنا به من آية اوقليل على ماجوزه ابن مالك فى التسهيل وغيره مستدلا
بقول حاتم وانك مهما تعط بطنك سؤله * وفرجك نالا منتهى الذم اجمعا
زادابنه بانه لااستشهاد فيه اى لصحة تقديرها بالمصدر اى اعطاء قليل اوكثير
(قوله واما تقديره) اى على المذهب الثانى مبتدأ وقوله تقديره عطف عليه
وقوله فوجهه غيرظاهر خبره والجملة استئنافية (قوله على ان يكون
زيد اه) ومهما عبارة عن الاحوال والرابط محذوف اى اى حالة يذكر زيد
عليها (قوله مهما تذكر يوم الجمعة) فلابد فيه اى فى الجزاء كما لا يخفى (قوله
منصوبا) لانه مفعول والرابط محذوف اى مهما عبارة عن الاحوال (قوله
فوجهه غيرظاهر) لعل وجهه ظاهر لجريانه فى قوله تعالى فاما اليتيم فلا تقهر
بخلاف تقدير يكن كما سبق لكنه غيرجائز فى المفعول به والحال والجار
والمجرور كما لا يخفى (قوله مع انه يوهم اه) انما قال يوهم لان المقصود فى التقدير
بيان وجه الاعراب فى صورة الرفع والنصب الواقعين فى الاستعمال
وليس متفرعا على التقدير لكن تقول المقدر فى الحالتين يوهم ان الاعراب
تابع للتقدير ومن هذا ظهر ان الابهام فى تقدير مهما يكن وقد قيل لان المقدر
فى جميع الصور واحد والاعراب غيرد آئر باختلاف التقدير فتدبر (قوله
كلا) مذهبه انها بسيطة وقال ابن يعيش انها مركبة من كاف التشبيه ولام
مشددة لتخرج من التشبيه (قوله ردعا لك) اى عن المعاودة الى مثل ذلك القول
وقد تكون زجرا عن فعل فيه الممنوع كقولك لمن يذم عالما كلا ولابد فيها من
تقدم كلام يرد بها سوآء كان من كلام من يتكلم بها على سبيل الانكار كقوله
تعالى يقول الانسان يومئذ اين المفر كلا اوعلى سبيل الحكاية كقوله تعالى
قال اصحاب موسى انا لمدركون قال كلا اوكلام غيره كما فى مثال الشرح
ويجوز الوقف عليها لانها ليست من تمام مابعدها اى ليس الامر كذلك
اشارة الى ان الفعل الذى هى من تمامه محذوف لان الحرف لا يستقل كذا

فى الرضى وفيه انه زجر عن كلام سابق فيكفى لتعلقها الا ان يقال انه مغير
والمغير يكون سابقا فلابد من التقدير (قوله وقد يجيء بعد الطلب اه) فى الرضى
ويكون ايضا ردعا للطالب كقوله تعالى رب ارجعون لعلى اعمل صالحا فيما
تركت كلا والظاهر ماذكره الشارح لان المقصود نفى اجابة الطالب الى مسئوله
لا زجره عن الطالب (قوله وقد جاء بمعنى حقا اه) فحينئذ يكون يجرى مجرى
القسم فيجاب باللام كما فى الاية المذكورة وقد لا يكون كذلك كما فى قوله تعالى
كلا بل يحبون العاجلة (قوله والمقصود منه تحقيق الجملة) اما الجملة السابقة
فيصح الوقف عليها او اللاحقة ولذا لا يكون بعد كلا بمعنى حقا كسر ان
بل هو مفوض الى قصد المتكلم فان اراد تأكيد مابعدها فالفتح وان اراد
استئناف مابعدها فالكسر (قوله جاز ان يقال انه اسم) فى المغنى انه بعيد لان
اشتراك اللفظ فى الاسمية والحرفية قليل ومخالف للاصل (قوله يبنى اه)
دفع لما يقال اذا كان اسما فلم لا ينون واعلم انه وقع فى القرءآن كلا فى ثلاثة
وثلاثين موضعا ولا يصح فى جميعها كونها للردع فزادوا معنى ثانيا فقال
الكسائى انه قد يكون بمعنى حقا وقال حاتم يكون بمعنى ألا الاستفتاحية وقال
نصر بن اسمعيل يكون جوابا بمنزلة اى ونعم (قوله تاء التأنيث الساكنة)
اى فى الاصل ولذا لم يعد اللام فى رمتا بخلاف لم يبيعا ويبيعا فانها قبل الالف
متحركة فى الاصل فلذا يحذف العين فيهما لاجل السكون العارض لان امر
المخاطب فى الاصل مضارع ولذا لم يعدوا امر المخاطب من المبنى الاصل
واما نحو قل الحق فانما لم تعد العين المحذوفة لان الحركة ليست كاللازمة
بخلاف بيعا (قوله لا المتحركة) اى ليست المتحركة معدودة فى الحروف لانها
مختصة بالاسم حتى صارت كالجزء واجرى الاعراب عليها فبين احكامها بتبعية
بيان المؤنث فى بحث التذكير بخلاف الساكنة فانها غير مختصة بالفعل
فانها تدخل الحرف ايضا كما فى ثمة وربة نص عليه فى المغنى فهى كلمة برأسها
فلذا عدت حرفا وبين احكامها استقلالا وماقيل فلو لم يقيد بالساكنة لم يصح
قوله وتلحق الفعل الماضى ففيه ان قوله تلحق الفعل الماضى متفرع على
تقييده بالساكنة فكيف يكون ذلك موجبا للتقييد والمراد بالمتحركة ماتكون
لمجردا لتأنيث فلا يرد تاء فعلت للمخاطبة لانها ضمير الفاعل مع التأنيث (قوله

فاعلا كان اه) بيان لفائدة التعبير بالمسند اليه دون الفاعل يعنى يشمل مفعول مالم يسم فاعله فانه ليس فاعلا عند المصنف كما مر (قوله فتنبه من اول الامر) اى قبل العلم بكونه فعلا ماضيا فان صيغة الفعل الماضى قد تكون على زنة الاسم والحرف والامر نحو فاذا قيل انت علم قبل التأمل فى معنى الكلام انه صيغة الماضى (قوله لانهما كالحرف الاخير اه) اما تاء الاسم فلجريان الاعراب عليه واما تاء الفعل فلشدة اتصاله به بحيث لا يمكن تلفظها بدونه ولذا قدمت على الفاعل المؤنث قصدا وههنا مذكورة تبعا للحكم السابق اعنى لحوقها التاء التأنيث المسند اليه فانه يتبادر منه الوجوب فى جميع الصور فاخرج منه هذه الصورة فكانه استثناء منه ولذا اكتفى بهذا القدر ولم يستوف بيان جميع صور الالحاق (قوله واما الحاق الخ) استئناف لدفع كون علامة التثنية والجمع كتاء التأنيث فى الحاق التثنية على كون المسند اليه مثنى ومجموعا وفى عدم تقييد الالحاق بالماضى او بالفعل اشارة الى عموم الحكم الى الحاقها باى شئ تلحق من الماضى والمضارع والصفة (قوله لعدم احتياجها) اى التثنية والجمعين (قوله غالبا) احتراز عما اذا كانت مدغمة او محذوفة لالتقاء الساكنين وعن من وما اذا كانتا عبارتين عن الجمع من غير فائدة احتراز عن نعم رجلا وربه رجلا وباب التنازع (قوله فليست بضمائر) يدل عليه ايراد الواو لغير العقلاء فى اكلونى البراغيث واستعمال النون للرجال فى يعصرن السليط اقاربه والتأويل تكلف واليه اشار المصنف بقوله واما التعبير بلفظ العلامة والى ان الضعف على تقدير القول بالعلامة (قوله ولا منع) ظاهره يشعر بان هذا قول الشارح الرضى والمذكور فى المغنى ان القول بكونها علامة مذهب سيبويه وقيل هو اسم مرفوع على الفاعلية ثم قيل ما بعدها بدل منها وقيل مبتدأ والجملة خبر مقدم وفى شرح التسهيل ان هذا ليس بممتنع اذا كان سمع مثل ذلك عن اصحاب اللغة المذكورة واما ان يحمل جميع ذلك على ان الالف والواو فيها ضمائر فغير صحيح بل الصحيح انها حروف دالة على التثنية والجمع نقل ائمة اللغة انها لغة قوم طى او ازدشنوءة حكى البصريون ان اصحاب هذه اللغة يلزمون العلامة ابدا ولا يفارقونها ولو كانت ضمائر كما ذهب اليه البعض لما اختص به قوم دون قوم انتهى ومن البين

ضعف

ضعف قول الرضى (قوله مامر) من التوضيح والتعبير يرد على التوجيهين حمل ما وقع فى التنزيل من قوله تعالى واسروا النجوى الذين ظلموا وقوله تعالى ثم عموا وصموا كثير منهم وما فى الحديث الصحيح يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل والنهار (قوله فى الاصل مصدر نونته) هكذا فى العباب فان قلت هذا اللفظ ليس مما استعمله العرب وانما هو من مولدات اهل العرف فما معنى كونه فى الاصل مصدرا قلت انهم اشتقوا لفظ التنوين من النون بمعنى جعل الشئ بمعنى ما صيغ منه نحو امرته اى جعل الشئ ذا نون بادخاله عليه فقوله اذا دخلت عليه بيان لحاصل المعنى ثم نقلوه الى النون المخصوص ثم اشتقوا منه التنوين بمعنى جعل الشئ ذا تنوين كما وقع فى الصحاح يقال نونت الاسم تنوينا والتنوين يختص بالاسم وتنوينا مفعول مطلق بمعنى جعله ذا تنوين كما فى التاج التنوين منون كردن اسم فما قيل انه مخالف للصحاح وانه يفهم منه انه متعد الى مفعولين سهو (قوله فسمى ما به يتون الشئ) الباء للسببية او للآلة اى ما يجعل الشئ ذا نون بادخاله عليه (قوله اى بذواتها) اى مع قطع النظر عما هو خارج عنها بان يكون وضعها على السكون فلا يرد نحو محسن وصائن لان سكونها بواسطة انتفاء موجب التحريك على ان الوقف غير السكون فانه قد يكون بغيره (قوله فلا يضرها) اى التنوين الحركة العارضة فالمتحركة ساكنة فى الاصل فلا يرد ان التنوين جامع لخروج النون المتحركة (قوله شاملة نون من اه) قيل ان المراد نون هى كلمة وان الكلام فى قسم الحرف بمعنى شمول ذلك وفيه ان التخصيص بالكلمة يخرج بعض اقسام التنوين منه وكون الكلام من قسم الحرف يكفى كون بعض اقسامه حرفا (قوله اى آخر الكلمة) اراد به ما تنتهى اليه الكلمة فيدخل فيه تنوين قائمة وبصرى وقاض (قوله تطفلها الهافى الوجود) بان تتبعها فى الوجود والعدم يشير اليه تشبيه تطفل العارض للمعروض فلا يرد ان تفسير التبعية بالتطفل يوجب اخراج تبع حركة الاخر نونى التأكيد ايضا (قوله من غير تخلل شئ) كما هو الظاهر من تبعية شئ لشئ والتخصيص بالحرف خلاف الظاهر (قوله متخللة بين اجزاء اه) لان الحركات لعارض حروف المد واللين يتلفظ بها بعد تلفظ الحرف الا انه لقصر زمان تلفظها يتوهم انه يتلفظ بها مع الحرف

(قوله للتمكن) يدل على تمكن الاسم وبقائه على الاصل وهو الانصراف (قوله امكنية الكلمة) اى كونها امكن فى التمكن لان غير المنصرف ايضا متمكن فى الجملة ويسمى الاسم امكن فهو افعل من التمكن على الشذوذ كذا فى شرح التسهيل ولك ان تجعله من المكانة لعراقته ببقائه على الاصل وان تجعله من المكان على الشذوذ (قوله لم يشبه الفعل اه) لم يقل لم يشبه الحرف والفعل كما فى عامة الكتب لان الامكن فى مقابلة غير المنصرف والتنوين فارق بينهما (قوله بالوجهين) فلا ينصرف لمشابهة بوجه آخر كضارب (قوله معناه) ان يتصور صورته للضرورة والتناسب فهى داخلة فى تنوين التمكن وليس قسما سادسا كما عده بعضهم (قوله بين المعرفة والنكرة) من الاسماء المبنية عند القوم حيث قالوا انه يختص بالصوت واسم الفعل ويطرد فى ما آخره ويه (قوله الآن) اى الزمان المتصل بزمان المتكلم بصه (قوله واما التنوين اه) انما خص المثال بخصوصه اى بالنكرة المبنية لان غير المنصرف اذا دخله التنوين بعد جعله كالنكرة فى عدم التعيين سوآء بسبب اولا ليس تنوينه للتنكير بل للتمكن لانه الزآئل بموانع الصرف فاذا زال المانع عاد بخلاف سيبويه فانه كان مبنيا فاذا نكر يدخل فيه تنوين التنكير (قوله لا ارى منعا) اى لا اظن منعا فيجوز ان يكون تنوين احمد وابراهيم بعد التنكير للتنكير والتمكن معا فانه يدل عليهما (قوله فاذا جعلته اه) دفعا لما قال من انه لو كان للتنكير لما بقى فى نحو رجل بعد العلمية وفى بعض نسخ الرضى واما التنوين فى نحو رب احمد وابراهيم فلم يتمحض للتنكير بل هو للتمكن ايضا لان الاسم منصرف (قوله وانا لا ارى اه) فعلى هذا قوله واما التنوين اه فكلام من قبل نفسه وانا لا ارى عطف عليه وعلى النسخة التى نقلها الشارح كلام من قبل القوم وانا لا ارى استئناف من قبل نفسه ولك ان تحمل كلام القوم على ما اختاره الرضى كما لا يخفى (قوله عوضا عن المضاف اليه) لم يقل عوضا عن حرف اصلى كجوار وزآئد كجندل فان تنوينه بدل من الف جنادل او مضاف اليه لان كون التنوين فيهما للعوض مختلف فيه فعند المبرد تنوين جوار للصرف وعند ابن مالك تنوين جندل للصرف وليس ذهاب الالف الدالة على الجمعية كذهاب اليا من جوار وفى تخصيص الامثلة باذ وكل

وبعض اشارة الى اختصاصه بهذه الكلمات (قوله لتعاقبهما اه) بيان لوجه التناسب بينهما ليصير احدهما عوضا عن الآخر (قوله زالت للعلتين) ولذا سميت بمسلمة زال تنوينها وقال الزمخشرى انها تنوين الصرف وان سمى به لضعف تأنيثه لعدم تمحض تائه للتأنيث لانها مع الالف علامة الجمع ولا يصح تقدير تاء فيه غيرها لان اختصاص هذه التاء بجمع المؤنث يأبى عن ذلك كتاء اخت وبنت مع ان التاء فيهما بدل من الواو ويمنع عن تقدير تاء اخرى (قوله لانها معنى مناسب اه) لمشاركته النون فى كون كل منهما علامة تمام الاسم فقط من غير دلالة على شئ آخر (قوله اواخر الابيات) فى القاموس البيت من الشعر والمدر وبيت الشاعر والمصاريع جمع مصراع ومصراعا البيت معروفان ومصراعا البيت من الشعر شبها بمصراعى الباب لاستوآئهما كذا فى شمس العلوم والمصراعان من الابواب والشعر ما كانت قافيتان فى بيت وبابان منصوبان ينضمان جميعا مدخلهما فى الوسط منهما وصرع الشعر والباب جعله مصراعين كذا فى القاموس ولعل استعمال هذين اللفظين فى الشعر بطريق التشبيه (قوله لتحسين الانشاء) اى قرآءة الشعر يقال انشد الشعر قرأه (قوله لانه حرف اه) تعليل لما يستفاد من السابق اى سيجيء (قوله ما يلحق اه) اى تنوين الترنم لان الترنم فى اللغة التغنى وحرف يسهل به ترديد الصوت فى الخيشوم لكونهما اعنى الحرف والترديد فى الخيشوم من اسباب حسن الغناء فلذا سمى المغنى مغنيا لانه يغنى صوته اى يجعل فيه غنة والاصل مغنن بثلاث نونات ابدلت الثالثة ياء فمعنى تنوين الترنم لتحصيل الترنم هذا ما ذهب اليه ابن يعيش واختاره المصنف فى شرح المفصل وقال غيره سمى تنوين الترنم لانه يلحق لترك الترنم من المد (قوله وانما اعتبروا اه) يعنى ان محل ترديد الصوت فى الخيشوم هو الآخر فلذا اعتبروا لحوقه بالآخر (قوله وان كان) اى لحوق ما لحق اواخر الابيات لانه محل التغنى اه فاللاحق فى الوسط واقع لا فى محله فلذا لم يعتبروه وفيه بحث لان لاصحاب التغنى فى كل نوع من الغناء مقامات للصوت من قصره وترديده وخفته وثقله لو عدلوا عنها فات حسن ذلك سوآء كان فى الآخر او فى الوسط لان اختلال النغم يحصل بالتنوين الغالى مطلقا ولانه قد يكون آخر المصراع والبيت تعلق بما بعده

فيحتمل التنوين حينئذ بفهم المعانى (قوله القافية المطلقة) القافية عند
الخليل مدآخر حروف البيت الى اول ساكن يليه مع الحركة التى قبل ذلك
الساكن ويروى عنه ايضا ان المتحرك قبل ذلك الساكن هو اول القافية
مشتقة من القفو وهو التبعية لان القوافى يجيء بعضها اثر بعض والروى
هو الحرف الذى تبنى عليه القصيدة وتنسب اليه فيقال قصيدة لامية اونونية
مثلا من رويت الحبل اذا فتلته اورويت البعير اذا شددت عليه الرواء وهو الحبل
الذى تجمع به الاحمال او من الرى لان البيت يروى عنه فيقطع (قوله لاطلاق
الصوت) فى الصراح الاطلاق رها كردن (قوله بابدال حروف الاطلاق
والجامع كونهما من حروف الزوائد ولزوم السكوت (قوله اقلى اللوم اه)
فى بعض الروايات فقولى ان اصبت لما يدل عليه بيان المعنى والبيت لجرير اراد
ياعاذلة اقلى لومك وعتابك على ما افعله وتأملى فيما افعله فقولى لقد اصاب جرير
فيما فعل وانصفى ولا تكابرى وفيه ان عاذلته على الخطأ فيما تقول كذا
فى شرح ابيات المفصل وحينئذ لقد اصاب مفعول قولى والشرط متخلل
فى اجزاء مادل على الجزاء (قوله وحصل باشباع فتحها اه) الاشباع
لتحصيل الوزن فلا بد منه والتعويض عند التغنى فما قيل لا وجه لتحصيل
المدة بالاشباع ثم ابدالها بالتنوين بل الاظهر ان الحاق التنوين مغن عن
تحصيلها بالاشباع ليس بشئ (قوله وقاتم الاعماق اه) البيت لرؤبة القاتم
المظلم العمق بفتحتين وبالضم ما بعد من اطراف المفازة والجمع اعماق والخاوى
الخالى والمخترق بفتح الراء وكسر القاف الممر والطريق وقيل مهب الريح
يخترقه والاعلام جمع علم وهو ما يهتدى به فى الطريق والخفق بالسكون
الاضطراب يقال خفقت الدابة والقلب والسراب اذا اضطرب حرك للضرورة
والمراد به السراب الخافق نعت بالمصدر والمعنى رب مفازة مظلمة الاطراف خالية
الممر لم يسكنها احد ولا تميز فيها اعلام لظلمتها اولغموضها لماعة السراب وجواب
رب محذوف اى قطعته (قوله بالفتح والكسر) كما تقرر فى تحريك الساكن
ان الاصل فيه الكسر والفتح للخفة وقدم الفتح اشارة الى اولويته لان الغالى
زائد فى اصله والكسر يزيل الثقل (قوله بل هو موضوع لغرض الترنم) وذلك
لان المقصود منه حصول الترنم فى الخارج لا افهام معنى الترنم وحصوله

الذهن

فى الذهن (قوله فتساهل وتسامح) بتنزيل الغرض من الشئ منزلته معناه نفى
اعتبار الوضع فى بعضها ايضا تأمل وهو تنوين المقابلة فان المقصود من
الحاقها تحصيل المقابلة لا افادة المقابلة للمخاطب بخلاف تنوين التنكير فانه
لافهام عدم تعيين مدخولها وتنوين العوض فانه قائم مقام المضاف اليه
الدال على المعنى فيفهم معنى المضاف اليه بالواسطة وتنوين التمكن فان
المقصود منه افهام كونه منصرفا لا تحصيله فمعنى قوله وهو للتمكن اه انه
يجيء للتمكن وغيره ليشمل المعنى والغرض والحق ان الكل فوائد التنوين
كما تدل عليه عبارة التسهيل فانه قال التنوين نون ساكنة تزاد فى آخر الاسم
تبيينا لبقاء اصالته اولتنكيره اوتعويضا اومقابلة لنون جمع المذكر اواشعارا
بترك الترنم فى روى مطلق فى لغة تميم (قوله اى التنوين) بشرط بقائه على حاله
وعدم صيرورته جزأ بان جعل علما مع التنوين فانه لا يحذف (قوله وجوبا)
فالاستمرار المستفاد من المستقبل قرينة الجواب وهذا فى السعة واما
فى الضرورة فقد لا يحذف فان الضرورات تبيح المحذورات كقوله
جارية من قيس بن ثعلب * حيث لم يحذف من قيس رعاية للوزن وخرجه
ابن جنى على البدل ورد بان العرب لم تجعل ابنا فى ذلك الاصفة ولذا لم ينون الا
فى الشعر وهذا الحذف مطرد كحذفه عند اضافته بدخوله دخول اللام
وقد يحذف فيما عداه تخفيفا لالتقاء الساكنين ومنه القراءة الشاذة احد
الله الصمد (قوله من العلم) المعرف بما سبق فيشمل اللقب والكنية ايضا (قوله
موصوفا) وصفا نحويا بلفظ ابن المكبر فلا يحذف فى زيد بن عمرو ومشروط
الاتصال كما هو المتبادر فلا يحذف فى زيد الظريف بن عمرو ويشترط كون الثانى
مذكرا بناء على ان العرب لا ينسبون الرجل الى امه واشترط بعض المتأخرين
كونهما مكبرين وليس كذلك مضاف الى علم للاب كما هو الشائع فى الاضافى
وهو المطابق لما قاله المحدثون من انه اذا اضيف الى علم الجد لا يسقط التنوين
ولا الف الابن خطا وقيل سواء كان للاب اوللجد واشتراط المحدثين وضع
جديد منهم فرقا بين الاضافتين وقوله آخر لبيان الواقع واللفظ المضاف
لا يكون عين المضاف اليه للفظ الموصوف وان اتحدا فى المفهوم والصدق
فيدخل فيه زيد بن زيد يعنى زيد بن نفسه كناية عن عدم الاب كذا فى بعض

النسخ (قوله لكثرة الاستعمال) اى لالتقاء الساكنين فانه لا يوجب الحذف
لجواز تحريكه بالكسرة على ماهو الاصل فى الساكن (قوله خطا بحذف
الالف) واما حذفه فى اللفظ فليس مختصا بحال حذف التنوين (قوله
وكذلك اه) فالعلم اعم من ان يكون صريحا او كناية عنه كذا ما يجرى مجرى
العلم نحو سيد بن سيد وضل بن ضل وطاهر بن طاهر وهى بن بى (قوله
ويعلم منه) بناء على ان التقييد فى المسائل تقييد فى الحكم عما عداه (قوله نحو
جاء فى الرجل ابن زيد) المثال الصحيح جاء فى رجل ابن زيد وزيد ابن العالم والامر
هين لان المثال الفرضى يكتفى فى التصحيح (قوله وحكم الابنة اه) ولم يذكره
المصنف اكتفاء بذكر الاصل اولانه اختلافى فان منهم من منع ذلك لان
موضع الاسماء الابن حكاه ابن كيسان كذا فى شرح التسهيل (قوله فانها
لا تحذف) اى خطا حيثما وقعت اى فى موضع الالتباس وعدمه (قوله فى مثل
هذه هند ابنة عاصم) اى فيما وقعت صلة للمونث يجوز حذفه فلو حذف الف
ابنة لايدرى انه لفظ ابنة فيحذف تنوين موصوفه ويسكن الباء او لفظ بنت
فيجوز فى موضعها التنوين وعدمه ولا تسكن الباء فى التسهيل والوصف بابنة
كالوصف بابن بحذف التنوين وعدمه رواهما سيبويه عن العرب الذين
يصرفون هند او نحوها فيقولون هند ابنة عاصم بلا تنوين انتهى والفرق بان
تاء التأنيث تكتب بصورتها مطولا وتاء ابنة تكتب بصورة الهاء ليس
بشئ لانه يجوز كتابة ابنت بالتاء المطولة لان كتابة الكلمة تاء بحالة الوقف
ويجوز وقف ابنة بالتاء الا ان العرف وقفها بالهاء بخلاف اخت وبنت
فانه لا يجوز وقفهما بالهاء فلذا يكتبان بالتاء المطولة فى التسهيل وابدال الهاء
من تاء التأنيث المحرك ماقبلها لفظا او تقديرا فى آخر الاسم المعرب اعرف
من سلامتها وقال شارحه احترز بقوله المحرك ماقبلها من ان لايتحرك لفظا
ولا تقديرا فلا يوقف عليها الا بالتاء نحو بنت واخت (قوله نون التأكيد)
واشار بجعله قسمين الى انهما اصلان كما هو مذهب البصريين وقال الكوفيون
الثقيلة اصل ومعناهما التأكيد وقال الخليل التاكيد بالثقيلة ابلغ (قوله
لثقلها) اى المشددة المستلزمة للحركة فلذا لم يتعرض لكيفية اصل التحريك
(قوله اى غير الف التثنية) لا يخفى انه لا يمكن ان يراد بالالف الالفان فالمراد

جنس الالف فى اى نوع كان فالاظهر ان يقول الف التثنية كانت او الف
الجمع (قوله والف الجمع) اختاره الشارح رعاية لمناسبة التثنية وجعل عبارة
القوم تفسيرا له وهذا الاطلاق اخترعه الشارح لمناسبة التثنية والشائع الف
الوصل كما فى الرضى ومعنى الاضافة ما فسره بقوله اى الفاصل فهى بادنى
ملابسة (قوله لشبهها فيهما) اى فى التثنية والجمع بنون التثنية فى كون
كل منهما نونا واقعا بعد الالف ولم يقل لشبهها معهما مع ان فيه عدم تفكيك
الضمائر لانه يوهم شبه النون مع الالفين لنون التثنية والاولى اسقاط لفظ
فيهما اذ لاحاجة اليه (قوله اى نون التأكيد) رعاية لوحدة الضمير وقيل لكل
واحدة من الثقيلة والخفيفة رعاية لقرب المرجع مع تنصيص الحكم فى كل
واحدة منهما وعلى التقديرين الجملة مستأنفة ولا يجوز ان تكون خبرا بعد خبر
لان الخبر الجملة يجب فيه العاطف (قوله بالفعل المستقبل اه) المراد بالفعل
المستقبل الاصطلاحى ودخوله على اسم الفاعل تشبيها له بالمضارع فى قوله
أقائلن أحضروا الشهودا * وعلى الماضى فى قوله دامن سعدك ان رحمت متيما
اضطرارى والمراد الاختصاص فى السعة (قوله الكائن فى ضمن الامر)
بان يكون مذكورا لفظا فيما عدا امر المخاطب او حكما وتقديرا كما فى امر
المخاطب فانه فى الاصل مضارع حذفت منه اللام لكثرة الاستعمال فهو
فى التقدير فعل مستقبل فى ضمن لام الامر كامر الغائب والمتكلم اعم من
الامر بغير اللام وباللام على التوسع والامر بغير اللام ويفهم حكم هذا الامر
بطريق الاولى وما قيل فى توجيه عبارة المتن من ان كلمة فى متعلقة بالاستعمال
المقدر والمراد من هذه الامور المعانى المصدرية اى بالفعل المستعمل فى الامر
والنهى ففيه ان المستعمل فى التمنى والاستفهام والعرض ليس صيغة الفعل
بل ادواتها وان اطلاق الفعل المستقبل على امر المخاطب خلاف الاصطلاح
وان الامر بالمعنى المصدرى لايشمل الدعاء (قوله نحو هل تضربن) وكذا سائر
ادوات الاستفهام اسمية كانت او حرفية اورد المثال بهل ردا على من خصه
بالهمزة (قوله فى جميع هذه الامثلة) لو ترك بيان التخفيف والتشديد
فى امثلة الامر واكتفى بهذا التعميم لكان اخصر لكن ما ذكره ابن جنى
خص اولا ثم عمم (قوله بهذه المذكورات) الستة وهو الموافق لما فى اللباب

وزاد الرضى التحضيض واما النفى والشرط المؤكد بما فهو فى حكم المستثنى بدليل ذكرهما بعد (قوله الدالة على الطلب) اما طلب وجود الفعل او عدمه كما فى الامر والنهى والتحضيض والعرض والتمنى والسؤال عن حصول الفعل كما فى الاستفهام واما فى دلالة القسم على الطلب ففيه تأمل لان الانسان قد يقسم على ما يعلم مما ليس مطلوبه كقوله من اتى كبيرة والله لاعاقبن الان يقال الغالب ان يقسم المتكلم على ما هو مطلوبه وحمل بقية الباب عليه (قوله دون الماضى والحال) اما حال من النون اى متجاوزا عما يدل على الماضى والحال او من الضمير المستتر فى الدلالة اى متجاوزة تلك المذكورات عن الدلالة على الماضى والحال (قوله لانه لايؤكد اه) على بناء المعلوم المسند الى ضمير النون اى لايؤكد النون الامطلو بالان وضعه لتأكيد طلب حصول شئ اما فى الخارج او فى الذهن والمطلوب لايكون ماضيا ولا حالا ولا خبرا مستقلا فما قيل فى حصر التوكيد فى المطلوب نظر لانتقاضه بمثل ان زيدا سيقوم منشأه قرآءة يؤكد على بناء المجهول (قوله وقلت فى النفى) ولم يقل وفى النفى قليلا او فى مثل ما يفعلن كثيرا لان دخول النون فيهما ليس بالاصالة بل بواسطة شبههما بالطلب فلذلك لم يشاركهما فى الاختصاص ولانه لايصح تعلق قليلا بالاختصاص ولا بالنفى والمراد بالنفى اعم من صريحه ومما يتضمن معناه فيدخل فيه قلما افعلن كذا والجحد حيث قال سيبويه تدخل بعد لم تشبيها لها بلا النهى فى الجزم (قوله زيد ما يقومن) اورد المثال بما ليعلم حكم النفى بلا بطريق الاولى فان مشابهته بلا الناهية اتم ولذا يجيء بعد لا المتصلة بالفعل نحو زيد لايقومن وبالمنفصلة عنه نحو لا فى الدار تضربن زيدا او ما قيل انه لم يجئ فى النفى بما فمدفوع بما وقع فى قولهم من عضه بالسن ما يكرهها وغير ذلك كما فى الرضى (قوله الا قليلا) قيد القلة بلا المتصلة بالفعل المضارع ممنوع كيف وجعله ابن جنى قياسا وقال ابن مالك هو كالنهى فى الاصح وفيه ان كونه قياسا لاينافى القلة فان كل قياسى ليس بمستقل واما ما قال ابن مالك فمعناه التشبيه فى جواز الدخول ردا على من منعه مطلقا (قوله اى فى جوابه المثبت) فثبت القسم بجواب القسم وجعله من قبيل جرد قطيفة تكلف يحتاج الى ارادة المقسم عليه من القسم (قوله لان القسم محل التأكيد)

اى كائن فى محله منزل منزلته (قوله بعد صلاحيته له) صلاحا تاما احترازا عما لايصلح اصلا كالجملة الاسمية والفعل الماضى المثبت وفيه مانع كما سيجيء وعما لايصلح صلاحا تاما كالمستقبل المنفى فانه لكونه منفيا والاصل فى الانشاء العدم لايصلح للتاكيد ولكونه مطلوبا صالح وبما ذكرنا اندفع ما قيل ان التعليل لايختص بالمثبت وفى اعتبار قيد الصلاح فى الدليل اشارة الى ان المدعى اعنى اللزوم مشروط بالصلاحية وتركه المصنف لظهوره فلا يرد ان اللزوم على اطلاقه غير صحيح لكونه مشروطا بكون المضارع خاليا من حروف التنفيس غير متعلق به جار سابق وغير مفصول بينه وبين اللازم بقد فان النون لايدخل فى نحو ولسوف يعطيك ربك فترضى لان النون يخلص المضارع للاستقبال فكرهوا الجمع بين حرفين لمعنى واحد فى كلمة واحدة ونحو قوله تعالى ولئن متم او قتلتم لالى الله تحشرون لان تقديم المعمول يقتضى الاختصاص المقتضى تسليم اصل الحكم المنافى للتأكيد نحو والله لقد اظن زيدا منطلقا لان قد لايجامع حرف الاستقبال (قوله فيما عدا مثبت القسم اه) مما هو صالح وهو الفعل المستقبل المنفى (قوله بل جائز) نحو قول الشاعر

والله لا احمدن المرأ محتسبا * فعل الكرام وان فاق الورى حسبا

والاكثر ان لايؤكد كقوله تعالى واقسموا بالله جهد ايمانهم لايبعث الله من يموت كذا فى شرح التسهيل (قوله وكثرت) اشارة الى انه قد يلحق الشرط وان لم يؤكد بما نحو ان لم يفعلن افعل والى انه قد يلحق الجزآء ان كان الشرط مما يجوز لحوقه به كذا فى الرضى (قوله المؤكد حرفه) لم يقل المؤكد اداته اشارة الى ان فى الاسماء المتضمنة لمعنى الشرط فى الحقيقة تأكيد الكلمة ان التى تتضمنه (قوله بما) سوآء كانت لازمة كما فى حيثما واذما اولا كما فى اما (قوله وما قبلها) مع ضمير المذكورين حال مقدرة من الضمير المستتر فى الظرف العائد الى ما لان كونه قبل النون لايجامع كونه مع الضمير ومن هذا ظهر بيان حكم الصحيح اذ فى المعتل ما قبل النون بعد الضمير فما قيل ان التعليلين المذكورين لايجريان فى اخشون واخشين وهم (قوله ان اشترط الخ) فلا يكون ما نحن فيه من التقاء الساكنين على حده فتحذف المدة واعلم ان نون التأكيد ليس

بجزء حقيقة لكنه كالجزء لشدة اتصاله بما قبله فلرعاية الاول قالوا وفى جمع
المذكرين والمخاطبات فيهما التقاء الساكنين على غير حده ولرعاية الثانى
قالوا فى التثنية والجمع المؤنث ان التقاء الساكنين على حده ولم يعكس للزوم
الثقل فى الاولين والالتباس واجتماع النونات فى الاخيرين (قوله ان لم يشترط
ذلك) فيكون هذا من قبيل التقاء الساكنين على حده فلا تحذف المدة لاجله
بل لاجل الثقل ويدل على عدم الاشتراط المذكور عبارة التسهيل حيث قال
لا يلتقى الساكنان فى الوصل المحض الا اولهما حرف لين وثانيهما مدغم
متصل لفظا او حكما وقال شارحه انه لقلة وقوعه فى الاستعمال كالعدم لان
نون التأكيد لا يدخل الا فيما فيه معنى الطلب وطلب الشخص من نفسه
غير صحيح الا بتأويل واعتبار تغاير اعتبارى (قوله وحكمهما غير ماذكر) لان
ما قبله فيهما الالف لا الفتحة والرضى جعل حكمهما ماذكر لان الالف حاجز
غير حصين ولان الالف فى حكم الفتحة وجعل قوله فتقول فى التثنية
والجمع اه بيانا للفرق بينهما وبين جمع المذكر او المخاطبة والظاهر ماذكره
الشارح (قوله للزوم التقاء الساكنين اه) على كلا المذهبين لعدم كون الثانى
مدة (قوله فانه يجيز) يدل على انه يجوز التقاء الساكنين على غير حده مطلقا
وليس كذلك ومع ذلك قوله مغتفر اى معفو تكرار والصواب ما فى الحواشى
الهندية فانه اجاز ذلك وجعل التقاء الساكنين مغتفرا اذا كان اولهما حرف
لين لان لما فيه من المد كالحركة وقيل انه تحرك النون بالكسر وعليه حمل قوله
تعالى ولا تتبعان بالتخفيف (قوله وهو ليس بمرضى عند الاكثرين) مع امكان
التكلم ومجيئه كقرآءة نافع محياى وقرآءة ابى عمرو واللاى لان كمال الفصاحة
فى تبيين الحروف وتحقيقها والتقاء الساكنين ينافيه وحال الوقف حال
المتكلم فلا يقاس عليه حال التكلم (قوله وهما فى غيرهما) حال من ضمير
الخبر العائد الى هما ومع الضمير البارز حال من غيرهما والمعنى ان النونين
فى لحوقهما آخر الفعل كاللفظ المنفصل حال كونهما فى غير المثنى والمجموع
حال كون ذلك الغير مع الضمير البارز وذلك لقوة جهة انفصاله بتوسط
الضمير البارز (قوله بيان الافعال المعتلة) لانه بين الحاقها بالصحيحة بقوله
وما قبلها اه كما مر (قوله ان النونين حكمهما مع المثنى اه) علم ذلك مع

التقييد بقوله فى غيرهما وعدم التعرض لبيان حكمها اكتفاء
بما ذكر فى الصحيحة (قوله ماذكر) من اللحوق فى الثقيلة المكسورة بعد الف
التثنية والف الفصل وعدم لحوق الخفيفة خلافا ليونس (قوله ومع
غيرهما اه) عطف على قوله مع المثنى وقوله على ضربين عطف على ماذكر
عطف معمولى عامل واحد والمراد بالضميرين كونهما كالمنفصل
وقوله اما مع ضمير بارز مع ما عطف عليه حال من غيرهما اى النونين
حكمهما حال كونهما على غير المثنى والمجموع حال كون ذلك
الضمير مقارنا مع الضمير البارز والضمير المستتر على ضربين (قوله وهو)
اى ذلك الغير المقارن بالضمير البارز شيئان اه وليس قوله اما مع ضمير
بارز واما مع ضمير مستتر بيانا لضربين فيستفاد ان النون اما مع ضمير بارز
او مع ضمير مستتر ويحتاج قوله وهو شيئان الى تكلف التقدير
او التسامح على ما وهم ثم ان حصر الشارح قدس سره العزيز غير المثنى
والمجموع فى القسمين المذكورين على انه اعتبر الحاق النونين بامر المخاطب
لانه الاصل فى الطلب واحال البواقى على المقايسة كما تدل عليه الامثلة
وحصره ما يكون مع الضمير المستتر فى الواحد المذكر دون المؤنث فلا يرد
ان ههنا قسما ثالثا وهو ان يكون مع الضمير نحو ليضربن (قوله وارموا
الغرض) بفتحتين الهدف (قوله وتضم الواو اه) بصيغة الخطاب عطف على
قوله فتقول ووهم بعض الناظرين فقرأه بالباء الجارة وصيغة المصدر ثم اعترض
فقال المناسب لسياق ماسبق ان يقال وكذا اخشون بضم الواو المفتوح
وكذا قوله بكسر الياء المفتوح (قوله ونعنى بها الف التثنية) هكذا
فى شرح المصنف لان المتصل بالفعل الواو والياء واتصال الالف والنون به معلوم
اذ لا يمكن فى الواحد المذكر اجراء الحكم ماسوى الالف قال المصنف كالمتصل
لتشاركهما فى لحوق آخر الفعل بحيث لا يمكن التلفظ الا بحركة ماقبلها
فى اقتضاء فتحة ماقبلها فتعين الالف فاندفع ماقاله الرضى من ان كونه
كالمتصل على اطلاقه ليس بصحيح لانه شامل للواو والياء ايضا وانت لا تثبت
اللام معهما وانه اذا اريد بالمتصل الف التثنية لامعنى لجعل ابقاء اللام
فى اغزون محمولا على ابقائها فى اغز ولانا نقل الكلام الى اغز فكل ما يقال

فى اغز يجرى فى اغزون فليس الاتطويل المسافة وهو مدفوع بانه ليس فى كلام المصنف شئ يدل على الحمل بل مجرد تشبيه النون بالالف فى الحكم اختصارا فى العبارات للاشتراك فى العلة وهو انه لولم يعد اللام مع اقتضاء كل منهما فتح ماقبله يلزم الاجحاف فى الكلمة بحذف اللام ومايدل عليه من الضمة والكسرة (قوله اى لاجل اه) غير الشارح رحمه الله الترتيب المشار اليه المذكور سابقا رعاية لترتيب الامثلة (قوله باسقاط نون الجمع) لانه علامة الاعراب ونون التأكيد يقتضى البناء (قوله وضم الواو) لئلا يلتبس بالواحد (قوله لاعلى ترين) كما سبق اليه الوهم اذلابد خل الاستفهام على الامر (قوله وهذه الامثلة اه) لم يراع المصنف الترتيب المستفاد من الحكمين السابقين بان يورد امثلة الضمير البارز منفردة عن الضمير المستتر بل راعى الترتيب العرفى فوقع الاختلاط فى الامثلة (قوله على ترتيب تصريفها الواقع) بعد اسقاط مثال المثنى والجمع المؤنث (قوله لالتقاء الساكن المذكور بعدها) فلا يرد نحو اضربن فانه فيهما ملاق لساكن قبلها فلا يحذف والقرينة على ذلك انه فى مقابلة الوقف كانه قيل يحذف فى الوصل وقت لقاء الساكن مطلقا سواء كان بعد ضمة اوكسرة اوفتحة نحو اضرب الرجل واضرب الرجل يريد اضربن اضربن اضربن فحذفت لالتقاء الساكنين تشبيها بحرف العلة اذلاحظ لها فى الحركة وماقيل ان الحذف للساكنين لايكون الا للاول ففيه انهم صرحوا بالاختلاف فى ان المحذوف من مقول الواو الاول اوالثانى (قوله ولاتهين اه) اى بالنون الخفيفة (قوله علك) بمعنى لعلك ولاجرائها مجرى عسى اذخل فى خبرها ان والمعنى لاتهين الفقير لفقره عسى ان تركع وتذل والزمان قد رفعه واعزه فيستغنى هو وتفتقر انت لان احوال الزمان لاتدوم وقبله

لكل هم من الهموم سعه * والمسى والصبح لابقاء معه

قد يجمع المال غيرآ كله * ويأ كل المال غيرمن جمعه

المسى المساء (قوله خط المرتبة اه) ولكونه لازما للاسم لايخلو عنه الفعل بلا مانع (فائدة) لولقيت ساكنا بعد الالف على مذهب من اجاز ابدال النون همزة

وفتحها

وفتحها فتقول اضربا الرجل يارجلان واضربنا الرجل بحذف النون لالتقاء الساكنين (قوله فى حال الوقف) عطف على مقدر بعد يحذف السابق اوعلى يحذف وكلام الشارح يحتمل الوجهين (قوله اذا ضم اوكسر ماقبلها) التقييد بالظرف مستفاد من مقابلته بقوله والمفتوحة تقلب الفا (قوله وجب ان ترد المحذوف) لزوال المانع قيل والذى يظهر ان دخولها فى الوقف خطأ لانها لاتدخل بمعنى التوكيد ثم تحذف ولا يتبع دليل على مقصودها التى جاءت له كذا فى شرح التسهيل (قوله وقلت اغزوا اه) وكذا تقول هل تضربون وهل تضربين فى حال الوقف على تضربن وتضربين فترد الواو ونون الرفع (قوله فانه لايرد) اى حال الوقف ماحذف لاجل التنوين فتقول قاض ورام بالتنوين ولاتقول قاضى ورامى باعادة الياء (قوله تقلب الفا) اى حال الوقف (قوله فان التنوين) اى حال الوقف (قوله نحو اصبت خيرا) لايخفى مافى التمثيل من حسن الختام على وفق اختتام المتن حيث اورد النون المخففة كما فى آخر الكتاب وتممه بالالف وهو ساكن ابدا اشارة الى الاستراحة بعد الخفة هذا آخر ما اوردت من تحقيق مباحث الفعل والحرف من الشرح الدقيق والبحر العميق لما رأيت القصور من المتصدين لحله عن تدقيقه وعدم الظفر بمقصوده فيما تعرضوا لتحقيقه والحمد لله على الاتمام * والصلاة والسلام على رسوله خير الانام * وعلى آله واصحابه الكرام * الى قيام الساعة وساعة القيام *

(يقول العبد الفقير * اغناه المولى القدير)

حمدا لمن له المنح الكافية والمنن الوافية الشافيه وصلاة وسلاما على رسوله الممتن عليه بشرح صدره ووضع وزره عن متنه ورفع ذكره وقدره صلى الله وسلم عليه وعلى آله وحواشيه واصحابه الذين نحوا نحوه فى كشف اغطية الدين وغواشيه وبعد فاقول انه لما أن من البارى باتمام طبع ماكتب على حاشية اللارى وما الحق به من التحقيقات الفائقه والتدقيقات الصافية الرائقه على شرح الكافية للمولى الجامى قدس سره السامى مما حرر جميعه الفاضل السلكوتى رحمه الله واكرم مثواه وجعل بدار النعيم متبوأه ومأواه وكنت فى خلال تصحيحه

وتعليل مزاجه وتهذيب طبعه وتعديله باوفق علاجه قد اجلت طرف الفكر فى ميادين معانيه ونزهت طرف الحدق فى حدآئق مبانيه وارتشفت من سلسال جداوله المتدفقة ماراق ورق واقتطفت من ثمار غصونة المورقة ماطاب الى آخر الورق عن لى ان اذكر ما رأيته من المحاسن فيه ليبادر طالبه الى ارتشاف جريال فيه فقلت واجدت وانشأت مؤرخا وانشدت

ارياض ازهارها شاهدات * بوجود المليك ذى الملكوت
اعربت عن عجيب صنع وقالت * ان نطق فيما ترى من سكوتى
ام معان ابدت بديع بيان * وابانت عن سحرها الهاروتى
زان جيد الزمان منها عقود * باهر بهر ما منها الياقوتى
قام فيها عبد الحكيم برينا * حكما من عجيب ما قد اوتى
يا له فاضلا له طول باع * قصرت عن مداه فيه نعوتى
كم له من مصنفات تنادى * ان دعوا الغير نتقى بثبوتى
هاك منها يا صاح ما كدت انسى * لهيامى سكرا به ناسوتى
رب معنى رقت حواشيه لفظا * لى فى ضمنه غنى عن قوتى
ولتكميل طبعه قلت ارخ * تم طبعا ما قاله السلكوتى

٥٥٧ . ١٧٧ ٨٢ ٤٤٠

١٢٥٦

وقد كان طبعه فى دار الطباعة الباهره الكائنة ببولاق مصر القاهره ملحوظا بعين عناية ناظرها السنى المراتب اعنى به حضرة حسين افندى الملقب براتب ومشمولا برعاية رئيس مصححيها المستعد بن الفقير محمد بن اسماعيل شهاب الدين على ذمة المحقق الالمعى المدقق اللوذعى حضرة الجناب الاوحدى الكريمى الحاج عثمان افندى القريمى وصار تمامه الفاخر لغرة شهر ربيع الآخر سنة ست وخمسين وماتين بعد الالف من هجرة من كان كما يرى من الامام يرى من الخلف صلى الله وسلم عليه

وعلى آله الذين هم خير آل واصحابه من آب
الى كمالهم كل كمال وآل ما لاح
بدر تمام وفاح مسك
ختام